

حافظ عبدالرشید افگر

قسط نمبر ۱

دینی مدارس کے نصاب اور طرزِ تعلیم پر ایک منظر

بعض درسی فنون کی تاریخ کا سرسری جائزہ

ہمارے دینی مدارس کے نصاب پر کسی تبصرہ سے قبل ضروری معلوم ہوتا ہے کہ جن علوم و فنون پر اس کا خاکہ مشتمل ہے ان کی عصری خصوصیات کا ایک مختصر جائزہ پیش کر دیا جائے جس سے ان علوم کی صحیح افادیت اور حقیقی اہمیت کے ساتھ ساتھ اس بات کا بخوبی اندازہ ہو سکے گا کہ ہماری موجودہ نصابی کتب طلباء کی کیسی ذہنی تربیت کر رہی ہیں اور ایسی کتابیں کس حد تک اپنے فنی مقاصد پورے کر سکتی ہیں؟

علوم عربیہ نحو

عربوں کو اپنی زبان پر فطری ملکہ ہونے کی وجہ سے نحوی قواعد کی چنداں ضرورت نہ تھی مگر علمی اختلاط نے لسانی قواعد کے استخراج اور ان کی تمدین کو ناگزیر بنا دیا۔ چنانچہ عرب میں جن قبائل کی زبان زیادہ معروف اور متداول تھی اور نسبتاً عمومی زبان کی حیثیت رکھتی تھی ان کی بولیوں سے عربی قواعد کا استخراج کیا گیا اور اس سلسلہ میں دو مکاتب وجود میں آئے جو لہجری اور کوئی کے ناموں سے معروف ہیں۔ سخاۃ بعمرہ قیاس اور مخالفت کو زیادہ اہمیت دیتے ہیں اس لیے مختلف ذمہ مسائل میں کسی جزوی سماع کو الگ حیثیت دینے کے بجائے کسی مناسبت سے حتی الامکان توجیہ و تاویل کر کے کثیر الوقوع صورت میں تبدیل کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور جہاں یہ ممکن نہ ہو وہاں اسے شاذ قرار دے کر ترک کر دیتے ہیں۔ اس کے برعکس سخاۃ کو نہ جزوی سماع کو بھی بہت اہمیت دیتے ہیں اور نقل و روایت کا پاس کرتے ہوئے اسے مستقل حیثیت دینے سے نہیں بچھکتے۔

جب عربی زبان سے نحوی قواعد کے استنباط و استخراج کے بعد ان کی تدوین ہو چکی تو تہذیب و ترقی کا دور آیا۔ اگرچہ ابتداء ہی سے بعض مخصوص وجوہات کی بنا پر عربی زبان اور متعلقہ علوم کی طرف زیادہ تر توجہ

انہی لوگوں نے کی جو فلسفہ یونان سے متاثر تھے جبکہ محدثین اور فقہاء کتاب و سنت کی خدمت میں مصروف رہے لیکن اس دور میں یہ فلسفہ عربی علوم پر چھا گیا۔ اور دوسرے علوم کی طرح نحو میں بھی اس نے آنا زور پکڑا کہ بالآخر استخراجی قواعد کی محض عقلی بنیادوں پر توجیہ کرنے سے — اور اس میں مہارت کا کام نحو سمجھا جانے لگا۔ ابتداءً تو یہ عقلی توجیہات نکات بعد الوقوع کی حیثیت رکھتی تھیں اور کسی حد تک نحو میں مجتہدان بصیرت کا کام بھی دیتی تھیں لیکن بعد میں اصلی فن قرار پائیں جبکہ انہیں اصلی فن سے کوئی تعلق تھا نہ اس کی غرض و غایت سے۔ متاخرین خصوصاً اعاجم میں تو نحو میں عقلی مرثکانیوں نے آنا زور پکڑا کہ یہ مضحکہ خیز بن گئیں آٹھویں اور نویں صدی ہجری میں اسی قسم کی نحو کا دور دورہ نظر آتا ہے (ملاحظہ ہو زبانی علوم اور عربیوں ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶ اور غیرہ بلاغت)۔

کلمات کی صوتی خصوصیات، ان کے لغوی معانی اور ان کے استعمال کی نوعیت، مقام کے اعتبار سے ان کی حیثیت کا جاننا، جملوں کے اصناف اور ان کے باہمی ربط، پھر مقام کے اعتبار سے اس ربط کی اہمیت کو پہچانا، مختلف مواقع کے اعتبار سے اسالیب کلام اور طرز ادا کی خصوصیت اور ان اثرات کو سمجھنا جن کو وہ پیدا کرتے ہیں، فن بلاغت کا موضوع بحث ہے۔

کلام کو بلیغ بنانے کے لیے سامع اور متکلم کی نفسی کیفیات، ماحول کی خصوصیت، کلمات کلام اور طرز ادا کے اثرات کا جاننا اور ان سب کے تحت کلام کو مرتب کرنا امر ناگزیر ہے۔ اہل زبان میں کسی کلام کے بلیغ ہونے اور اس حیثیت سے اس کی تدریس کو سمجھنے کا مادہ عموماً فطری طور پر ودیعت ہوتا ہے۔ بلیغاً کے کلام اور ان کے اسالیب پر نظر رکھنے سے خود بھی بلیغ کلام پر قدرت حاصل ہو جاتی ہے۔ ابتدائی عہد میں فن بلاغت کی تحصیل کے لیے ہی طریقہ اختیار کیا گیا، بلیغوں کے کلام اور ان پر ادیبوں کے تنقیدی اور تقریظی اشارات جمع کر دیے جاتے اور اس سلسلے میں مولف کو بھی جو کچھ کہنا ہوتا کہ دیتا تھا۔ اس کے بعد دوسرا دور آیا جس میں کچھ عام اصول جمع کیے گئے لیکن بلاغت کے سلسلے میں سب سے زیادہ اہمیت خود بلیغ کے کلام کو ہی رہی۔ تقریباً چھٹی ساتویں صدی سے حالت بدلنا شروع ہوئی اور بجائے بلیغ کے کلام کے مستخرجہ اصولوں نے اہمیت حاصل کرنا شروع کر دی۔ بلیغ کے اسالیب اور جملوں نے شواہد و امثلہ کی حیثیت اختیار کر لی اور یہیں سے اس فن میں بھی جمود پیدا ہونا شروع ہو گیا۔ طویل کلام خواہ وہ نظم ہو یا نثر اس کے اسالیب پر توجیہ کرنا کہ با متروک ہی ہو گیا۔ بالآخر صرف یہ اصول رہ گئے اور ان میں عقلی

موشگاہیں شروع ہو گئیں اور یہ فن بھی اپنی حقیقی حیثیت اور غرض و فائیت سے محروم ہو گیا۔ بلاغت محض چند جامد اصولوں کی تلخیص و تشریح اور دراز کار سنجوں کا نام ہو گیا۔ (مقدمہ ابن خلدون)

علوم دینیہ۔ تفسیر

قرآن عربی زبان اور سرزمین عرب میں نازل ہوا۔ صحابہ کے سامنے اترا۔ اس لیے وہ قرآنی زبان اور ان واقعات و حوادث سے اچھی طرح واقف تھے جن کے سلسلے میں اس کی آیتیں نازل ہوئی تھیں، علاوہ انہیں پورا قرآنی ماحول بھی ان کے سامنے تھا۔ ان وجوہ کی بنا پر قرآن کریم کے معانی سمجھنے میں انہیں کوئی دقت پیش نہ آتی تھی۔ اس وقت قرآن کی تفسیر عموماً ان واقعات و حوادث کا بیان کر دینا تھا۔ جن سے کسی آیت کو تعلق ہو یا اس ماحول کے مطابق جس کسی لفظ، فقرے، جملے یا عبارت کا مفہوم بتانا یا کسی جزئی مثال کے ذریعے اسے واضح کر دینا یا نسخ و منسوخ کی تشریح و تشریح کر دینا وغیرہ۔ بعد میں حلقہ اسلام کی وسعت کے پیش نظر تفسیر میں مشکل الفاظ کی لغوی تشریح بھی داخل ہو گئی تھی چنانچہ قرین اول و دوم کی تفسیروں کی یہی شان ہے۔ ابتدائی تفسیر میں انہی مختلف روایتوں کو جمع کر دیا گیا ہے جو صحابہ یا نبی سے منقولے ہیں۔ بعض مفسرین نے صحت کا التزام کیا ہے اور بعض نے تمام رطب و یابس آئندہ کے انتخاب کرنے والوں کے لیے جمع کر دیا ہے۔ قرآن میں بہت سے اسرائیلی واقعات اور تعلیمات ہیں۔ عرب رفع استعجاب کے تحت ان کے متعلق اور ان کے ماسوا ابدال خلق وغیرہ کے متعلق ان اہل کتاب کی طرف رجوع کرتے تھے جو اسلام قبول کر چکے تھے۔ یہ بزرگ اپنی معلومات کے بقدر جو محدود اور بڑی حد تک عامیانا اور غیر مستند ہوتی تھیں ان واقعات اور تعلیموں کو یا دوسرے مستفسرہ واقعات کو بیان کر دیتے تھے۔ اس طرح بہت سی اسرائیلی روایتیں تفسیر قرآن میں آ گئیں۔ اسی طرح مردجہ بائبل کے وہ واقعات جن کی قرآن نے تصدیق نہیں کی تھی، مسلمانوں میں شہرت پا گئے۔

دوسرے دور کے مصنفین نے اپنے طبعی مذاق کی بنا پر قدیم تفسیر یا تفسیری روایتوں سے جو بلا پرکھے انتخاب کر لیا تھا، بعد کے مصنفین ان سے اچھی طرح چٹھے رہے۔ عقلی دور شروع ہونے کے بعد مختلف عقلی مفادوں کی حمایت کی بنا پر تفسیر بھی فلسفیانہ تخیلات کی آماجگاہ بن گئیں۔ چنانچہ آج کے دور میں مطالب قرآن کو یونانی ادبام سے جدا کرنا بھی مشکل ہو گیا ہے۔

اسلام میں غیر عربی عناصر کے داخل ہونے کے بعد تفسیریں لسانی نقطہ نظر سے بھی لکھنا شروع ہو

گئیں۔ ان تفاسیر میں الفاظ کی نحوی، صرفی اور لغوی حیثیت کو سب سے زیادہ اہمیت حاصل ہے۔ حتیٰ کہ بعض کتب تفاسیر میں ماسوا تفسیر قرآن کے سبھی کچھ موجود ہے۔ (الغزالی مولانا شبلی نعمانی ص ۸۸ مطبوعہ انجمن حمایت اسلام لاہور)

عقائد و کلام:

عربی ذہن بدویت اور سادگی کی بنا پر خدا تعالیٰ اور اس کی تنزیہی و تشبیہی صفات کو باریک بینی اور توجیہ و تاویل کے بغیر اسی طرح تسلیم کرنا تھا جس طرح وہ ثابت تھیں۔ اس سلسلہ میں ہر دقیقہ سنجی اور غور و خوض بدعت خیال کیا جاتا تھا۔ یہی حالت کائنات کی ان توجیہوں کے سلسلہ میں تھی جو نبی علیہ السلام سے مروی تھیں یا قرآن مجید میں مذکور تھیں۔ جب مختلف قومیں اور طبقے اسلام سے وابستہ ہوئے اور دوسری طرف غالباً اول یرمانی علوم و فنون اور پھر ایرانی اور ہندی خیالات مسلمانوں میں جاگزیں ہونا شروع ہوئے تو اسلامی معتقدات کے متعلق اس سادہ اور بدویانہ نقطہ نظر (جو عملی امور کا خاصہ ہے) تبدیل ہونا شروع ہو گیا۔ یہیں سے علم کلام کی ابتداء ہوتی ہے اور اعتقادی مسائل میں خالص مہذبانہ طرز کی مقبولیت میں فرق آنا شروع ہو جاتا ہے۔ (الغزالی، بحث قدیم علم کلام)

ایسے سوالات پیدا ہونے لگے کہ جو پختہ بلا تشریح و تفسیر تسلیم کر لی جاتی تھیں ان کی تشریح کرنا پڑی۔ اس طرح بہت سی تشریحات نفسیاً یا انبئاً عقائد میں داخل ہو گئیں۔ علوم عقلیہ کی وسعت کے ساتھ ساتھ عقائد کا باب بھی وسیع تر ہونا چلا گیا۔ عقائد کی عقلی توجیہوں کی وجہ سے کلامی مباحث میں فلسفیانہ قسم کی الہیات شامل ہو گئیں۔ اسی طرح علم کلام ایک تجریدی اسلامی فلسفہ بن گیا۔ اور متعدد مکاتب فکر پیدا ہو گئے۔ جن کے منتسبین نے علم کلام میں بھی خالص کتبہ حیثیت پیدا کر دی لیکن بایں ہر ایک جماعت ایسی بھی رہی جو عقائد کے باب میں سلف کی بالکل اسی طرح تبلیغ رہی اور ہر قسم کی موٹنگائیوں، فلسفیانہ توجیہوں کو اٹھاتا یا نفسیاً تسلیم کرنے سے انکار کرتی رہی مگر اس عقلی شور و شغب میں اس جماعت کی حیثیت برابر کم سے کم ہوتی چلی گئی۔ بالآخر چوتھی پانچویں صدی میں جب علم کلام بالکل خالص الگ الگ کتبہ حیثیت میں مستحکم ہو گیا اور لوگوں نے کسی نہ کسی درجہ خیال سے وابستگی کو ضرور محال کر لیا تو سلف کے انداز پر کار بند رہنے والوں کی تعداد بہت معمولی رہ گئی۔

اصول فقہ:

اصول فقہ سے مراد ایسے اصول ہیں جن کی بنا پر دلائل شرعیہ قرآن و حدیث یا قرآن و حدیث اور اجماع امت سے مسائل کا استنباط کیا جاتا ہے۔ مختلف لفظوں میں اصول فقہ، اصول اجتہاد کا دوسرا نام ہے۔ چنانچہ جس کسی نے بھی سب سے پہلے کسی مسئلہ کا استخراج کیا ہوگا اس کے لیے اس کے ذہن میں خواہ غیر شعوری طور پر ہی کیوں نہ ہو کوئی نہ کوئی اصول ضرور ہوگا لیکن جب ضرورتیں بڑھیں اور اصول شرعیہ اپنی مختلف اور متضاد صورتوں میں سامنے آئے اور ترجیح، تعارض نیز مختلف محتملات استنباط کی طرف مجتہدین کی نظر پڑیں اور مختلف مدارس اجتہاد نے اس سلسلہ میں اپنے نقطہ ہائے نظر پیش کیے، مجتہدین یا ان کی طرف منسوب علماء نے اپنے اپنے اصول اجتہاد مدون کیے تو ہر دائرہ اجتہاد و مکتب خیال کے اصول الگ الگ ہو گئے۔ گویا انہیں ہے کہ ہر دائرہ کے اصول دوسرے کے اصول سے کلیتہً متضاد ہوں تاہم متغیر اصول میں باہم خاصا اختلاف ہے۔ ایسی صورت میں اصول فقہ ایک ایسا فن ہے جس میں ابتداءً ایک خاص نقطہ مذرعییت آگیا اور مجتہدین کے استخراجی اصول منسوبین کے لیے اصول موضوعہ کی حیثیت اختیار کر گئے۔ (فقہ اور اصول فقہ)

فقہ:

صحابہ بلکہ تابعین تک بھی فقہ میں خاص درسی رنگ نہیں آیا تھا رواۃ حدیث عام ازیں کہ صاحب اجتہاد ہوں یا نہ ہوں ایسے مسائل جن کے متعلق ان کی مرویات میں صحیح احادیث موجود ہوتی، احادیث کی سند پر فتوے دے دیتے تھے۔ جن مسائل کے متعلق ان کی مروی احادیث نہ ہوتیں تو اپنے سے زیادہ احادیث جانتے والوں کی طرف رہنمائی کر دی جاتی۔ اور اگر کسی مسئلہ کے متعلق مستند احادیث موجود نہ ہوتیں تو مجتہدین صحابہ منصوص مسائل پر قیاس کر کے فتوے دے دیتے تھے۔ سائلین کے نزدیک کسی مخصوص صحابی کی اس معنی میں تقریباً کوئی اہمیت نہ تھی کہ وہ تمام تر پیش آمدہ مسائل میں اسی کی طرف رجوع کریں یا اگر ایک دفعہ کسی مسئلہ میں کسی صحابی کی طرف رجوع کیا ہے تو آئندہ ہمیشہ اسی کی طرف رجوع کیا جائے بلکہ انفاق و مہولت کے تحت ہر اہل علم کی طرف رجوع کیا جاتا تھا۔ تابعین کے آخر عہد میں مدارس اجتہاد پیدا ہونے شروع ہو گئے جن میں روز افزوں اضافہ ہوتا رہا۔ تیسری چوتھی صدی تک جب فقہ پر پوری طرح سیرت چھا گئی اور مختلف مجتہدین کے اصول و فروع منضبط ہو گئے تو لوگ اپنے آپ کو کسی نہ کسی مجتہد سے وابستہ

کرنے لگے۔ تقریباً چھٹی صدی میں عام طور پر مجتہدین ائمہ اربعہ (مالک، شافعی، ابو حنیفہ اور احمد) کے مدارس اجتہاد تسلیم کر لیے گئے اور لوگ اپنے آپ کو ان میں سے کسی نہ کسی کی طرف منسوب کرنا ضروری سمجھنے لگے۔

(مقلبس از تقریر استاد الاستاذہ حافظ محمد رضا گوندوی بمقررتبہ نجاری شریف، ۱۹۴۱ء، ج ۱، ص ۱۰۰)

فقہ میں مدرسیت آنے کے بعد فقہی تصانیف میں بھی مدرسیت ناگزیر تھی چنانچہ بالکل ابتدائی تصانیف کو چھوڑ کر عموماً فقہی کتب کسی نہ کسی خاص فقہی مدرسے سے متعلق ہو گئیں اور بالآخر کتب فقہ میں سے اجتہادی نقطہ نظر بالکل ہی مفقود ہو گیا۔ جب تک فقہی مدارس کی ابتدائی تصانیف نہ ہوں اس وقت تک پڑھنے والے میں اجتہادی تنجیل پرورش نہیں پاسکتا۔

علوم عقلیہ (منطق و فلسفہ)

مسلمانوں میں منطق و فلسفہ کا داخلہ اموی دور حکومت میں شروع ہوا اور عباسی دور حکومت میں اس کی تکمیل ہوئی۔ شام کے عیسائی، صابئی اطباء اور تکلمین ان کے داخلے کا ذریعہ تھے۔ یہ لوگ بالعموم فلسفی نہ تھے اس لیے ان کے تراجم میں فلسفیانہ حیثیت سے صحت بہت ہی مستعد ہے۔ اکثر خود ان کا ماخذ بھی تراجم تھے یا یونانی فلاسفہ کے خیالات لیکن مخلوط، مزید برآں بعض کتابیں غلط طور پر مصنفین کی طرف منسوب بہر حال یہ ذخیرہ تھا جو مسلمانوں کے ہاتھ لگا اور اس پر انہوں نے اپنی عمارتیں کھڑی کر لیں جو اسطوار اور افلاطون کے سرسٹھ گئیں۔ تاہم ابتدائے فلسفیانہ خیالات ایک حقیقی اور معنوی حیثیت کے حامل تھے مگر آٹھویں صدی میں اگر ان کی یہ حیثیت بھی ختم ہونے لگی۔ اور لفظی مباحث نے ان کی جگہ لینا شروع کر دی۔ بالآخر ابتدائی مسلم فلاسفہ کے خیالات کو یونانی فلاسفہ کے خیالات کی تشریح کے طور پر پیش کیا جانے لگا اور انہیں بے چون و چرا تسلیم کیا جانے لگا اور اس کے بعد لفظی دقیقہ سنجیوں کا برابر اضافہ ہوتا رہا۔

(یونانی علوم اور عرب گیارہواں باب (سیاسی انقلاب) (۲۸۸) بارہواں باب (۲۸۱))

مروجہ نصابِ تعلیم پر ایک سرسرتی تنقیدی نظر:

حدیث و قرآن کو چھوڑ کر پورے مدارس عربیہ میں مروجہ نصابِ تعلیم پر نظر ڈال لیجئے۔ ان کتابوں کے ایک بڑے حصے کی تصنیف آٹھویں صدی سے چودہویں صدی تک کے عرصہ کی ہے۔ جو حصہ اس دور سے قبل (ساتویں صدی) کی تصانیف کا ہے وہ اکثر زیرِ درس نہیں ہیں اور جو ہیں ان کی ذاتی حیثیت کچھ نہیں ہے بلکہ ان کی شروع ہی سب کچھ نہیں جو بعد کی صدیوں کی تصانیف ہیں جیسے شرح عقائد نسفی وغیرہ۔

دینی مدارس کے نصاب و علم و تعلیم پر ایک نظر

اس تقسیم سے حدیث و ادب کو ہم نے قصداً خارج کر دیا ہے۔ متون حدیث پر مصنفین کے زمانہ کا کوئی اثر نہیں پڑا۔ بقول ابن خلدون علیہ الرحمۃ کسی علم میں مہارت پیدا کرنے کے معنی یہ ہیں کہ اس علم کے سبب ہی تو اعداد و مسائل پر حاوی ہو جانے کی قدرت اور اس کے اصول سے فروغ کو استنباط کرنے کا ملکہ پیدا ہو جائے۔ جب تک یہ ملکہ پیدا نہ ہو اس فن میں مہارت پیدا نہیں ہو سکتی۔ (مقدمہ ابن خلدون۔ الفصل الساس من الکتاب الاول فی العلوم واصنافها و التعلیم و طرقہ۔ الفصل الثانی من ۴۲)

اگر ہمارے مدارس کے مروجہ نصابِ تعلیم کو اس نقطہ نگاہ سے دیکھا جائے تو بخوبی اندازہ ہو جائے گا کہ نہ صرف یہ نصاب علمی مہارت پیدا کرنے سے قاصر ہے بلکہ علم کے صحیح مذاق سے آشنا بنانے کے لیے بھی ناکافی ہے۔ ہمارے نصاب مروجہ مدارس میں نحو میں کافیہ کم و بیش تمام مدارس میں پڑھایا جاتا ہے۔ اولاً تو کافیہ تمام نحوی مسائل پر حاوی نہیں ہے۔ دوسرے یہ کہ اپنے اختصار کی وجہ سے اس قدر مشکل ہے کہ طلبہ کے دماغ پر محض مطلب سمجھنے سے ہی غیر معمولی بار پڑ جاتا ہے۔ اکثر طلبہ تو اس کے نہ سمجھنے کو اپنی کند ذہنی پر محمول کرتے ہیں۔ جو ان کی ذہنی نشوونما میں بڑی حد تک حائل ہو جاتا ہے۔ اگلا خریقہ احساس کھتری کی صورت میں نکلتا ہے۔ کافیہ کے بعد بعض مدارس میں شرح جامی داخل نصاب ہے۔ اس درجہ میں شرح کی تصنیف کا مقصد ہے جیسا کہ ہم اوپر ذکر کر چکے ہیں مسائل کی وضاحت نہیں ہوتا تھا لہذا اس اعتبار سے بھی مفید نہیں کہ اس سے نحوی مسائل کی تحقیق اور اخذ و استنباط میں مدد ملتی ہے۔ گویا کہ نہ تو نحو کی غرض دعاوت اور اس کے علم آلی ہونے کے اعتبار سے فائدہ بخش ہے اور نہ ہی فن نحو کی اصولی اور ذاتی حیثیت کے اعتبار سے۔ اس میں بجائے اس کے کہ مسائلِ نحویہ کے دلائل اہل زبان کی بول چال سے اخذ کرنے کی اہمیت پر زور دیا جائے اور ان کی صحت و ترمیم کو اہل زبان سے سماع پر پرکھا جائے عقلی توجہیں اور روشنگاریاں کی گئی ہیں جس سے طلبہ میں ایک فنی مذاق کی بجائے ایک غلط اور غیر فنی مذاق جنم لیتا ہے۔

یہی صورت فن بلاغت کی ہے۔ آٹھویں صدی کی صرف ایک کتاب (المخلص المفتاح) اپنی دونوں شرح کے زیر تدریس ہے اور وہ بھی ناقص۔ فن بلاغت کا جو سرسری خاکہ ہم نے پیش کیا ہے اس کو اور متاخرین کی خصوصیات کو سامنے رکھ کر غالباً یہ واضح ہو جائے گا کہ یہ کتابیں کسی حیثیت سے بھی مفید نہیں ہیں۔

مروجہ نصاب میں جو کتب تفسیر شامل ہیں وہ نہایت ہی مختصر ہیں اور صرف ترجمے کی حد تک مفید اور کارآمد ہیں لیکن اصل قرآن فہمی میں (جو تفسیر کا اصل مقصد ہے) ان کتب سے زیادہ مدد نہیں ملتی۔ اس

دینی مدارج کے نصاب و طرز تعلیم پر ایک نظر

اختصار کے باوجود بھی ان میں اسرائیلیات اور یونانیوں سے اوہام مخلوط ہیں۔ صحیح روایات کا التزام نہیں ہے بلکہ اکثر صفحات پر تو یہ سمجھنا بھی مشکل ہو جاتا ہے کہ اگر اسرائیلی روایات سے قطع نظر کر لی جائے اور یونانی تصورات علیحدہ کر لیے جائیں تو خالص عربی اسلوب عبارت اور لسانی اصول و قواعد کے تحت ان کا مفہوم کیا ہوگا؟ اور قرن اول میں اس کا کیا مفہوم سمجھا جاتا تھا۔ قرآن کریم میں نہ تو صحیح غور و تدبر کی مشق ہوتی ہے اور نہ ہی اس کے حقیقی حدود متعین ہوتے ہیں بلکہ برخلاف اس کے رہے سہے راستے بھی بند ہو جاتے ہیں عقاید و کلام میں جن کتابوں کی تدریس ضروری خیال کی جاتی ہے ان کے ذریعہ اسلام کے ان حقیقی اور بنیادی معتقدات و خیالات تک رسائی حاصل کرنا، جن پر اسلام موقوف ہے، بہت دشوار ہے۔ ان عقاید اور ان کی تشریحات اور عقلی توجیہوں کا ڈھانچہ وہ ہے جو اس دور کی مختلف مذہبی فرقوں کی آذیتوں اور فلسفیانہ خیالات کی ذہنی کشمکشوں کے تحت تیار ہوا ہے لہذا اگر وہ کبھی مفید تھا تو اب نہیں رہا۔ اس لیے کہ نہ مذہبی فرق موجود ہیں اور نہ ہی ان فلسفیانہ خیالات کی کشمکش ہے۔

فقہ اور اصول فقہ جس صورت میں مردج ہیں اور ان کی جو کتابیں موجودہ نصاب میں شامل ہیں وہ اس اعتبار سے نہایت ہی مایوس کن ہیں کہ ان کی نوعیت محض ایک جامد اور تقلید ہی فن کی ہو کر رہ گئی ہے جن سے اجتہاد اور اخذ و استنباط کا ملکہ پیدا ہونا تقریباً ناممکن ہی ہے گویا فقہی مسائل اور اصول سلمہ حقائق ہیں جن پر مکرر غور و فکر کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔

منطق و فلسفہ وغیرہ عقلی علوم میں جو کتابیں زیر و درس ہیں ان کی کیفیت گذشتہ صفحات سے بیان ہو چکی ہے جس سے اجمالی طور پر یہ معلوم ہو گا کہ ان میں سے تنوں تو مسائل پر حاوی ہیں جن میں سے بعض اپنے اختصار کی وجہ سے بہت دشوار ہیں لیکن شرح میں صرف لفظی مباحث اور کتبہ آفرینیاں ہیں علاوہ ازیں ان علوم و فنون میں تجزیہ و تفسیر اور اصلاحات، اضافے اور تفسیحات ہو چکی ہیں (اصولی بھی اور فرعی بھی) وہ قطعاً محتاج تعارف نہیں ہیں۔ ہیئتِ کلیہ بدل چکی، طبیعات بدل چکی، منطق پر تنقیدی تجزیہ ہوا، اضافے ہوئے، فلسفہ کے مختلف شعبے مستقل بن گئے۔ حساب میں متعدد نئے قواعد کا اضافہ ہوا اور ان کے علوں میں متعدد ذہنی سہولتیں پیدا ہوئیں لیکن ہمارا نصاب ابھی تک ان تمام تبدیلیوں سے بے خبر ہے اور ہم ان فنون سے ان کی قدیم اور جامد شکل میں چپٹے ہوئے ہیں۔ گویا عقلی اور تجرباتی علوم بھی الہامی اور مخصوص ہیں جن میں ہر قسم کی ترقی اور حرکت ختم ہو چکی ہے اور یہ تکمیل کے اس نکتہ پر پہنچ

گئے ہیں جن میں صرف لفظی مباحث اور عقلی نکات باقی رہ گئے ہیں۔

طرزِ تعلیم پر ایک نظر:

سے مکتبوں میں کہیں روحانی افکار بھی ہے؟ خالقانوں میں کہیں لذتِ اسرار بھی ہے؟

آج کل ہمارے مدارس کی تمام تر تعلیم کتابی ہے۔ جن فنون کی تعلیم دی جاتی ہے۔ ان کی صرف کتابیں ہوتی پڑھائی جاتی ہیں۔ داخلہ درس کتابوں کو ہی اصل فن خیال کیا جاتا ہے۔ بالعموم اساتذہ کرام کے اپنے معلومات بھی فنی ہونے کی بجائے مخصوص کتب پر ہی منحصر ہوتے ہیں۔ اور وہ خود بھی نئی فنی معلومات اور ارتقائی حرکتوں سے اتنے ہی نادان ہوتے ہیں جتنے طلبہ۔ ان کی فنی بصیرت اور علمی مہارت کے معنی مخصوص اور زیرِ درس کتب اور ان کے حواشی کا علم ہے۔ طالب علم زیرِ درس کتاب کو پڑھتا ہے اور اساتذہ اس مقام پر اپنی تقریر کرتے ہیں۔ اس تقریر میں نہ صرف کتاب کی عبارت ہی زیرِ نظر ہوتی ہے۔ بلکہ وہ تقریر خالص اس عبارت کا ترجمہ ہوتا ہے اور صرفی، نحوی اور بعض اوقات لغوی حقیقت سے اس عبارت پر جو اعتراضات ہوتے ہیں انہیں ہی بیان کیا جاتا ہے جبکہ عموماً یہ اعتراضات مع جوابات اس کتاب کے حاشیہ میں مذکور ہوتے ہیں۔ ایسا شاذ و نادر ہی ہوتا ہے کہ اساتذہ خود بخود کتاب پر تنقیدی نظر ڈال کر اس پر علمی اعتراضات کریں۔ ہمارے طرزِ تدریس میں عموماً فن سے غیر متعلق اعتراضات کر کے ان کے جواب دینے کی کوشش کی جاتی ہے جلیے، یہ مسئلہ صاحب کتاب نے پہلے ذکر کیوں کیا ہے اور یہ بعد میں کیوں؟ اور اس کی تشریح تقسیم سے پہلے کیوں کر دی ہے؟ وغیر ذلک و کثیر ناہی۔ دورانِ درس طلبہ کو صرف یہی حق ہوتا ہے کہ وہ اساتذہ کی تقریر یا اصل کتاب پر اعتراض کریں جس کا جواب دینا اساتذہ کا فرض ہوتا ہے۔

ذہین طلبہ اپنے اس حق کو استعمال بھی کرتے ہیں جس پر کتاب کی اصل عبارت کے نکات بیان کیے جاتے ہیں اور الفاظ، فقرہ اور جملوں تک کی توجیہ ہوتی ہے۔ گویا مصنف نے ہر ہر لفظ اور ہر ہر طرزِ تعبیر کو نہایت سوچ سمجھ کر اور عجیب و غریب نوآئید کو پیش نظر رکھ کر اختیار کر لیا ہے۔ حالانکہ عام قاری کی نظر کسی ایک کی طرف بھی ان میں سے باسانی نہیں جاسکتی اور عموماً یہ سب نکات پہیلیاں ہوتی ہیں۔ اسی اثناء میں اس مقام پر لگ بھگ فنی اعتراضات ہوتے ہیں اور ان کے جوابات دیے جاتے ہیں۔ تو وہ سب — بھی قدیم روایات اور تائخیری کی تشریحات کے تحت ہی ہوتے ہیں ورنہ ان کی حقیقی نوعیت بڑی حد تک مشتبہ ہوتی ہے۔ دوسرے مصنفین کی تشریحات سے جو اعتراض پیدا ہوتا ہے اس کی توجیہ کی کوشش تو

دینی مدارس کے نصاب اور طرز تعلیم پر ایک نظر

کی جاتی ہے جو عام طور پر کامیاب باہمی تطبیق پر منتج ہوتی ہے لیکن ان تطبیقات میں اصل مفہوم اوچھل جاتا رہتا ہے۔

کتاب کی ہر ایک سطر پر اساتذہ کرام اس نوعیت کی تقاریر ہنہنوں بلکہ مہینوں تک کر سکتے ہیں جو ان کی قابلیت کا معیار سمجھا جاتا ہے۔ بعض قدیم اساتذہ جو یک فنی ہونے کی بجائے ایک کتابی بھی ہوتے ہیں وہ واقعتاً مہینوں تقریر کرتے بھی ہیں۔ ہمارے ایک مشفق اور مہربان شہرح جامی کا درس ۳۷ بار دوسے چکے ہیں اور وہ اس پر بے حد نازاں ہیں۔ بلکہ ان کا دعویٰ ہے کہ وہ شرح جامی کے ہر ہر جملے پر کئی کئی روز بلا تیار ہی تقریر کر سکتے ہیں۔ لیکن اکثر اساتذہ اس قدر "ماہر" نہیں ہوتے تاہم بعض مقامات کی تقاریر تو وہ بھی دو دو تین تین روز تک چلا ہی سکتے ہیں۔ اب چونکہ یہ "مہارت" کم ہوتی چلی جا رہی ہے۔ اساتذہ اور طلبہ دنیا بھر کی شہرح اور حواشی نہیں دیکھ سکتے اور نہ ہی اس قدر مطالعہ کر سکتے ہیں اس لیے تقریر میں اختصار بڑھتا جا رہا ہے۔ اگرچہ ایک روشن خیال طبقہ اس طرز تدریس سے متنفر ہے۔ ان کی کوشش ہے کہ محض کتاب کو اس کے مطالب تک پڑھانے کی کوشش کی جائے۔ گویا طریقہ عام طلبہ کے لیے دلکش نہیں ہے اور قدیم اساتذہ کے نزدیک علمی مہارت کے خلاف ہے مگر یہ جدت پسند اساتذہ اس قدر آگے بڑھے ہیں کہ اصلاح کی بجائے محض ترجمے میں آن پڑے ہیں۔ ان کے نزدیک تعلیم کی آخری سیڑھی معمولی تشریحات سے کتاب کا لفظی ترجمہ کر دینا ہے۔ جو طلبہ کے اذہان کے لیے مزید زبرد قائل ہے۔ کتب دہی قدیم، طرز تعلیم جدید میں ڈھلی ہوئی اور علم سے کو راہیں اس تعلیم کی خصوصیات ہیں۔

ہر حال ہمارے قدیم مدارس کا یہ طرز تعلیم اپنی اصل کے اعتبار سے متاخرین کے اس طرز تحشیہ سے ماخوذ ہے جن کو ہم پہلے بیان کر چکے ہیں۔ یہ طریق درس (جو اب کچھ تبدیل ہوتا جا رہا ہے) خدا کرے اصل اہمیت کی طرف تبدیل ہو کر کسی حیثیت سے بھی مفید اور نفع بخش نہیں ہے۔ نہ تو طلبہ میں فنی بصیرت پیدا ہوتی ہے اور نہ ہی کتاب فنی کی استعداد۔ نہ مسائل یاد رہتے ہیں اور نہ ہی مباحثہ مسائل اور مباحثہ آپس میں مخلوط ہو جاتے ہیں نیز مباحثہ اپنے تنوع اور طولت کی وجہ سے حافظے میں محفوظ نہیں رہ سکتے اور اس طویل مدتِ درس میں جو کم از کم استعداد پیدا ہوتی ہے۔ اس کو تکمیل درس کے بعد تادقیقہ از سر نو مطالعہ اور کتب یلنی سے سنی نہ دی جائے تو یہ بالکل بے کار رہتی ہے بلکہ کچھ عرصہ بعد ضائع ہو جاتی ہے۔