

لہو میں جوش تھا جسم رگ جال سے ابلنے کو
کہ چرخ کج جوش کے سخت دل میں بڑ گیا لرزہ
کلی کے ننھے سے دل تک میں پیدا ہو گئی سوزش
نرا آئی کہ بس تم امتحاں میں ہو چکے فائز
ادھر حاضر ہوئے جبریل اک مینڈھالے فوراً
ادھر دونوں کی آنکھوں میں خوشی کا اشک ببارا
ہوئی فی الآخِرین مشروع انکی آجنگ سنت

مبارک عین ہو رحمانیہ کو عید کا آنا
جہاں میں شادمانی آرہی ہے ہو کے مستانہ

ایک تفسار اور اس کا جواب

(حضرت مولانا عبداللہ صاحب رحمانی مبارک پوری)

(۱) اسد اللہ کے خطاب اور لقب میں کونسی خوبی ہے جو حضرت علیؑ کیلئے رواج پا گیا ہے اور وہ اس لقب کے ساتھ مشہور ہو گئے۔ کیا یہ خوبی حضرت علیؑ کیلئے پائی جاتی تھی اور دیگر خلفائے راشدین و صحابہ کرام میں نہیں پائی جاتی تھی۔ جنگ کا شیر بھی تو اسد ہی کا شیر ہے پس کسی انسان کو خاص طور پر اسد کا شیر کہنے کا کیا معنی ہے۔

(۲) حضرت علیؑ کو اسد اللہ کا خطاب کس نے دیا اور خطبہ جمعہ میں ان کو اس لقب اور وصف کے ساتھ کس زمانہ سے ذکر کیا جاتا ہے۔ حضرت علیؑ کیلئے یہ خطاب بظاہر شیعوں کا گمراہ اور معلوم ہوتا ہے۔

میرجن شاہ کی گنج لکھنؤ

جواب

یہ ایک کھلی ہوئی حقیقت اور مشہور بات ہے کہ جری اور دلیر شجاع اور بہادر شخص کو بطور تشبیہ یا استعارہ شیر (اسد) کہا جاتا ہے (ملاحظہ ہو بلاغت کے فن ثانی علم بیان کے مباحث)۔ اور اللہ کی راہ اور اس کے دین کی نصرت و حمایت میں شجاعانہ امتیازی کام کرنے والے کو اللہ کا شیر (اسد اللہ) کہا جاتا ہے۔ اسی بنا پر حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ نے جنگ خیبر کے موقع پر ابو قتادہ انصاریؓ کو اللہ کے شیروں میں سے ایک شیر کہا تھا چنانچہ فرمایا لاہا اللہ اذال یعمل الی اسد من اسد اللہ یقاتل عن اللہ ورسولہ فیعطیک سلبہ (بخاری عن ابی قتادہ صحیح) و مسند احمد عن انس) اور حضرت جبریل علیہ السلام نے حضرت حمزہؓ کے متعلق فرمایا ان حمزۃ مکتوب فی السماء اسد اللہ و اسد رسولہ (فتح الباری بحوالہ ابن ہشام ذکر قبائل حمزہ ص ۱۶۶) اسی حدیث کی رو سے ابن سعد نے حمزہؓ کا ترجمہ اسد اللہ و اسد رسولہ کے وصف سے شروع کیا ہے (طبقات ابن سعد

طبع لیدن جگمگ) اور اسی صفت شجاعت و جرات کو مد نظر رکھ کر حضرت انسؓ نے اپنے اور تمام صحابہ کے متعلق فرمایا خطبنا ابوبکر و کنا کالشعالب فما زال یشجعنا حتیٰ مرنا کالاسود (منہاج السنۃ ص ۱۵۶)

اس میں شک نہیں کہ جنگل کا شیر بھی اندھ ہی کا شیر ہے لیکن بعض انسانوں پر مطلق شیر یا بعض شخصیتوں پر لفظ شیر کو اللہ کی طرف منسوب کر کے شیر خدا (اسد اللہ) اسلئے اطلاق کیا جاتا ہے کہ وہ شیر کی طرح بہادار و جری ہیں یا ان سے نصرت دین اور حمایت اسلام کے سلسلے میں شجاعانہ امتیازی کارنامے انجام پذیر ہوئے۔ دنیا کی سب اونٹیاں اللہ ہی کی ہیں لیکن حضرت صالحؑ کی اونٹنی خصوصیت کے ساتھ نائفۃ اللہ کہا گیا۔ دنیا کے تمام گھر اور عبادت خانے اللہ ہی کے ہیں لیکن خانہ کعبہ کو خاص طور پر بیت اللہ کہا گیا۔ تمام تلواریں اللہ ہی کی ہیں لیکن حضرت خالدؓ کو سیف بن صیوف اللہ کہا گیا۔ تخصیص کی جو وجہ ان مثالوں میں ہے وہی صورت مسئلہ میں بھی ہے۔

جو لوگ حضرت علیؑ کو اسد اللہ (شیر خدا) کہتے ہیں ان کے نزدیک اس لقب کا سبب حضرت علیؑ کی شجاعت و جرات اور دلیری و بہادری ہے لیکن یہ سمجھنا کہ اس تلمیح و توصیف کیلئے جس مجاہدانہ دینی شجاعت اور طبعی جرات کی ضرورت ہے وہ صرف حضرت علیؑ میں تھی اور کسی دوسرے صحابی میں یہ خوبی نہیں تھی قطعاً غلط اور کبیر باطل ہے۔ حضرت علیؑ یقیناً بہادار اور شجاع تھے لیکن حقیقت اور واقعہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صحابہ کرامؓ میں سب سے زیادہ جری اور شجاع حضرت ابوبکرؓ تھے ان کے بعد شجاعت میں حضرت عمرؓ کا درجہ ہے اور بقیہ تمام صحابہ جن میں حضرت علیؑ بھی داخل ہیں بلاشبہ اس وصف میں حضرات شیخین سے کمتر ہیں۔ شجاعت کی دو صورتیں ذکر کی جاتی ہیں۔ (۱) خطرات و مصائب میں دل کا قوی اور ثابت مطمئن رہنا اور ارادہ کی پختگی اور صبر و استقلال و عدم جزع۔ (۲) میدان جنگ میں زیادہ سے زیادہ دشمنوں کو قتل کرنا ظاہر ہے کہ پہلی قسم شجاعت کی اعلیٰ ترین صورت ہے اور اس میں حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کی کوئی صحابی بھی ہمہری نہیں کر سکتا۔ جنگ بدو آنحضرتؐ کی وفات۔ تجہیز و تکفیل اسامہ۔ مرتدین سے جہاد کے مواقع میں حضرت ابوبکر صدیقؓ نے جس بے نظیر قلبی شجاعت اور صبر و سکون اور اطمینان و قوت یقین اور ارادہ کی پختگی کا اظہار کیا ہے دنیائے اسلام اسکی نظیر نہیں پیش کر سکتی۔ رہا یہ دعویٰ کہ حضرت علیؑ دینی جہاد میں تمام صحابہ سے اعلیٰ و ارفع تھے اور ان کے جیسے مجاہدانہ کارنامے کسی صحابی سے نہیں صادر ہوئے تو یہ بھی قطعاً غلط اور نحو ہے۔ جہاد کی تین قسمیں ہیں (۱) ازبانی اور تبلیغی جہاد۔ (۲) میدان جنگ میں جنگی تدبیروں اور مشوروں کے ذریعہ جہاد (۳) آلات جنگ کے ذریعہ جہاد۔ پہلی دونوں صورتیں جہاد کی اعلیٰ اور افضل ترین قسمیں ہیں اور تیسری قسم جہاد کا معمولی مرتبہ ہے۔ ہر مسلمان کا یہ عقیدہ ہے کہ آنحضرتؐ سے بڑھ کر شجاع اور جری اور آپ سے زیادہ مجاہد فی الدین ہونا تو درکنار اس وصف میں آپ کا کوئی برابر بھی نہیں ہے لیکن کیا یہ حقیقت نہیں ہے

کہ آپ نے اپنے ہاتھ سے ساری عمر میں صرف ایک دشمن اسلام ابی بن خلف کو جنگ حد کے موقع پر قتل کیا ہے۔ معلوم ہوا کہ جہاد بالید جہاد کی ایک ادنیٰ ترین نوع ہے۔ البتہ جہاد کی پہلی دونوں قسموں کے ساتھ آنحضرتؐ بدرجہ اتم متصف تھے۔ اور آپ کے بعد حضرات شیخین میں یہ دونوں قسمیں اس درجہ موجود تھیں کہ کوئی صحابی، حضرت علیؑ ہوں یا کوئی اور ان دونوں حضرت کا شریک و سیم نہیں ہے۔ اور تیسری قسم میں بھی حضرت علیؑ تنہا و منفرد نہیں ہیں۔ اس وصف میں حضرات شیخین بھی ان کے شریک ہیں اور بہت سے صحابہؓ تو حضرت علیؑ کے برابر ہی نہیں بلکہ ان سے بڑھ کر ہیں۔ اگر حضرت علیؑ آپ کے ساتھ غزوات میں شریک رہے اور ان کے ہاتھ میں علم رہتا اور کسی جنگ میں ان کا فرار منقول نہیں تو حضرات شیخین بھی آنحضرت کے ساتھ تمام غزوات میں شریک رہے اور کسی محترم روایت سے ان کا فرار ثابت نہیں بلکہ حضرات شیخین جن بعوث و سرا یا میں امیر بنا کر بھیجے گئے ان کی تعداد حضرت علیؑ کے بعوث و سرا یا سے زیادہ ہے۔ جنگ بدر میں حضرت علیؑ کے مقتولین کی تعداد زیادہ سے زیادہ گیارہ بتائی جاتی ہے ان میں بھی چھ کے متعلق اختلاف ہے کہ ان کے قاتل علیؑ ہیں یا کوئی اور صحابی۔ حضرت براہ بن مالکؓ نے علیؑ سبیل المبارزہ بلا شرکت غیرے مختلف جنگوں میں سو کافروں کو قتل کیا اور خالد بن الولیدؓ کے مقتولین کی تعداد تو بے شمار ہے۔ غزوہ موتہ میں ان کے ہاتھ میں ۸ تلواریں ٹوٹ ٹوٹ کر گرنے کا واقعہ کس سے پوشیدہ ہے کیا حضرت علیؑ کو بھی یہ فخر حاصل ہے۔ حضرت طلحہؓ۔ زبیرؓ۔ سعد بن ابی وقاصؓ۔ حمزہؓ۔ عبیدہ بن الحریثؓ۔ مصعب بن عمیرؓ۔ سعد بن معاذؓ۔ ابو جہانہؓ کے مشہور امتیازی جنگی کارنامے کس سے مخفی ہیں۔ ان میں سے ہر ایک حضرت علیؑ کا ہمراہ اور شریک و سیم ہے۔

جنگ خندق میں حضرت علیؑ کا عمرو بن عبدود جیسی معروف شخصیت کو قتل کرنا کوئی غیر معمولی بات نہیں ہے اس واقعہ کے متعلق روایات میں جس مبالغہ سے کام لیا گیا ہے وہ قطعاً صحیح روایات کے خلاف ہے۔

خیبر کے بعض قلعے عنود اور بعض صلحاء فتح ہوئے اور اس میں شک نہیں کہ قلعہ قومس حضرت علیؑ کی قیادت میں فتح ہوا لیکن وہ حضرت آنحضرتؐ کی دعا کی برکت سے جس طرح اس سے پہلے دوسرے قلعے دوسرے صحابہ کی قیادت میں آنحضرتؐ کی برکت سے فتح ہوئے پس حضرت علیؑ کو یہاں بھی کوئی امتیازی شرف حاصل نہیں ہے۔ قلعہ کے در کو چومنا پاپا پارہ سنگ تھا اور جس کو ایک روایت کے مطابق واقعہ کے بعد آٹھ آدمی اور دوسری روایت کے مطابق چالیس آدمی نہ اٹھا سکے اٹھا کر اس سے پر کا کام لینے کی روایتیں بازاری قصے ہیں۔ علامہ سخاوی نے ان روایتوں کے متعلق تفریح کر دی ہے کہ کھاوا و اہیتہ سب لغو روایتیں ہیں۔ امام ذہبی نے اس روایت کو منکر بتایا ہے۔ تعجب ہے امام حاکم اور صاحب کنز العمال اور صاحب مجمع الزوائد و صاحب اسد الغابہ پر کہ انھوں نے حضرت علیؑ کے مناقب میں اس جیسی بے سرو پا لغو روایتیں اپنی کتابوں میں بھردیں۔ حضرت علیؑ کا مرحب یہودی کو قتل کرنا مختلف فیہ سلسلہ ہے۔ مغازی موسیٰ بن عقبہ۔ مغازی کی محبت ترین کتاب ہے۔ اس میں بروایت حضرت جابرؓ و سلمہ بن سلامہؓ و مجمع بن حارثؓ مرحب کا قاتل محمد بن مسلمہؓ کو بتایا ہے (زاد المعاد ص ۱۹۱)

اسی لئے ائمہ معازلی محمد بن اسحق و موسیٰ بن عقبہ اور واقدی مرحب کا قاتل محمد بن مسلمہ ہی کو بتاتے ہیں خالف ذلك اهل السیر
فخرم ابن اسحق و موسیٰ بن عقبہ و الواقدی بان الذی قتل مرحبا هو محمد بن مسلمة و کذا روی احمد باسناد
حسن عن جابر و قيل ان محمد بن مسلمة كان بارئاً فاقطع رجله فاجتمع عليه على (فتح منہ)

۳ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد ایران اور روم کی کسی جنگ میں حضرت علیؑ کی شرکت ثابت نہیں ہے۔ تعجب ہے
کہ ان کی شجاعت و بہادری فقط آنحضرت کے زمانہ تک کیوں رہی۔ اور آپ کے ارتحال کے ساتھ ان کی شجاعت کیوں ختم ہو گئی
شجاعت و جرات کے اظہار کا سب سے زبردست اور ضروری موقع وہ تھا جب بقول اخوان یوسف خلافت پر دوسروں
نے غاصبانہ اور ظالمانہ قبضہ کر لیا تھا مگر افسوس۔ شاید تفتیح کی نذر ہو گئی ہوگی۔ جنگ جمل اور نہ وان میں حضرت علیؑ بظاہر
منصور و غالب تھے لیکن یہ محض اسوجہ سے کہ ان کی فوج کی تعداد فریق مقابل سے کئی گنا زیادہ تھی۔ لیکن بائیں ہمہ وہ
ان پر پورا قابو حاصل نہ کر سکے اور یہ فتنہ آخر دم تک دبانا سکے اور ہمیشہ ان معاملات کی وجہ سے مضطرب و پریشان و
غیر مطمئن رہے۔ اس سے انکی جنگی تدبیروں اور سیاست میں مہارت کی تحقیقت بھی واضح ہو جاتی ہے۔

پس ہمارے نزدیک صحیح بات یہ ہے کہ حضرت علیؑ شجاعت اور جہاد فی الدین کی ادنیٰ ترین قسم کے اعتبار سے بلاشک
شبہ شجاع اور جری تھے۔ یہاں تک کہ دشمن بھی اس کا اقرار کرنے پر مجبور تھے چنانچہ سید بن ایاس بن زہیم کثانی قریشی کو انکے
خلافت اجمارنا ہوا کہتا ہے لہ

فی کل مجمع غایۃ اخراکم + جذع ابر علی المذاکی القرح
تتکروا لله دسکم الماتذکروا + قدین کس الحی الکریم و یستحی
یبتکر
هذا ابن فاطمة الذی اتناکم + ذبحا بقتله بعضہ لم یدبح فتلۃ قصۃ
ابن الکھول و ابن کل دعامة + فی المعصلات و ابن زین الابطح

لیکن جہاد بالید کی یہ خوبی ان کے ساتھ مخصوص نہیں تھی متعدد صحابہ ان کے اس وصف میں شریک ہی نہیں بلکہ ان سے
بڑھ کر شجاع اور میران جنگ کے مشہور شہسوار تھے۔ اور شجاعت کی اعلیٰ ترین صورت اور جہاد فی الدین کی افضل ترین دونوں
قسمیں تو آنحضرت کے بعد حضرت شیخین کے ساتھ مخصوص تھیں۔ پس حضرت علیؑ کو شیر خدا (اسد اللہ) کا لقب اور خطاب
دینا کسی بنیاد اور اصل پر مبنی نہیں ہے ان سے زیادہ اس لقب کے مستحق حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ و طلحہؓ و زبیرؓ۔ ابودجانہؓ۔ خالد بن ولیدؓ
برابر مالک۔ حمزہؓ وغیرہ ہیں۔

ہمارے نزدیک بلاشک و شبہ حضرت علیؑ کیلئے یہ لقب شیعوں کا گھڑا ہوا ہے حضرت علیؑ کو اس لقب کے ساتھ نہ آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم نے لقب فریاب ہے نہ کسی خلیفہ راشد نے نہ دیگر صحابہ کرامؓ یا تابعین عظام نے اور نہ کسی صاحب سیرۃ و معاریف نے بخلاف حضرت حمزہؓ کے کہ جبریل امین نے ان کو یہ لقب عنایت فرمایا ہے جیسا کہ ابن ہشام کے حوالے سے اوپر گزر چکا ہے پس اگر حضرت حمزہؓ کو اسد اللہ کہا جائے تو بلاشبہ درست ہوگا۔

ہاں حضرت علیؓ کی ماں فاطمہ بنت اسد نے حضرت علیؓ کا نام دو وجہوں سے اسد رکھا تھا اور حضرت علیؓ کے نانا کا نام اسد تھا۔ (۲) عربوں کا دستور تھا کہ بطور تزاویں اپنے بیٹوں کا نام اسد، نمر، فہد، کلب، حجر، فہر وغیرہ رکھتے تھے۔ قال مصعب بن عبد اللہ الزبیری کانت فاطمہ بنت اسد بن ہاشم اول ہاشمیۃ ولدت من ہاشمی (الی ان قال) وکان اسم علیؓ اسد ولذا لک یقولہ انا الذی سمتنی امی حیدرہ ۶ کلیث غایات کویہ المنظرہ ۶ (المستدرک للحاکم ۱/۱۱۱) حضرت علیؓ کا نام اسد ہونا اس شعر سے صاف واضح ہے۔ یہ شعر مسلم ۱/۱۱۱ طبری ۱/۱۵۶۔ زاد المعاد ۱/۱۱۱۔ کنز العمال ۲/۲۸۶ میں بھی موجود ہے۔ لیکن حضرت علیؓ ناں کے تجویز کردہ اور پسندیدہ نام کے بجائے ابوطالب کے تجویز کردہ نام علیؓ کے ساتھ معروف و مشہور ہو گئے۔ علامہ ابن الجوزی فرماتے ہیں۔ مسئلہ۔ ان قال قائل۔ . . . قد سمعنا عن علیؓ انه قال انا الذی سمتنی امی حیدرہ۔ ولا نعلم انه کان یدعی بھذا الاسم۔ الجواب۔ انما ولد سمتہ ام فاطمہ بنت اسد بن ہاشم باسم ایھا اسد۔ سماہ ابوطالب علیا فغلب علیہ ما سماہ ابوطالب کر عبد الغنی الحافظ۔ (تلقیم فہوم اہل الاثر ص ۳۷)

لیکن شیعوں نے حضرت علیؓ کی شجاعت و جرات کے بے اصل وبے سرو یا اور گھڑے ہوئے واقعات کی بنا پر ان کو بحیثیت لقب کے اسد اللہ کے ساتھ مشہور کر دیا۔ آہستہ آہستہ یہ لقب حضرت علیؓ کیلئے سنیوں میں بھی رواج پزیر ہو گیا۔ سنیوں میں لقب کی حیثیت سے اس وصف کے رواج پانے کا سبب محبت اہل بیت میں غلو اور افراط اور ان سنی امرا و علما کا اثر و رسوخ ہے جو تفضیلی تھے یا تشیع و رخص کی طرف میلان و رجحان رکھتے تھے۔ یا یہ نتیجہ ہے شیعوں کے قرب و مجاورت کا۔ جیسے تعزیر داری وغیرہ شیعوں کی سہائیگی کی وجہ سے سنیوں میں اور بہت سے شرکانہ رسم و رواج ہندوؤں کی مجاورت سے مسلمانوں میں رواج پزیر ہو گئے ہیں اسی طرح یہ بے بنیاد لقب بھی سنیوں میں رواج پا گیا۔ افسوس ہے کہ سنیوں نے اس کی تحقیق و نقیض کی ضرورت نہیں سمجھی اور آنکھ بند کر کے اختیار کر لیا۔

خطبہ جمعہ میں خلفائے راشدین کے تخطیبی القاب اور البیت و حضرت عباس و حضرت حمزہؓ، و دیگر حضرات عشرہ مبشرہ کا نام لیا جانا غالباً عبد بنی عباس کی پیداوار ہے جب سنی اور شیعی کی تفریق مذہبی حیثیت سے نمایاں کی گئی اور خطبہ جمعہ میں خاص حضرت علیؓ کو اسد اللہ القاب کے لقب سے ذکر کئے جانے کے زلمے کی تعیین افسوس ہے کہ معلوم نہیں ہو سکی۔