

## مکاتیب رشیدیہ تصوف کا گراں مایہ سرمایہ فکری اور ادبی پہلوؤں کا تنقیدی جائزہ

ڈاکٹر حافظ عبدالباسط خان\*

مکاتیب رشیدیہ، مولانا رشید احمد گنگوہی کے مکاتیب کا مجموعہ ہے۔ آپ برصغیر میں اثر و نفوذ کے اعتبار سے سب سے مقدم سلسلہ طریقت، سلسلہ چشتیہ کی ذیلی شاخ سلسلہ صابریہ کے مرجع الخلاق شیخ طریقت تھے۔ یہاں اولاً، ان کی سوانح، ثانیاً ان کی خدمات اور ثالثاً ان کے مکاتیب کا تذکرہ کیا جا رہا ہے۔

سوانح رشیدیہ:

مولانا رشید احمد گنگوہی ذیقعدہ ۱۲۳۳ھ/۱۸۲۹ء کو جمعرات کے دن چاشت کے وقت قصبہ گنگوہ کے اس مکان میں پیدا ہوئے جو شیخ عبدالقدس گنگوہی کے مکان کے متصل تھا۔ (۱)

گنگوہ ضلع سہارنپور کا ایک قدیم قصبہ ہے۔ اس کی وجہ تسمیہ کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ یہ یہاں کے ایک بادشاہ راجہ گنگ کے نام سے منسوب ہے۔ یہ شہر سہارنپور سے ۳۳ میل جنوب میں واقع ہے (۲) دو آہ (۳) کے دیگر علاقوں کی طرح اس کی وجہ شہرت بھی دینی نوعیت کی ہے کیونکہ اس علاقہ میں عبدالقدس گنگوہی اور شاہ ابوسعید مدفون ہیں۔ (۴)

مولانا رشید احمد گنگوہی کے والد کا نام مولانا ہدایت احمد تھا۔ وہ شاہ غلام علی مجددی دہلوی کے خلیفہ مجاز تھے۔ (۵) مولانا گنگوہی کی عمر ابھی سات سال کی ہی تھی کہ ان کے والد کا انتقال ہوا۔ پھر والدہ صاحبہ جو سید احمد شہید کے ہاتھ پر بیعت ہونے کے باعث عقائد و اعمال میں نہایت پختہ تھیں، انہوں نے آپ کی پرورش کی۔ (۶)

آپ نے ابتدائی تعلیم بالترتیب اپنے بھائی مولانا محمد عنایت اور ماموں مولانا محمد تقی سے حاصل کی۔ عربی کی ابتدائی کتب مولانا محمد غوث سے پڑھیں (۷) انہوں نے آپ کو اعلیٰ تعلیم کے حصول کے لیے دہلی جانے کا مشورہ دیا۔ ۱۲۶۱ھ میں آپ نے دہلی کا سفر فرمایا۔ مولانا انوار الحسن لکھتے ہیں:

۱۲۶۱ھ میں ایک اور طالب علم جو آگے چل کر قطب الارشاد کے مقام پر پہنچا اور وہ حجتہ الاسلام کا ہم درس ہوا وہ مولانا رشید احمد گنگوہی تھے۔ (۸)

دہلی، چونکہ اس دور میں علوم و فنون کا مرکز تھا لہذا یہاں مختلف عظیم علمی بستیاں تدریس کے حلقے لگائے ہوئے تھیں۔ مولانا نے مختلف حلقے ہائے تدریس میں شرکت کرنے کے بعد بالآخر مولانا مملوک علی صاحب کے حلقہ درس کا انتخاب کیا۔

صاحب زہدہ الخواطر لکھتے ہیں:

ثم لازم الشيخ مملوک العلی النانوتوی وقرأ علیہ اکثر الکتب الدرسیۃ۔

علم حدیث آپ نے شاہ عبدالغنی مجددی دہلوی سے حاصل کیا۔ ان کے علاوہ مفتی صدر الدین آزرہ دہلوی بھی آپ کے اساتذہ میں شامل ہیں۔

دہلی میں آپ کا عرصہ تعلیم صرف چار سال ہے۔ لیکن ان چاروں سالوں میں آپ نے تقریباً تمام متداول علوم اسلامیہ میں مہارت حاصل کر لی تھی۔

مولانا گنگوہی نے اکیس سال کی عمر میں اپنے ماموں مولانا محمد تقی صاحب کی صاحبزادی سے نکاح کیا (۱۰) نکاح کے بعد خود اپنے شوق سے بغیر کسی استاد کے پورے ایک سال میں قرآن حفظ کیا اور صلوة الترتیبیہ میں سنایا۔ (۱۱)

حصول علم کے زمانے میں مولانا کو اصلاح و ارشاد کا فکر دامن گیر تھا لیکن قلبی میلان و اطمینان کے بغیر آپ نے اس باب میں قدم رکھنا پسند نہیں کیا۔ حاجی امداد اللہ مہاجر گئی کے بارے میں آپ اسی سکونت دہلی کے زمانے میں بارہا سن بھی چکے تھے اور دو تین دفعہ ملاقات بھی کر چکے تھے۔ آخر انہی کے ہاتھ پر آپ نے پوری فکر و تحقیق کے بعد سلاسل اربعہ میں بیعت کی اور چالیس دن انہی کے پاس رہ کر تزکیہ باطن پر توجہ دی اور اس قلیل مدت میں خلافت و اجازت کا فرقہ بھی حاصل کیا۔ (۱۲)

علم ظاہر و اصلاح باطنی سے قدرے فراغت کے بعد مولانا نے اپنی ساری زندگی خدمت دین کے لیے وقف کر دی تھی۔

جمادی الاولیٰ ۱۳۲۳ھ کی بارہویں یا تیرہویں شب حجرہ میں نوافل ادا کرتے ہوئے ایک زہریلے جانور نے پاؤں کی چھوٹی انگلیوں کے درمیان کاٹا۔ اسی زخم کے باعث ۸ یا ۹ جمادی الثانی ۱۳۲۳ھ / ۱۹۰۵ء کو آپ رفیق اعلیٰ سے جا ملے، ایک قول کے مطابق آپ کی وفات بایں معنی شہادت تھی کہ سانپ نے کاٹا تھا۔<sup>۱۳</sup> شیخ الہند مولانا محمود حسن نے نماز جنازہ پڑھائی۔ (۱۴)

خدمات رشیدیہ:

گنگوہی کو اہل ہند اپنے وقت میں امام و پیشوا سمجھتے تھے۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ مولانا گنگوہی اور مولانا قاسم نانوتوی ہی وہ شخصیات تھیں جو شاہ عبدالعزیز دہلوی کے علوم کی وارث بنیں:

”ورث علوم الشيخ عبدالعزیز الدہلوی عالمان جلیلان الامام الحجة محمد قاسم النانوتوی والمحدث الفقیہ الحجة الشيخ رشید احمد الکنکوهی بیدانہ غلب علی النانوتوی علوم المتکلمین وعلوم الحقائق و غلب علی الشيخ الکنکوهی علوم الفقہاء وعلوم السنة مع حظ وافر بین الجانبین ولكن اصبح جہة الحقائق مغلوبہ فی واحد کما ان جہة علوم الفقہ مغلوبہ فی الآخر“ (۱۵)

نیز جیسا کہ ابھی گزرا، ان حضرات نے شاہ عبدالغنی مجددی دہلوی سے علم حدیث حاصل کیا۔ سوان حضرات کو ایک طرف ولی الہی اور مجددی خاندان کے علوم و معارف نصیب ہوئے اور دوسری طرف سید الطائفہ حاجی امداد اللہ مہاجر کئی سے ارادت و خلافت کے باعث عین یقین کی دولت نصیب ہوئی۔ پھر اس پر مستزاد یہ کہ گنگوہی جس خاندان میں پیدا ہوئے، اسے سید احمد شہید سے تعلق تھا۔ آپ کی والد ماجدہ نے سید صاحب کا زمانہ پایا تھا۔ اس لیے عقائد و اعمال میں نہایت پابند اور بدعت سے نہایت متنفر تھیں۔ خود مولانا گنگوہی سید صاحب کو مجدد تسلیم کرتے تھے (۱۶) اور گویا انہی کے مسلک پر تھے۔ ان عناصر تلاش نے گنگوہی کی زندگی میں تین جوہری خوبیاں پیدا کر دی تھیں۔

(۱) شریعت و طریقت کی ترویج (۲) استقامت دین (۳) رد بدعت

شریعت و طریقت کی ترویج:

۲۶۵ھ سے ۱۳۱۴ھ تک مسلسل ۹ سال آپ علوم دینیہ کی تدریس کرتے رہے آخری ۱۳ سال میں علم

حدیث کے علاوہ باقی تمام علوم کی تدریس آپ نے موقوف کردی تھی (۱۷)۔ علم حدیث کی تدریس میں مولانا گنگوہیؒ کی چند اولیات بھی ہیں۔

شاہ ولی اللہ والے طریقہ سرد (۱۸) میں آپ نے دو تہدیلیاں فرمائی تھیں۔ ایک یہ کہ آپ جامع ترمذی کو دوسری تمام کتب پر مقدم فرماتے تھے۔ نیز اسی طرح حنفیہ پر تارک حدیث ہونے کے الزام کے باعث ان کے استدلالات حدیث کو شرح وسط کے ساتھ بیان فرماتے تھے، آپ اولاً حدیث کا ترجمہ، ثانیاً لغت کے رموز، ثالثاً اسماء الرجال بیان فرماتے تھے اور آخر میں فقہ الحدیث اور احکام الحدیث بیان فرماتے تھے لیکن یہ سب صرف ترمذی کے درس میں ہوتا تھا۔ باقی تمام کتب میں قرأت ہوتی تھی البتہ بخاری کے درس میں ترجمہ و ابواب کے رموز نہایت اہتمام سے بیان فرماتے تھے۔ دورۂ حدیث کا طریقہ آپ ہی کا پختہ کردہ ہے۔ (۱۹)

تین سولانہ تو وہ ہیں جو باقاعدہ سند حدیث حاصل کر کے گئے۔ اس کے علاوہ کی تعداد شمار میں نہیں۔ مولانا نور شاہ کاشمیریؒ، مولانا یحییٰ کاندھلویؒ اور مولانا حسین علیٰ پنجابیؒ آپ کے ممتاز شاگردوں میں ہیں۔ (۲۰)

نیز علم دین کی ترویج و اشاعت کے ضمن میں آپ کی تصنیف خدمات بھی کم نہیں۔ آپ کے منتخب فتاویٰ پر مشتمل ”فتاویٰ رشیدیہ“ کے علاوہ ۱۴ تالیفات ہیں۔ ان میں سے بعض مدعیان عمل الحدیث کے جواب میں تصنیف کی گئیں۔ ایک کتاب شیعیت و رافضیت کے رد میں ہے۔ جبکہ بعض خالص فقہی مسائل سے متعلق ہیں ان میں سے ”المقطوف الدینی فی تحقیق الجمانۃ الثانیۃ“ اور ”فیصلۃ الاعلام فی دار الحرب و دار الاسلام“ نمایاں ہیں۔

ترویج علم دین کے باب میں آپ کی نمایاں ترین خدمت قاسم العلوم کی تحریک دین کے تحت ام المدارس دارالعلوم دیوبند اور مظاہر العلوم سہارنپور کی سرپرستی تھی۔ ۱۲۹۷ھ میں قاسم العلوم و الخیرات نے ۴۹ سال کی عمر میں داعی اجل کو لبیک کہا۔ دوسری طرف مظاہر العلوم سہارنپور کے بانی مولانا احمد علی محدث سہارنپور بھی اسی سال دنیا سے رخصت ہو گئے۔ مدارس دینیہ کی تاریخ میں اس سال کو عام الحزن کہا جاتا ہے۔ (۲۱) ان ہستیوں کے رخصت ہو جانے سے یہ دونوں مدارس گویا یتیم ہو گئے۔ اب یہ تحریک اشاعت دین کسی سرپرست کی منتظر تھیں۔ مولانا گنگوہیؒ نے ان مدارس کے ارباب کی درخواست پر اولاً ۱۲۹۸ھ ۲۳ میں دارالعلوم دیوبند اور ۱۳۰۲ھ یا ۳۰۴ھ میں مظاہر العلوم کی سرپرستی قبول فرمائی۔ اگرچہ دارالعلوم دیوبند سے آپ کے تعلق اور سراغ کا پتہ ۲۸۰ھ کی ایک رپورٹ سے ہوتا ہے۔ (۲۲) تاہم باقاعدہ سرپرستی ۱۲۹۸ھ فرمائی۔

## ۲۔ استقامت علی الدین:

استقامت علی الدین اگرچہ مولانا گنگوہیؒ کی ذاتی خوبی ہے اور اوپر عنوان ”خدمات رشیدیہ“ کا باندھا گیا ہے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ مولانا کا وہ وصف تھا جس کے باعث بیسیوں اہل علم و تحقیق بارگاہ رشیدی سے مستفید ہوئے۔ دیوبند کے سالانہ جلسہ دستار بندی میں بوجہ کثرت ازدحام کے مولانا گنگوہیؒ کی تکبیر اولی فوت ہوئی تو فرمایا کہ ’افسوس آج بائیس برس کے بعد تکبیر اولی فوت ہوئی۔‘ (۲۵) یہی وجہ تھی کہ کوئی شخص سالوں کے وقفہ کے بعد بھی درگاہ رشیدیہ پر حاضر ہوتا تھا تو قطب الارشا کو اسی اہتمام سنت کے رنگ میں دیکھتا تھا جس پر وہ سالوں پہلے دیکھ کر گیا تھا۔ استقامت علی الدین کی یہ ذاتی خوبی اس وقت خدمت دین میں تبدیل ہو گئی جب یہی خدمت ارشاد و اصلاح کے دائرہ کار میں عظیم وسعت کا سبب بن گئی۔ اس کا تذکرہ اصلاحی خدمات کے ذیل میں آئے گا۔

## ۳۔ رد بدعت:

مولانا ابوالحسن علی ندویؒ لکھتے ہیں کہ مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ، مولانا رشید احمد گنگوہیؒ، مولانا محمود حسن دیوبندیؒ اور ان کی جماعت کا تعلق تو آپ (سید احمد شہیدؒ) سے ایسا تھا، جیسا کہ عاشق کا معشوق سے ہوتا ہے۔ (۲۶) اس شیفنگی اور وارفتگی کا اثر تھا کہ رد بدعت کو مولانا گنگوہیؒ نے اپنی حیات کا اصل الاصول بنا لیا تھا۔ اس باب میں آپ اس قدر علمی رسوخ رکھتے تھے کہ پوری جماعت دیوبند میں بشمول متقدمین و متاخرین کے، کوئی آپ کا ثانی نہ تھا۔ براہین قاطعہ جو بظاہر مولانا ظلیل احمد سہارنپوری کی مگر اصلہ مولانا گنگوہیؒ کی تصنیف ہے، ایسا علمی رسوخ رکھتی تھی کہ برصغیر کی تاریخ میں اس جیسی کتاب نہیں لکھی گئی۔ آپ بدعات میں ابتلاء کی خبر ملتے ہی بیعت کو فسخ کر دینے کا عندیہ دے دیتے تھے۔

## ۴۔ جہادی خدمات:

سید الطائفہ حاجی امداد اللہ مہاجرکتیؒ کے شیخ میاں نور محمد تھنچھانوٹیؒ، سید احمد شہیدؒ کے مخلص ساتھیوں میں سے تھے اس لیے سید الطائفہ اور ان کے خلفاء و متعلقین میں جو جذبہ جہاد موجزن تھا وہ کسی دلیل کا محتاج نہیں۔ اسی جذبہ جہاد نے انہیں شامی کے میدان میں فرنگیوں کے خلاف کھڑا کیا۔ ان حضرات نے پوری بصیرت کے ساتھ جنگ آزادی میں شرکت کی، مولانا گنگوہیؒ کو اسی پاداش میں چھ ماہ قید کا سامنا کرنا پڑا۔ (۲۷)

بعض حضرات نے ان کی شمولیت کو غیر یقینی یا حادثاتی قرار دیا ہے تاہم تحقیق سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچی

ہے کہ یہ حضرات پوری بصیرت کے ساتھ اس جنگ میں شریک ہوئے۔ (۲۸)

### ۵۔ طبی خدمات:

مولانا گنگوہیؒ نے اگرچہ باقاعدہ طب نہیں سیکھی تاہم طبیب حقیقی نے ان کے ہاتھ میں جسمانی شفا کے سامان فراہم کر دیے تھے۔ عموماً مفرد ادویہ سے علاج کرتے تھے اور سہل اور سستے نسخے بتلایا کرتے تھے۔ (۲۹)

### ۶۔ اصلاحی خدمات:

سید الطائفہ حاجی امداد اللہ مہاجر کئی ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے بعد باشارہؒ غیبی حجاز کو ہجرت کر گئے تھے اس لیے ہندوستان میں اب ام المدارس دارالعلوم دیوبند اور دیگر مدارس دینیہ کے فارغین اور مخلصین کے لیے حاجی صاحب کے خلفاء میں سے دو بہتیاں پرکشش تھیں ایک مولانا قاسم نانوتویؒ اور دوسرے مولانا گنگوہیؒ۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ حاجی صاحب نے اہل ہند کے نام اپنے مکاتیب میں ان حضرات کو اس خطہ کے لیے رحمت خداوندی قرار دیا تھا۔ اور تاکید کی تھی کہ ان کے خبین، مخلصین اور متعلقین ان دو حضرات کے ساتھ ہی اپنا تعلق ارادت قائم کریں۔ حاجی صاحب، ان دو حضرات کی اس قدر عزت کیا کرتے تھے کہ فرمایا کرتے تھے کہ حقیقت میں تمہیں شیخ اور مجھے مرید ہونا چاہیے اور ان حضرات کو اپنی نجات کا ذریعہ سمجھتے تھے۔ نیز ان حضرات کی طرف علماء ہند کی کشش کی ایک وجہ یہ بھی تھی کہ یہ دو حضرات جامع شریعت و طریقت تھے تعلیم و تعلم کے ساتھ ان حضرات کا لگاؤ بھی اس کشش کی ایک وجہ تھی۔

اب چاہیے تو یہ تھا کہ یہ دونوں حضرات حوام کو عموماً اور علماء کو خصوصاً حلقہ ارادت میں داخل کرتے مگر مولانا نانوتویؒ و بیعت کی اجازت ۱۲۸۲ھ سید الطائفہ کے قیام مکہ کے دوران ملی، جبکہ مولانا گنگوہیؒ کو ۱۳۶۶ھ ہی میں سید الطائفہ کے قیام تھا نہ جنوں میں اجازت بیعت مل گئی تھی (۳۰)۔ بیعت بھی آپ ہی پہلے ہوئے تھے۔ دوسری وجہ یہ تھی کہ مولانا نانوتویؒ کے مزاج میں اخفاء اور فنا کا مضمون بہت زیادہ تھا، نیز صرف انچاس سال کی عمر میں آپ راضی عدم ہو گئے۔ اس لیے ان کی طرف سے اصلاح احوال بطریق بیعت کا سلسلہ زیادہ نہیں چل سکا۔ مولانا گنگوہیؒ بھی اپنے احوال کا اخفاء ہی پسند کرتے تھے، مگر انہیں حاجی صاحب کی طرف سے بیعت کی سخت تاکید تھی نیز آپ کو عمر بھی لمبی عطا ہوئی۔ اس لیے کبار علماء آپ کے حلقہ ارادت میں داخل ہوئے۔ ان میں سے ہر ایک اپنی ذات میں ایک ادارہ تھا۔ جو حضرات اس دور کی تاریخ سے واقف ہیں، وہ مولانا گنگوہیؒ کے خلفاء کے ناموں سے ہی اندزہ لگا لیتے کہ یہ حضرات

كس درجہ كے تھے:

- (ا) شیخ الہند مولانا محمود حسن دیوبندیؒ
- (ب) مولانا ظلیل احمد سہارنپوریؒ
- (ج) مولانا انور شاہ کاشمیریؒ
- (د) مولانا سید حسین احمد مدنیؒ
- (ه) مولانا عبدالرحیم رائے پوریؒ
- (و) مولانا صدیق احمد انیسٹھویؒ
- (ز) مفتی عزیز الرحمنؒ

كل خلفاء كى تعداد ۳۴ ہے جن میں ۳۰ كے لگ بھگ علماء ہیں۔ (۳۱)

#### (الف) مكاتیب رشیدیہ كی تعارف:

مكاتیب رشیدیہ، گنگوہیؒ كے مكاتیب كا مجموعہ ہے۔ یہ مكاتیب پہلی مرتبہ مولانا عاشق الہی میرٹھی (مؤلف تذکرۃ الرشید) نے جمع كے كے میرٹھ كے مطبع عزیز المطابع سے طبع كیے تھے۔ اس وقت ۵۰ كے لگ بھگ مكاتیب مجموعہ میں شامل تھے۔ ان میں سے ۱۲ خطوط مہاجر كئی كے ہیں جو مولانا گنگوہیؒ كے نام لكھے گئے پھر اس كے بعد كیك مکتوب وہ ہے جو مولانا گنگوہیؒ نے مہاجر كئی كے نام لكھا تھا۔ پھر مولانا صدیق احمد انیسٹھویؒ كے نام ۲۱ خطوط ہیں۔ یہ خطوط داراصل مولانا گنگوہیؒ كے مہارت تصوف كا بین ثبوت ہیں۔ آپ كے كل خلفاء میں سے مولانا صدیق احمد كو مقامات سلوك كی بالئفصیل سیر كرائی گئی تھی، اس لیے یہ خطوط انتہائی اہمیت كے حامل ہیں۔ اسی اہمیت كے پیش نظر ان خطوط كو باقی خطوط پر مقدم نیا گیا ہے۔ اس كے بعد ۲ خطوط مولانا تھانویؒ كے نام ہیں۔ پھر بالترتیب مولانا ظلیل احمد سہارنپوریؒ كے نام ۱۳ خطوط، مولانا سید كوثر علیؒ كے نام ۵ خطوط، حكیم عبدالعزیز خان پنجابا سوی كے نام ۲۳ خطوط، پھر مولانا روشن علی خان صاحب كے نام ۱۲ خطوط، پھر مولانا صادق التیقین صاحب كے نام ۱۱ خطوط، مولانا ممتاز علی صاحب كے نام ۵ خطوط، مولانا فتح محمد صاحب كے نام ۴ خطوط، حاجی ظہور احمد انیسٹھویؒ كے نام ۱۱ خطوط، مولانا محمود حسن بریلوی كے نام ۵ خطوط اور آخر میں ”متفرق مكاتیب“ كے تحت مختلف افراد كے نام ۱۱ خطوط شامل ہیں۔

اگست ۱۹۹۶ء / ربیع الاول ۱۴۱۷ھ كو ادارۃ اسلامیات، لاہور كی طرف سے ”مكاتیب رشیدیہ“ كا كیك نیا

ایڈیشن شائع ہوا۔ اس میں مولانا محمود اشرف عثمانی نے مولانا عاشق الہی کے جمع کردہ مکاتیب میں اضافہ کروایا۔ مولانا گنگوہی اور ان کے متعلقین کی کتب سوانح سے بڑی عرق ریزی کے ساتھ مولانا عبدالملک عتیق نے مزید مکاتیب کو تلاش کیا۔ چنانچہ تذکرۃ الرشید و تذکرۃ الخلیل (ہردو کے مؤلف مولانا عاشق الہی میرٹھی ہیں) اور دیگر کتب سے تقریباً ۷۶ مکاتیب تلاش کر کے اس مجموعہ میں شامل کیے گئے۔

چنانچہ اب ان مکاتیب کی تعداد ۲۲۶ ہو گئی ہے۔ مولانا محمود اشرف عثمانی نے ان مکاتیب پر عنوانات کا اضافہ کیا۔ تاہم یہ عنوانات صرف فہرست میں شامل کیے گئے ہیں، مولانا گنگوہی کے مکاتیب میں یہ عنوان درج نہیں کئے گئے۔ (۳۲)

### (ب) مشمولات مکاتیب رشیدیہ:

چونکہ یہ خطوط مختلف طبقات زندگی سے تعلق رکھنے والے افراد کے نام لکھے گئے ہیں ان میں سے اکثر وہ مریدین ہیں جو علماء ہیں بعض افراد وہ ہیں جو محض مریدین ہیں جبکہ بعض صرف مستفسرین ہیں جنہیں کوئی ذہنی خلجان یا مشکل درپیش ہے یا وہ فقہی امور کے متعلق سوال کرنا چاہتے ہیں، لہذا ”مکاتیب رشیدیہ“ کے مطالعہ سے مندرجہ ذیل مرکزی مشمولات سامنے آتے ہیں۔

۱۔ مریدین طریقت کے واردات و احوال اور ان پر مولانا کے تبصرے

۲۔ تصوف کی اصطلاحات کی توضیح

۳۔ مشکلات القرآن والحدیث کا حل

۴۔ فقہی استفسارات کے جوابات

۵۔ مختلف مشکلات کے لیے تعویذات و عملیات

۶۔ مولانا گنگوہی کے ذاتی احوال

۷۔ متعلقین کے احوال

چونکہ زیر نظر مقالہ کا اصل ہدف تصوف و سلوک میں آپ کی خدمات ظاہر کرنا ہے۔ لہذا الف و شر غیر مرتب

کے تحت تصوف و سلوک کے علاوہ باقی مشمولات کا قدرے ذکر مقدم کیا جا رہا ہے

۱۔ مشکلات القرآن والحدیث کا حل:

گنگوہی کو علوم اسلامیہ خصوصاً تفسیر و حدیث کے ساتھ غیر معمولی شغف تھا۔ خود ایک جگہ لکھتے ہیں کہ مجھے



تصوف کی اصطلاحات کی کھوج لگانے اور ان کے معانی متعین کرنے کا ذوق نہیں رہا بلکہ مقصود سلوک حاصل ہو جانے کے بعد ہمیشہ توجہ علم حدیث ہی کی طرف رہی ہے۔ چونکہ تقریباً انچاس برس تک علم حدیث اور دیگر علوم پڑھاتے رہے تھے ان میں سے تقریباً ۱۳ سال صرف علم حدیث کے لیے وقف کر دیئے تھے اس لیے حدیث کے جملہ علوم اور خصوصاً فقہ الحدیث میں مہارت تامہ حاصل ہو گئی تھی۔

کتب حدیث میں یہ روایت درج ہے کہ آنحضرت ﷺ کے ایام بیماری میں گھر میں موجود افراد نے منہ کے ایک طرف میں دوائی ڈالنا چاہی۔ اس عمل کو لدود کہا جاتا ہے۔ آنحضرت ﷺ نے اشارہ سے اس عمل کے نہ کرینا حکم دیا۔ حاضرین نے سمجھا کہ شاید مریض کو دوائی سے ہونے والی طبعی کراہت کی وجہ سے ممانعت فرما رہے ہیں۔ لہذا دوئی منہ میں ڈال دی گئی۔ جب آنحضرت ﷺ کو آفاقہ ہوا تو فرمایا کہ میرے منع کرنے کے باوجود دوئی کیوں ڈالی۔ حاضرین نے وہی عذر عرض کر دیا۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ اب جتنے حاضرین ہیں سب کو لدود لینا پڑیگا سوائے حضرت عباسؓ کے۔ حضرت عباسؓ بھی حاضر تھے مگر آنحضرت ﷺ نے انہیں مستثنیٰ کر دیا۔ (۳۳)

مولانا ظلیل احمد سہارنپوری نے اس حدیث کے بارے میں متعدد اشکالات مولانا گنگوہی کو مختلف اور متدرج مکاتیب میں لکھے۔ مولانا گنگوہی نے ان کے تمام اشکالات کے جوابات دیئے۔ ان جوابات سے آپ کی علم حدیث میں مہارت خوب آشکارا ہو جاتی ہے۔

مولانا سہارنپوری کا اعتراض یہ تھا کہ رسالت مآب ﷺ نے اولاً انتقام کیوں لیا جبکہ آپ ﷺ انتقام نہ لیتے تھے۔ مولانا گنگوہی نے جواب دیا کہ آنحضرت ﷺ نے انتقام اس لیے لیا تھا کہ آپ نے لدود کی ممانعت ہی کی روشنی میں کی تھی لہذا ممانعت کے باوجود صدور، حقیقت میں حکم خداوندی سے عدول تھا۔ اس لیے انتقام لیا۔ (۳۴)

پھر یہ اعتراض تھا کہ اہل بیعت نے تو مریض کی طبعی کراہت کی وجہ سے کیا تھا جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے امر کی ہتک تو ہوئی لہذا سزا تو ہوگی۔ کیونکہ یہ حد نہیں ہے جو شبہ سے ساقط ہو جائے۔ بلکہ خطا ہے اور خطا میں انتقام لیا جاتا ہے۔ (۳۵)

پھر یہ اعتراض ہوا کہ یہ خطا اجتہادی تھی نیز یہ کہ اگر اللہ تعالیٰ کی حرام کردہ چیز کی ہتک کے باعث اہل بیت کو بددعا کی سزا ملی تو پھر حضرت عباسؓ کو کیوں مستثنیٰ کیا گیا جبکہ وہ بھی لدود میں شریک تھے۔ نیز یہ کہ جب بنو قریظہ میں عصر پڑھنے کا حکم ملا تھا اور ایک جماعت نے اس حکم سے عدول کیا تھا تو وہاں انتقام کیوں نہیں لیا۔ (۳۶)

اسی طرح رسالت مآب ﷺ نے حج میں حکم دیا کہ جو لوگ اپنے ساتھ قربانی کا جانور نہیں لائے وہ احرام کھول کر اپنی بیویوں سے مل لیں۔ صحابہ کرام نے ایسا نہیں کیا کہ محض ارشاد ہے۔ ایجاب تو نہیں (۳۷) اسی طرح آپ نے صوم وصال سے منع فرمایا۔ صحابہ کرام نے پھر بھی جاری رکھا اور عرض کیا کہ اے نبی محترم ﷺ آپ خود بھی تو صوم وصال رکھتے ہیں۔ (۳۸) اسی طرح احد میں جب صحابہ کرام کی جماعت کو مقرر کیا تھا کہ گھائی میں رہیں۔ پھر بٹ گئے (۳۹) اسی طرح جب ذوالخویصرہ نے کہا تھا کہ اے محمد ﷺ عدل کیجئے آپ ﷺ نے فرمایا اگر میں عدل نہ کروں گا تو کون کرے گا۔

ان تمام مذکورہ بالا واقعات میں آپ ﷺ نے انتقام نہیں لیا صرف واقعہ دلد میں کیوں انتقام لیا۔

حضرت گنگوہی نے ان تمام امور کا انتہائی مختصر مگر جامع جواب دیا۔

سب سے پہلے یہ ذکر فرمایا کہ اہل بیت کا یہ فعل اجتہادی غلطی نہ تھی بلکہ محض غلطی تھی کیونکہ جس طرح نص صریح کے مقابلہ میں اجتہاد درست نہیں ایسا ہی شارع علیہ السلام کے روبرو اجتہاد درست نہیں۔ اسی لیے حضرت عمر نے واقعہ قرطاس میں کہا تھا کہ آنحضرت ﷺ کے سامنے جھگڑا کرنا مناسب نہیں، بلکہ خود آنحضرت ﷺ سے پوچھ لو۔ اس لیے جب اہل بیعت نے باوجود اس کے کہ وہ شارع ﷺ سے پوچھ سکتے تھے محض اپنی رائے سے دلد کا فعل کر لیا اور باوجود اس کے کہ آپ ﷺ منع فرما رہے تھے، محض اپنی رائے سے اسے کراہت طبعی پر محمول فرمایا تو محض غلطی ہوئی اجتہادی غلطی نہ ہوئی۔

جہاں تک بنو قریظہ کے واقعہ کا ذکر ہے تو وہاں اولاً شارع ﷺ کی ذات بابرکات موجود نہ تھی ثانیاً یہ کہ حکم شارع ﷺ میں احتمال دو معنی کا تھا۔ اول احتمال یہ کہ ہرگز راستہ میں نماز نہ پڑھی جائے دوم یہ کہ مقصد جلد پہنچنا ہو اور یہ مقصود جلدی سے نماز پڑھ کر پہنچ جانے سے حاصل ہو سکتا تھا خصوصاً جبکہ وقت پر نماز پڑھنے کی تاکید کا مستقل حکم بھی مد نظر تھا لہذا ان امور کے ہوتے ہوئے اس مسئلہ میں اور مسئلہ دلد میں بہت فرق ہے۔ نیز جب کہ آپ نے اشارہ ہی فرما دیا کہ مجھے اس مرض سے نجات نہ ہوگی اور یہ بھی اہلیت کو معلوم تھا کہ علاج کامل تو کل کے خلاف ہے لہذا دلد کے فعل سے اس لیے بھی بچنا چاہیے تھا کہ وہ تو کل کے خلاف ہے اور غیر مفید ہے۔ تیسری بات یہ ہے کہ جنک حرمتہ اللہ کے باعث صرف انتقام ہوتا ہے یہ ضروری نہیں کہ جتنا بڑا غلط عمل ہوا اتنی ہی بڑی سزا ہو۔ یہ صرف قصاص میں ہوتا ہے۔ چنانچہ حج میں احرام کھولنے کے بارے میں، صوم وصال کی ممانعت کے بارے میں، اسی طرح غزوہ احد

میں گھائی پر برقرار رہنے کے بارے میں، آنحضرت ﷺ نے ناراضگی کا اظہار تو فرمایا تھا۔ یہی فی الجملہ انتقام کے لیے کافی تھا۔ اسی طرح ذوالخوہصرہ پر آپ کا غصہ کرنا بھی فی الجملہ انتقام ہی تھا۔ چوتھی بات یہ ہے کہ حدیث مبارکہ میں صرف یہ مذکور ہے کہ آپ اپنی ذات کے لیے انتقام نہیں لیتے تھے اور خدائی حکم نافرمانی پر آپ انتقام لیتے تھے۔ یہ مذکور نہیں کہ کبھی بھی انتقام کو ترک نہیں کرتے تھے۔ اس لیے اگر کسی جگہ جنگِ حرمتہ اللہ پر آپ نے انتقام نہ لیا ہو تو وہ اس حدیث کے منافی نہیں۔ (۴۱)

اس طویل تقریر کو اس لیے ذکر کیا گیا ہے کہ اندازہ ہو سکے کہ مولانا گنگوہی، شریعت و طریقت کے کیسے جامع تھے۔ یہ اعتراضات بجائے خود مجیب کے بحر علمی، وسعت معلومات اور وہبہ خداوندی کی دلیل ہیں۔ احقر نے صحیح بخاری کی شروحات میں ان اعتراضات اور ان کے جوابات کو تلاش کیا مگر کہیں کامل نہ مل سکے۔ ذلک فصل اللہ یؤتیہ من یشاء۔

مکاتیب رشیدیہ سے یہاں صرف یہ ایک مثال ہی ذکر کرنے پر اکتفا کیا جا رہا ہے ورنہ اس طرح کے بے شمار گونا گونا گویاں مکاتیب میں پھیلے ہوئے ہیں۔

## ۲۔ فقہی استفسارات کے جوابات:

مکاتیب میں فقہی استفسارات کے جوابات بھی کثرت سے منقول ہیں۔ یہاں یہ ذکر کر دینا ضروری ہے کہ مولانا گنگوہی اپنی ذات میں ایک دارالافتاء تھے۔ مفتی محمد شفیع کہتے ہیں کہ آپ کے فتاویٰ درحقیقت دارالعلوم دیوبند کے فتاویٰ کا دور اول ہے۔ کیونکہ ابتداء دارالعلوم میں مستقل دارالافتاء نہ تھا۔ اس لیے استفتائے گنگوہی روانہ کر دیے جاتے تھے یا مولانا یعقوب نانوتوی ان کے جواب دے دیا کرتے تھے۔ نیز یہ بھی ملحوظ رہے کہ گنگوہی اپنے زمانہ میں بلاشبہ اہل ہند کے امام الفقہ تھے۔ عوام تو عوام۔ علماء تبحرین، آپ کی خدمت میں فقہی اشکالات لکھ بھیجتے تھے اور بلا تکلف آپ ان کا جواب دے دیتے تھے۔ فتاویٰ رشیدیہ، تالیفات رشیدیہ اور تذکرۃ الرشید کے بعض حصے احقر کے اس دعویٰ پر شاہد عدل ہیں۔

مفتی محمد شفیع کے والد ماجد مولانا محمد یونس صاحب نے ایک مکتوب میں مولانا گنگوہی سے استفسار کیا ہے کہ عشاء کی نماز کی ادائیگی کے بعد دو رکعت نفل بیٹھ کر پڑھنے میں ثواب پورا ہوگا یا نصف، نیز یہ کہ ”مالا بدمنہ“ میں لکھا ہے کہ بیٹھ کر پڑھنے میں ثواب پورا ہی ملے گا۔ (۴۲)

مولانا گنگوہی کے فتاویٰ جات میں دو خصوصیات بڑی واضح ہیں۔

ایک یہ کہ آپ کے جوابات مختصر ہوتے ہیں۔

دوم یہ کہ ان جوابات میں فقہی استشہاد بہت کم ہیں۔

امراول تو ظاہری بات ہے، ذوق سے تعلق رکھتا ہے۔ امر دوم کی وجہ یہ تھی کہ چونکہ گنگوہی فقیہ انفس تھے۔

اس لیے مسئلہ کے حل کے لیے انہیں تتبع و تلاش اور حوالہ جات کی اکثر ضرورت نہیں پڑتی تھی۔

مولانا گنگوہی نے یہ جواب لکھا ہے کہ ایسی صورت میں ثواب نصف ہی ہوگا۔ اور ”مالا بدمنہ“ کے قول کا

اعتبار نہیں ہے۔ (۴۳)

اس طرح آپ سے یہ سوال کیا گیا ہے فال نکالنا کیسا ہے۔ مولانا گنگوہی نے جواب دیا کہ اگر چہ فی نفسہ

محض خوش دلی کے لیے فال نکالنے میں حرج نہیں۔ لیکن اگر فاعل اہل بدعت یا ہنود کے تہبہ میں ایسا کرے گا تو ناجائز

ہے اور یہی قول زیادہ احتیاط کے قریب ہے۔ (۴۴)

وہ مشہور فتویٰ جس کے سبب معاندین کو آپ کے خلاف لب کشائی و ہرزہ رسانی کو موقع ملا، امکان کذب کا

فتویٰ ہے۔ یہ فتویٰ بھی مکاتیب میں شامل ہے (۴۵) یہی فتویٰ کچھ تفسیر کے ساتھ فتاویٰ رشیدیہ میں بھی منقول

ہے۔ (۴۶) اسی فتویٰ کو عربی زبان میں تحریر کر کے علمائے مکہ مکرمہ کے پاس بھیجا گیا، انہوں نے اس کی تصدیق کی (

۴۷) نیز اس کے متعلق حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی صاحب نے ایک صاحب کے شبہات کے جواب میں ایک تحریر

لکھی جو مسئلہ کی تفہیم میں قابل ذکر ہے (۴۸)

۳۔ مختلف مشکلات کے لیے تعویذات و عملیات:

عموماً علماء سلوک سے لوگ اپنی دینی و دنیاوی پریشانیوں کے لیے تعویذات و عملیات بھی معلوم کرتے رہتے

ہیں۔ مکاتیب میں تعویذات و عملیات کا بھی تذکرہ ہے البتہ خود ایک جگہ مولانا گنگوہی نے لکھا ہے کہ مجھے تعویذات

و عملیات سے مناسبت و واقفیت نہیں ہے۔ (۴۹) مولانا گنگوہی سالکین کے لیے تعویذات بھی ارسال کر دیا کرتے

تھے (۵۰)

ایک جگہ بچوں کی ایک بیماری کے دور کرنے کے لیے تجویز کیا ہے کہ کسی بھی رنگ کے ایک دھاگہ

پراکتالیس مرتبہ سورۃ فاتحہ پڑھ کر ہر مرتبہ ایک گرہ لگائی جائے اور بچے کے گلے میں ڈال دیا جائے۔ (۵۱) اسی طرح

بے شمار عملیات منقول ہیں۔ (۵۲)

### ۴۔ مختلف شخصیات کے ذاتی احوال:

مکاتیب رشیدیہ کا ایک معتد بہ حصہ مختلف شخصیات کے ذاتی احوال پر مبنی ہے۔ ان شخصیات میں سرفہرست تو مولانا گنگوہیؒ کی اپنی ذات ہے۔ بعض خطوط میں اسفار حج کے احوال منقول ہیں۔ (۵۳) بعض میں دیگر اسفار مثلاً دارالعلوم دیوبند وغیرہ کے سفر کے احوال درج ہیں۔ بعض میں اپنے خانگی احوال ذکر کیے ہیں۔ گنگوہیؒ کو زندگی میں اقرباء کی پے در پے اموات دیکھنا پڑیں (۵۴) ایک مکتوب میں مولانا حاجی امداد اللہ مہاجر کی نے انہیں تسلی دی ہے اور لکھا ہے کہ آپ مجسم صبر و رضا ہیں۔ آپ کو صبر کی کیا تلقین کی جائے۔ متعلقین کے جسمانی عوارض اور اموات کا کثرت سے تذکرہ ہے۔ (۵۵)

مولانا گنگوہیؒ کو اپنے شیخ سید الطائفہ کے احوال پر مطلع رہنے کی بڑی فکر ہوتی تھی۔ غالباً اسی لیے مکتوبات میں ان کے احوال کا تذکرہ آیا ہے۔

### ۵۔ تصوف کی اصطلاحات کی توضیح:

مولانا گنگوہیؒ ایک جگہ لکھتے ہیں:

”مگر اس احقر کو نہ اتفاق مطالعہ کتب صوفیاء و اہل حقائق ہوا نہ گاہے اس کی طرف خواہش ہوئی۔ کیونکہ نہ اس مشرب سے واقف ہوئے نہ یہ مقامات پائے غیر کے مقامات کی تحقیق اپنے مقام سے عالی بحث و تحقیق کرنا جائز نہ جانا۔“ (۵۶)

ان کلمات تو واضح سے شاید کوئی ظاہر بین یہ سمجھے کہ انہیں فن سلوک سے کوئی دلچسپی نہ تھی۔ حالانکہ مولانا گنگوہیؒ اس میدان کے شہسوار تھے۔ ذیل میں اصطلاحات تصوف کے بارے میں ان کے چند اقوال درج کیے جاتے ہیں۔ ان اقوال سے ظاہر ہو جائے گا کہ وہ اس میدان میں کیا مہارت رکھتے تھے۔

مولانا صدیق احمدؒ آپ کے وہ خلیفہ ہیں جنہیں مقامات سلوک کی با التفصیل سیر کرائی گئی تھی۔ مولانا گنگوہیؒ کے وہ خطوط جو مولانا انیسٹھوی کے خطوط کے جوابات میں ہیں، اگر انہیں مکاتیب رشیدیہ کا جوہر اور خلاصہ کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا۔ انہیں خطوط میں تصوف کا بحر بیکراں موجزن ہے۔

ایک جگہ لکھتے ہیں:

”اوپر لکھا ہے کہ بندہ کو اصطلاحات صوفیہ پر نظر نہیں جو کچھ اپنا مزعوم ہے وہ یہ ہے کہ نفسِ رحمانی اور وجود منسبط لہجہ حقیقت الحقائق اور صادر اول سب ایک شے ہے اور یہ حادث ہے اور وحدت وجود اسی موطن میں ہے۔ یہ نفسِ رحمانی منزہ عن الالوٹ والا حداث ہے اور ذاتِ پاک وراء الوراہ اس سے بھی عالی اور منزہ ہے۔ بے کیف و کم اور عقل فہم سے عالی ہے پس ”غیر ازیں پے نبرہ اند کہ ہست“ اس سے زیادہ کچھ علم اس کا کسی فرد بشر کو نہیں جو کچھ کس ولی یا نبی کے ذہن میں عبور کرتا ہے وہ ذاتِ پاک اس کی غیر ہے اور اعلیٰ لا الہ الا اللہ خلاصہ سب کا ہے ذاتِ پاک قید اطلاق سے بھی مطلق ہے۔ ”لا بشرط شے“ اور اس شرط سے بھی مبرا ہے اور تنزلات سے بھی پاک ہے۔ جیسا عوام جاہل کو ذات سے بجز جہل کچھ حاصل نہیں اور جو کچھ مکشوف ان کا ہے وہ سب خیال انکا اور معلوم ان کا ہے ذاتِ پاک اس سے بھی برتر ہے۔

اے برتر از خیال و قیاس و گمان دوہم

زہر چہ گفتہ اندو شنیدیم و خواندہ ایم (۵۷)

حقیقت یہ ہے کہ سالک جب مقامات سلوک طے کرتا ہے تو استحضار کی پختگی کے واسطے اسے ان انوارات کو بھی متحضر رکھنے کی تاکید کی جاتی ہے جنہیں بعد ازاں غیریت الہ قرار دے کر رد کیے جانے کا حکم ہو جاتا ہے۔ چنانچہ یہ انوارات نفسِ رحمانی، وجود منسبط، حقیقت الحقائق اور صادر اول کی صورت میں نظر آتے ہیں۔ ایک جگہ لکھتے ہیں:

اول یہ سنو کہ ذکر کے نور کا ملاحظہ جو ابتداء میں تلقین ہوتا ہے تو وہ مقصد اصلی نہیں بلکہ تمہید ہوتا ہے اس کی کہ بتدریج احاطہ ذات کا مورث ہو جاوے پس ”بکل شئی محیط“ کا تصور اصل ہے اور احاطہ نور کا تصور اسی کی غرض سے تھا۔ اب ذکر میں یہی تصور کرو کہ ”ان اللہ بکل شئی محیط“ ملاحظہ نور کی ضرورت نہیں کہ وہ مبداء تھا اور یہ مقصود واصل“ (۵۸)۔

ایک جگہ جذب کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”سو بعد مجاہدات معلوم ہوا کہ سب مخلوقات اعلیٰ سے اخس تک اپنے خالق سے مربوط اور اس کے وجود سے موجود ہیں۔ بوحدۃ وجود یا بوحدۃ شہود و علی خلاف ینہم پس اس ربط کے شہود کا نام جذب رکھا گیا ہے اور انجاء راہ

جذب اس نسبت کے انکشاف پر ہے۔“ (۵۹)

اسی طرح مولانا ظلیل احمد سہارنپوری کے سوال کے جواب میں لکھتے ہیں:

”تفرقہ یہ ہے کہ آدمی جس کام میں مشغول ہووے کوئی شے آکر اس شغل سے غافل کر دیوے۔ دوسری شے میں مشغول بن جاوے جیسا ابتداء میں ایسا ہوتا ہے کہ جب ذکر شروع ہوتا ہے گاہ حضور ذکر ہے گاہ حضور خلاف ذکر۔ اور خطرہ یہ ہے کہ دوسری شے کا خیال اگر آوے تو اصل شغل کی طرف سے غفلت نہ ہووے۔ جیسا مثلاً آدمی اپنے وجود کو جانتا ہے اور باوجود اس علم کے علوم و خطرات دیگر اشیاء کے دل میں اور نظر آتے ہیں مگر اصل علم خود زائل نہیں ہوتا۔“ (۶۰)

ایک جگہ ذکر قلبی، یادداشت اور احسان کو ہم معنی بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اور وہ کیفیت کہ اپنے آپ کو رو برد مالک معبود کے جانے اور شرم و حیا طاری ہو جاوے اسکا نام حضور اور یادداشت ہے اسی کو لسان شرع میں احسان کہتے ہیں اور یہی نسبت معتبرہ ہے کہ مسلسل چلی آتی ہے۔ جب اس کا ملکہ خوب ہو جاوے تو یہی امر ہے کہ قابل اجازت تلقین کے بناتی ہے اور اس کا ہی نام ذکر قلبی ہے۔“ (۶۱)

مولانا گنگوہی کے وہ خلفاء جن کے ساتھ ان کی یہ مکاتبت ہوئی جس کے مختلف قطعات بطور نمونہ اوپر ذکر کئے گئے ہیں، وہ سب ببحر علماء تھے۔ مولانا ظلیل احمد سہارنپوری خود علم کے جس درجہ پر تھے، وہ کسی واقف حال سے مخفی نہیں۔ اسی طرح مولانا صدیق احمد انیسٹروی وہ مصلب عالم تھے۔ ان علماء متقنین کو راہ سلوک کے دوران جو اصطلاحات قابل استفسار معلوم ہوئیں، یہ انہی کے جوابات ہیں۔ ان سے یہ اندازہ ہو سکتا ہے کہ مولانا گنگوہی، باوجود اس کے کہ ازراہ عجز خود کو اس فن سے بے خبر گردانتے تھے، مگر حقیقتاً اس کے داؤچ سے واقف اور اس کے اجزاء و عناصر کے عارف تھے۔

۶۔ مریدین طریقت کے احوال و واردات اور ان پر مولانا کے تبصرے:

چونکہ مکاتیب رشیدیہ تمام کے تمام ذر حقیقت مریدین کے مکتوبات کے جواب میں تحریر کئے گئے ہیں۔ ظاہری بات ہے کہ ایسی صورت میں گنگوہی کے مد نظر جو امر زیادہ اہم اور قابل توجہ تھا وہ مستفسرہ امور کے جوابات تھے۔ نیز یہ امور بھی توجہ طلب ہے کہ آپ کا انداز تحریر ایجاز و اختصار کی طرف مائل تھا لہذا بات سے بات نکلنے کا عنصر آپ کے مکاتیب میں بالکل مفقود ہے۔

اگر شیخ طریقت، شیخ الحدیث والشفیر والفقہ بھی ہو اور سالکین علماء کا ملین کی جماعت ہو تو ایسی صورت میں شریعت و طریقت کے تلازم و امتزاج کی جو کیفیت پیدا ہوتی ہے وہ ظاہر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ یہ مکاتیب شریعت و طریقت کے ارتباط، عقل و عشق کی ہمنوائی اور علم و معرفت کے گنجینہ بن گئے ہیں۔ مولانا گنگوہیؒ کے تبصروں میں طریقت کے مندرجہ ذیل موضوعات شامل ہیں۔

### ۱۔ مقصود تصوف و سلوک:

مولانا گنگوہیؒ نے اپنے مکاتیب میں اس امر پر غیر معمولی توجہ دلائی ہے کہ یہ اشغال تصوف مقصود اصلی ہرگز نہیں ہیں بلکہ ان سب کا مقصود استحضار رب باری ہے۔

ایک مکتوب میں لکھتے ہیں:

”غرض کیفیت سے نہیں مقصد سکون و ربط قلب باللہ ہے۔ حالات جو ادویاء پر ہوئے و جدو حال کے اس کا بیسواں حصہ بھی صحابہ سے منقول نہیں۔ غرض نسبت و سکون و طمانینہ باللہ تعالیٰ اصل ہے اور کیفیت لازم و داعی ہے۔“ (۶۲)

اسی طرح ایک مکتوب میں سہارنپوریؒ کو لکھتے ہیں:

”عزیزم اولاً بغور سنو کہ مقصد جملہ اشغالات و مطلب منتہی جملہ مراقبات کا وہ حضور قلب بے کیف ہے کہ حق تعالیٰ نے آپ کو نصیب فرمایا۔“ (۶۳)

مولانا گنگوہیؒ ایک جگہ لکھتے ہیں کہ شریعت کا علم ہو یا طریقت کا طریقہ سب کا مقصد توریقین کی پیدائش ہے۔ اگر یہ توریقین قلب میں جائزین ہو جائے تو پھر اشغال و مراقبات کی کوئی اہمیت نہیں رہتی۔ (۶۴) یہی وجہ ہے کہ وہ انوارات جو راہ سلوک میں ظاہر ہوتے ہیں، مقصود اصلی نہیں ہیں بلکہ مقصود اصلی استحضار و محبت الہی ہے۔ بلکہ ایسا سلوک جس میں انوار کا ملاحظہ ہو اس میں سالک کے بہکنے کا اندیشہ زیادہ ہے۔ مولانا گنگوہیؒ لکھتے ہیں:

اصل مقصود تو احسان ہے سو وہ بفضلہ تعالیٰ آپ کو عطا ہوا۔ صحابہ کرام کے قرن میں یہ احسان ہی تھا اور معارف جو خلف کو حاصل ہوئے وہ بھی ثمرہ عنایات ہیں مگر انوار کا جو طریق و سلوک ہے وہ خطرناک ہے۔ فقط احسان میں کوئی دخل شیطان کا نہیں ہو سکتا مگر انوار کے نزول میں بہت خدشہ ہے۔ لہذا مشائخ فرماتے ہیں کہ جس کے سلوک میں انوار پیش نہ آویں اس کا سلوک اسلم ہے۔ (۶۵)

انوار سے مزین راہ سلوک میں سب سے بڑا خطرہ یہ ہوتا ہے کہ وہ نور جو ذکر کی وجہ سے انسان کے خیال



میں جم جاتا ہے انسان اسے سارے جسم میں بلکہ ہر شے میں محیط دیکھ کر اسے خدائے تعالیٰ سمجھ لیتا ہے۔ اور غیر خدا کو عین خدا سمجھ کر شرک کا مرتکب ہو جاتا ہے۔

ایک کامل شیخ کی ذمہ داری ہے کہ وہ مریدین کو اصل مقصود کی طرف راغب کرے اور وسائل، اسباب اور احوال کو اصل مقصود نہ بننے دے۔ مولانا گنگوہی کے مریدین میں سے مولانا صدیق احمد انپٹھوی کو انوار کا بالفصل مشاہدہ ہوا جبکہ مولانا ظلیل احمد سہارنپوری کو انوار کا مشاہدہ نہ ہوا۔ انہیں اس پر اپنے سلوک میں نقص کا اندیشہ تھا۔ مولانا گنگوہی انہیں لکھتے ہیں:

”پس حاصل آنکہ مولوی صدیق احمد کا اصل حال تو وہی یادداشت ہے مگر ریزی انوار زادہ واضمحلال اشیاء کا انکشاف خواہ وجدانا مزید ہے جس کا نہایت پھر وہی یادداشت ہے تو پھر اس پر اس قدر غطبہ بجز اس کے کیا تصور ہو کہ جدید لذیذ اور ادنیٰ کا حصول بھی غیرت کا متقاضی ہے۔ بہر حال اپنی اس نسبت کو آپ کم ان کی نسبت سے کسی وجہ تصور نہ فرمائیں جس قدر وہ ترقی کریں گے وہ سب حالات کم ہوتے ہوتے آپ کے مقام میں نہایت دفرار پادیں گے۔ ثانیاً یہ کہ ہر طبع کو خلاق ازل نے دوسری طرح کا بنایا ہے۔ بعض طبائع میں تجلی انوار و اسرار رکھے ہیں بعض میں استتار، پہلا دوسری کیفیت سے ناواقف ہے اور دوسرا پہلے حالات سے محبوب ہے اور کمال کلی وہی حضور ہے جس کا ثمرہ ایثار حب اللہ تعالیٰ علیٰ جملہ اغیار ہے اور بس۔“ (۶۶)

مقصود سلوک کے متعلق مولانا گنگوہی نے ایک اور امر کی طرف توجہ دلائی ہے۔ وہ یہ ہے کہ ذکر الہی خود مقصود بالذات ہے اس لیے اگر کسی شخص کو ذکر الہی میں مشغولیت کے باوجود کرامات وغیرہ حاصل نہ ہوتی ہوں تو خود اس ذکر کو بیش قیمت غنیمت سمجھتے ہوئے اس پر دوام کرنا چاہیے۔

”آنچہ از طمانیت قلب در ذکر نگاشتہ اند خیلے فرحت اند و ختم حق تعالیٰ ترقی کند نزد ایں نجیف سکون و طمانیت

از ہزار کرامت خوشتر است۔“ (۶۷)

یعنی (مخاطب نے) جو کچھ ذکر میں طمانیت قلب کے متعلق لکھا اس سے مجھے مسرت ہوئی حق تعالیٰ ۲۱

میں ترقی عطا فرمائے۔ اس فقیر کی رائے میں سکون و طمانیت ہزار کرامتوں سے بہتر ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ یہی ذکر الہی اگر دواماً بندہ کو حاصل ہو جائے تو عہدیت کا حق ادا ہو جاتا ہے۔ اور اگر

انوار و مشاہدات نہ بھی ہوں تو یہ استحضار ہزار ہا کرامات و انوار سے بڑھ کر ہے۔

## ۲۔ اتباع سنت کی تاکید:

مشائخِ چشت بالخصوص اور اولیاء و زہاد بالعموم ہمیشہ اتباع سنت کو لازمی قرار دیتے رہے ہیں اور اتباع سنت کو زندگی کا مقصد بنانے کی تاکید کرتے رہے ہیں۔ گنگوہیؒ چونکہ خود سلسلہ صابریہ کے ان بزرگوں کی نسبت میں پروئے ہوئے تھے جو سنت کے اہتمام میں عدم المثال تھے، اس لیے ان کے ہاں سنت کے اتباع کی دعوت بدیہی امر ہے۔ سید الطائفہ کے متعلق لکھا ہے کہ بوقت وصال اس طرح لیٹ گئے کہ بیعت نام محمد کی شکل میں آگئی اور اسی حالت میں خالق حقیقی کو جاملے۔ (۶۸)

ایک مکتوب میں لکھتے ہیں:

”چونکہ نجات اور فلاح بجز اتباع سنت میسر و نصیب نہیں ہے۔ اس لیے اتباع سنت سے چارہ نہیں ہے اسی لیے بیعت کی جاتی ہے اور اسکے واسطے تحصیل علم ہے جب یہ نہیں ہے تو سب بیچ اور بے فائدہ ہے۔“ (۶۹)

اسی طرح لکھتے ہیں:

”اب صریح لکھتا ہوں کہ راہ سنت میں فتور نہ ہونا چاہیے۔ کمال طریقہٴ سنی بیعت یہی ہے ورنہ کشف و کرامات خرق عادات خلاف شرع کے ساتھ کچھ موقع نہیں رکھتے۔“ (۷۰)

مولانا گنگوہیؒ جس شخص میں بدعت کے میلانات محسوس کرتے تھے یا اسکی خبر انہیں ملتی تھی، اسے فوراً تنبیہ کرتے تھے۔ (۷۱)

حضرت تھانویؒ ایسے چند درویشوں کے پاس بیٹھ جاتے تھے جن کے افعال کا شریعت کے احکام پر انطباق بس تکلف سے ہی ہوتا تھا۔ مولانا گنگوہیؒ اس فعل پر خفا تھے ادھر مولانا تھانویؒ نے خود لکھا ہے کہ مجھے اپنے اس فعل کے دلائل معلوم تھے۔ پھر جانبین سے طویل مکاتبت ہوئی۔ آخر مولانا تھانویؒ کا شرح صدر ہو گیا اور انہوں نے علی الاعلان اپنے اس فعل پر توبہ کی۔ (۷۲)

## ۳۔ متقدمین اور متاخرین کے طریق سلوک میں فرق اور اس کی وجہ:

طریق سلوک کے اشغال کے متعلق ایک اعتراض عوام تو عوام خواص تک کے حلقہ میں بڑے زور شور سے بیان کیا جاتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ اگر یہ اشغال، استحضار الہی کے پیدا کرنے میں اس قدر ضروری ہیں تو پھر متقدمین خصوصاً صحابہ کرامؓ نے ان کو کیوں نہیں اپنایا۔ اس اعتراض کا پیدا ہونا ایک بدیہی امر ہے۔ اس لیے کہ جس امر کو دین

سمجھ کے کیا جا رہا ہو اور متقدمین کے ہاں اس کا سراغ نہ ملتا ہو تو بجائے خود وہ عمل بدعت کے زمرے میں چلا جاتا ہے۔ سوا یک طرف علمائے متصلین شدومد سے بدعت سے دور رہنے کی تاکید کر رہے ہوں اور دوسری طرف وہ خود بدعت میں مبتلا ہوں تو یہ دورخی عوام کے لیے دین سے دوری کا سبب بنتی ہے۔

محدث گنگوہیؒ نے اس باب میں بڑی عمدہ تحریرات چھوڑی ہیں۔ ان تحریرات میں گہرے غور و فکر سے بظاہر متحد الحکم اشیاء متفرق الحکم ہو جاتی ہیں۔

ایک جگہ متقدمین و متاخرین کے فرق کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”سنو کہ سلوک صحابہ کرامؓ و تبع تابعین میں تحصیل احسان اور اپنا بندہ ناچیز بے اختیار ہونا اور من کل الوجوه محتاج ذات غنی کا اور حضور اس کردگار بے نیاز محسن عباد کا ہونا تھا۔ بندگی در بندگی، عجز در عجز توکل در توکل ہمت اطاعت و جان و مال بازی فی رضاء المولیٰ اس کا ثمرہ تھا نہ استغراق تھا نہ فنا تھی متاخرین نے دوسرا راستہ نکالا کہ جس سے ربط حادث بالخالق کی کیفیت معلوم جائے۔ سو بعد مجاہدات معلوم ہوا کہ سب مخلوقات اعلیٰ سے اخس تک اپنے خالق سے مربوط اور اس کے وجود سے موجود ہیں۔ بوحدة وجود یا بوحدة شہود و علیٰ خلاف پنہم۔“ (۷۳)

اسی طرح ایک جگہ لکھتے ہیں کہ توجہ الی اللہ مامور من اللہ ہے۔ صحابہ کرامؓ کے زمانہ مبارک میں شریعت کے اعمال مفروضہ اس توجہ کے حصول کے لیے کافی تھے۔ مگر جوں جوں زمانہ آنحضرت ﷺ کے زمانہ سے دور ہوتا گیا، محض ان اعمال مفروضہ سے اس توجہ کا حصول مشکل ہو گیا لہذا مشائخ نے اس کے حصول کے لیے ایسے اشغال، مراقبات اور اعمال تجویز کیے جو ہر طرح جائز تھے لہذا ان اشغال کا اختیار کرنا کسی طرح بھی بدعت نہیں ہے یہی وجہ ہے کہ جس شخص کو فی زمانہ بھی محض صوم و صلوة سے یہ دولت استحضار رب باری حاصل ہو جائے، اسے ہرگز مراقبات و اشغال کی ضرورت نہیں۔

مولانا گنگوہیؒ نے اس مسئلہ پر مزید روشنی ڈالی ہے اور تھانویؒ کے تمام اعتراضات و شبہات کا جواب دیا

ہے یہاں تطویل کے خوف سے انہیں نظر انداز کیا جا رہا ہے۔ (۷۳)

۴۔ سالکین کے امراض و عوارض کا علاج:

مکاتیب میں سالکین کے امراض و عوارض کے معالجات بھی مذکور ہیں۔ اکثر جگہ دعاء، توجہ اور تعلیم کے ذریعے پریشان کن واردات کا علاج منقول ہے نیز چونکہ سالکین اکثر اپنے دنیاوی امور شیخ کے مشورہ کے بغیر انجام نہیں دیتے اس لیے مکاتیب میں گنگوہیؒ کے مشورے اور ہدایات بھی شامل ہیں۔ (۷۴)

## ۵۔ مناماتی تعبیرات:

سالمین کو بوقت اشغال منامات و مبشرات اکثر آتے رہتے ہیں۔ ایسی صورت میں وہ شیخ کامل سے ان منامات کی تعبیر پوچھتے رہتے ہیں تاکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے کوئی امر قابل انتباہ ہو تو معلوم ہو جائے۔ مکاتبت میں ایسے منامات اور ان کی تعبیرات بھی مذکور ہیں۔ (۷۵)

## ۶۔ مکاتیب رشیدیہ کی خصوصیات:

تصوف کے اس گراں مایہ سرمایہ کے تجزیاتی مطالعہ سے اسکے منفرد پہلو سامنے آچکے۔ آخر میں اس کی ممتاز خصوصیات کا بالاختصار ذکر کر دینا ضروری سمجھا گیا۔

قرآن و حدیث سے استنبہاد:

مکاتیب میں جا بجا مولانا گنگوہیؒ نے امور تصوف کے متعلق قرآن و حدیث سے استنبہاد پیش کیے ہیں۔ ایک جگہ لکھتے ہیں کہ ذکر کرنے میں دماغی قوت کی رعایت رکھنی چاہیے۔ لذت میں آکر اس قدر زیادتی نہیں کرنی چاہیے کہ اصل کام سے انسان رہ جائے۔ اور اپنے اس ارشاد پر قول رسول ﷺ سے استنبہاد کیا ہے۔ لیکن اس استنبہاد میں الفاظ ”ساعتہ فساعتہ“ ذکر کیے ہیں۔ چونکہ گنگوہیؒ کی یہ مکاتبت عالم بھر سے ہے اس لیے محض حدیث مبارکہ کی طرف اشارہ کافی سمجھا ہے۔ (۷۶)

مکمل حدیث اس طرح ہے کہ حضرت حظلہؓ کو یہ گمان گزرا کہ جب مجلس نبوی ﷺ میں ہوتے ہیں اور جنت و جہنم کا تذکرہ ہوتا ہے تو ایسی حالت ہو جاتی ہے کہ وہ دونوں گویا سامنے ہیں لیکن جب گھروں کی طرف پلٹتے ہیں اور بال بچوں میں مشغول ہو جاتے ہیں تو یہ حالت نہیں رہتی، یہ عمل تو منافقت کا عمل ہو گیا۔

آنحضرت ﷺ سے استفسار کیا تو آپ نے فرمایا اگر ہر وقت تمہاری وہی حالت رہے جو میری مجلس میں ہوتی ہے تو تم سے فرشتے راستوں میں مصافحہ کریں مگر اے حظلہؓ ”ساعتہ فساعتہ“ یعنی آہستہ آہستہ یہ حالت پیدا ہوگی (۷۷)

سالمک پر بعض اوقات خواطر کا ہجوم ہو جاتا ہے جس سے اس کا قلب پریشان ہو جاتا ہے اور کبھی یہ خواطر رفع ہو جاتے ہیں۔ سالمک کو یوں محسوس ہوتا ہے کہ بروقت قلب کی حالت یساں نہیں ہے۔ گنگوہیؒ اس مشکل کے حل کے بارے میں لکھتے ہیں:

”ذکر میں جس وقت ہجومِ خواطر ہو اس وقت استغفار و اطہارِ عجز و نیاز کرنا چاہیے اور بوقتِ رفعِ خواطر حمد و

شکر لازم ہے اور حدیثِ انہ لیغانِ قلبی کل یوم سبعین مرۃ۔ شاہد اس کی ہے۔“ (۷۸)

مولانا گنگوہیؒ نے یہاں جس حدیث سے استشہاد کیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ

میرے قلب پر بھی واردات ہوتے ہیں اور میں روزانہ سو مرتبہ استغفار کرتا ہوں۔ (۷۹)

مکاتیب میں ایسے استشہاد بے شمار ہیں۔ بطور نمونہ یہ دو مقام ذکر کیے ہیں۔

شریعت و طریقت کی مطابقت:

مولانا گنگوہیؒ نے اپنے مکاتیب میں، باوجود اسکے کہ مکتوبِ الہم علماء تھے، اشغال، مراقبات، احوال

و واردات کو مطابق شریعت بنانے کی کامیاب کوشش کی ہے۔

اجماع سنت اور اجتناب بدعت کی تاکید:

مولانا گنگوہیؒ نے اپنے مکاتیب میں اجماع سنت کی خاص تاکید کی ہے بلکہ یہ لکھا ہے کہ وہ جس شخص کو متبع

سنت پاتے ہیں خود بخود قلب اس کی طرف مائل ہو جاتا ہے۔ (۸۰) نیز آپ نے اجتناب بدعت کی خاص تاکید کی

ہے۔ بدعت کی حقیقت و ماہیت کے متعلق مہر علماء آپ کے فرمودات سے مستفید ہوتے رہے ہیں بلکہ آپ کی کتاب

”براہین قاطعہ“ اس موضوع پر عدیم المثال ہے۔

رضاء برضاء اللہ اور اخلاقِ حسنہ کی تعلیم:

مولانا گنگوہیؒ نے اپنے مکاتیب میں رضاءِ الہی پر راضی رہنے کی خاص تاکید کی ہے اور اخلاق و حسنہ کی تعلیم دی

ہے۔ ایک جگہ لکھتے ہیں کہ دوسروں کے برے سلوک کے مقابلہ میں اچھا سلوک کرنا راہِ طریقت کے طالب پر لازم ہے۔ (۸۱)

مکاتیب رشیدیہ کی ادبی خصوصیات

مکاتیب رشیدیہ جو ہری اور ادبی دونوں اعتبار سے خصوصیات و صفات کا مرقع ہے۔

ایجاز و اختصار: مولانا گنگوہیؒ خود اقرار کرتے ہیں کہ میری تحریر مختصر ہوتی ہے۔ (۸۲) چنانچہ طویل مضمون کو

ایسی موجز و مختصر عبارت میں بیان کرتے ہیں کہ پڑھنے والا اسے ایجازِ نخل پر محمول نہیں کر سکتا۔ نریشہ اوراق میں اسے

کئی شواہد گزر چکے ہیں انہیں دہرانا شاید تطویل غیر مفید ہوگی۔

### فارسی اور عربی تراکیب کا بکثرت استعمال:

مکاتیب اگرچہ اردو زبان میں ہیں، تاہم ان میں بے شمار فارسی و عربی تراکیب، جملے اور محاورے مستعمل ہیں۔ ظاہر ہے کہ انیسویں صدی کے نصف اخیر میں ابھی اردوئے معلیٰ اس قدر مصفیٰ نہیں ہوئی تھی کہ وہ فارسی جیسی زبان سے بالکل بے نیاز ہو جاتی۔ نیز یہ امر بھی قابل لحاظ رہے کہ یہ تحریر ایک ببحر عالم کی ہے جن کی تعلیم و تدریس میں فارسی و عربی ہی دوزبانیں تھیں لہذا اس وجہ سے بھی ان تراکیب کا ہونا بدیہی ہے۔

سہل اسلوب:

مکاتیب میں سہل اسلوب کو اختصار کیا گیا ہے اور استعارات و تشبیہات وغیرہ کو بکثرت استعمال نہیں کیا گیا البتہ فارسی اشعار کا استعمال بکثرت ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ یہ مکاتیب انیسویں صدی کے نصف اخیر کی دہلوی اردو میں تصوف و سلوک کے معارف کا بہترین مجموعہ ہے۔

## حواشی و حوالہ جات

- ۱- مفتی، عزیر الرحمن، تذکرہ مشائخ دیوبند، کراچی، ایچ ایم سعید پبلیشرز، ۱۹۶۳ء، ص ۱۰۷-۱۰۸
- ۲- ایضاً، ص ۱۰۵
- ۳- دوآبہ، اس علاقہ کو کہا جاتا ہے جو دریائے گنگا اور جمنہ کے درمیان واقع ہے۔ اس پٹی میں دہلی، میرٹھ، مظفر نگر اور سہارنپور کے اضلاع شامل ہیں۔ اس سارے علاقے کی شہرت دینی نوعیت کی ہے۔ خانوادہ ولی اللہ کا تعلق اسی علاقے سے تھا۔ محمد زکریا، مولانا، شریعت و طریقت کا تلازم، کراچی، مکتبہ اشباح، ۱۹۹۳ء، ص ۳
- ۴- محولہ بالا
- ۵- عاشق الہی میرٹھی، تذکرہ الرشید، لاہور، ادارہ اسلامیات، ۱۹۸۶ء، ص ۱۷۱
- ۶- سید، عبدالحی، دہلی اور اس کے اطراف، دہلی، اردو اکادمی، ۱۹۸۸ء، ص ۱۶
- ۷- تذکرہ مشائخ دیوبند، ص ۱۰۸
- ۸- انوار الحسن، شیرکوٹی، انوار قاسمی، لاہور، ادارہ سعید، ۱۹۶۹ء، ص ۶۷

- ۹- سید عبدالحمید، نزہۃ الخواطر، کراچی، صبح الطالع، ۱۹۸۶ء، ۱۳۸/۸
- ۱۰- تذکرۃ الرشید، ص ۲۹۱-۳۷
- ۱۱- تذکرۃ مشائخ دیوبند، ص ۱۱۰
- ۱۲- تذکرۃ الرشید، ص ۵۱۱-۵۲
- ۱۳- محمد زکریا کاندھلوی، مولانا، تاریخ مشائخ چشت، کراچی، مجلس نشریات اسلام، ۱۳۹۵ھ، ص ۲۸۱
- ۱۴- جولہ بالا
- ۱۵- بنوری، محمد یوسف، مولانا، مقدمۃ الفیح الدراری بعنوان "بیان مالاصل المہدی من الخصال" بحوالہ ماہنامہ "الرشید" دارالعلوم دیوبند نمبر، ص ۱۷۳-۱۷۵
- ۱۶- ندوی، ابوالحسن علی سید، تاریخ دعوت و عزیمت، کراچی، مجلس نشریات اسلام، ص ۵۵۳ (جلد دوم) ص ۵۵۳
- ۱۷- تذکرۃ الرشید، ۸۹۱-۱۰۰
- ۱۸- سر ایک خاص اصطلاح ہے جس سے مراد درس حدیث میں قرآن کرنا ہے۔ اس میں صرف ان مقامات کی تشریح توضیح کی جاتی ہے جو نہایت اہم ہوں و مند طالب علم حدیث کی قرآن جاری رکھتا ہے۔ شاہ ولی اللہ نے اس طریقہ کو برصغیر میں متعارف کروایا تھا۔
- ۱۹- مناظر احسن گیلانی، احاطہ دارالعلوم میں بیٹے ہوئے دن، ملتان، ادارہ تالیفات اشرفیہ، ص ۶۸-۶۹
- ۲۰- عثمانی، ظفر احمد مولانا، سلسلہ شاہ ولی اللہ کی خدمات حدیث، معارف، اعظم گڑھ، جون ۱۹۴۳ء، ص ۴۰۲
- ۲۱- سلسلہ شاہ ولی اللہ کی خدمات حدیث، ص ۴۰۵
- ۲۲- تذکرۃ الرشید، ۱۶۱
- ۲۳- محمد طیب، قاری، تاریخ دارالعلوم دیوبند، دیوبند، دارالعلوم، ۱۹۷۷ء، ص ۹۳
- ۲۴- تذکرۃ الرشید، ۲۳۱
- ۲۵- محبوب رضوی سید، تاریخ دارالعلوم دیوبند، دیوبند، ادارہ اہتمام، ۱۹۷۷ء، ۱۶۷
- ۲۶- تذکرۃ الرشید، ۱۶۱
- ۲۷- تاریخ دعوت و عزیمت، حصہ ششم، جلد دوم ص ۵۵۰
- ۲۸- میدان شامی میں ان حضرات کے کارہائے نمایاں کے لیے ملاحظہ ہو

- (i) غلام رسول مہر، ۱۸۵۷ء کے مجاہد، لاہور، شیخ غلام علی اینڈ سنز، ہس۔ن
- (ii) محمد صدیق قریشی، جنگ آزادی کے مجاہد، لاہور مقبول اکیڈمی، س۔ن، ص ۱۵۴-۱۵۷
- ۲۸۔ مساعی جہاد کا انکار کرنے والوں کی رائے کے لیے ملاحظہ ہو
- فضل حق خیر آبادی، الثورة البندیہ (مترجم) عبدالشاہد، لاہور، مکتبہ قادریہ، ۱۹۷۴ء، ص ۳۲
- جانندہ بڑی، رشید احمد، برطانوی ہند میں مسلمانوں کا نظام تعلیم، اسلام آباد، نیشنل بک فاؤنڈیشن ۱۹۸۹ء، ص ۱۱۲-۱۱۵
- مساعی جہاد کا انکار کرنے والوں کی بڑی دلیل صاحب تذکرہ الرشید کا اسلوب بیان ہے جو ان حضرات کی شرکت کو حادثاتی قرار دیتا ہے۔ سوساں بارے میں حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا کاندھلوی کا جواب دیکھنا چاہیے جو انہوں نے صاحب تذکرہ کے اس طرز عمل کے بارے میں لکھا ہے۔ تذکرہ الرشید، ۱۹۷۴ء، ایضاً ۶۲۲-۶۲۴
- ۲۹۔ تذکرہ الرشید، ۶۳۱
- ۳۰۔ تاریخ مشائخ چشت، ص ۲۳۸
- ۳۱۔ تذکرہ الرشید، ۱۵۴۲-۱۵۶
- ۳۲۔ اس تفصیل مذکورہ کے لیے مکاتیب رشیدیہ کے مندرجہ ذیل صفحات ملاحظہ فرمائیے
- گنگوہی، رشید احمد مولانا، مکاتیب رشیدیہ (جمع اول) مولانا عاشق الہی میرٹھی، (اضافہ) مولانا عبدالملک عتیق (مرتب)، مولانا محمود اشرف عثمانی، لاہور، ادارہ اسلامیات، ۱۹۹۶ء، ص ۲۳-۵۵
- ۳۳۔ بخاری، محمد بن اسماعیل، الجامع الصحیح، بیروت، دار ابن کثیر، ۱۴۰۷ھ، کتاب الطب، باب اللدود، ۲۱۵۹/۵، ج ۳۵۸۲
- ۳۴۔ مکاتیب میں صرف گنگوہی کے جواب منقول ہیں۔ سہارنپورئی کے سوالات منقول نہیں۔
- ۳۵۔ مکاتیب رشیدیہ، ص ۱۳۲، ۱۳۳
- ۳۶۔ ابن حبان، محمد بن حبان صحیح ابن حبان، بیروت، مؤسسۃ الرسالۃ، ۱۹۹۳ء، کتاب السیر، باب ذکر الابطال، ۱۹/۶-۲۱ ج ۱۹، ص ۴۷
- ۳۷۔ صحیح بخاری، کتاب الحج، باب تقصی الخائف الناسک کھا الاطواف، ۵۸۲/۲، ج ۱۵۶۵
- ۳۸۔ مسلم بن الحجاج القشیری، صحیح مسلم، بیروت، دار احیاء التراث العربی، س۔ن، کتاب الصیام، باب النھی عن الوصال فی الصوم، ۷۷۲، ج ۱۱۰۳
- ۳۹۔ ابن کثیر، ابوالفداء عماد الدین اسماعیل بن کثیر، البدایہ والنہایہ، بیروت، مکتبہ المعارف، ہس۔ن، ۶۰۹/۴-۶۰۴



- ۳۰۔ صحیح بخاری، کتاب الناقب، باب علامات النبوة فی الاسلام، ۳/۱۳۲۱ ح ۳۳۱۳
- ۳۱۔ مکاتیب رشیدیہ، ص ۱۳۳-۱۳۶
- ۳۲۔ ایضاً، ص ۲۳۲
- ۳۳۔ مکاتیب رشیدیہ، ص ۲۳۲
- ۳۴۔ ایضاً، ص ۱۹۰
- ۳۵۔ ایضاً، ص ۱۷۸
- ۳۶۔ گنگوہی، رشید احمد مولانا، فتاویٰ رشیدیہ مشمولہ تالیفات رشیدیہ، لاہور، ادارہ اسلامیات، ۱۳۱۴ھ ص ۹۶
- ۳۷۔ ایضاً، ص ۹۸، ۹۷
- ۳۸۔ ایضاً، ص ۹۸، ۹۹
- ۳۹۔ مکاتیب رشیدیہ، ص ۲۳۳
- ۴۰۔ ایضاً، ص ۲۳۲
- ۴۱۔ ایضاً، ص ۵۶
- ۴۲۔ مثلاً دیکھئے، مکاتیب رشیدیہ، ص ۸۲-۸۷، ۸۷-۱۷۵-۲۳۶
- ۴۳۔ مثلاً دیکھئے، مکاتیب رشیدیہ، ص ۶۳-۱۸۲، ۱۸۵-۱۸۶
- ۴۴۔ مثلاً دیکھئے، مکاتیب رشیدیہ، ص ۳۲-۸۹-۱۰۹
- ۴۵۔ مثلاً دیکھئے، مکاتیب رشیدیہ، ص ۷۰-۷۲، ۸۹-۱۰۱-۱۰۹
- ۴۶۔ مکاتیب رشیدیہ، ص ۵۸
- ۴۷۔ ایضاً، ص ۵۸، ۵۹
- ۴۸۔ ایضاً، ص ۴۱
- ۴۹۔ ایضاً، ص ۴۶
- ۵۰۔ ایضاً، ص ۱۳۲
- ۵۱۔ ایضاً، ص ۱۳۳

- ۶۲۔ ایضاً، ص ۴۱
- ۶۳۔ ایضاً، ص ۷۱
- ۶۳۔ ایضاً، ص ۱۰۸-۶۵، ایضاً، ص ۳۵
- ۶۶۔ ایضاً، ص ۷۱-۷۴
- ۶۷۔ ایضاً، ص ۱۸۳
- ۶۸۔ الہ بخش بلوچی (مرتب) خاتم سلیمانی، ملفوظات خواجہ سلیمان تونسوی، لاہور، خادم التعليم اسٹیم پریس ۱۳۲۵  
خلیق احمد نظامی صاحب نے یہ واقعہ درج کیا ہے۔ تاریخ مشائخ پشت، کراچی، مطبع احمد براورز، ۱۹۸۳ء، ص ۳۱۶
- ۶۹۔ مکاتیب رشیدیہ، ص ۱۷۵
- ۷۰۔ ایضاً، ص ۹۸
- ۷۱۔ مکاتیب رشیدیہ، ص ۹۸
- ۷۲۔ یہ طویل مکاتبت مکاتیب رشیدیہ میں موجود ہے۔ ملاحظہ ہو۔ ص ۱۵۰-۱۷۳
- ۷۳۔ مکاتیب رشیدیہ، ص ۳۶، ۳۵
- ۷۴۔ حضرت تھانویؒ کے شبہات اور گنگوہیؒ کے جوابات کے لیے وہی صفحات ملاحظہ ہوں جو حوالہ ۷۲ کے ضمن میں ذکر کئے گئے ہیں۔
- ۷۴۔ الف۔ مکاتیب رشیدیہ کے مندرجہ ذیل صفحات دیکھئے، ص ۱۱۶، ۱۷۳، ۲۲۱، ۲۲۸
- ۷۵۔ مثلاً دیکھئے، ص ۱۱۲-۲۲۷
- ۷۶۔ مکاتیب رشیدیہ، ص ۴۱
- ۷۷۔ صحیح مسلم، کتاب التوبۃ، باب فضل دوام الذکر والفکر فی الآخرة، ۳/۲۱۰۶، ج ۲، ص ۷۵۰
- ۷۸۔ مکاتیب رشیدیہ، ص ۶۳
- ۷۹۔ صحیح مسلم، کتاب التوبۃ، باب احتجاب الاستغفار والاغتسا رمنہ، ۳/۲۰۷۵، ج ۲، ص ۲۷۰، البتہ ستر مرتبہ استغفار والی روایت کا سراغ نہیں ملا۔
- ۸۰۔ مکاتیب رشیدیہ، ص ۹۸
- ۸۱۔ ایضاً، ص ۸۸
- ۸۲۔ ایضاً، ص ۸۵