

”تاریخ دعوت و عزیمت“

ایک تجزیاتی مطالعہ

ڈاکٹر محمد امین ☆

دعوت دین، جس کے دوسرے عنادین تبلیغ، تعلیم و تربیت، اصلاح، انذار، امر بالمعروف و نهى عن المنکر اور شہادت حق وغیرہ ہیں، ہمارے دین کا ایک بنیادی ستون ہے۔ اس لیے کہ اسلام خود اس کے نازل کرنے والے کے مطابق، اس الاسلام کا آخری ایڈیشن ہے جو سارے انبیاء کے ذریعے بن نوع انسان کی ہدایت کے لیے نازل کیا جاتا رہا ہے، چنانچہ قرآن حکیم میں ہے کہ حضرت محمد ﷺ اللہ کے آخری رسول ہیں اور اب ان کے بعد کوئی نیا رسول نہیں آئے گا⁽¹⁾۔ اب سوال یہ تھا کہ حضور اکرم ﷺ کے اس دنیا سے تشریف لے جانے کے بعد قیامت تک آنے والے انسانوں کے لیے رہنمائی کی کیا صورت ہوگی؟ اس کا منحصر جواب یہ ہے کہ اس امر کے انتظام کے لیے اللہ تعالیٰ نے جو اقدامات فرمائے وہ یہ ہیں:

-1 اس نے قرآن کی حفاظت کا ذمہ خود لیا اور کہا کہ یہ کتاب ہمیشہ کے لیے محفوظ رہے گی۔⁽²⁾

پہلی قوموں کی گمراہی کا ایک بڑا سبب یہ تھا کہ اللہ کی تہجی ہوئی کتب محفوظ نہ رہیں اور لوگ گمراہی میں بستلا ہو گئے۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن کی حفاظت کا ذمہ خود لے کر مستقل ہدایت کا سامان کر دیا۔
اللہ تعالیٰ نے اعلان فرمایا کہ محمد رسول ﷺ کی خاص قوم یا علاقے اور وقت کے لیے تغیر نہیں ہیں بلکہ ان کی دعوت دنیا کے سارے انسانوں کے لیے ہے اور ہمیشہ کے لیے ہے۔⁽³⁾

-3 جو شریعت حضور اکرم ﷺ پر اللہ تعالیٰ نے نازل فرمائی، اس کے شمول و کمال اور جامیعت کا انتظام

فرمایا۔ بنیادی امور میں ناقابل تغیر احکام عطا کیے اور جہاں توسع کی ضرورت تھی وماں صرف پالیسی کے اصول دے کر امت (کے اہل علم) کو اجتہاد و استنباط کی اجازت دے دی⁽⁴⁾۔

امت کی یہ ڈیوٹی بھی لگادی کہ اب قیامت تک دوسرے انسانوں تک اس دین کو پہنچانا اور یہ دیکھنا کہ وہ خود بھی اس دین کو محفوظ رکھے اور اس پر عامل رہے، اس کی (یعنی اس کے اہل علم و فضل کی) ذمہ داری ہے⁽⁵⁾۔

یہ آخری چیز جس کا ہم نے ذکر کیا ہے ہے جسے ہم دعوت و اصلاح، تبلیغ و تلقین، تعلیم و تربیت، انذار امر بالمعروف و نبی عن الممنکر اور شہادت حق وغیرہ کہتے ہیں اور الحمد للہ کہ امت اس پر عامل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مسلم معاشرہ پچھلے چودہ سو سال سے بلا انقطاع قائم ہے، دین کے بنیادی آخذ اس کے پاس محفوظ ہیں اور باشبہ امت کبھی مٹھوکر بھی کھاتی ہے، کبھی گرتی اور ٹھکتی بھی ہے لیکن بہر حال وہ پھر سنبل بھی جاتی ہے اور اپنا سفر جاری رکھتی ہے۔ وہ اپنا سفر آج بھی جاری رکھے ہوئے ہے اور چونکہ اس کی قوت کے منابع اس کے پاس محفوظ ہیں اس لیے ہمارے دل آج بھی اس امید سے بُر ہیں کہ جلد ہی ہم مسلمان ان کمزوریوں پر قابو پا کر پھر اسلام کی خدمت کا جھنڈا اساری دنیا پر لبرائیں گے، انشاء اللہ۔

اس پس منظر میں دیکھا جائے تو امت کی دعوت و اصلاح کی تاریخ کا مطالعہ انتہائی اہم ہے۔ ظاہر ہے ہر عہد اور ہر معاشرہ اپنے مخصوص حالات اور تقاضے رکھتا ہے اور اسلام کی دعوت اور پیغام کی یکسانی کے باوجود ہر عہد میں دعوت و اصلاح کی حکمت عملی اور لا تجھ عمل ایک دوسرے سے مختلف ہو سکتا ہے بلکہ ہونا چاہیے لیکن ظاہر ہے کہ ہمارے حال کی جزیں ہمارے ماضی سے پوستہ ہوتی ہیں لہذا اگر ہم آج دعوت و اصلاح کی حکمت عملی اور طریق کاراپنے لیے وضع کرنا چاہیں تو ضروری ہے کہ ہم یہ دیکھیں کہ ماضی میں ہم یہ کام کیے کرتے رہے ہیں؟ جس طرح آج کا ادب اور شاعر اس وقت تک حقیقی معنوں میں بڑا ادب اور شاعر نہیں بن سکتا جب تک ماضی کے ادب و شعر کے ذخیرے کونہ کھنگال چکا ہو۔ وہ ادب و شعر میں کوئی نیا تخلیقی تحریک نہیں کر سکتا جب تک وہ ماضی میں کیے گئے تخلیقی تحریکات کا شناور نہ ہو۔ اسی طرح آج کے دور میں، اس کے مخصوص تقاضوں کے مطابق اگر ہم دعوت و اصلاح کی نئی پالیسی تشكیل دنیا چاہیں تو اس کے لیے ضروری بلکہ ناگزیر ہے

کہ ہم یہ دیکھیں کہ ہمارے اسلاف نے اس کے لیے کیا مناج اختریار کیے تھے؟ یہی وجہ ہے کہ ماضی قریب میں جب مسلمان کئی صدیوں کی غلامی اور قریبیت میں گرے رہنے کے بعد، دوبارہ انگڑائی لے کر انھر ہے تھے تو ان کے سوچنے بھختے والوں نے اپنے ماضی کے دعویٰ و اصلاحی کام کا جائزہ لینا ضروری سمجھا تاکہ مستقبل کے لیے صحیح را عمل کے اختاب میں آسانی رہے۔ چنانچہ بر صغیر پاک و ہند میں اس موضوع پر کافی کچھ لکھا گیا، جن میں سے نمایاں تحریروں میں سے ایک تو مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی "تجدید و احیائے دین" کے نام سے ایک مختصر کتاب ہے۔ پھر مولانا میں احسن اصلاحی نے اس موضوع پر "دعوت دین اور اس کا طریقہ کار" میں اپنے خیالات قلم بند کیے۔ یہ دونوں کتابتیں بہت اہم ہیں اور اس میں ماضی کے دعویٰ و اصلاحی کام کا دلیرانہ تجزیہ کیا گیا ہے اور ان کا موسوی کی کمزوریاں بھی واضح کی گئی ہیں اور مستقبل کے کام کا نقشہ بھی واضح کیا گیا ہے۔ تاہم خود یہ کام بھی بعض پہلوؤں سے یک رخے ہیں، خصوصاً ان میں ماضی میں کیے گئے دعویٰ و اصلاحی کاموں کی صحیح Appreciation (قدرشناسی) موجود نہیں اور اسی وجہ سے ان سے صحیح نتائج اخذ نہیں کیے جاسکے۔ اسی زمانے میں مولانا ابو الحسن علی ندوی نے اس موضوع پر قلم انداز نہ کافی لکھ کیا اور امت کی چودہ سو سالہ دعوت و اصلاح کی ایک تفصیلی تاریخ لکھنے کی بنیاد ڈالی۔ انہوں نے اسے سات جلدیوں میں مکمل کیا، پہلی جلد میں پہلی سات صدیوں کی دعویٰ تاریخ ہے۔ دوسری جلد آٹھویں صدی ہجری (م ۷۲۸ء) کے امام ابن تیمیہ کی دعویٰ و اصلاحی سرگرمیوں پر مشتمل ہے، تیسرا جلد میں اسی صدی کے خواجہ معین الدین چشتی، نظام الدین اولیاء اور مخدوم شرف الدین سیخ منیری کی دعویٰ و اصلاحی سرگرمیوں کی تفصیل ہے۔ پوچھی جلد میں گیارہویں صدی ہجری کے مجدد، الف ثانی کے حادیت زندگی اور دعویٰ کارنا موں کا ذکر ہے۔ پانچویں جلد میں بارہویں صدی کے حضرت شاہ ولی اللہ دھلویٰ کے دعویٰ و اصلاحی کام کی تفصیل ہے اور چشتی اور ساتویں جلد میں تیرھویں صدی ہجری کے سید احمد شہید کی تحریک دعوت و جہاد کا تفصیل بیان ہے بلکہ اگر شیخ المدیث مولانا محمد زکریا اور مولانا محمد الیاس بانی تبلیغی جماعت کی سوانح پر انہوں نے جو کچھ لکھا ہے، اسے بھی اسی سلسلۃ الذہب کی کنزی شمار کر لیا جائے تو گویا اس طرح انہوں نے امت کی دعوت و اصلاح کی تاریخ کا جامعیت کے ساتھ ازاں اول تا عبد حاضر احاطہ کرنے کی کوشش کی ہے۔

مولانا ندوی نے اس تاب میں جن اکابر کا ذکر کیا ہے، محض ان کے حالات زندگی تلخی پر اتنا فنا نہیں کیا بلکہ پہلے و اس علمی، تاریخی اور تہذیبی پس منظر کا بھی ذکر کرتے ہیں اور ان اجتماعی خرافیوں اور

کمزوریوں کا بھی حوالہ دیتے ہیں جو امت کو لاحق ہو چکی تھیں، پھر اس شخصیت کے داعیانہ کردار اور مصلحانہ کاوشوں کی تفصیلات بیان کرتے ہیں تاکہ اس شخصیت کے اوصاف و کمالات اور اصلاح امت میں اس کے اثرات واضح ہو کر ہمارے سامنے آ سکیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ مولا نا کو سوانح نگاری میں کمال حاصل تھا بلکہ یہ کہنا بے جا نہ ہو گا کہ یہ ان کے فن کا اصل میدان تھا، لہذا تاریخ دعوت و عزیمت میں تھے، مطالعہ طور پر جن شخصیات پر لکھا ہے ان پر لکھنے کا حق ادا کر دیا ہے۔ عربی مراجع ان کی براؤ راست پہنچ میں تھے، مطالعہ ان کا وسیع تھا اور فن تحقیق کے وہ شناور تھے، اس لیے وہ کھوچ کر یہ کرموزوں مواد اکٹھا کرنے میں اکثر کامیاب رہتے تھے۔ تاریخ دعوت و عزیمت میں ان کا زیادہ کام صوفیاء پر ہے اور صوفیاء کے حالات زندگی پر جو کچھ ان کے خوش عقیدہ مریدوں نے عام طور پر لکھا ہے اس میں کشف و کرامات کے طولانی قصوں کے علاوہ کام کی بات کم ہی ملتی ہے۔ خود انہوں نے دعوت و عزیمت کی تیسری جلد کے حرف آغاز میں اس مشکل کا ذکر کیا ہے کہ صوفیاء کے متذکروں کے دفتر کے دفتر پڑھ جاؤ تو کام کے محض چند جملے ملتے ہیں، اس کے باوجود ان کی ہست کی داد دینی چاہیے کہ انہوں نے ان قصوں کو عموماً نظر انداز کر کے محض کام کی باتیں ڈھونڈی اور لکھی ہیں اور یہ کوئی معمولی مجاہدہ نہیں ہے۔

ہمارے عہد کا ایک المیہ بھی ہے کہ اس میں تصوف کے حوالے سے لوگ دو انتہاؤں میں تقسیم ہو گئے ہیں کچھ وہ لوگ ہیں جو سمجھتے ہیں کہ تصوف سراسر بے دینی ہے، اس کے منابع اسلامی نہیں اور بعض تو یہ بھی کہتے ہیں کہ یہ اسلام کے متوازنی ایک الگ دین ہے۔ دوسرا انتہا یہ ہے کہ تصوف میں جو کچھ بھی ہے صحیح ہے اور عین اسلام ہے اور جو لوگ اسے نہیں مانتے وہ دین سے بے بہرہ ہیں وغیرہ۔ ان دونوں انتہاؤں میں حقیقت بے چاری منہ چھپا کر رہ جاتی ہے بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ کچل جاتی ہے۔ اس بارے میں کہا جاسکتا ہے کہ مولا نا ندوی کارویہ اعتدال پرمنی ہے۔ ان کے ہم عصر جن دو بزرگوں کا پہلے ذکر ہوا کہ انہوں نے دعوت و اصلاح کی تاریخ پر لکھا ہے، ان کا رجحان پہلی انتہاء کی طرف تھا اور بعد نہیں کہ ان کوششوں کو دیکھتے ہوئے ہی مولا ناندوی کو صحیح انداز میں دعوت و عزیمت کی تاریخ پیش کرنے کا خیال آیا ہو۔ بہر حال، جو صورت بھی ہو، اس میں کوئی شک نہیں کہ جہاں وہ تصوف کی غیر اسلامی رسوم و رواج کو رد کرتے ہیں، وہیں اس کی ثابت خدمات کی تعریف بھی کرتے ہیں۔ دو انتہاؤں سے نفع کروسط کی راہ پر چنان ایسے ہی ہے جیسے ایک ماہر بازگیر رے پر چلتا ہے بلاشبہ کبھی دائیں جھک جاتا ہے اور کبھی باسیں لیکن بہر حال وہ اپنا توازن قائم رکھنے میں کامیاب ہو

جاتا ہے۔ اس لیے ممکن ہے کوئی صاحب کہیں کہ اکابرین تصوف پر لکھتے ہوئے مولانا ندوی فلاں گلہ تو ازان برقرار نہیں رکھ سکے اور داہیں یا باہیں جھک گئے ہیں لیکن ہماری رائے یہ ہے کہ بحیثیت مجموعی وہ اس تو ازان کو برقرار رکھنے میں کامیاب رہے ہیں اور یہ کوئی معمولی بات نہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ مولانا ندوی نے تاریخ دعوت و عزیمت لکھ کر ایک بڑا علمی خلاپ کیا ہے اور آئندہ کے لیے اس موضوع پر سوچنے اور لکھنے کا دروازہ کیا ہے۔ یہ ان کا ہم پر کوئی معمولی احسان نہیں۔ مولانا کے اسلوب تحریر کی خوبیاں اس کتاب میں بھی نمایاں ہیں۔ وہ صرف ادب کے جس گھوڑے پر بھی سوراہوں متنات، سلاست اور بوداہی ہمیشہ ان کے ہم رکاب رہتی ہیں۔ ہمارے نزدیک اچھے ادب کا معیار یہ ہے کہ تحریر موثر ہو اور ابلاغ کا حق ادا کر دے۔ اس لحاظ سے دیکھا جائے تو تاریخ دعوت و عزیمت ایک عمدہ ادب پارہ ہے اور اگر کسی ترقی پسند ادب کے مطابق ادب کی تعریف یہ ہو کہ اس میں دین کا ذکر نہیں آنا چاہیے تو پھر مولانا ندوی بلاشبہ عالمِ دین تھے لیکن ہمارے نزدیک ادب کی تعریف خود بے ادبی سے کم نہیں۔

تاریخ دعوت و عزیمت کی ایک خوبی یہ بھی ہے کہ مولانا نے عصری تقاضوں کا لحاظ کرتے ہوئے تفصیلی فہرستیں بناؤ کر ہر جلد کے آخر میں شائع کی ہیں اور ان فہرستوں میں شخصیات، کتب، اقوام و قبائل، طبقات، اماکن اور جو چیزیں ان عناوین کے تحت نہ مانسکیں، ان کے لیے متفرقات کے زیر عنوان تفصیلی فہرستیں بنوائی ہیں جبکہ یہ ایک تلخ حقیقت ہے کہ ہمارے ہم عصر علماء کی اکثر کتب اس طرح کی فہارس سے محروم ہیں۔

تاریخ دعوت و عزیمت کی خوبیوں کا معاملہ تو یہ ہے کہ چوں حکایت لذیذ بود دراز ترجمت لیکن ہم مقتعل میں ایک آدھن گسترانہ بات کہہ کر موضوع کو سیئتے ہیں۔

مسلمانوں کے دور تقلید کی (اور یہ وہ دور ہے جس میں ہم آج بھی رہ رہے ہیں) علمی روایت یہ ہے کہ خطائے بزرگان گرفتن خطای است اور ادب کا تقاضا یہ سمجھا جاتا ہے کہ بزرگوں سے اختلاف کرنا بھی مذموم ہے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ اس غلط علمی روایت کو اب ہمیں ہست کر کے خیر باد کہہ دینا چاہیے۔ اسلام حریت فکر کا علمبردار ہے اور بنی آخر الزمان ﷺ نے اس حریت فکر کی تائید کر کے انسانی تاریخ فکر میں نئے سنگ ہائے میل قائم کیے ہیں۔ حضرت جہاب بن منذرؓ نے بدر میں آپ ﷺ سے کہا کہ جہاں آپ نے فوج کو پڑا تو

کا حکم دیا سہے، وہ جگہ مناسب نہیں۔ حضور ﷺ نے خندہ پیشانی سے ان کی بات سنی اور مان لی۔ (6) آپ ﷺ نے اپنی خادمہ بریرہ سے کہا کہ خاوند کے ساتھ رہو، اس نے کہا آپ حکم دیتے ہیں؟ فرمایا حکم نہیں دیتا، سفارش کرتا ہوں۔ بریرہ نے کہا میں مان سکتی، میرا اس شخص کے ساتھ رہنے کو دل نہیں چاہتا۔ (7) ایک لڑکی نے آپ کے پاس آ کر کہا کہ میرے والد نے میری مرضی کے بغیر میری شادی فلاں جگہ کر دی ہے، آپ ﷺ نے فرمایا تمہیں اختیار ہے شادی برقرار کھویا اسے فتح کر دو۔ (8) اسلام کی انہی تعلیمات کا نتیجہ تھا کہ امام ابوحنیفہ نے فرمایا کہ اللہ رسول کافرمان سر آنکھوں پر صحابہ کی آراء سے بھی ہم باہر نہیں جاتے لیکن جہاں تک ابھی سیرین، اب رائیخی اور عجمی وغیرہ کا تعلق ہے تو "هم رجال و نحن رجا" (9) اور یہی وجہ ہے کہ فقط عجمی کی کتب اٹھا کر دیکھئے، شیخین ہر جگہ امام ابوحنیفہ سے اختلاف کرتے نظر آتے ہیں لیکن آج ہم میں سے کوئی دلائل کے ساتھ بھی امام ابوحنیفہ سے اختلاف کرے تو ہر طرف سے پھر اس کی طرف پکتے ہیں۔

خیر یہ تو ایک صمنی بات درمیان میں آگئی ورنہ ہم یہ کہنا چاہ رہے تھے کہ اگر مندرجہ ذیل پہلوؤں کا خیال رکھا جاتا تو تاریخ دعوت و عزیمت کی دینی اور ادبی قدر و قیمت میں مزید اضافہ ہو جاتا:

- 1- اگر کتاب کا نام تاریخ دعوت و عزیمت کی بجائے تاریخ دعوت و اصلاح ہوتا جیسا کہ وہ اصلاً ہے۔
- 2- اگر کتاب پر سوانح نگاری کا رنگ غالب نہ ہوتا، اس وقت کیفیت یہ ہے کہ پہلی جلد کو چھوڑ کر باقی ساری جلدیں صرف اخفاصل کی سوانح ہیں۔ اگر مولانا پہلی جلد کا اسلوب اور معیار باقی جلدوں میں برقرار رکھتے تو نہایت عدمہ چیز وجود میں آتی۔
- 3- اگر تاریخ دعوت و عزیمت پر تذکرہ صوفیاء کا غلبہ نہ ہوتا۔ اس وقت کیفیت یہ ہے کہ پہلی دو جلدوں کو چھوڑ کر باقی ساری جلد میں صوفیاء پر ہیں۔
- 4- اگر اس تاریخ دعوت و عزیمت پر بر صیر کے صوفیاء کا تذکرہ غالب نہ ہوتا کیونکہ پہلی دو جلدوں کو چھوڑ کر باقی ساری جلدیں بر صیر پاک و ہند کے صوفیاء کے تذکرے پر مشتمل ہیں۔ اس طرح باقی عالم اسلام کی تاریخ مولانا کی توجہ سے محروم رہ گئی۔

بہر حال ہماری ان طالب علماء تجویز سے جن کے بارے میں دورائیں ہو سکتی ہیں، کتاب کی قدر و قیمت ہرگز کم نہیں ہوتی اور نہ مصنف علیہ الرحمہ کے مرتبے پر کوئی زد پڑتی ہے۔ تاریخ دعوت و عزیت مولانا ندوی کی شاہکار کتاب ہے اور جب تک اردو زبان اور اسلام پر لکھنے پڑھنے والے لوگ زندہ ہیں مولانا کا یہ کارنامہ بھی زندہ رہے گا اور ان کے لیے صدقہ جاریہ بنارہے گا، 'انشاء اللہ تعالیٰ'۔

مراجع

- ١- الاحزاب: ٣٣، ٣٥: ٦
- ٢- الحجر: ٩، ١٥: ٦
- ٣- سبأ: ٣٣، ٢٨: ٦
- ٤- ابو داود، السنن، ابواب القناء، باب اجتهاد الرأي في القناء، ص ١٣٨٩، دار السلام، الرياض ١٩٩٩ء
- ٥- البقرة: ٢٥، ١٣٣: ٦
- ٦- ابن كثير، السيرة النبوية، ج ٣، ص ٣٠٢، عيسى البابي الحنفي وشريكاه، القاهرة ١٩٦٣ء
- ٧- امام بخاري، الجامع الصحيح، كتاب الطلاق، باب شفاعة النبي في زوج بريه، ص ٣٥٦، دار السلام، الرياض ١٩٩٩ء
- ٨- امام احمد بن حنبل، المسند، ج ٢٦، ٢٦٢، المكتب الاسلامي، بيروت ١٩٨٣ء
- ٩- ابن حجر العسقلاني، تهذيب التهذيب، ج ١٠، ٣٥١، حيدر آباد كن ١٣٢٥هـ

