

عہدِ صحابہ میں رد و قبولیت حدیث کا معیار

ڈاکٹر ابرار مجی الدین مرزا*

اصحاب رسول ﷺ کی مقدس جماعت آنحضرت ﷺ کے زندہ و تابندہ مigrations میں سے ایک ہے۔ وہ اس طرح کہ انسانیت کی معلوم تاریخ میں انباء علیہم السلام کے بعد روئے زمین پر انسانوں کا کوئی ایسا گروہ ہمیں دکھائی نہیں دیتا جس نے بنی نوع انسان کو اس کی روحانی و مادی ارتقاء کا وہ سامان فراہم کیا ہو جو اصحاب رسول ﷺ فراہم کر کے گئے۔ اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ انسانوں کا ایسا متعدد معاشرہ تخلیق کر کے گئے جس کی نظیر چشم فلک نے اس سے قبل اور بعد کبھی کسی قوم کی تاریخ میں نہیں دیکھی، اور یہ متعدد معاشرہ ایک ہزار سال سے بھی زیادہ عرصہ قائم رہا، جو اپنے اندر انسانی فلاح و بہبود کے تمام پہلو رکھتا تھا۔ جس کی جملک مسلم تاریخ کے صفات میں آج بھی دیکھی جا سکتی ہے۔ اس سلسلے میں رابرٹ بریفالٹ کی ”Making of Humanity“ کا مطالعہ مفید ہو گا۔

اصحاب رسول ﷺ نے یہ مقام حب رسول ﷺ کے تقاضوں کو بجا لانا کر حاصل کیا تھا حب یا محبت تین چیزوں کا مجموعہ ہوتی ہے۔ احترام، اطاعت اور خیرخواہی۔ صحابہ کرام نے محبت کے یہ تینوں تقاضے کیسے پورے کیے، ان میں سے ہر ایک کی ایک ایک مثال دی جاتی ہے۔

۱۔ احترام رسول ﷺ کی مثال صلح حدیبیہ کے موقع پر کفار کے سفیر عروہ ابن مسعود (جو اس وقت مسلمان نہ تھے) کا وہ بیان ہے جس میں وہ کہتے ہیں:

”والله ما رأيْتَ ملْكًا قط يعظمه أصحابه بالعظم أصحاب محمدًا“^(۱)

اللہ کی قسم میں نے کوئی بادشاہ ایسا نہیں دیکھا جس کی لوگ اس قدر تعظیم کرتے ہوں جس قدر محمد ﷺ کی اصحاب محمد ﷺ کرتے ہیں۔

آگے اس تعظیم کی تفصیل بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں: آپ کے ساتھی آپ (محمد ﷺ) کے آپ وہن کو بھی محفوظ کر لیتے ہیں اور پھر اس کو جسم پر مل لیتے ہیں اور جب محمد ﷺ وضو کرتے ہیں تو استعمال شدہ پانی لینے کے لیے باہم لڑ پڑتے ہیں، وہ تعظیم محمد ﷺ میں آنکھ اٹھا کر بات نہیں کرتے۔

۲۔ یہ تو احترام رسول ﷺ تھا، اطاعت رسول ﷺ کا عالم یہ تھا کہ اصحاب رسول ﷺ کے پورے گروہ میں ہم نے کبھی کسی صحابیؓ کے بارے میں یہ نہیں پڑھا کہ اس نے دین کے متعلق کسی حکم رسول ﷺ کی تعلیل سے روگردانی کی ہو۔ اس بارے میں تو کیفیت یہ تھی کہ عبداللہ ابن مسعودؓ بیان کرتے ہیں کہ میں مسجد میں داخل ہوا تو رسول اللہ ﷺ خطبہ دے رہے تھے، اچانک میں نے رسول اللہ ﷺ کے الفاظ سننے کے بیٹھ جاؤ اور میں اس وقت مسجد کے دروازے پر جو ہتھیوں والی جگہ پر تھا، وہیں بیٹھ گیا (کہ مبادا یہ حکم میرے لیے ہو) جب دوران خطبہ رسول اللہ ﷺ نے مجھے اس جگہ بیٹھے ہوئے دیکھا تو فرمایا، عبداللہ آگے آ جاؤ^(۲) تو میں آگے چلا گیا۔

۳۔ خیر خواہی رسول اللہ ﷺ کا عالم یہ تھا کہ مقاصدِ نبوت کی تکمیل میں رسول خدا ﷺ کو پیش آنے والی مشکلات کو انہوں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا اور یہ مقدمہ افراد کی تربیت کے ذریعے ایک فلاحتی معاشرے کا قیام تھا جس میں تمام انسانوں کو بلا تفرقی مذہب و ملت یکساں حقوق حاصل ہوں اور جس میں اصل حاکمیت مطلقہ اللہ کی ہو اور کامل اطاعت رسول اللہ ﷺ کی ہو۔ اصحاب رسول ﷺ ان مقاصدِ نبوت کی تکمیل کو ہمیشہ مدنظر رکھتے۔ چنانچہ ایک موقع پر افواج مسلم کو خطاب کرتے ہوئے امیر المؤمنین حضرت عمر فاروقؓ نے یوں فرمایا:

”انا کنا اذل قوم فاعزنا الله بالاسلام فمهما نطلب العزة بغیر ما اعزنا الله به اذلنا
الله“^(۳)

ہم قوموں میں ذیل ترین تھے اللہ نے ہمیں اسلام کے ذریعے عزت دی۔ جب بھی ہم اس (تعلیمات رسول ﷺ اور اسلام) کو چھوڑ کر عزت حاصل کرنے کی کوشش کریں گے اللہ تعالیٰ ہمیں ذیل کر دے گا۔

امیر المؤمنین کے اس جملے کا مطلب تھا کہ اس متعدد معاشرے کو اس کی ان تمام تر روایات کے ساتھ باقی رکھو جس کو آنحضرت ﷺ ترتیب دے چکے تھے۔ رسول اللہ ﷺ کے ہاتھوں تربیت پانے والے ان لوگوں کے تعلیمات رسول اللہ ﷺ کے بارے میں اس طرز فکر نے ان لوگوں کو انسانیت کا ایسا امام بنا دیا تھا جن کا ایمان قابل تقلید اور جن کا اتباع نجات کے لیے ضروری قرار دیا گیا۔ چنانچہ ان کے ایمان کو قابل تقلید بیان کرتے ہوئے قرآن نے ان کو دنیا کے سامنے بطور حوالہ پیش کرتے ہوئے کہا:

فَإِنَّمَا يُؤْمِنُوا بِمِثْلِ مَا أَمْنَتُمْ بِهِ فَقَدْ اهْتَدُوا.^(۴)

اگر یہ لوگ اسی طرح ایمان لے آئیں جس طرح تم ایمان لائے ہو تو یہ یقیناً ہدایت پا لیں۔

یہاں قرآن پاک ہدایت یافتہ ہونے کی سند حاصل کرنے کے لیے اصحاب رسول ﷺ کے ایمان کو بطور سند بیان کر رہا ہے۔ یہی نہیں پھر آگے یہ بھی کہتا ہے کہ اس قسم کے اصحاب ایمان کو ہمہ وقت اللہ کی نصرت حاصل رہتی ہے۔ جیسا کہ ان (صحابہ کرام) کو حاصل ہے۔ صحابہ کرام کے لیے اس نصرت کا بیان قرآن نے یوں کیا:

لقد نصر کم اللہ فی مواطن کثیرة۔^(۵)

بلاشبہ اللہ نے بہت سے مقامات پر تہاری مدد کی۔

صحابہ کرام کی دینی خدمات کا ذکر قرآن نے بڑے کھلے الفاظ میں کیا ہے:
والذین امْنَوْا وَهَاجَرُوا وَجَهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالذِينَ أَوْوَا وَنَصَرُوا أَوْلَئِكَ هُمُ المؤْمِنُونَ حَقًا لَهُم مَغْفِرَةٌ وَرَزْقٌ كَرِيمٌ۔^(۶)

جو لوگ ایمان لائے اور مہاجر ہوئے اور اللہ کی راہ میں جہاد کیا اور جن لوگوں نے ان کو ٹھکانا دیا اور مدد کی یہ سب کے مومن ہیں، ان کے لئے مغفرت اور عمدہ رزق ہے۔

قرآن کے اس بیان کے بعد حقیقت یہ ہے کہ صحابہ کرام کے صاحب ایمان ہونے اور اس بارے میں ان کی پیروی کے لیے کسی دوسری دلیل کی ضرورت نہیں۔

دوسری بات یہ کہ صحابہ کرام کی اتباع کو نجات کے لیے لازمی قرار دیا۔ چنانچہ اس سلسلے میں قرآن کے متعدد مقامات حوالے کے طور پر بیان کیے جا سکتے ہیں۔ چنانچہ ایک جگہ فرمایا:

وَالسَّبِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِالْأَحْسَانِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ۔^(۷)

اور جو مہاجرین اور انصار ایمان لانے میں سب (امت) سے مقدم ہیں اور بقیہ امت میں جتنے لوگ اخلاق کے ساتھ ایمان لانے میں ان کے پیرو ہیں، اللہ ان سب سے راضی ہے اور وہ سب اللہ سے راضی ہیں۔

دوسرے مقام پر ان کے طور طریقوں سے روگردانی پر جہنم کی وعید سنائی، اس بارے میں فرمایا:

وَمَنْ يَشَاقِقُ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبَعُ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُولَهُ مَا تَوَلَّ وَنُصلِهُ جَهَنَّمُ وَسَاءَتْ مَصِيرًا۔^(۸)

اور جو شخص رسول اللہ ﷺ کی مخالفت کرے گا بعد اس کے کہ حق ظاہر ہو گیا اور مسلمانوں کا راستہ چھوڑ کر دوسرا راستہ اختیار کرے گا تو ہم اس کو کوتا ہی کرنے دیں گے اور اس کو جہنم میں داخل کریں گے، اور وہ برا ٹھکانہ ہے۔

صحابہ کرامؓ کی یہ مقتدا یا نہ حیثیت علمائے امت میں بھی مسلسل ہے، چنانچہ سرسیٰ کہتے ہیں:
ما اجمع علیہ الصحابة فهو بمنزله الكتاب والسنۃ فی کونه مقطوعاً به حتیٰ یکفر
جاحدہ۔^(۹)

جس بات پر صحابہ کرامؓ کا اجماع ہو وہ دلیل قطعی ہونے کے لحاظ سے بمنزلہ کتاب و سنت کے ہے، اس کا منکر کافر ہے۔

اصحاب رسول ﷺ کو اپنے اس عدیم النظر مقام و مرتبے کا پورا پورا احساس تھا، اور بڑے لوگوں کو اپنی بڑی ذمہ داریوں کا احساس بھی اتنا ہی ہوتا ہے جتنا بڑا ان کا مقام و مرتبہ ہوتا ہے۔ چنانچہ اپنی ذمہ دارانہ حیثیت کی بناء پر اصحاب رسول ﷺ کو بھی اپنی ذمہ داریوں کا مکمل احساس تھا اور وہ احساس یہ تھا کہ ہم لوگ رسول ﷺ کے تربیت یافتے ہیں۔ دین کا تحفظ ہماری ذمہ داری ہے اور دین آنے والی نسلوں تک من و عن پہنچانا بھی ہمارا فرض ہے۔ انہیں پتہ تھا کہ قرآن اور صاحب قرآن ﷺ اور امت کے درمیان واسطہ صرف اور صرف ہم ہیں۔ اس درمیانی واسطے کو دین کے تحفظ اور تبلیغ کے تمام تقاضے باحسن بھانے چاہئیں، اور اس کام میں کوئی کوتا ہی بھی نہیں ہونی چاہیے۔ چنانچہ اس احساس ذمہ داری کی مثال وہ روایت ہے کہ حضرت طلحہؓ نے حالت احرام میں ایسی چادر لی ہوئی تھی جس کا کچھ حصہ رکھن تھا جسے دیکھ کر حضرت عمر فاروقؓ نے ناپندریدگی کا اظہار فرمایا۔ حضرت طلحہؓ نے کہا امیر المؤمنین یہ صرف رنگ ہے جس میں خوبصورتیں اس پر حضرت عمر فاروقؓ نے جو الفاظ ارشاد فرمائے وہ یوں تھے:

”اے گروہ مسلم! تم لوگوں کے امام بنائے گئے ہو، اگر کسی جاہل فرد نے اس کپڑے کو (تم پر) دیکھ لیا تو کہے گا کہ طلحہ نے رنگ والے کپڑے کا احرام باندھا ہوا تھا۔ اے گروہ مسلم! ایسا رنگ دار کپڑا مت پہناؤ۔“^(۱۰)

اس روایت سے بخوبی اندازہ ہوتا ہے کہ اصحاب رسول ﷺ کو تبلیغ و اشاعت دین کے سلسلے میں اپنی ذمہ داریوں کا کس قدر احساس تھا۔ اس بناء پر اصحاب رسول ﷺ اپنی زندگیوں میں احکام دین پر پورے طور پر عمل پیرا بھی ہوتے کہ کل کو ان کی زندگیاں بھی دین کے حصے کے طور پر بیان ہوں

گی، اور اشاعت دین کے تعمیلی تقاضوں کے ساتھ ساتھ بیانی تقاضے بھی پورے کرتے۔ احادیث کو اکٹھا کرتے، پھر ان کی درس و تدریس کا اہتمام کرتے۔

احکام دین کی درس و تدریس میں احتیاط بھی اصحاب رسول ﷺ کے پیش نظر رہتی تھی۔ اسی احتیاط کے پیش نظر اخذ و روایت حدیث کا کام وہ آنکھیں بند کر کے نہ کرتے۔ بلکہ بیان و روایت حدیث میں اپنے اس ملکہ تدبر و تفکر کا بھرپور استعمال کرتے تھے جو تربیت رسول ﷺ کے نتیجے میں ان میں سے ہر ایک میں بقدر ظرف پیدا ہو چکا تھا۔ روزمرہ زندگی میں ہمارا یہ مشاہدہ ہے کہ تمام انسان اپنی جسمانی اور عقلی صلاحیتوں کے لحاظ سے برابر نہیں ہوتے۔ کسی کو اللہ نے جسمانی لحاظ سے زیادہ طاقتور بنا دیا ہے تو کسی کو کم جسمانی طاقت دی ہے کسی کو زبردست فہم و فراست کا ملکہ عطا کیا ہے تو کسی کو فہم و فراست میں کم حصہ ملا ہے۔ یہ اصول اصحاب رسول ﷺ پر بھی لاگو ہوتا ہے۔ فہم و فراست دین کے لحاظ سے تمام اصحاب رسول ﷺ برابر نہ تھے۔ اس کی ایک مثال امام بخاریؓ کی یہ روایت ہے جس میں ہے کہ لوگوں نے حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ سے میت کی بیٹی، پوچی اور بہن کے حصے کا پوچھا جس کے جواب میں آپؐ نے فرمایا کہ بیٹی اور بہن کے لئے نصف نصف ہے۔ پھر یہ مسئلہ حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ سے پوچھا گیا اور حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کے فتویٰ کے بارے میں بھی بتایا گیا جس پر حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ نے فرمایا میں اس مسئلے کا فیصلہ وہ کروں گا جو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ بیٹی کے لیے نصف اور پوچی کے لیے چھٹا دو تھا تک پھر جو بچے وہ بہن کا۔ بعد میں حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کو بتایا گیا کہ عبداللہ ابن مسعودؓ نے مسئلہ یوں بتایا ہے، تو اس پر حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ نے فرمایا:

لَا تُسْتَلُونَى مَا دَادَمْ هَذَا الْجَبَرُ فِيمَكُمْ^(۱۱)

جب تمہارے درمیان ایسا عالم موجود ہو تو مجھ سے مسئلہ مت پوچھا کرو۔

اس روایت سے چند باتوں کا پتہ چلتا ہے: پہلی بات یہ کہ اس دور میں اس بات کا امکان تھا کہ کسی روایت کا کسی ایک صحابی کو علم ہو اور دوسرے صحابی کو علم نہ ہو۔ دوسرے یہ کہ بعض صحابہ کرامؓ کی علمی برتری دوسرے صحابہ کرامؓ کے ہاں مسلمہ تھی جیسا کہ حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کے الفاظ سے متprech ہوتا ہے۔ تیسرا بات اس روایت سے یہ معلوم ہوئی کہ حدیث کا علم نہ ہونے کی بناء پر صحابہ کرامؓ اپنے ملکہ اجتہاد اور تفکر و تدبر کی بناء پر فتویٰ دیا کرتے تھے۔ اصحاب رسول ﷺ میں یہ فرق مراتب تابعین کے ہاں معروف و مشہور تھا چنانچہ مشہور تابعی مسروق کہتے ہیں:

میں اصحاب رسول ﷺ کی صحبت میں اٹھتا بیٹھتا رہا ہوں، میں نے انہیں کنوں کی مانند

پایا۔ بعض کنوں ایک آدھ فرد کو سیراب کرتے ہیں بعض کنوں دو افراد کو سیراب کرتے ہیں اور بعض کنوں دس افراد کو سیراب کرتے ہیں اور بعض کنوں سو افراد کو۔ ان میں ایسے بھی تھے کہ تمام اہل زمین اس پر اتریں تو وہ سب کو سیراب کر دیں۔^(۱۲)

اصحاب رسول ﷺ کا یہ علمی فرق مراتب امت کے ہاں بھی مسلسلہ ہے۔ چنانچہ ابن قیم (م ۷۵۷ھ) اپنی بے نظیر تصنیف ”اعلام الموقعین“ میں اصحاب فتاویٰ کی برتری بیان کرنے کے بعد صحابہ کرامؐ کے درمیان فرق و مراتب بیان کرتے ہوئے صحابہ کرامؐ میں اصحاب فتاویٰ کی تعداد بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

والذین حفظت منهم الفتوى من اصحاب رسول الله مئة و نيف و ثلثون نفسا ما بين
رجل و امراة.^(۱۳)

اصحاب رسول ﷺ میں جن لوگوں کے فتاویٰ محفوظ کیے گئے ان کی تعداد بشرط مرد و عورت ایک سو تیس ۱۳۰ افراد سے کچھ زیادہ ہے۔

پھر آگے ان اصحاب فتاویٰ کے تین طبقات بیان کرتے ہوئے حافظ ابن قیم لکھتے ہیں: ”المکثرون فی الفتوى، المتوسطون فی الفتوى والمقلدون فی الفتوى، پھر ان میں المکثرون فی الفتوى کی تعداد انہوں نے سات بیان کی ہے۔ المتوسطون کی اُنیس جبکہ المقلدون کی تعداد انہوں نے سو بیان کی ہے۔ ان المقلدون کے ناموں میں انہوں نے سیدنا معاویہؓ اور سیدنا ابوہریرہؓ کے نام بھی گنوائے ہیں۔ صحابہ کرامؐ کے اس فرق و مراتب کو حافظ ابن قیمؓ نے ہی نہیں بلکہ ابن جوزیؓ (م ۷۵۹ھ) نے بھی اپنی تصنیف ”تلقیح فہوم اهل الاثر“ میں بیان کیا ہے۔ علاوہ ازیں اس تقسیم کا ذکر شاہ ولی اللہؓ نے بھی کیا ہے۔^(۱۴)

اصحاب رسول ﷺ کے دور پر غور و فکر کرتے ہوئے یہ ایک بڑی عجیب بات سامنے آتی ہے کہ جو صحابہ کرامؐ اصحاب فتویٰ ہونے میں جتنے زیادہ معروف ہیں ان سے روایت حدیث اسی قدر کم ہے۔ خود خلفائے راشدینؓ کی مثال ہمارے سامنے ہے۔ کہنا یہ چاہتا ہوں کہ ہر صحابیؓ اپنی علمی بساط کے مطابق دین کے پیامبر تھے۔ وہ اپنی روزمرہ مصروفیات کے باوجود تبلیغ و اشاعت علم میں اپنی ذمہ داریوں کے تقاضے پورے کرتے تھے اور اس سلسلے میں ان کی سرگرمیوں کا محور قرآن اور سنت رسول اللہ ﷺ تھے۔ ان دونوں سے کما حقہ باخبر رہنا اور دوسروں کو باخبر رکھنا ان کی زندگیوں کا اہم مقصد تھا۔ اس بارے میں وہ ایک ایک روایت کے لیے طویل سفر بھی کرتے جیسا کہ حضرت ابوالیوب

انصاریؒ کے بارے میں کتب میں مذکور ہے کہ آپؐ نے ایک روایت کے لیے شام تک کا سفر کیا۔ اس واقعہ کو خطیب بغدادی (۵۲۶ھ) نے ”الکفایہ فی علوم الروایہ“ اور ابن عبدالبرّ نے (۵۲۶ھ) ”جامع بیان العلم“ میں روایت کیا ہے۔ اگر صحابہ کرامؐ میں سے کسی کو براہ راست نبی کریم ﷺ سے ارشاد سننے کا موقع نہ ملتا تو وہ دیگر صحابہ کرام سے بھی روایت نقل کرتے تھے جنہوں نے اسے براہ راست نبی کریم ﷺ سے سنा ہوتا۔ حضرت براء ابن عازب انصاریؒ فرماتے ہیں:

لیس کلنا سمع حديث رسول الله كانت لنا ضيعة و أشغال ولكن الناس كانوا لا يكذبون يومئذ ويحدث الشاهد الغائب.^(۱۵)

ہمارے تمام لوگ رسول اللہ ﷺ سے حدیث نہ سننے تھے کیونکہ ہماری کھیتی باڑی بھی تھی اور دیگر مصروفیات بھی ہو جاتی تھیں جس میں ہم مشغول رہتے تھے تاہم لوگ جھوٹ نہ بولنے تھے جو رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوتا وہ (سنے گئے فرمانیں نبوی ﷺ) غیر حاضر افراد تک پہنچتا۔

ایسا اس بناء پر تھا کہ عربوں میں جھوٹ بولنے کا رواج تو زمانہ جاہلیت میں بھی نہ تھا کہ وہ اسلام لانے کے بعد اس اخلاقی برائی کا ارتکاب کرتے جب کہ نبی کریم ﷺ نے اس پر جہنم کی وعید بھی سنائی۔ اس بناء پر صحابہ کرامؐ اخذ و روایت حدیث کے سلسلے میں احتیاط و اجتہاد سے بھرپور کام لیتے۔ اجتہاد و احتیاط کے یہی اصول و ضوابط آگے چل کر فتن حدیث کی مختلف اصلاحات کی صورت میں سامنے آئے۔ چنانچہ اس مقدس دور میں اخذ و قبول روایت کے جو اصول اسوہ صحابہ کرامؐ سے سامنے آئے ہیں ان میں اہم ترین درج ذیل ہیں:

(۱) اخذ و روایت حدیث میں احادیث احکام کو پیش نظر رکھا جاتا۔

رسول اکرم ﷺ کے فرمانیں، امور شرعیہ کے حوالے سے وققم کے ہیں۔ ایک وہ جن کا تعلق منصب رسانی ﷺ کے تقاضوں کے ساتھ ہے اور دوسرا وہ جن کا تعلق منصب کے تقاضوں سے نہیں ہے بلکہ رسول اللہ ﷺ نے بحیثیت ایک فرد کے انجام دیئے یا مرتبی و محسن کے مشورے کے طور پر ارشاد فرمائے جس کی مثال حضرت زیدؓ کے نکاح اور طلاق دینے کی ہے۔ میاں بیوی میں نہ بناہ پر ارشاد فرمائے جس کی مثال حضرت زیدؓ کے نکاح اور طلاق دینے کی ہے۔ میاں بیوی میں نہ بناہ ہونے کی وجہ سے حضرت زیدؓ طلاق دینا چاہتے ہیں اور رسول اکرم ﷺ اس سے منع فرماتے ہیں۔ لیکن رسول اکرم ﷺ کے منع فرمانے کے باوجود حضرت زیدؓ نے طلاق دے دی۔ پورا واقعہ سورہ احزاب میں بھی بیان ہوا ہے۔ لیکن حکم نبوی ﷺ کی خلاف ورزی پر نہ ہی نبی اکرم ﷺ نے

زید پر دار و گیر کی اور نہ ہی ساتھی صحابہ کرام نے اس پر نکیر کا اظہار کیا۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ آپ کا طلاق سے روکنا ایک محسن کے مشورے کی حیثیت رکتا تھا۔ اس ممانعت سے مقصود زید کا حق طلاق ساقط کرنا نہ تھا۔ جب کہ دیگر احکام جو آپ ﷺ نے ارشاد فرمائے جیسے نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج، بیع و شراء وغیرہ جن کا تعلق منصب رسالت ﷺ کے تقاضوں سے تھا، اس لیے ان کی حیثیت حکم شرعی کی تھی۔ ان احکام شرعیہ کا رسول اللہ ﷺ کے حوالے سے بیان سنن ہدی کہلاتا ہے، اور اول الذکر کے لیے بیان سنن زوائد کی اصطلاح استعمال ہوتی ہے۔ سنن کی اس تقسیم کی نشاندہی بھی خود آپ نے ہی ارشاد فرمائی ہے جیسا کہ فرمان نبوی ﷺ ہے:

اذا امرتکم بشيء من دينكم فخذوا به و اذا امرتكم بشيء من رأي فانما انا بشر۔^(۱۶)

جب میں تمہیں دین کے سلسلے میں کوئی حکم دوں تو اس پر کاربند ہو جاؤ اور اگر کوئی بات اپنی رائے سے کہوں تو جان لو کہ میں تمہاری طرح کا ایک فرد ہوں۔

اس فرق کو محدثین نے بھی روایت حدیث میں منظر رکھا ہے۔ چنانچہ امام مسلم نے اپنی ”الجامع الصحيح“ میں باب باندھا ہے:

باب وجوب امثال ما قاله شرعا دون ما ذكره رسول الله ﷺ من معايش الدنيا على سبيل الرأي۔^(۱۷)

باب ان احکام کی بجا آوری کا جو آپ نے شرع کے سلسلے میں فرمائے، اور جو آپ نے دنیاوی امور میں اپنی رائے سے دیے اس کی بجا آوری لازمی نہیں۔

اس تقسیم کا واضح پتہ دوڑ صحابہؓ میں روایت حدیث سے بھی چلتا ہے۔ اصحاب رسول ﷺ سنن ہدی ہی کی روایت کرتے تھے اور سنن ہدی ہی اخذ کرتے تھے اس لیے کہ یہ اصل دین تھیں۔ اس بارے میں حضرت عمرؓ کے بارے میں جو آتا ہے کہ آپ روایت حدیث کی عام اجازت نہ دیتے تھے تو اس کی وجہ یہ نہ تھی کہ آپ خداخواستہ تبلیغ دین کی راہ میں رکاوٹ پیدا کر رہے تھے۔ اس کی اصل وجہ یہ تھی کہ آپ سنن زوائد کی روایت ناپسند فرماتے تھے، صرف سنن ہدی کی اجازت دیتے تھے۔ چنانچہ امن عبدالبر کہتے ہیں:

ان عمر نھی عن الحديث عما لا يفيد حکما ولا يكون سنة۔^(۱۸)

حضرت عمرؓ ان احادیث کی روایت سے منع کرتے ہیں جن کا تعلق احکام یا سنن ہدی سے نہ ہوتا۔

حضرت عمرؓ کے اس طرز عمل کی دوسری وجہ یہ تھی کہ آپ اس فرد کو روایت حدیث کی اجازت دیتے تھے جو روایت کا حافظ ہوتا تھا۔ حضرت عمرؓ کے اس اصول کی نشاندہی بھی ابن عبدالباریؓ نے حضرت عمرؓ کے الفاظ میں یوں کی ہے:

من وعاها و عقلها و حفظها فلیحدث بها حيث تتهی به راحلته ومن خشيها ان لا يعها
فانی لا احل له ان يكذب۔ (۱۹)

جس نے حدیث کو اچھی طرح حافظے میں بٹھا لیا ہو اور اس کو سمجھ لیا ہو اور یاد کر لیا ہو وہی اس کو بیان کرے اور جس کو اندریشہ ہو کہ وہ حدیث کو حفظ نہ کر سکے گا اس کو جھوٹ بولنے کی اجازت نہ دوں گا۔

حضرت عمر فاروقؓ کے اس طرز عمل کا ذکر شاہ ولی اللہؑ نے بھی کیا ہے، چنانچہ شاہ صاحب لکھتے ہیں:

فاروق اعظم نظر دیق در تفریق بیان احادیث پہ تبلیغ شرائع تکمیل افراد تعلق دارد از غیر آن معروف ساخت لہذا احادیث شماں آنحضرت علیہ السلام سنن زوائد در لباس و عادات کمتر روایت می کرو۔ (۲۰)

حضرت عمر فاروقؓ نے وقت نظر سے احادیث میں ایک فرق کیا ہے اور بتایا کہ وہ احادیث کون سی ہیں جن کا تعلق شرائع سے ہے اور وہ کون سی احادیث ہیں جن کا تعلق شرائع سے نہیں ہے اس لیے حضرت عمرؓ وہ احادیث کم بیان کرتے جن کا تعلق سنن زوائد سے ہوتا، یہ احادیث شماں رسول علیہ السلام، لباس اور عادات سے متعلق ہوتیں (☆)۔

ان کتب حدیث کا اگر بغور مطالعہ کیا جائے تو پتہ چلتا ہے کہ احادیث کا ایک بڑا واضح حصہ سنن ہدی کی روایات پر مشتمل ہے، زمانی لحاظ سے ابتدائی کتب حدیث مثلاً موطا لامام مالک یا کتاب الآثار لابی خفیہ یا مسد شافعی تمام کا مطالعہ بھی اسی کی غمازی کرتا ہے۔ ان تفصیلات سے یہ واضح کرنا تھا کہ دور صحابہ کرامؐ میں سنن ہدی کی روایت ہی اخذ و قبول حدیث میں منظر رہتی تھی۔

۲۔ روایت بالمعنی ہوتی تھی

قرآن اور سنت کا ظاہری مصدر نطق رسول علیہ السلام تھا تاہم ان دونوں میں ایک فرق تھا کہ قرآن کے الفاظ عین مطلوب تھے جب کہ حدیث کے الفاظ مستحسن تو تھے لیکن مطلوب نہیں تھے۔ اس کی وجہ

یہ تھی کہ آنحضرت ﷺ نے خود بیان حدیث کے سلسلے میں روایت بالمعنى کی اجازت دی تھی چنانچہ حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ بیان فرماتے ہیں:

ان رجلا سأَلَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا رَسُولَ اللَّهِ تَحْدِثَنَا بِحَدِيثٍ لَا نَقْدَرُ إِنْ نَسْوَقُهُ كَمَا سَمِعْنَاهُ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا اصَابَ أَصَابَ الْمَعْنَى فَلِيَحْدِثْ (۲۱)

ایک شخص نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا یا رسول اللہ ﷺ آپ حدیث بیان کرتے ہیں لیکن آپؐ کے الفاظ کو ہم من و عن بیان نہیں کر سکتے۔ اس پر آپ ﷺ نے فرمایا جب تم میں سے کوئی مفہوم پائے تو اس کو (اپنے الفاظ میں) بیان کر دے۔

اس مفہوم کی اور روایات بھی ہیں جو خطیب بغدادی نے ”الکفاۃ فی علم الرؤایہ“ میں بیان کی ہیں، اور جن کی مثالیں کتب حدیث میں بھی ملتی ہیں۔ ہم یہاں ایک مثال پر اکتفاء کرتے ہیں۔ امام بخاریؓ نے اپنی ”الجامع الصھیح“ کی کتاب الاداب کے باب ”باب الرفق فی الامر کله“ میں ایک روایت بیان کی ہے کہ ایک بد نے مسجد میں پیشتاب کر دیا۔ اصحاب رسول ﷺ اس کو ڈانٹ ڈپٹ کے لیے دوڑے جس پر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”لَا تَزْرُمُوهُ ثُمَّ دُعَا بَدْلُو مِنْ مَاء فَصَبَ عَلَيْهِ“

(اس کو مت ڈانتو پھر آپ نے پانی کا ڈول منگوایا اور اس پر پانی بہا دیا)۔

اس روایت کو مسلم نے دو مقامات پر نسائی نے ایک جگہ اور ابن مجہ نے دو جگہ پر روایت کیا ہے۔ ان چھ مقامات پر راوی حدیث ایک صحابی ہی ہیں یعنی حضرت ابو ہریرہؓ اور ہر جگہ روایت کے الفاظ میں فرق ہے جبکہ اسی روایت کے راوی حضرت انسؓ بھی ہیں۔ جسے بخاری، ابو داؤد، ترمذی اور ابن مجہ نے روایت کیا۔ یہاں چاروں مقامات پر بھی الفاظ مختلف ہیں لیکن مفہوم میں اختلاف نہیں۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ صحابہ کرامؓ روایت بالمعنى کیا کرتے تھے تاہم دور تابعین کے بعد عربی زبان و ادب میں مہارت کی کمی کی بناء پر علمائے امت نے اس کی اجازت نہیں دی۔

۳۔ ثبت فی الروایة کا اہتمام ہوتا تھا۔

اصحاب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں رہ کر دین سیکھتے تھے، وہاں وہ کاروبار حیات میں بھی بھرپور حصہ لیتے تھے، اس بناء پر یہ بہت مشکل تھا کہ ہر صحابی ہر فرمان نبی ﷺ سے واقف ہو۔ اس مشکل کا حل صحابہ کرامؓ نے یہ نکالا تھا کہ ایک ہی محلے کے صحابہ کرامؓ باری باری بر رسالت ﷺ میں حاضر ہوتے اور اس دن کے فرماں نبوبی ﷺ سے ان لوگوں کو مطلع کرتے جو اس دن

در بار رسالت ﷺ میں موجود نہ ہوتے۔ اس طرح ہر صحابیؓ اپنی باری پر ایسا ہی کرتا۔ چنانچہ حضرت عمرؓ اس بارے میں بیان فرماتے ہیں:

میں اور میرا انصاری پڑوی امیہ بن زیدؓ کی بستی میں رہتے تھے جو کہ مدینہ سے کچھ باہر تھی، ہم دونوں باری باری در بار رسالت ﷺ میں حاضری دیتے جس دن میں حاضر ہوتا تو اس دن کی روایات (فرامین نبوی ﷺ) اپنے ہمسائے کو سانتا تھا اور جس دن وہ حاضر ہوتے وہ مجھے سناتے۔ (۲۲)

عام حالات میں اخذ و قبول روایت کا یہی ضابطہ معروف و مشہور تھا۔ فرد واحد کی روایت سنی جاتی اور قبول کی جاتی تھی۔ کبھی کسی روایت کو اس بناء پر رد نہ کیا جاتا کہ اس کا روای فرد واحد ہے۔ تاہم بعض اوقات فرد واحد کی روایت کو قبول نہ کیا جاتا اور اس کے لیے تائیدی عوامل یا روایت/روایات تلاش کی جاتیں۔ مثال کے طور پر مشہور روایت استیزان میں حضرت عمرؓ نے حضرت ابو موی اشعریؓ سے مزید تائید کے لیے ایک گواہ مانگا۔ اس قسم کی صورت حال میں سننے والے صحابیؓ، روای صحابی پر کذب یا عدم اعتماد کا اظہار نہیں کیا کرتے تھے بلکہ اس کی وجہات کچھ اور ہوتی تھیں۔ ہم یہاں اختصار کے ساتھ ان وجہات کو ذکر کرتے ہیں:

- ۱۔ اس کا ایک اہم مقصد روایت حدیث میں محتاط رہنے کی تعلیم دینا تھا۔
- ۲۔ روایت میں نئی کا اختال بھی ہوتا تھا، اس لیے بہت احتیاط کے ساتھ اس کو بیان کیا جاتا تھا کہ نئی کی صورت میں کوئی پیچیدگی پیدا نہ ہو۔
- ۳۔ کسی روایت کے مفہوم کے بارے میں یہ تحقیق کرنا کہ یہ مستقل حکم شرعی ہے یا نہیں۔

ان خدشات ثلاثہ کی تائید خود حضرات شیخین کے قول سے بھی ہوتی ہے۔ چنانچہ سیدنا حضرت ابو بکر صدیقؓ اس سلسلے میں احتیاط کے تقاضے کے تحت روایت سے اجتناب کرتے تھے۔ جن سے مقصود روایت میں اختلاف سے مکہ حد تک پہنچا ہوتا تھا۔ چنانچہ ذہبی بیان کرتے ہیں:

حضرت ابو بکر صدیقؓ نے وفات رسول اللہ ﷺ کے بعد لوگوں کو اکٹھا کیا اور فرمایا کہ تم رسول اللہ ﷺ سے ایسی روایت بھی بیان کرتے ہو جس کی قبولیت میں تمہارے درمیان اختلاف بھی ہوتا ہے۔ (تمہارے اس اختلاف کی وجہ سے) لوگ تمہارے بعد زیادہ اختلاف کریں گے لہذا تم بیان روایات میں احتیاط سے کام لیا کرو۔ (۲۳)

حضرت عمرؓ نے بھی حضرت ابو موی اشعریؓ سے گواہ اسی بناء پر مانگا تھا۔ چنانچہ روایت استیزان

کے سلسلے میں بعد ازاں حضرت ابو موسیٰ اشعریٰ کی دلبوئی کرتے ہوئے فرمایا:
اما انی لم اتهمک ولکنی خشیت ان یتمثلاً الناس علی رسول الله۔^(۲۳)

میں نے تمہیں ناقابل اعتماد نہیں سمجھا بلکہ میں اس بات سے ڈرتا ہوں کہ (آگے چل کر)
لوگ رسول اللہ ﷺ کی جانب غلط باتیں منسوب نہ کرنے لگ جائیں۔

یہاں سوال پیدا ہوتا ہے کہ رسول اللہ کا حکم اشاعت علم کا ہے جبکہ حضرت ابو بکر صدیقؓ اس سے روکتے ہیں، اس کا جواب مذکورہ دونوں روایات میں موجود ہے اور وہ یہ کہ مقصود اختلاف روایات سے پچنا تھا اور آئندہ ادوار میں رسول اللہ ﷺ کی جانب غلط روایات کے منسوب ہو جانے کے امکان کا خاتمہ تھا۔ اس کے بالکل برعکس جہاں اختلاف اور کذب کی پیدائش کا امکان نہیں دہاں یہ لوگ اذن روایت ہی نہیں بلکہ روایت کو بیان کرنے کا حکم دیتے ہیں۔ جیسا کہ ابھی اوپر ہم نے بیان کیا۔ حضرت عمرؓ حدیث کی روایت کرنے سے منع کرتے لیکن جب مردوی حدیث کا راوی اس حدیث کا حافظ ہوتا تو اسے روایت حدیث کی اجازت دیتے تھے۔

اسی طرح بعض روایات کو قبول کرنے میں توقف سے کام لیا جاتا تاکہ پتہ چل سکے کہ یہ حکم شرعی منسون تو نہیں، مستقل حکم شرعی ہے یا نہیں۔ اس کی مثال ملاحظہ ہو کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے وادی کی میراث کے بارے میں پوچھا کہ کسی فرد کو اس بارے میں رسول اللہ ﷺ کے کسی فرمان کا علم ہو تو ہمیں بتائے۔ حضرت مغیرہؓ نے اس پر بتایا کہ رسول اللہ ﷺ نے وادی کو ۱/۲ دیا تھا جس پر حضرت ابو بکر صدیقؓ نے حضرت مغیرہؓ سے گواہ طلب کیا۔ اس روایت کو بیان کر کے ذہبی کہتے ہیں کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کا مقصد روایت حدیث میں احتیاط کو منظر رکھنا تھا۔ ﴿کان اول من احتاط فی قبول الاخبار﴾^(۲۵) جبکہ اس روایت کے بارے میں امام غزالیؓ لکھتے ہیں:

”دادی کی میراث کے بارے میں حضرت مغیرہؓ کی روایت میں حضرت ابو بکر صدیقؓ نے جو توقف کیا اس کی کوئی وجہ ضرور تھی جس کو جانے کی کوشش نہیں کی گئی۔ یا تو آپ یہ دیکھنا چاہتے تھے کہ یہ حکم باقی ہے یا منسون ہے یا آپ یہ دیکھنا چاہتے تھے کہ کسی اور صحابیؓ کو اس روایت کا علم ہے تاکہ حکم موکد ہو جائے۔ جیسے حاکم یا قاضی کسی اہم کیس میں دو گواہوں کے باوجود مزید اطمینان کے لیے مزید شہادت طلب کرتا ہے، یا آپؓ نے اس لیے تائید چاہی کہ لوگ روایت میں تسائل سے کام نہ لیں۔ آپؓ کے اس طرز عمل کو ان وجوہات میں سے کسی ایک پر محمول کرنا واجب ہے،“^(۲۶)

اصحاب پر رسول ﷺ کے ہاں بعض روایت معمول بہ نہ تھیں۔ اس بناء پر کہ صحابہ کرامؐ انہیں منسون خیال کرتے تھے۔ یا کسی روایت پر صحابہ کرامؐ کے ہاں تعامل اس بناء پر ثابت نہیں کہ مرجوح کے مقابل راجح روایت ان کے پاس موجود تھی جو مرجوح روایت پر عمل کرنے میں مانع تھی یا بعض اوقات کسی روایت پر صحابہ کرامؐ کے ہاں عمل اس لیے ثابت نہیں ہوتا کہ وہ اس متروک روایت کو آنحضرت ﷺ کی خصوصیات میں شمار کرتے تھے یا پھر صحابہ کرامؐ نے اسے مستغل حکم شرعی نہیں سمجھا۔ ان کی مثالیں ملاحظہ ہوں:

نخ کی مثال

امام بخاریؓ نے حضرت زید بن ارمؓ سے روایت کیا ہے کہ ہم نماز کی حالت میں ایک دوسرے سے باہم بات کر لیا کرتے تھے حتیٰ کہ آیت کریمہ ”خفظوا علی الصلوٰۃ والصلوٰۃ الوسطیٰ“^(۲۲) نازل ہوئی تو ہمیں نماز میں سکوت کا حکم دیا گیا۔ (باتوں سے روک دیا گیا)۔ اس روایت کو امام بخاریؓ دو جگہ لائے ہیں ایک کتاب التفسیر ”باب قوموا لله قتنین“ میں دوسرے ابواب العمل فی الصلوٰۃ کے ”باب ما ینهی من الکلام فی الصلوٰۃ“ میں۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ نماز میں کلام والی روایت صحابہ کرامؐ کے ہاں معمول بہ نہ تھی کہ ناخ موجود تھا۔

دوسری مثال

اس نخ کی دوسری مثال امام ترمذی کی روایت کردہ وہ روایت ہے جس میں امام ترمذیؓ روایت کرتے ہیں کہ ابتدائے اسلام میں دخول مع ازال کی صورت میں غسل واجب ہوتا تھا لیکن بعد ازاں اس حکم کو منسون کر کے صرف اذا جاوز الختان یا ادخال پر غسل واجب کر دیا گیا۔ چنانچہ حضرت الی ابن کعبؓ سے ترمذی روایت کرتے ہیں: ”انما کان الماء من الماء فی اول الاسلام ثم نهى عنها“^(۲۳) اس قسم کی اور بھی مثالیں ذخیرہ حدیث سے بیان کی جا سکتی ہیں۔

۳۔ راجح روایت کی بناء پر مرجوح روایت کے ترک کی مثال

دوسرا صحابہ کرامؐ میں بعض اوقات روایت پر عمل اس بناء پر نہ کیا جاتا کہ اس کے مقابلے میں راجح روایت موجود ہوتی تھی تاہم مرجوح روایت کو منسون خیال نہ کیا جاتا۔ اس سلسلے میں امام ترمذیؓ کتاب الصلوٰۃ میں دو روایات بیان کرتے ہیں، ہر ایک روایت میں جمع بین الصالٰتین کا حکم ہے جسے ترمذیؓ نے حضرت عبداللہ ابن عباسؓ سے یوں روایت کیا ہے۔ ”کہ رسول اللہ ﷺ نے مدینہ منورہ

میں ظہر، عصر اور مغرب و عشاء کی نمازوں کو بغیر کسی خوف اور بارش کے اکٹھے پڑھا۔“ اس کے ساتھ حضرت ابن عباس^{رض} سے ہی دوسری روایت امام ترمذی^{رحمۃ اللہ علیہ} یوں بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”جس نے دو نمازوں کو بلا غدر اکٹھے پڑھا اس نے گناہ کبیرہ کیا۔“ ان دونوں روایات کو بیان کر کے دوسری روایت کے بارے میں امام ترمذی^{رحمۃ اللہ علیہ} کہتے ہیں کہ اس کا ایک راوی ”خشن بن قیس“ ضعیف ہے جب کہ پہلی روایت کے بارے میں امام ترمذی^{رحمۃ اللہ علیہ} خاموش ہیں۔ اس کا مطلب ہے کہ پہلی روایت میں ترمذی^{رحمۃ اللہ علیہ} کے مطابق کوئی راوی ضعیف نہیں ہے لیکن امام ترمذی^{رحمۃ اللہ علیہ} دونوں روایات کو بیان کر کے کہتے ہیں کہ اہل علم کا عمل اس (دوسری ضعیف روایت) پر ہے کہ یوم عرفہ اور سفر کے علاوہ دو نمازیں جمع نہیں کی جائیں گی۔^(۲۹) امام ترمذی^{رحمۃ اللہ علیہ} کے انداز بیان سے پتہ چلتا ہے کہ دورِ صحابہ کرام^{رض} میں پہلی روایت پر عمل ثابت نہیں اور یہ کہ مذکورہ روایت کو منسوخ بھی نہیں سمجھا گیا۔

۵۔ بعض روایات کو مستقل حکم شرعی نہیں سمجھا گیا

ذخیرہ حدیث میں بعض روایات ایسی ہیں جو روایتاً صحیح ہیں تاہم دورِ صحابہ کرام^{رض} میں ان پر عمل ثابت نہیں۔ ان مرجوح روایات کے بارے میں منسوخ ہونے کا بھی پتہ نہیں چلتا اور ان کو مستقل حکم شرعی بھی خیال نہیں کیا گیا۔ اس بناء پر کہ پورے ذخیرہ حدیث میں اس قسم کی شاید ایک روایت ہی ملتی ہے جس کی موید کوئی دوسری روایت بھی نہیں ملتی، اس قسم کی روایات کو متعلقہ فرد یا موقعہ محل کی مخصوص صورت کی بناء پر آنحضرت ﷺ کا مخصوص حکم خیال کیا گیا، اس کی مثال امام بخاری کی وہ حدیث ہے جس میں ایک شخص رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کی یا رسول اللہ ﷺ مجھ سے گناہ ہو گیا ہے۔ مجھ پر حد جاری فرمادیجئے۔ وہ شخص بیٹھا تھا کہ نماز کا وقت ہوا، ان صاحب نے آنحضرت ﷺ کے ساتھ نماز باجماعت پڑھی۔ نماز کے بعد اس نے پھر کہا یا رسول اللہ ﷺ مجھ سے گناہ ہوا ہے۔ مجھ پر حد جاری فرمادیجئے جس پر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ تم نے ہمارے ساتھ نماز نہیں پڑھی عرض کیا ہاں فرمایا اللہ نے تیرا گناہ معاف کر دیا ہے۔ ابن حجر عسقلانی^{رحمۃ اللہ علیہ} نے اس حدیث کے تین پہلو بیان کیے ہیں جن میں ایک پہلو یہ ہے: ”ان ذلک يختص بالرجل المذكور في القصة“.^(۳۰) ہم نے ابن حجر^{رحمۃ اللہ علیہ} کے بیان کردہ اس پہلو کو اس لیے ترجیح دی ہے کہ تعامل صحابہ^{رض} اس پہلو کی تائید کرتا ہے۔

اسی طرح نجاشی^{رم} کی نماز جنازہ کا مسئلہ ہے اس روایت کو بخاری^{رحمۃ اللہ علیہ} نے چار مختلف ابواب میں، مسلم نے ایک مقام پر، ترمذی^{رحمۃ اللہ علیہ} نے ایک مقام پر، نسائی^{رحمۃ اللہ علیہ} نے دو مقامات پر اور ابن ماجہ^{رحمۃ اللہ علیہ} نے ایک مقام پر

روایت کیا ہے۔ جبکہ ابو داؤد نے اسے روایت نہیں کیا۔ روایت کرنے والوں نے بھی اس کو اثبات نماز جنازہ علی الغائب کی دلیل نہیں بنایا۔ صرف مجاشیؓ کے بارے میں آنحضرت ﷺ کا طرز عمل بیان کیا ہے۔ اس روایت کے بارے میں احمد بن حنبلؓ نے یہاں تک فرمایا ہے:

”توفی فی زمن النبی اناس من اصحابه غائبین ولم يثبت علی احد منهم و صححه ابن قیم“^(۳۱)

۶۔ حکم قرآنی سے متعارض روایت قبول نہ کی جاتی

نبیؐ کی کوئی بات قرآن سے متصادم نہیں ہو سکتی کہ نبیؐ شارح قرآن ہے نہ کہ ناسخ قرآن۔ تاہم بعض اوقات روایت کرنے والے صحابی کو روایت سننے یا سمجھنے میں غلطی ہو سکتی تھی جس کو صحابیؓ اسی طرح آگے روایت کر دیتے تھے۔ ایسی صورت میں روایت اگر قرآن سے متصادم ہوتی تو قبول نہ کی جاتی۔ اس سلسلے کی مثال امام مسلمؓ کی روایت کردہ فاطمہ بنت قیسؓ کی روایت ہے جس کے مطابق فاطمہؓ بیان کرتی ہیں کہ میرے خاوند نے مجھے طلاق دے دی تو رسول اللہ ﷺ نے مجھے خرچہ دلوایا اور نہ رہائش لیکن حضرت عمرؓ کے سامنے کسی دوسرے کیس کے سلسلے میں بطور حوالہ جب یہ روایت بیان کی گئی آپؓ نے اس روایت کو قبول نہ کیا اور فرمایا:

لا نترك كتاب الله و سنة نبينا لقول امرأة لعلها حفظت او نسيت و كان عمر يجعل لها السككي والنفقه۔

یہ روایت بیان کر کے امام ترمذیؓ کا کہنا ہے کہ امام شافعیؓ نے اس روایت کو قبول نہیں کیا، اس لیے کہ یہ روایت آیت کریمہ ”لَا تخرجوهن من بيوتهن ولا يخرجن الا ان يأتين بفاحشة مبينة“ کے خلاف ہے۔^(۳۲)

اسی طرح بعض اوقات صحابیؓ اپنے اجتہاد کی بنیاد پر فتوی دیتے لیکن جب انہیں اس بارے میں کوئی روایت مل جاتی تو اپنے فتوی سے رجوع کر لیا کرتے تھے۔ اس کی ایک مثال اس سے پہلے ہم حضرت ابو موی اشعریؓ کے فتوی اور اس پر عبدالله ابن مسعودؓ کی روایت کے تحت بیان کر چکے ہیں۔ دوسری مثال مسلم کی وہ روایت ہے جس میں حضرت ابوہریرہؓ بیان کرتے ہیں کہ جو شخص سحری کے وقت جبی حالت میں ہو وہ روزہ نہ رکھے۔ امام مسلمؓ بیان کرتے ہیں کہ ابوہریرہؓ نے یہ روایت فضل ابن عباسؓ سے سنی تھی۔ براہ راست آنحضرت ﷺ سے نہ سنی تھی۔ حضرت ابوہریرہؓ سے جب یہ روایت ابوکبر بن عبد الرحمنؓ اور عبد الرحمن بن حارثؓ نے سنی تو اس کی تقدمیق حضرت عائشہ صدیقہؓ اور حضرت

ام سلمہؓ سے چاہی، دونوں ازواج مطہراتؓ نے اس روایت کی تردید کی اور فرمایا: رسول اللہ ﷺ اس حالت میں روزہ رکھ لیا کرتے تھے۔ دونوں حضرات واپس حضرت ابوہریرہؓ کے پاس آئے اور ازواج مطہراتؓ کی روایت بیان کی اس پر حضرت ابوہریرہؓ نے فرمایا:

اَهَمَا قَالْتَاهُ؟ قَالَ نَعَمْ، قَالَ هَمَا اَعْلَمْ، ثُمَّ رَدَ اَبُو هُرَيْرَةَ مَا كَانَ يَقُولُ فِي ذَلِكَ إِلَى الْفَضْلِ
بْنِ الْعَبَّاسِ فَقَالَ اَبُو هُرَيْرَةَ سَمِعْتُ ذَلِكَ مِنَ الْفَضْلِ وَلَمْ اسْمَعْهُ مِنَ النَّبِيِّ قَالَ فَرَجَعَ
اَبُو هُرَيْرَةَ عَمَّا كَانَ يَقُولُ. (۳۳)

کیا دونوں (ازواج مطہراتؓ) نے ایسا کہا؟ فرمایا ہاں جی! ابوہریرہؓ نے فرمایا، وہ مجھ سے زیادہ جانے والی ہیں۔ پھر حضرت ابوہریرہؓ نے اس قول کو حضرت فضل بن عباسؓ کی طرف منسوب کیا اور فرمایا: میں نے یہ روایت فضل بن عباسؓ سے سنی ہے براہ راست رسول اللہ ﷺ سے نہیں سنی۔ اس کے ساتھ ہی آپؐ نے اپنے قول سے رجوع کر لیا۔

اس بحث سے اندازہ ہوتا ہے کہ:

- ۱۔ صحابہ کرام حکم قرآنی سے مصادم روایت قبول نہ کرتے تھے۔
- ۲۔ صحابہ کرام ارسال روایت سے بھی کام لیتے تھے۔ (☆)

۷۔ مشاہدات عقلی کے خلاف روایت قبول نہ کرتے تھے

اصحاب رسول ﷺ روایت حدیث میں یہ بات بھی مدنظر رکھتے تھے کہ روایت مشاہدات عقلی کے خلاف تو نہیں ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو روایت قبول نہ کرتے تھے۔ اس سلسلے میں دو روایات ملاحظہ ہوں:

امام ترمذیؓ حضرت ابوہریرہؓ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: "آگ پر کی ہوئی چیز کھانے سے وضو لازم ہے، اگرچہ وہ پنیر کا ٹکڑا ہی کیوں نہ ہو، اس پر حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا کیا ہم گھی کھا کر وضو کریں؟ کیا آگ پر کی ہوئی چیز کھا کر وضو کریں؟ جس کا جواب حضرت ابوہریرہؓ نے یہ دیا کہ اے بھتیجے جب تم رسول اللہ ﷺ کی حدیث سنو تو مثالیں بیان نہ کیا کرو۔" (۳۴) اس روایت سے اندازہ ہوتا ہے کہ ابن عباسؓ نے حضرت ابوہریرہؓ کی روایت کو تسلیم نہیں کیا کہ یہ مشاہدات عقلی کے خلاف ہے۔

☆ اس روایت میں حضرت ابوہریرہؓ نے جبکی کے روزہ کا مسئلہ اپنے طور پر بتایا ہے نہ کہ اسے بطور روایت نقل کیا ہے اور نہ اسے نبی کریم ﷺ کی طرف منسوب کیا ہے کہ اس سے ارسال معلوم ہو۔

اسی طرح ترمذی اور ابو داؤد دونوں ائمہ حدیث نے حضرت ابو ہریرہؓ سے ایک روایت بیان کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جو شخص میت کو غسل دے تو خود بھی غسل کر لے اور جنازہ اٹھائے وہ (واپسی) پر وضو کر لے۔ یہ روایت جب حضرت عائشہ صدیقۃؓ تک پہنچی تو آپؓ نے اس روایت کو یہ کہہ کر رد فرمایا۔ ”فقالت اوینجس موتی المسلمين وما على رجل لو حمل عوداً“^(۳۵) کیا مسلمان میتیں بخس ہو جاتی ہیں اور اس فرد کو کیا ہو گیا (کہ غسل کر لے) جس نے لکڑی اٹھائی (یعنی جنازے کو کندھا دیا۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ صحابہ کرامؓ روایت و قبولیت حدیث میں مشاہدات عقلی کو بھی منظر رکھتے تھے۔ چنانچہ اصحاب رسول اللہ ﷺ کا یہ طریق تحقیق، بیان و قبول حدیث کے بارے میں ائمہ حدیث کے ہاں اصول کا درجہ اختیار کر گیا جس کو خطیب بغدادی نے یوں بیان کیا۔

ولا يقبل خبر الواحد في منفأة حكم العقل و حكم القرآن الثابت المحكم والسنۃ

المعلومة والفعل الجارى بمجرى السنۃ وكل دليل مقطوع به.^(۳۶)

جو خبر واحد عقل کے تقاضوں، نص قطعی اور سنت معروفة کے خلاف ہو یا کسی ایسے عمل کے خلاف ہو جو سنت کے قائم مقام ہو یا کسی دلیل قطعی کے مطابق نہ ہو تو اس کو قبول نہیں کیا جائے گا۔

۸۔ دورِ فتن میں صحابہ کرامؓ کا طرزِ عمل

آنحضرور ﷺ کی ہمہ جہتی تعلیمات میں ایک تعلیم یہ بھی تھی کہ لوگوں کے ساتھ گفتگو ان کی ذہنی سطح کو منظر رکھ کر کیا کرو۔ چنانچہ اس سلسلے میں آپ ﷺ کا فرمان ہے:

نَحْنُ مَعَاشِرُ النَّبِيَّاءِ نَكْلَمُ النَّاسَ عَلَىٰ قَدْرِ عَقُولِهِمْ.^(۳۷)

هم انبیاء کا گروہ ہیں ہم لوگوں سے گفتگو ان کی ذہنی سطح کے مطابق کیا کرتے ہیں۔

آپ کے اس فرمان کا مطلب یہ ہے کہ بعثت نبوی ﷺ کا مقصد وحید تعلیم ترقیہ نفس ہے تو اس مقصد کے حصول کی خاطر جو فرد جتنی بات سمجھے نبی اتنی ہی بات کرتے ہیں تاکہ تعلیم و ترقیہ کا کام اور اس کے نتائج باحسن حاصل ہو سکیں۔ اصحاب رسول ﷺ بھی روایت میں یہی چیز منظر رکھا کرتے تھے، چنانچہ حضرت ابو ہریرہؓ بیان کرتے ہیں:

میں نے رسول اللہ ﷺ سے دو تم کے علوم سیکھے ہیں، ان میں ایک علم تمہارے سامنے بیان کرتا ہوں، دوسرا علم اگر بیان کروں تو تم لوگ میری گردن کاٹ دو گے۔^(۳۸)

جب حضرت عثمان[ؓ] کے خلاف سبائیوں نے فتنہ کھڑا کیا اور اس فتنے کو ہوا دینے کے لیے جھوٹی احادیث بھی گھڑی جانے لگیں (اس فساد کی بنیاد کوفہ تھا) تو اس صورت حال میں صحابہ کرام[ؓ] روایت حدیث میں مزید محتاط ہو گئے۔ اس سلسلے میں تین چیزیں منظر رکھی جانے لگیں۔

پہلی چیز یہ کہ روایت صرف اس فرد کی قبول کی جاتی جس کو صحابہ کرام[ؓ] بخوبی جانتے، چنانچہ عبد اللہ ابن عباس[ؓ] اس سلسلے میں فرماتے ہیں:

ایک دور تھا کہ جب لوگ قال رسول اللہ ﷺ کہتے تھے تو ہماری نظریں فوراً اس کی طرف اٹھ جاتیں اور ہم کانوں کو اس کی طرف لگا دیتے۔ لیکن جب (عوام الناس) نے کمزور اور طاقتوں اونٹوں پر سفر شروع کر دیا تو ہم صرف اس سے حدیث لیتے جس کو جانتے تھے۔ (۳۹)

یعنی صحابہ کرام[ؓ] ناواقف فرد کی روایت قبول کرنے میں بہت احتیاط کرنے لگے۔

دوسری چیز یہ منظر رکھی جانے لگی کہ معاشرے میں صرف معمول ہے اور معروف روایات ہی بیان کی جانے لگیں اور معروف روایات ہی قبول کی جانے لگیں۔ اس سلسلے میں خود سیدنا حضرت علیؓ کا قول امام بخاریؓ نے یوں روایت کیا ہے:

حدثوا الناس بما يعرفون اتحبون ان يكذب الله ورسوله۔ (۴۰)

لوگوں کے سامنے وہ احادیث روایت کیا کرو جن کو پہچانتے ہو۔ کیا تم پسند کرتے ہو کہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کو جھٹلایا جائے۔

سیدنا علیؓ کا اس قسم کا قول امام ذہبیؓ نے بھی روایت کیا ہے۔

تیسرا چیز یہ سامنے رکھی جاتی کہ سیدنا علیؓ سے منسوب روایات پر اس وقت تک اعتماد نہ کیا جاتا تھا جب تک کہ حضرت عبد اللہ ابن مسعودؓ اور آپؐ کے شاگرد اس کی تصدیق نہ کرتے، اس لیے کہ شیعیت کا فتنہ کوفہ سے اٹھا تھا۔ یہ لوگ اپنے مسلک کی تقویت کی خاطر جھوٹی احادیث گھر تے اور انہیں بخیرت علیؓ کی طرف منسوب کیا کرتے۔ اس کذب فی الروایات کا سدباب یہ کیا گیا کہ روایات علیؓ کی تصدیق عبد اللہ ابن مسعودؓ اور آپؐ کے ساتھیوں سے کرائی جاتی۔ چنانچہ حضرت مغیرہ ابن شعبہؓ فرماتے ہیں:

لَمْ يَكُنْ يَصِدِّقُ عَلَى عَلِيٍّ فِي الْحَدِيثِ عَنْهُ إِلَّا مِنْ أَصْحَابِ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ مَسْعُودٍ. (۳۱)
سیدنا علیؑ سے منسوب اسی روایت کو قبول کیا جاتا جس کی تقدیق عبد اللہ بن مسعودؓ کے
ساتھی کرتے تھے۔

دوسری فتن کا یہ انداز روایت تھا جو آگے چل کر ایک اصول بن گیا اور وہ یہ تھا کہ اہل بدعت کی روایات کو مطلقًا قبول نہ کیا جائے جب تک کہ اس کی تائید نہ ہو۔ اس سلسلے میں ابن قیمؓ کہتے ہیں: ”اللَّهُ أَسْأَرَهُ كَ بَرَا كَرَرَ كَهْ كَهْ جَنَهُوْ نَهْ حَضَرَتْ عَلِيًّا كَهْ عَلَمْ كَهْ بِرَا حَصَرَهُ اَنْ كَهْ طَرَفَ جَهُوْلِيُّ رَوَاتِيَّ مَنْسُوبَ كَهْ كَهْ مَهْدِيْنَ كَهْ نَظَرَ مَنْشَبَتَهُ كَهْ دَيَا۔ اَسْ لَيَهْ اَحَادِيثَ سَيِّدِهِ كَهْ مَتَلَاشِيِّ مَهْدِيْنَ بَجَزِ حَضَرَتِ عَلِيًّا كَهْ كَهْ گَهْرَ وَالْوَلَوْ اَوْ عَبْدَ اللَّهِ ابْنَ مَسْعُودٍ كَهْ اَصْحَابُّ كَهْ وَسَاطَتْ سَهْ آئَيَ ہَوَى حَضَرَتِ عَلِيًّا كَهْ كَهْ رَوَاتِيَّ كَهْ عَلَادَهُ آپَ سَهْ مَرْوِيَّ دِيْگَرِ رَوَاتِيَّ پَرْ اَعْتَادَنِيْسَ كَهْ تَتَے۔ (۳۲) اَسْ اَصْوَلَ كَهْ بَنِيَادِ سَبَ سَهْ پَهْلَهْ حَضَرَتِ اَمَامِ اَبُو حَنِيفَهُ نَهْ رَكَهْ، اَسْ سَلسلَهُ مَيْنِ خَطِيبِ بَغْدَادِيَّ نَهْ عَبْدَ اللَّهِ ابْنَ مَبارَكَ كَهْ سَهْ بِيَانِ کَيَا ہَے:

”اَمَامُ اَعْظَمٌ سَهْ اَبُو مُسْلِمٌ“ نَهْ دَرِيَافَتِ کَيَا کَهْ اَهَلَّ ہَوَى سَهْ رَوَاتِيَّ کَهْ بَارَے مَيْنِ آپَ
بَحْسَهِ کَيَا حَكْمَ دَيَيْتَ ہَیْ، جَوَابَ دَيَا کَهْ سَبَ سَهْ رَوَاتِيَّ کَهْ سَكَنَتْ ہَوْ بَشْرِیَکَهُ وَهْ عَادِلَ ہَوْنَ
لَيْکِنْ شَیْعَهُ سَهْ نَهْ لَيْنَا کَیُونَکَهُ اَنْ کَهْ عَقِيَدَهُ کَيِّنِ بَنِيَادَ آخْضُورَ عَلِیَّهُ کَهْ كَهْ صَاحَبَهُ كَرَامُّ کَهْ تَذَلِّلَ
پَرَ ہَے۔“ (۳۳)

بات اطاعت رسول ﷺ تھی جس سے پہلوتھی کا تصور بھی صحابہ کرامؓ کے ہاں نہ تھا۔ اسی مقصد
کے حصول کے لیے یہ وہ ضابطے تھے جو صحابہ کرامؓ مدنظر رکھتے تھے اور جن کی پیروی دیگر صحابہ کرامؓ
بھی کرتے تھے۔ اسی سے لے کر تفہیم و تعمیل حدیث کے سلسلے میں وہ اصول قائم کیے گئے جس کے
نتیجے میں امت کے لیے تعلیمات رسول ﷺ ہر رطب و یاب سے محفوظ ہو گئیں اس کا مطلب یہ ہرگز
نہیں کہ ان اصول و ضوابط کی موجودگی میں صحابہ کرامؓ میں علمی اختلاف نہ ہوتا تھا، اگر ایک ہی حکم
کے بارے میں مختلف روایات ہوتیں اور ہر راوی کو اپنی روایت کی صحت اور اس کی تعاملی حیثیت پر
یقین ہوتا تو اس کے نتیجے میں عمل اگرچہ اپنی روایت کردہ حدیث پر کیا جاتا تاہم دوسرے کی روایت
کو بھی صحیح اور قابل عمل خیال کیا جاتا تھا۔ صحابہؓ تابعین اور علمائے اسلام کے درمیان جزوی اختلافات
کی بناء اسی قسم کی روایات صحیح مخالفہ ہیں جن کی صحت اور جن کی تلقی بالقبول بھی ثابت ہے۔ موجودہ
دور میں رفع الیدين، آمین بالجھر، رفع و ارسال یدين اور دیگر اختلافی مسائل کی یہی حیثیت ہے۔
ان میں مختلف لوگوں کا مختلف طرز عمل اتباع سنت کی بناء پر ہی ہے نہ کہ سنت سے فرار کے نقطہ نظر

سے۔ اس قسم کے اختلاف کو آنحضرت ﷺ نے ”اختلاف امتی رحمة“ فرمایا ہے۔ صحابہ کرامؓ کا یہ تعالیٰ اختلاف دراصل قدرت کے نادیدہ ہاتھ کا ایسا کام تھا جس کا مقصد رسول اللہ ﷺ کی ہر ادا اور حکم کو امت کے لیے محفوظ کرنا تھا اس لیے آج کی مشکل گھری میں روایت و قبول حدیث کے ان اصولوں اور ضابطوں کو منظر رکھنا چاہیے تاکہ دین کا نام لے کر ہم دین کی بیخ کنی کے مجرم نہ ہوں۔ دین امت کے اتحاد و تحفظ کے لیے ہے نہ کہ تفریق و تشقیق کے لیے۔

ز اجتہاد عالما نے کم نظر
اقتا با رفتگان محفوظ تر
(اقبال)

حوالی

- ۱۔ زرقانی، محمد بن عبدالباقي، عبدالله (م ۱۱۲۲ھ) ”شرح المراہب اللدنیه“ جلد ۳، ص ۱۹۳، دارالمکتبۃ العلمیہ، بیروت ۱۹۵۳ء
- ۲۔ ابو داؤد، سلیمان بن اشعث، امام، (م ۴۷۵ھ) ”السنن لا بی داؤد“ کتاب الصلوۃ، باب الامام یکلم الرجل فی خطبة.
- ۳۔ الحاکم، محمد بن محمد، ابو عبدالله نیشاپوری (م ۴۸۵ھ) ”المستدرک مع التلخیص للذہبی، کتاب الایمان، جلد ۱، ص ۲۲ دارالکتاب العربي بیروت، لبنان ۱۹۸۷ء۔
- ۴۔ البقرہ ۱۳۸:۲
- ۵۔ التوبہ ۲۵:۹
- ۶۔ الانفال ۲۳:۸
- ۷۔ التوبہ ۱۰۰:۹
- ۸۔ النساء ۱۱۵:۳
- ۹۔ سرخی، محمد بن احمد، شمس الائمه (م ۴۸۳ھ) ”تمهید الفصول علی علم الاصول“ المعروف اصول السرخسی جلد ۱ ص ۳۱۸ دارال المعارف نعماۃ، مکتبہ مدینہ، اردو بازار، لاہور
- ۱۰۔ مالک بن انس، امام (م ۴۹۷ھ) ”الموطا“ باب لبس الثبات المصیغة فی الاحرام، کتب خانہ رئیسیہ، دیوبند
- ۱۱۔ بخاری، محمد بن اسحاق، امام (م ۴۸۵ھ)، ”الجامع الصحیح للبخاری“ کتاب المناسک، ”باب اذا حاضت المرأة بعد ما افاضت“.
- ۱۲۔ ابن سعد، محمد بن سعد، ابو عبد الله، امام (م ۴۲۳ھ) ”الطبقات الكبرى“ ج ۲، ص ۱۰۳

- ١٢- ابن قيم، محمد بن أبي بكر، حافظ (م٥١٥هـ) "اعلام الموقعين عن كلام سيد المرسلين" ج ١، ص ٣٩
- ١٣- ازاله الخفاء عن خلافة الخلفاء، /١، م٥٢٨هـ
- ١٤- المستدرک مع التلخيص، ج ١، ص ٢١٧
- ١٥- القشيري، مسلم بن الحجاج، امام (م٦٢١هـ) "الجامع الصحيح للمسلم" كتاب الفضائل، "باب وجوب امثال ما قاله شرعا دون ما ذكره رسول الله ﷺ من معايش الدنيا على سبيل الرأي".
- ١٦- اليضاً
- ١٧- ابن عبد البر، يوسف بن عبد البر، ابو عمرو (م٣٢٣هـ) "جامع بيان العلم وفضله" ج ٢، ص ١٣٨
- ١٨- اليضاً ج ٢، ص ١٣٩
- ١٩- ولی اللہ، قطب الدین، شاہ ولی اللہ (م٦٢١هـ) "ازالۃ الخفا عن خلافۃ الخلفاء" ج ٢، ص ١٣١، سہیل الکیڈی، اردو بازار، لاہور
- ٢٠- خطیب بغدادی، احمد بن علی، حافظ (م٣٢٣هـ) "الکفایہ فی علم الروایہ" ص ٣٠٢، دائرۃ المعارف الاسلامیہ حیدر آباد، دکن، بھارت
- ٢١- الجامع الصحيح للبخاری، كتاب العلم، باب التناوب في العلم.
- ٢٢- ذہبی، ابو عبد اللہ محمد بن احمد، شمس الدین حافظ، (م٦٢٩هـ) "تذكرة الحفاظ" ج ١، ص ٢، دائرۃ المعارف الاسلامیہ، حیدر آباد، دکن، بھارت.
- ٢٣- شافعی، محمد بن ادريس، امام (م٢٠٣هـ) "الرسالہ" ص ٣٣٥، مطبع مصطفی البانی، مصر ١٩٩٢ء
- ٢٤- تذكرة الحفاظ، ج ١، ص ٢
- ٢٥- غزالی، محمد بن محمد، امام (م٥٥٥هـ) "المستصفی" ج ١، ص ١٥٣ المطبعة الامیریہ بولاق، مصر
- ٢٦- البقرة ٢: ٢٣٨
- ٢٧- ترمذی، محمد بن عیسیٰ، ابو عیسیٰ، امام (م٢٧٩هـ) "الجامع للترمذی"، ابواب الطهارة، باب ما جاء ان الماء بالماء
- ٢٨- الجامع للترمذی، كتاب الصلوة، باب ما جاء في الجمع بين الصلاتين في الحضر
- ٢٩- العسقلانی، احمد بن علی، ابن حجر، حافظ (م٨٥٢هـ) فتح الباری ج ١٢، ص ١٣٥، دار نشر الکتب الاسلامیہ، لاہور
- ٣٠- ابن الصاغ، عبدالله بن عبد الرحمن، تيسير العلام شرح محمدۃ الاحکام، ج ١، ص ٣٥٨ ادارة المساجد والمشاريع الخیریہ بالریاض السعوڈیۃ العربیہ ٢٠٠٠ء
- ٣١- الجامع للترمذی، ابواب الطلاق، باب ما جاء في المطلقة ثلاثة لا سكتى لها ولا نفقه.
- ٣٢- الجامع الصحيح للمسلم، كتاب الصيام، باب صحة صوم من طلع عليه الفجر وهو جنب.
- ٣٣- الجامع للترمذی، ابواب الطهارة، باب ما جاء في الوضوء هما غيرت النار.
- ٣٤- زکریٰ، محمد بن عبد اللہ، علامہ (م٨٥١هـ) الاجابۃ لایراد ما استدرکته عائشہ علی الصحابة، ص ١٣٥، المکتبۃ الاسلامی، ریاض

- ٣٦- الكفایه فی علم الروایة، ص ٣٣٢.
- ٣٧- ابو داؤد، سلیمان بن اشعث، امام (م٢٥٥ھ) السنن لابی داؤد، باب فی تنزیل الناس منازلهم.
- ٣٨- الجامع الصحیح للبخاری، کتاب العلم، باب حفظ العلم
- ٣٩- الجامع الصحیح للمسلم، مقدمة
- ٤٠- الجامع الصحیح للبخاری، کتاب العلم، باب حفظ العلم
- ٤١- الجامع الصحیح للمسلم، مقدمة
- ٤٢- اعلام الموقعين عن کلام سیدالمرسلین
- ٤٣- الكفایه فی علم الروایة، ص ١٣٦
-