

## خواجہ باقی باللہ سے منسوب ایک رسالے کی اصلیت

ڈاکٹر عارف نوشانی

مندوی ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان صاحب (سابق صدر شعبۃ اردو، جامعۃ سنده، جام شورو) ۱۹۶۹ء میں کابل تشریف لے گئے اور وہاں حضرت نورالشانخ مجودی کے کتب خانے سے ایک فارسی مخطوط اپنے ساتھ پاکستان لائے اور یہاں اسے مختلف مناسبوں سے کم از کم تین بار شائع فرمایا۔ یہ رسالہ مشانخ طرق اربعہ ہے جس کی حسب ذیل اشارتیں میرے علم میں ہیں:

۱۔ رسالہ سلوک (مؤلفہ محمد نعمان مجودی) و مشانخ طرق اربعہ، باهتمام غلام مصطفیٰ خان، کراچی، ۱۹۶۹ء، صفحات ۵ تا ۲۳ ”رسالہ سلوک“ اور صفحات ۳۲ تا ۳۲ ”مشانخ طرق اربعہ“

ہے۔

۲۔ مشمولہ ”باقیاتِ باقی“، تصنیف ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان، بطور ضمیمہ، صفحات ۱۲۶-۱۲۰، بلا تاریخ، بلا مقام<sup>(۱)</sup>۔

۳۔ ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان صاحب کے مضمون ”سفر کابل اور بعض تبرکات“، مشمولہ تحقیق، شعبۃ اردو، سنده یونیورسٹی، جام شورو، ساتوال شمارہ، ۱۹۹۳ء صفحات ۳۰۸-۳۰۱ کے ساتھ۔

ڈاکٹر صاحب نے ان اشارتوں میں رسالے کے ابتداء میں یہ واضحی اردو عبارت لکھی ہے: ”رسالہ مشانخ طرق اربعہ جو حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ نے حضرت خواجہ باقی باللہ قدس سرہ کی ایک بیاض سے نقل فرمایا تھا اور وہ کابل میں حضرت نورالشانخ کے کتب خانے میں محفوظ تھا<sup>(۲)</sup>۔“

یعنی اسے خواجہ محمد الباقي کابلی المعروف خواجہ باقی باللہ بن عبدالسلام سر قندی (۱۹۷۲ یا ۱۹۷۵ء) کی تصنیف کے طور پر پیش کیا ہے۔ ”باقیاتِ باقی“ جو خواجہ باقی باللہ ہی کا مختصر تذکرہ ہے، اس میں بطور ضمیمہ اس رسالے کی شہویت سے بھی یہی تاثر ملتا ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے ”باقیاتِ باقی“ میں ایک آدھ مقام پر دیگر بحثوں کے ضمن میں بھی اس رسالے کی طرف اشارہ فرمایا ہے<sup>(۳)</sup>۔

اوہر راقم السطور کے پاس کچھ ایسے داخلی اور خارجی شواہد موجود ہیں جن کی رو سے میں نے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ رسالہ ”مشائخ طرق اربعہ“ حضرت خوجہ باقی باللہ کا نہیں بلکہ ان کے ایک ہم نام، ہم عصر اور ہم مشرب بزرگ محمد الباقی بن ہاشم بیٹھی پلاس پوشی خفی کی تصنیف ہے۔ جب دو آدمیوں کے نام، زمانے اور مشرب میں اس قدر مشابہت ہو تو یہ بالکل ممکن ہے کہ وھیان زیادہ معروف آدمی کی طرف جاتا ہے۔ اس معاملے میں ایسا ہی ہوا ہے اور اس رسالے میں ”محمد الباقی“ دیکھ کر ڈاکٹر صاحب کی توجہ خوجہ باقی باللہ کے نام کی طرف ہوئی۔ جب کہ (بہ قول ان کے) نسخہ کابل کا مخطوط حضرت مجدد ہونا اور اس نسخے کا ایک مجددی خاندان کے کتب خانے سے ملنا مزید ایسے قرینے تھے کہ ڈاکٹر صاحب اسے خوجہ باقی باللہ کے علاوہ کسی اور کی تصنیف قرار دے ہی نہیں سکتے تھے۔

مجھے ملک کے نامو علم دوست خلیل الرحمن داؤدی صاحب، لاہور کی وفات (۲۶ جنوری ۲۰۰۲ء) سے محض چند روز قبل ان کے ذخیرہ مخطوطات میں افغانستان سے لائے گئے فارسی مخطوطات دیکھنے کا اتفاق ہوا۔ ان میں چھوٹی تقطیع کا ایک نسخہ ”محمد الباقی بن ہاشم بیٹھی پلاس پوش خفی“ کے رسائل کا تھا۔ جب یہ نسخہ کتابت کیا گیا تو اس میں کچھ اور رسالے بھی تھے کیوں کہ یہ ورق ۱۵۱ سے شروع ہوتا ہے۔ ممکن ہے ابتدائی ۱۵۰ اور اسی جلد کر وا دیے گئے ہوں جیسا کہ داؤدی صاحب مر جوم کیا کرتے تھے<sup>(۲)</sup>، لیکن میری نظر سے ورق ۱۵۱ سے مابعد حصہ ہی گذرا ہے۔ اس کے مندرجات کی تفصیل حسب ذیل ہے:

۱۔ ورق ۱۵۱ ب تا ۱۷۲۔ ب: ایک بلا عنوان فارسی مشنوی ہے جس کا مطلع یہ ہے:

خداوندا بفرم راہ بنماي

ذری زان رہ سوی درگاه بکشای

کلیات باقی باللہ مرتبہ مولانا ابو الحسن زید فاروقی و ڈاکٹر بربان احمد فاروقی (اس کے بعد صرف ”کلیات“)، طبع لاہور، (۱۹۶۱ء)، صفحات ۲۰۱-۲۳۲ میں یہ مشنوی ”گنج فقر“ کے نام سے شائع ہوئی ہے۔

۲۔ ورق ۱۷۳ الاف تا ۱۷۵ ب، ایک اور بلا عنوان فارسی مشنوی جس کا مطلع یہ ہے:

در باغ طراوت جوانی

بی برگ گذشت زندگانی

کلیات، صفحات ۲۲۳-۲۲۴ میں بہ عنوان ”تاریخ تولد برخوردار خوجہ عبد اللہ و برخوردار خوجہ محمد عبد اللہ کہ در یک سال ۱۰۱۰ متوالہ شدنہ سلمہ اللہ تعالیٰ“ شائع ہوئی ہے۔

۳۔ ورق ۵۷ ب (سطر ۲) تا ۱۷۸ ب، ایک بلا عنوان مثنوی، جس کا مطلع یہ ہے:

طبعی کہ سخنوری گزیند  
در پرداہ صبر کی نشید  
کلیات، صفحات ۲۳۷-۲۳۲ میں بہ عنوان "ساتی نامہ" شامل ہے۔

۴۔ ورق ۱۷۱ ب تا ۱۸۲ الف، ایک بلا عنوان فارسی مثنوی جس کا مطلع یہ ہے:

من نہ چینم کہ نمود منست  
جای دگر رقص وجود منست

کلیات، صفحات ۱۹۳-۲۰۰ میں "مثنوی قبل از زمان درویشی" کے عنوان سے طبع ہوئی ہے۔

۵۔ ورق ۱۸۲ الف تا ۱۸۲ ب، بلا عنوان فارسی مثنوی، مطلع حسب ذیل ہے:

گل شکری بو لجمی دست داد  
شکر ہندی و گلی برگ زاد

کلیات، ص ۲۲۸ میں بہ عنوان "تاریخ تولد برخوردار خواجہ خورد و اسمہ خواجہ محمد عبداللہ سلسلہ" طبع ہوئی ہے۔

۶۔ ورق ۱۸۲ ب تا ۱۸۳ الف، بلا عنوان فارسی قطعہ، اس مطلع کے ساتھ:

ز صدیق وز سلمان وز قاسم  
چو صادق یافت ملک سینہ معمور

کلیات، صفحات ۲۳۲-۲۳۳ میں "سلسلہ پیران طریقت رحمۃ اللہ علیہم اجمعین" کے عنوان سے شامل ہے۔

۷۔ ورق ۱۸۳ الف، دو رباعیات جو کلیات، ص ۲۵۵ میں شمارہ ۳۸ و ۳۹ کے تحت درج ہوئی ہیں۔

اس کے بعد ایک فرد (بہ غیر آن کہ بہ روز سیاہ خود گرید) جو کلیات، ص ۲۵۶ میں موجود ہے۔

اس فرد پر یہ معلومات ختم ہو جاتے ہیں اور کاتب نے اپنا تریکہ یوں لکھا ہے: "تمت بالغیر  
و العافية، غرہ شہر شعبان المغضّم روز عطارد سے ۱۲۱۳۔"

اللہی ہر آنکس کے این خط نوشت  
عنفو کن گناہش عطا کن بہشت  
یا رب نگاہ دار تو ایمان آن کسی  
کیمی خطِ من بخو اند و بر ما دعا کند

”بلغ“۔

مجموعے کے باقی رسائل پر تاریخ کتابت درج نہیں ہے، چون کہ دیگر رسائل بھی اسی قلم سے کتابت شدہ ہیں، اس لیے کہا جا سکتا ہے کہ یہ مجموعہ ۱۸۲۳ھ میں نقل ہوا۔ بقیہ رسائل کے آخر میں منقول عنہ شخصوں کے ترقیے بھی نقل ہوئے ہیں جس سے پہلی نظر میں یہ دھوکہ ہوتا ہے کہ شاید یہ پیش نظر مخطوطے کی تاریخ کتابت ہے۔ حالانکہ ایسا نہیں ہے (تفصیل آگے آئی گی)۔ لفظ ”بلغ“ سے ظاہر ہے کہ ہمارے کاتب نے اس کا کسی دوسرے نسخے سے مقابلہ بھی کیا ہے۔

یہاں تک کے مندرجات خواجہ باقی بالله ہی کی تصانیف سے ہیں۔ اس سے آگے محمد الباقی بلخی کے رسائل شروع ہوتے ہیں۔

۸۔ ورق ۱۸۳ ب تا ۱۸۶ الف، رسالہ در مصافحہ (فارسی)، جس کے دیباچے میں مصنف نے اپنا نام اس طرح لکھا ہے: ”مُخْفِي نَمَانِدَ كَه كَمِينَه دَاعِي (نام کی جگہ خالی چھوڑ دی گئی ہے) ابْنَ هَاشَمَ الْبَلْخِي الْبَلَاسِ پُوشَ الْبَلْخِي كَه رَاقِمَ اِينَ حَرْفَ اَسْتَ“ (۱۸۳ ب)۔ رسالہ کے اختتام پر یہ عبارت نقل ہوئی ہے: ”كِتَبِهِ الْفَقِيرِ إِلَى اللَّهِ الْعَلِيِّ الْوَافِيِّ مُحَمَّدِ الْبَاقِيِّ ابْنِ الْهَاشِمِ الْبَلْخِيِّ الْبَلَاسِ پُوشِي سَنَهُ ثَلَثُ وَالْفُ فِي يَوْمِ الْاثْتَيْنِ الْخَامِسِ عَشَرِ جَمَادِيِّ الْأَوَّلِ وقتِ ضَحْوَهُ وَ خَلَاهُ [كَذَا: بِبَلْدَةِ الْكَابِلِ حَفْظَهُ اللَّهُ عَنِ الْإِلَافَاتِ وَ التَّزَلُّلِ عَلَى اللَّهِ عَنْيِ وَ عَنِ سَائِرِ الْمُسْلِمِينَ اجْمَعِينَ وَ صَلَى اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدِ وَاللَّهِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ]“ اس عبارت کی مدد سے دیباچے میں نام کی خالی جگہ ”محمد الباقی“ سے ہی پر کی جا سکتی ہے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ اس رسالے کی تصنیف و تحریر ۱۰۰۳ھ میں کامل میں ہوئی اور نئی دادوی کے کاتب کے پیش نظر نئی مصنف تھا۔ ذکورہ بالا اختتامی عبارت کے بعد کاتب نے ایک اور عبارت بھی درج کی ہے: ”مُخْفِي نَمَانِدَ كَه حَضْرَتُ شَيْخُ مُحَقْقِقُ شَيْخُ مُحَمَّدِ الْبَاقِيِّ بَاسِهِ كَسِ مَصَافِحَهِ كَرَدَهِ اندُو آنَ ہَرَسَهِ بِرَزْگَوَارِ بَا حَضْرَتِ سُلَطَانِ عَلِيِّ الْأَوَّلِهِنِيِّ مَصَافِحَهِ كَرَدَهِ اندُو اجَازَهُ لِفَظِيِّ وَ خَطْلِيِّ حَاصِلَ كَرَدَهِ اندُو وَ ازِ ایشانِ اینِ كَمِينَه درویشان اجازہ مستقر دارد۔“ اس عبارت میں ذکور ”از ایشان“ سے مراد شیخ محمد عبد الباقی اور ”این کمینہ درویشان“ سے مراد اگر نئی دادوی کا کاتب لیا جائے تو زمانی اعتبار سے یہ بات درست نہیں بیٹھتی، کیوں کہ شیخ محمد الباقی اور ہمارے کاتب کے درمیان دو سو سال کا فاصلہ ہے۔

۹۔ ورق ۱۸۶ ب تا ۱۸۹ ب، رسالہ ”ذَكْرِ مَشَانِخِ سَلاَلِ وَ طَرَقِ ارْبَعَهِ كَه مشہورہ در بلاد ماوراء النهر و خراسان است۔“ یہ وہی رسالہ ہے جسے ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان صاحب ”مشانخ طرق اربعہ“ کے نام سے شائع فرمائے چکے ہیں اور ہمارے اس مضمون کے ابتداء میں اس کا ذکر آچکا ہے۔ ہمارے

پیش نظر نسخہ دادوی اور طبع شدہ نسخے میں مصنف کا نام یوں آیا ہے: ”انتساب این کمینڈ داعی محمد الباقی باین خانوادہ علیہ چنان است۔“<sup>(۵)</sup>

ہمارے نسخے میں اختتامی عبارت اس طرح ہے: ”کتبۃ الفقیر الی اللہ الحنفی الونی محمد الباقی ابن الباشم البغی پوشی عفی عنہما و عنہم اجمعین آئین۔ سنه ثلاث و الف بخط [کذا: بخط] کابل حفظ اللہ عن الالفات والترزلل فی یوم الاربعاء وقت الصحوة الصغری ستة وعشرين من جمادی الاول۔“ محمد الباقی بخط نے یہ نسخہ بھی کابل میں ۱۰۰۳ھ میں تحریر و تصنیف کیا اور اس کے تحریر کردہ نسخے سے ہمارے نسخے کے کاتب نے نقل تیار کی۔ ہمارے نسخے کے کاتب نے الگ سے ”تمت بالحیر و العافیة“ اور ”بلغ“ کے الفاظ تحریر کیے ہیں۔

۱۰۔ ورق ۱۸۹ ب تا ۱۹۱ ب، فارسی مشتوی ”بحر اسرار“، جس کا مطلع یہ ہے:

تحیر شد فزونم از تکر

بیا بر گو چه باشد این تحیر

یہ مشتوی امیر حسینی سادات ہروی کے سوالات کی طرز پر جن کے جوابات مشتوی گلشن راز میں ہیں، لکھی گئی۔ اس کا سئہ تصنیف ۱۰۱۲ھ اور مقام تصنیف لبغ ہے۔ کاتب نے ترتیبے میں ”تمت“ اور ایک روایتی شعر

خدایا بیامز این هر سه را

مصنف ، نویسنده ، خواننده را

اور ”بلغ“ لکھا ہے۔

رسالہ مصافحہ، ذکر مشائیح سلاسل و طرق اربعہ اور بحر اسرار سے محمد الباقی بن ہاشم البغی پلاس پوشی (پلاس پوش) حنفی کی زندگی کی کچھ گوئے سامنے آتے ہیں، بالخصوص ان کے علمی اور روحانی اساتذہ کے اسماء اور ان کا زمانہ حیات معلوم ہوتا ہے۔ ان معلومات کا خلاصہ یہ ہے:

شیخ محمد الباقی نے امیر صدر الدین بخاری، مولانا میر ہروی بخاری اور حافظ محمد شریف بخاری مدنی سے مصافحہ کیا تھا۔ ان تینوں بزرگوں نے شیخ حافظ سلطان علی اویبی سے مصافحہ کیا تھا۔ مصنف نے ان تینوں بزرگوں کے اسماء کے ساتھ جو طویل القاب لکھے ہیں اس سے پتہ چلتا ہے کہ وہ علماء و محدثین وقت سے تھے۔ حافظ محمد شریف بخاری مدینۃ نبوی میں خطیب تھے اور ان کے ساتھ مسجد مدینۃ ہی میں مصافحہ کیا گیا (ورق ۱۸۳ ب)۔ یعنی محمد الباقی مدینۃ منورہ بھی گئے تھے۔ یہ تمام واقعات ۱۰۰۳ھ سے پہلے کے ہیں کیوں کہ ۱۰۰۳ھ میں محمد الباقی نے یہ رسالہ تحریر کیا تھا۔

شیخ محمد الباقی نے مواراء انہر (وسطی ایشیا) اور خراسان (افغانستان کا مغربی اور ایران کا مشرقی علاقہ جن کے اب مرکز ہرات اور مشہد ہیں) کے اہم سلاسل طریقت کے مشائخ سے خرقہ حاصل کیے، مصائفی کیے اور ارشاد کے اجازت نامے حاصل کیے اور ان مشائخ سے نبیتیں قائم کیں۔ سلسلہ خواجگان (یعنی نقشبندیہ) میں خواجہ اسحاق (م ۱۰۰۸ھ) بن مولانا خواجہ احمد کاسانی سے، جو مولانا خواجہ احمد کاسانی کے خلیفہ مولانا لطف اللہ (م ۹۶۹ھ) سے بھی اجازت یافت تھے<sup>(۱)</sup>۔ سلسلہ جہریہ یوسویہ میں حضرت قاسم شیخ میانکالی کرمی<sup>(۲)</sup> (م ۹۱۳-۹۸۶ھ) سے، ان کے بعد سید طیب العلی (طبع غلام مصطفیٰ خان: طبیب بلخی) اور ان کے بعد ان کے بھائی سید عبداللہ بلخی سے اجازت لی اور خرقہ پہننا۔ سلسلہ کبرویہ ہمدانیہ فتحیہ میں شیخ صدر الدین بخاری قراکولی کی خدمت میں دس سال رہے (شاید یہ وہی بزرگ ہیں جن کا نام رسالتہ مصائفی میں بھی آیا ہے)۔ ان کے بعد ان کے پیر بھائی شیخ ترسون مردی اور شیخ ابراہیم الجامی (طبع غلام مصطفیٰ خان: شیخ نور الدین ابراہیم الخانی) سے فیض یاب ہوئے۔ سلسلہ عشقیہ میں دو طرف سے انتساب تھا۔ ایک سید عبداللہ بلخی کی طرف سے اور دوسرا شیخ محمد قلی خلیفہ کی طرف سے۔ سلسلہ قادریہ میں شیخ عبدالوهاب مکی سے انتساب تھا جو شیخ علی مقی کے مرید تھے اور سلسلہ چشتیہ میں سید تاج الدین یقینی (طبع غلام مصطفیٰ خان: متی) سے انتساب تھا۔ محمد الباقی کا وطن مالوف بلخ تھا لیکن وہ اپنے وطن میں قیام سے خوش نہیں تھے اور یہ سمجھتے تھے کہ وہاں کے باشندوں نے ان کی قدر نہیں کی۔ ۱۰۱۲ھ میں جب انہوں نے بلخ میں مشوی بحر اسرار تصنیف کی تو شکایتا یہ اشعار کہے:

بَشَرٌ لَّيْخَ كَامِجاٰ لَيْخَ كَامِ  
نَمِيٰ دَانِدَ كَسِيٰ زَ احوالَ وَ نَامِ  
فَتَادَهُ درَ دِيَارِ خَودَ غَربِيٰ  
زَكَظَ اَهْلَ عَالَمَ بِي نَصِيبِي  
دَرِينَ خَامِمَ چَوَ دُورَ كَرِونَدَ پَنْهَانَ  
چَهَّجَنَخَ اَفَتَادَهُ اَنَدَرَ چَاهَ وَيرَانَ

پھر خود ہی اس امید کا اظہار کیا ہے کہ ایک دن کوئی گوہر شناس میری قدر پہچان لے گا۔  
مگر روزی رسد گوہر شناسی  
کہ این دُر یابد از زیر پلاسی

رسالہ مصافحہ کے کاتب نے ان کے نام کے ساتھ "شیخ محقق" کا لقب لکھا ہے۔ اس لقب سے اور ان کے دستیاب تینوں رسائل کے محتويات سے بھی اس بات کا اندازہ تو ہو ہی جاتا ہے کہ محمد الباقي بُلْجُنی اپنے عہد کے شیوخ سے تھے اور ہمیشہ علم و مشائخ عصر کی تلاش اور خدمت میں رہے اور ان کے دامان فیض بار سے وابستہ ہو کر مستفیض ہوتے رہے۔ اس سلسلے میں ظاہر ہے بہت سے سفر بھی کیے ہوں گے، لیکن ان کے اسفار کا احوال ہم پر واضح نہیں ہے اور ان کا صرف مدینہ منورہ جانا اور ۱۰۰۳ھ میں کابل میں ہونا فی الحال ثابت ہے۔ ان کا آخری معلوم سنہ حیات ۱۰۱۲ھ ہے جب انہوں نے بُلْجُنی میں مشنوی "بُحر اسرار" تصنیف کی۔

اب ہم اپنے مضمون کے اصل موضوع کی طرف آتے ہیں کہ آیا رسالہ "مشائخ طرق اربعہ" محمد الباقي کابلی (خواجہ باقی بالله) کی تصنیف ہے یا محمد الباقي بُلْجُنی کی؟ ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان صاحب نے صرف ایک ظاہری قرینے کی بناء پر کہ اس رسائل کے ناقل حضرت محمد الف ثانی ہیں اور حضرت محمد الف ثانی کا مأخذ خواجہ باقی بالله کی ایک بیاض ہے، اسے خواجہ باقی بالله کی تصنیف تسلیم کر لیا ہے۔ لیکن ڈاکٹر صاحب کی اشارتوں سے ہمیں یہ معلوم نہیں ہوتا کہ حضرت محمد الف ثانی کے نقل کب اور کہاں تیار کی اور خواجہ باقی بالله کی منقول عنہ بیاض کی کیفیت کیا ہے اور آیا ان کی اس بیاض کے دیگر مندرجات بھی معلوم ہیں؟ اس رسالہ کے بخطِ حضرت محمد الف ثانی، خواجہ باقی بالله کی بیاض سے منقول ہونا خود ان کی کسی عبارت (ترقیہ یا دستخط) سے ثابت نہیں ہے۔ رسالہ کے اختتام پر قسمیں میں یہ فارسی عبارت نقل ہوئی ہے:

"تا این جا سلسلہ های حضرت خواجہ باقی بالله قدس سرہ به دستخط خاص ایشان یعنی محمد الف ثانی قدس سرہ تفصیل وار گرفتہ شد۔ (۸)"

ظاہر ہے یہ حضرت محمد الف ثانی کی اپنی عبارت نہیں ہے بلکہ نقل کرنے والے نے اپنی طرف سے لکھی ہے۔ اس ناقل کا نام اور زمانہ حیات بھی معلوم نہیں ہے۔ لہذا ایک مجہول شہادت کی بنا پر اس رسائل کو خواجہ باقی بالله کی تصنیف قرار دینا اور اسے بخطِ حضرت محمد الف ثانی بتانا تحقیق کے اصول کے قرین نہ ہو گا۔

ڈاکٹر صاحب نے "باقیاتِ باقی" میں خواجہ باقی بالله کے تمام سنتیں حیات تاریخی ترتیب کے ساتھ لکھے ہیں اور جن مشائخ سے حضرت خواجہ باقی بالله نے استفادہ کیا تھا ان کے اسامے گرامی بڑی تحقیق اور ججوگ کے بعد درج کیے ہیں۔ اس پوری تحقیق و تنشیق میں ڈاکٹر صاحب نے خواجہ باقی بالله کے مسند تذکروں اور خود ان کے ملفوظات و رقعات وغیرہ کو استعمال کیا ہے۔ لیکن جیسی ہے کہ رسالہ "مشائخ

”طرق اربعہ“ اپنے پاس ہونے کے باوجود خواجہ باقی باللہ کے مشائخ کے سلسلے میں انہوں نے اس کے مندرجات سے کسی قسم کا استفادہ نہیں کیا اور نہ حوالہ دیا ہے۔ صرف ایک مقام پر رسالہ مشائخ طرق اربعہ اور خواجہ باقی باللہ کے ایک اور رسالہ (مشمولہ ملفوظاتِ خواجہ باقی باللہ) کی عبارتوں میں یکسانیت کی طرف اشارہ کیا ہے۔<sup>(۹)</sup> لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان دونوں رسالوں کی نہ تو عبارتیں ایک جیسی ہیں اور نہ ہی ان میں مذکور اسامیے مشائخ میں کوئی مطابقت پائی جاتی ہے۔ جس عبارت (مشمولہ ملفوظات) کی طرف ڈاکٹر صاحب کا اشارہ ہے وہ بلفظ خواجہ باقی باللہ کے کسی رسالے (جس کا نام مذکور نہیں ہے) سے نقل ہوئی ہے۔ اگر رسالہ مشائخ طرق اربعہ وہی رسالہ تھا جو ملفوظات خواجہ باقی باللہ کے جامع کے پاس تھا تو اس کی عبارت ویسی ہوتی جو اس رسالے کے دستیاب مخطوطات میں ہے۔ ملفوظاتِ خواجہ باقی باللہ کے جامع مولانا محمد صدیق ہدایت کشی (مستعار نام: رشدی) نے ملفوظات کے مقدمے میں جو عبارت نقل کی ہے اس کا ملخص یہاں دیا درج کیا جاتا ہے:

”خواستم کہ مجھلی از ابتدای احوال کرامت مآل حضرت ایشان [یعنی خواجہ باقی باللہ] و استفادۂ نسبت و اخذ طریقہ از وسائل ماقبل در ابتدای این رسالہ نقل کنم۔ برخی ازان بخط شریف آنحضرت یافتہ شد و آن ایشت: ابتدای توبہ از معاصی در ملازمت خدمت خواجہ عبید کرده شد..... بار دیگر توبہ در ملازمت بندگان افتخار شیخ..... کرده شد..... بالآخرہ به کشمیر رسیدہ شد و بہ ملازمت حضرت شیخ بابای والی..... اتفاق افتاد از برکات نظرش بہرہ مند شد..... بہ خدمت مخدومی ..... حضرت مولانا خواجی املکی رسیدہ شد و بہ طوع و رغبت خود بیعت و مصافحہ بدست آورده طریقہ خواجگان اخذ کرده شد۔<sup>(۱۰)</sup>“

ان میں سے کوئی ایک واقعہ اور نام بھی رسالہ ”مشائخ طرق اربعہ“ میں نہیں ملتا۔ اگرچہ خواجہ باقی باللہ کی سب سے قوی نسبت سلسلہ خواجگان (نقشبندیہ) سے ہے اور جیسا کہ خود انہوں نے اپنے رسالہ مشمولہ ملفوظات میں لکھا ہے وہ اس سلسلے میں مولانا خواجی املکی سے بیعت تھے۔ رسالہ ”مشائخ طرق اربعہ“ اگر خواجہ باقی باللہ کا تصنیف کرده ہے تو وہ اس میں اپنی اس قوی نسبت کے حوالے سے اپنے شیخ طریقہ کا نام قلم انداز نہ کرتے۔ اس کے بر عکس رسالہ ”مشائخ طرق اربعہ“ کا مصنف سلسلہ خواجگان (نقشبندیہ) میں خود کو شیخ اسحاق دھمیدی سے اجازت یافتہ اور خرقہ پوش بتاتا ہے۔ ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان صاحب نے خواجہ باقی باللہ کی نیاز مندی سلسلہ عشقیہ شطاریہ میں خواجہ اللہ بنخش (م ۹ رمضان ۱۰۰۲ھ) سے اور سلسلہ چشتیہ میں شیخ قطب عالم دہلوی (م ۱۰۲۲ھ) سے بتائی ہے<sup>(۱۱)</sup>۔ جب کہ رسالہ ”مشائخ طرق اربعہ“ کا مصنف سلسلہ عشقیہ میں مخدومی سید عبداللہ بخشی اور شیخ

محمد قلی خلیفہ سے منسوب ہے۔ خواجہ باقی باللہ کی تحریریوں اور رسالہ ”مشانخ طرق اربعہ“ میں جو ایک نام مشترک ملتا ہے وہ عبداللہ بنجی کا ہے۔ خواجہ باقی باللہ کے الفاظ (مشمولہ مقدمہ ملفوظات) یہ ہیں: ”بار دیگر بی ضع و اختیار فقیر در بندگی حضرت امیر عبد اللہ بنجی مظلہ تجدید توبہ بظهور رسید<sup>(۱۲)</sup>“ رسالہ ”مشانخ طرق اربعہ“ کے مصنف نے انہیں ”سید“ اور خواجہ باقی باللہ نے ”امیر“ لکھا ہے۔ یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ دونوں مصنفین کا اشارہ ایک ہی شخص کی طرف ہے۔

سب سے زیادہ دل چھپ صورت حال اس نسبت طریقت میں ہے جو مصنف کو سلسلہ قادریہ سے ہے۔ رسالہ ”مشانخ طرق اربعہ“ طبع ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان صاحب اور نجی داوی میں یوں تو کئی معمولی اور جزوی اختلافات پائے جاتے ہیں جو نقل در نقل عمل میں کوئی انہوں بات نہیں ہے، لیکن اس ضمن میں سلسلہ قادریہ کے مشانخ کے اسماء میں جو اختلاف شیخ ہے اسے تصحیف کا شاخہ قرار دیا جاسکتا ہے۔ طبع غلام مصطفیٰ خان کی عبارت یہ ہے:

”اما انتساب این فقیر حقیر در طریقۃ قادریہ و چشتیہ به دو عزیز است۔ کیمی بہ سید تاج الدین متنی و دیگر بہ سید عبداللہ مکنی و این دو عزیز را انتساب بہ شیخ علی منصر (معمر؟)<sup>(۱۳)</sup> است و ایشان را بہ شیخ محمد سخاوی.....<sup>(۱۴)</sup>“

نجی داوی میں بھی بات ان الفاظ میں تحریر ہوئی ہے:

”اما انتساب این فقیر حقیر در طریقۃ قادریہ و چشتیہ به دو عزیز است۔ کیمی بہ سید تاج الدین متنی و دیگر بہ شیخ الوہاب مکنی و این عزیز را انتساب بہ شیخ علی متنی است و ایشان را بہ شیخ محمد سخاوی است.....<sup>(۱۵)</sup>“

طبع غلام مصطفیٰ خان کے سید عبداللہ مکنی اور ان کے شیخ طریقت شیخ علی منصر معبر [کذما] کون ہیں؟ یہ ہنوز تحقیق طلب ہے، جب کہ نجی داوی کے شیخ عبدالوہاب مکنی یقیناً وہی بزرگ ہیں جن کی خدمت میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی (م ۱۰۵۲ھ) ملکہ مکرمہ میں پہنچ چھے اور ان کا تذکرہ اپنی تصانیف زاد المحتقین فی سلوك طریقۃ المحتقین اور اخبار الاخیار فی سر الابرار میں کیا ہے۔ شیخ عبدالوہاب ۹۹۳ھ یا ۹۹۴ھ کے لگ بھگ مندو (ہندوستان) میں پیدا ہوئے تھے اور عنفوان شباب ہی میں ملکہ مکرمہ چلے گئے تھے اور مدۃ العمر وہیں رہے اور ۱۲ ربیع الاول ۱۰۱۲ھ کو وفات پائی<sup>(۱۶)</sup>۔

خواجہ باقی باللہ کے سوانح نگاروں نے ان کا شیخ عبدالوہاب متنی سے فیضیاب ہونا کہیں نہیں لکھا اور یہ صحیح بھی ہے کیونکہ خواجہ باقی باللہ کے سوانح حیات میں ان کے سفر ملکہ کا ذکر نہیں ملتا جو شیخ عبدالوہاب متنی کا ۹۶۳ھ سے با بعد مستقل مسکن رہا ہے۔ اس دوران وہ صرف ایک بار ۹۷۶ھ میں

چند ماہ کے لیے ہندوستان آئے تھے لیکن موسم حج سے پہلے پہلے والیں مدد چلے گئے۔ خواجہ باقی بالشہ پہلی بار تقریباً ۱۹۹۲ھ میں وارد ہندوستان ہوئے، اس لیے یہاں بھی ان دونوں بزرگوں کی ملاقات کا ظن نہیں کیا جا سکتا۔ جب کہ اس کے برعکس محمد الباقي بھی کا سفر عربستان ان کے رسالہ مصافحہ سے ثابت ہے اور یقیناً اسی سفر میں انہوں نے شیخ عبدالوهاب تقی سے اجازت پائی ہے۔

طبع غلام مصطفیٰ خان میں ”شیخ علی منصر معتبر“ شیخ علی تقی کی تصحیف معلوم ہوتی ہے، کیوں کہ شیخ علی تقی ہی کے شیخ طریقت کا نام شیخ محمد سحاوی (طبع غلام مصطفیٰ خان میں سہوا: سجاوی) ہے اور علی منصر یا علی معتبر نام کے کوئی بزرگ نہیں گزرے۔ اماء کے اس اختلاف میں اب ”سید عبداللہ مکنی“ نام حل طلب ہے جس کی جگہ نسخہ دادوی میں ”عبدالوحاب مکنی“ آیا ہے۔ شیخ علی تقی (م ۱۹۷۵ھ) کے یاران خاص میں ایک نام شیخ عبداللہ سندھی مدنی کا ملتا ہے<sup>(۱)</sup>۔ قرین قیاس ہے کہ طبع غلام مصطفیٰ خان کا ”عبداللہ مکنی“ بھی عبدالوهاب مکنی کی تصحیف ہے۔

ہم اس تمام بحث کو یوں سیٹ سکتے ہیں کہ رسالہ ”مشائخ طرق اربعہ“ کے مصنف محمد الباقي بھی پلاس پوش ہیں اور محض نام میں مشاہدت کی وجہ سے یہ رسالہ خواجہ باقی بالشہ سے منسوب کر دیا گیا ہے۔ در حالی کہ اس رسائلے کے مندرجات اور خواجہ باقی بالشہ کے واقعات زندگی میں کوئی مطابقت نہیں ہے اور نہ ہی خواجہ باقی بالشہ کے معتقد سوانح نگاروں (خواجہ محمد ہاشم کشمی، محمد صدیق ہدایت کشمی، محمد صادق ہمدانی کشمیری دہلوی صاحب کلمات الصادقین) نے رسالہ ”مشائخ طرق اربعہ“ کو استعمال کیا ہے۔ خواجہ باقی بالشہ کے معاصر سوانح نویس مخدومی ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان مظلہ نے بھی ”باقیات باقی“ میں اس رسائلے سے قطعاً کوئی استناد نہیں کیا ہے، خواہ وہ اسے خواجہ باقی بالشہ ہی کی تصنیف مانتے رہے ہیں۔

### حوالی

- ”باقیات باقی“ دو بار شائع ہوئی ہے۔ پہلی بار بخط مصنف عکس کی صورت میں اور دوسرا بار کتابت ہو کر طبع ہوئی۔ میرے سامنے دوسرا ایڈیشن ہے۔ یہ ۱۹۸۸ء سے بعد کا ایڈیشن ہو سکتا ہے کیوں کہ اس میں کلمات الصادقین مرتبہ ڈاکٹر محمد سعیم اختر، طبع لاہور، ۱۹۸۸ء کے جا بجا حوالے موجود ہیں، مثلاً صفحات ۲۴، ۲۵، ۲۰

وغیرہ۔ مقام اشاعت ندارد، لیکن یہ حیدر آباد یا کراچی ہو سکتا ہے جہاں سے ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان صاحب کی دیگر تصانیف شائع ہوئی ہیں۔

- باقیات باقی، ص ۱۲۰؛ تحقیق، شمارہ ۷، ص ۳۰۳؛ طبع کراچی ۱۹۶۹ء میں اسے خواجہ باقی بالشہ کی تصنیف اور حضرت مجدد الف ثانی کی ترتیب قرار دیا ہے۔

- ۳۔ دیکھیے: باقیات باقی، حاشیہ، ۲، ص ۲۱۔
- ۴۔ خدا دادوی صاحب مرحوم کی مغفرت کرے۔ میں یہ بات ان کی غیبت کے طور پر نہیں بلکہ ان کی عادت کے طور پر بیان کر رہا ہوں۔ وہ بعض اوقات مجموعہ رسائل خرید کر ہر رسالے کی الگ الگ جلد ہوتے اور آگئے بیچتے۔ خود میرے پاس ان کے ایسے فروخت کردہ مخطوطات موجود ہیں۔ اس طرح کرنے سے شاید کچھ مادی منفعت تو ہو جاتی ہے لیکن مخطوطے کی علمی شیرازہ بندی منتشر ہو جاتی ہے۔ مثال کے طور پر کسی مجموعے میں پانچ رسائل ہم قلم ہیں اور ترقیہ صرف ایک رسالے کے آخر میں ہے تو آپ خط کی یکسانیت دیکھ کر قطعیت کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ باقی رسائل کا کاتب اور زمانہ کتابت بھی وہی ہے۔ لیکن ان رسائل کو توڑ کر مختلف جلدیوں میں بندوانے سے عین ممکن ہے ایک نسخہ / رسالہ ایک کتب خانے میں چلا جائے اور دوسرا کہیں اور۔ اس صورت میں صرف ترقیتے والے رسالے کا کاتب اور سہ کتابت معلوم ہو گا، اور باقی چار رسائل متفرق ہو جانے کی وجہ سے مجہول الکاتب رہیں گے۔
- ۵۔ ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان صاحب کی اشاعتیں میں تراکیب کا معمولی اختلاف ہے، جیسے وہاں ”داعی کمینہ“ اور ”خانوادہ عالیہ“ ہے، تاہم نام ”محمد الباقی“ ہی ہے۔ دیکھیے: باقیات باقی، ص ۱۲۰، تحقیق، شمارہ ۷، ص ۳۰۲۔
- ۶۔ خواجہ اسحاق وصیدی اور مولانا لطف اللہ اور ان دونوں حضرات کے شیخ طریقت مولانا خواجی احمد کاسانی (م ۹۶۹) کے حالات کے لیے دیکھیے: خواجہ محمد ہاشم کشمی، نسمات القدس، اردو ترجمہ سید محبوب حسن واطنی، سیالکوٹ، ۱۳۱۰ھ، صفحات ۲۲۶، ۲۲۸، ۲۳۰۔
- ۷۔ حضرت قاسم شیخ میانکالی کرمیگی کے حالات کے لیے دیکھیے: نسمات القدس، صفحات ۲۰۸-۲۱۲۔
- ۸۔ باقیات باقی، ص ۱۲۶؛ تحقیق، شمارہ ۷، ص ۳۰۸۔
- ۹۔ باقیات باقی، ص ۲۱، حاشیہ ۲۔
- ۱۰۔ ملفوظات مشمولہ کلیات باقی باللہ مرتبہ ابو الحسن زید فاروقی و برهان احمد فاروقی، لاہور، [۱۹۶۷ء]، ص ۲۰-۲۱۔
- ۱۱۔ باقیات باقی، ص ۱۲۳۔
- ۱۲۔ ملفوظات مشمولہ کلیات باقی باللہ، ص ۲۰۔
- ۱۳۔ ”منصر“ کو صاف لکھنا اور ”معجزہ“ کو سوالیہ نہان کے ساتھ لکھنا دونوں ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان صاحب کی ترجیتیں ہیں۔
- ۱۴۔ باقیات باقی، ص ۱۲۵-۱۲۶، تحقیق، شمارہ ۷، ص ۲۰۷۔
- ۱۵۔ رسالہ ذکر مشانع سلاسل و طرق اربعہ، ورق ۱۸۹ الف۔
- ۱۶۔ شیخ عبدالوحاب متقی کا سالی وفات نزہۃ الخواطر (ج ۵، ص ۲۶۷) میں بحوالہ اخبار الاخیار ۱۰۰۱ھ لکھا ہے۔ یہی

سال تذکرہ علماء ہند (رحمان علی)، ص ۱۳۹ میں بھی ہے۔ لیکن شیخ محمد دہلوی نے اخبار الاخیار میں ان کا ذکر اس طرح کیا ہے کہ وہ ابھی ملکہ میں زندہ تھے (طبع عکسی، گفت، ص ۲۷۰) اور زاد المتنین میں بھی وہیں عبارتیں دہرائی ہیں۔ ”سن شریف ایشان (شیخ عبدالوہاب) درسال تحریر این سطور کہ سنت شیخ والف [۱۴۰۳ھ] است و اللہ اعلم شصت و نحیہ یا ہفتاد است“ (نحو تو می غالب گھر پاکستان، کراچی، نمبر 135-N.M.1966-1988/۱۴۱۹ھ، ص ۱۲۱ جہاں ۱۰۰۳ھ میں شیخ کی عمر چھیاسو سال تکمیل ہے)۔ شیخ عبدالوہاب کی جو تاریخ وفات شیخ عبدالحق نے اپنی ایک بیاض فتوحات الکبیر و الفتوحات المدنی قلمی، بخط مصنف، ملوكہ پیر عبداللہ جان مجددی مظلہ، مرشد آباد شریف، پشاور، ص ۹ میں درج کی ہے ہم نے وہی اختیار کی ہے، شیخ محمد کی عبارت یہ ہے: ”وفات سید الشیخ عبدالوہاب لمعتی ثانی عشر ریع الاول سن الف و اثنی عشر“۔

۱۔ زاد المتنین، مخطوطہ کراچی، ورق ۱۵۹ الف؛ اردو ترجمہ، ص ۳۵۹۔

-----