

تعارف کتب

| | |
|----------|------------------------------------|
| نام کتاب | : تاریخ فلسفہ اسلام |
| تصنیف | : ش - ج دو بولر اردو ترجس: |
| | : ڈاکٹر سید عبدالحسین |
| ناشر | : ادارہ ثقافت اسلامیہ، ۲۔ کلب روڈ، |
| | : لاہور، ۱۹۹۳ء |
| من اشاعت | : ۱۹۹۳ء |
| صفحات | : ۳۰۰ |
| قیمت | : ۱۰۰ روپے |

یورپ میں اسلامی فلسفہ میں دلچسپی کا آغاز بارہویں صدی عیسوی میں ہوا۔ پہلے پہل طیبلاہ میں قرآن کریم کے ساتھ ساتھ دوسری عربی کتب کے ترجمے بھی کئے گئے۔ لیکن متعدد میں کی زیادہ تر توجہ فلسفہ و حکمت کی کتابوں کی طرف ہی رہی۔ اس کی وجہ یہ بھی ہوئی کہ سلطنت روما کے زوال کے بعد میں یونانی فلسفہ کی پیشتر کتب شائع ہو گئی تھیں۔ علمائے یورپ کو جب ان کتابوں کے عربی ترجموں کا پتہ چلا تو فوراً انہیں لاطینی میں منتقل کرنے کا ارادہ کیا۔ اس سمیں کندی، فارابی، ابن سینا اور غزالی کی کتب بھی لاطینی میں ترجمہ ہو گئیں۔ ان کتابوں میں دلچسپی کی بڑی وجہ یورپ کا یونانی فلسفے سے انس تھا جو انہیں ان مسلم حکماء میں نظر آیا۔ تاہم اس محدود دلچسپی کی وجہ سے اسلامی فلسفے کے ہمارے میں ان کا انفراد بھی متاثر ہوا اور اسے یونانی فلسفے کا جمہب سمجھا گیا۔ یہ کسی حد تک صحیح بھی تھا کیونکہ ان تک مسلم حکماء کی صرف وہ کتابیں پہنچی تھیں جو یا تو یونانی فلاسفہ کی کتابوں کے ترجمے تھے یا وہ ان مسلم حکماء کی کتابیں تھیں جو ارسطو کے کتب فکر سے وابستہ تھے۔ انہی کتابوں میں امام غزالی کی کتاب "مقاصد الفلاسفہ" بھی شامل تھی جس میں غزالی نے یونانی فلسفے کے بنیادی افکار کا خلاصہ پیش کیا تھا۔ اس طرح یورپ میں بہت عرصے تک

غزالی کو یونانی فلسفے کا مقلد تصور کیا گیا۔

تمہرے ہوئے صدی عیسوی کے یورپ کا سب سے بڑا مسئلہ مذہب اور فلسفے میں تعلق تھا۔ اس میں تجدید پسند عیسائی مفکرین کو ابن رشد کے افکار سے بہت مدد ملی۔ ابن رشد نے فلسفہ اور شریعت میں ہم آہنگی کو ثابت کیا تھا، ابن رشد کے افکار کے زیر اثر یورپ میں لشمن ایوبے روازم (الاطینی ابن رشدیت) کی فلکری تحریک نے جنم لیا۔ کما جاتا ہے کہ یہ عقلیت کی تحریک تھی جو کلیسا کے اقتدار کی خلاف تھی، بعض مورخین کے نزدیک یہی تحریک بعد میں تحریک اصلاح کلیسا کی صورت میں دور جدید کی داعی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ کلیسا کی طرف سے ابن رشد کی بہت شدود میں ذمہت کی گئی، اسے مذہب کیلئے سب سے بڑا خطہ قرار دیا گیا۔ تاہم اس بحث و تمحص کی نفعاً میں اسلامی فلسفے کے دلچسپی میں اضافہ ہوتا گیا۔

انیسویں صدی کے فرانس میں اسلامی فلسفہ کے بارے میں دو رہMAN امہرے۔ ایک رہMAN کی مثال تو اماں جور دین کی کتاب تھی جو ۱۸۱۹ء میں شائع ہوئی۔ جور دین نے یونانی کتب کے عربی تراجم کا جائزہ پیش کرتے ہوئے مسلم حکماء کی خدمات کا اعتراف کیا۔ دوسرے رہMAN کی عکاس ارنست ریبان کی کتاب تھی جو ۱۸۵۲ء میں شائع ہوئی۔ اس نے ابن رشد کے فلسفے پر تنقید کرتے ہوئے اسے سامی ذہن کی پیداوار بتایا۔ ریبان کے بقول سامی ذہن جزئیات کی تفصیل میں جاتا ہے۔ یہ دلیل رہی کاشاہکار تو پیش کر سکتا ہے لیکن ان جزئیات میں جمع و ربط پیدا نہیں کر سکتا۔ آریائی ذہن جس نے یونانی فلسفہ تحقیق کیا تجدیدی عقل کا حائل ہے۔ اس نے ترکیب، نظم اور امتزاج کی صلاحیت رکھتا ہے۔ سامی ذہن طبیعت میں تو دلچسپی لیتا ہے لیکن بابعد الطبیعت میں نہیں، چنانچہ ریبان نے کہا کہ اسلامی فلسفے نے یونانی افکار کا ترجمہ تو کر لیا لیکن اس پر کوئی اضافہ پیش نہیں کر سکا۔

اسلامی فلسفے کے بارے میں یہی تصور گوبینو، کارل بیکر اور اویلری نے بھی پیش کیا یہ نظریہ بہت جلد یورپ میں مقبول ہو گیا۔

اس کے بال مقابل بعض یورپی مفکرین ایسے بھی تھے جنہوں نے اسلامی فلسفے کو یونانی فلسفے کی چھپ کے طور پر نہیں بلکہ اسکی توسعہ کے طور پر دیکھا۔ ان میں سولو من مٹک کا نام نمایاں

ہے۔ اس نے ۱۹۵۹ء میں عرب اور یہودی فلسفے کا مطالعہ پیش کرتے ہوئے اسے یونانی فلسفے کا تسلیم قرار دیا۔

دو بولٹ منک کے کام سے بہت متاثر ہوا، اگرچہ اسے عربی زبان سے براہ راست شناسائی نہیں تھی لیکن اس نے منک اور دوسراہ طلا کے مطالعات سے استفادہ کرتے ہوئے اسلامی فلسفے کا ایک تاریخی جائزہ پیش کیا۔ ہماری مسلمانوں کے مطابق یورپی زبانوں میں لکھی گئی تاریخ فلسفہ اسلام پر یہ سب سے پہلی کتاب ہے اور یہ قول ڈاکٹر مجید فخری احمدی تک اس سے زیادہ جامع کتاب لکھی نہیں گئی۔ اس کے بعد اس موضوع پر مفکری و ادب (۱۹۶۲ء) رچرڈ والزر (۱۹۶۲ء) ہنری کورنین (۱۹۶۳ء) اور مجید فخری (۱۹۸۳ء) نے کتابیں لکھیں لیکن دو بولٹ کی کتاب کی اہمیت کم نہیں ہوئی۔ دو بولٹ کی کتاب جرمن زبان میں ۱۹۰۱ء میں شائع ہوئی۔ اسکی اہمیت کا اندازہ اس بات سے لگایا جا سکتا ہے کہ اسکی اشاعت کو دو سال بھی نہیں ہوئے تھے کہ اسی آر جو نزدے اسے اگر بڑی زبان میں ترجمہ کر کے ۱۹۰۳ء میں لندن سے شائع کیا۔

ڈاکٹر سید عبدالحیمین نے جو اس وقت جامعہ ملیہ دہلی میں فلسفے کے پروفیسر تھے اور یورپی زبانوں پر عبور رکھتے تھے اس کتاب کا اردو میں ترجمہ کیا۔ یہ ترجمہ ۱۹۲۷ء میں دہلی سے شائع ہوا، ۱۹۳۸ء میں ڈاکٹر محمد عبدالمالک ابوبیدہ نے اس کا عربی زبان میں ترجمہ کیا۔ ان ترجمے سے اس کتاب کی افادیت بھی ظاہر ہوتی ہے اور مقبولت بھی۔

سید عبدالحیمین کا اردو ترجمہ بے حد مقبول ہوا۔ دہلی سے اس کا دوسرا ایڈیشن ۱۹۳۳ء میں شائع ہوا۔ پھر بھارت حکومت نے ترقی اردو یورو فائم کیا تو یہ ترجمہ اس ادارے کی طرف سے شائع ہونا شروع ہوا اور اب تک تین ایڈیشن ۱۹۲۷ء، ۱۹۲۹ء اور ۱۹۸۳ء شائع ہو چکے ہیں۔ زیر تصریحہ ایڈیشن اس ترجیحے کا پہلا پاکستانی ایڈیشن ہے۔

دو بولٹ نے اس کتاب کے مقدمے میں اس بات پر افسوس کا اظہار کیا کہ یہودی مفکرین پر تو جو درحقیقت فلسفے میں مسلم کتب فکر سے تعلق رکھتے ہیں بہت کچھ لکھا گیا لیکن مسلم مفکرین کے کام کو نظر انداز کیا جاتا رہا ہے۔ اس نے اسلامی فلسفے کی تاریخ نگاری کے بنیادی سوالات پر پہلی مرتبہ رائے زنی کرتے ہوئے کہا کہ مسلمانوں نے یونانی فلسفے سے ہی نہیں بلکہ

ایرانی اور ہندوستانی فکر و حکمت سے بھی استفادہ کیا ہے اور اس اعتراف میں بھل سے کام نہیں لیا۔

دوبوئر نے ایک طویل پاب (باب دوم) اس پہلو پر بھی لکھا ہے کہ اسلامی علوم مثلاً علم اللسان، علم الفقہ، علم الکلام اور فلسفے میں باہمی کیا ربط تھا اور انہوں نے ایک دوسرے کی نشوونما پر کیا اثرات مرتب کئے۔

دوبوئر نے ارسطو کے کتب فکر سے تعلق رکھنے والے فلاسفہ کو دیگر فلاسفہ سے الگ کر کے تاریخ فلسفہ کے اس اہم پہلو کی بھی نشاندہی کی کہ اسلامی فلسفہ یک رنگ اور یک جت نہیں تھا۔ اس کتاب کا ایک اہم پہلو یہ تھا کہ اس نے اسلامی تاریخ میں مذہب اور فلسفے کی کش کمکش کا ذکر کرتے ہوئے غزالی اور ابن رشد کے افکار کا موازنہ بھی پیش کیا اور اس بات کی طرف اشارہ بھی کیا کہ ابن رشد کے مقابلے میں غزالی کی فکر کو کامیابی کیوں حاصل ہوئی۔ دوبوئر نے اپنی تاریخ کو ابن خلدون کے ذکر پر ختم کیا ہے جس کا ذکر تاریخ فلسفہ کی عام کتابوں میں نہیں ملتا۔ اس لحاظ سے دوبوئر کی کتاب منفرد تھی کہ اس نے تاریخ فلسفہ میں اسلامی فلسفے کے سچے مقام کے تعین کی کوشش کی۔

ڈاکٹر عبدالحیم صیمن صاحب کا ترجمہ بہت ہی عام فہم اور سلیمانی زبان میں ہے جس سے اس خیال کو تقویت ملتی ہے کہ فلسفے کی خلکی کی بڑی وجہ مشکل زبان ہوتی ہے اگر فلسفہ کی کتابیں ایسی ہی عام فہم زبان میں لکھی جائیں تو یقیناً فلسفہ کی کتاب بھی دلچسپی سے پڑھی جاسکتی ہے۔ یہ ترجمہ پڑھتے ہوئے بہت کم خیال ہوتا ہے کہ آپ فلسفے کی کوئی کتاب پڑھ رہے ہیں۔

ان تمام خوبیوں کے باوجود ہم ایک کمی کے احساس کا ذکر ضرور کریں گے۔ ۱۹۹۳ میں اس کتاب کی اشاعت کے وقت اس کی پہلی جرمن اشاعت کو ۹۳ سال اور اردو ترجمے کی پہلی اشاعت کو ۲۷ سال گزر چکے ہیں، اس عرصے میں اسلامی فلسفے کا مطالعہ دوبوئر کے زمانے سے کافی آگے بڑھ چکا ہے۔ اب اسلامی فلسفے کی تدریج میں علم تصوف، علم اصول الفقہ، علم الکلام اور علم التاریخ کا ذکر بھی آتا ہے۔ اسلامی فلسفے میں حکمت اشراق کی اہمیت کی طرف تو علامہ اقبال نے توجہ دلائی تھی۔ اصول فقہ کے فلسفیانہ پہلوؤں کے مطالعہ کی اہمیت کو برنشوگ نے اجاگر کیا۔

ہنری کوربین نے تصوف اور شیعی فکر کے فلسفی پسلوں پر روشنی ڈالی ہے۔ ضرورت اس بات کی تھی کہ مقدمے یا حواشی میں قاری کی توجہ اس پیش رفت کی طرف مبذول کر دی جاتی۔

اسلامی فلسفہ کی تاریخ میں ابن عربی اور نصر الدین رازی کی عدم موجودگی بھی بری طرح مکھتی ہے اگرچہ یہ کسی حد تک صحیح ہے کہ امام غزالی کی فلسفہ یونان پر تلقید کی ضرب کا مدوا ابن رشد سے بھی نہ ہوا کا لیکن فلسفے اور عقليت کی تحریک کی مکمل نکست نصر الدین رازی کے ہاتھوں انجام پائی جس نے علم کلام، فلسفہ اور تفسیر کا ایسا امترزاج پیش کیا جس میں اشعریت پورے عروج پر تھی اور عقليت کے ان تمام اصولوں کی جو علم تفسیر، علم کلام یا علم اصول فقہ میں کار فراہم تھے نفی کی اور فلسفے کو مکمل طور پر علم کلام سے آہنگ کر کے ہر قسم کی فلسفی فکر کا راستہ مسدود کر دیا۔

ڈاکٹر سید عبدالحیمن کے سامنے ابو ریدہ کا عربی ترجمہ نہیں تھا، ابو ریدہ نے بیش قیمت حواشی کا اضافہ کر کے اس کتاب کی افہومت کو دو بالا کر دیا ہے اس سلطے میں انھیں خصوصاً مصنفوں عبدالرزاق اور احمد امین کی علمی مخالفت حاصل تھی۔ کیا ہی اچھا ہو کہ اردو قارئین کو بھی ان ملاحظات سے آگاہی حاصل ہو سکے۔ خاص طور پر بعض اعلام اور اماکن جرمن سے اردو میں ترجمہ ہو کر غیر مانوس ہو گئے ہیں۔ عربی ترجمے سے ان کی نشاندہی میں مدلل سکتی تھی۔ مثلاً Edessa کو اردو میں "ازیسا" بتایا گیا ہے جب کہ عربی مصادر میں یہ جگہ "اورقا" یا "الرها" کے نام سے معروف ہے۔

جدید ایڈیشن میں اشاریہ کے اضافے سے کتاب بے حد مفید ہو گئی ہے۔ لیکن معلوم نہیں کہن وجوہات کی بناء پر فرنگ مصلحتوں جو دھلی کے ایڈیشن میں موجود تھی خارج کر دی گئی ہے۔ اسید ہے آئندہ ایڈیشن میں یہ کمی دور کر دی جائے گی۔

ادارہ ثقافت اسلامیہ مبارک باد کا مستحق ہے کہ اس بیش قیمت کتاب کو پاکستانی قارئین کیلئے اتنی ریدہ زیب طباعت کے ساتھ پیش کیا۔ یہاں اکادمی ادبیات پاکستان کی علم و دوستی کا ذکر بھی ضروری ہے کہ اس کتاب کی طباعت و اشاعت میں ان کی معاونت بھی شامل ہے۔

محمد خالد مسعود

