

شیخ برهان الدین مرغینانی اور

ان کی کتاب الہدایہ

محمد میاں صدیقی

(ہمارے اسلام نے جس محنت، لگن اور تحقیق و تفحص سے علم کی خدمت کی اور خاص طور پر علوم شرعیہ میں جس جزوی کی انتہا پر قدم رکھا وہ مسلمانوں کی تاریخ کا قابل فخر باب ہے، ان کی کتب کمیت و کیفیت دونوں اعتبار سے معزکۃ الآراء ہیں، ہماری بدقتی کہ آج ہم ان سے پوری طرح متعارف نہیں ہیں۔ ہماری خواہش ہے کہ ہم نکرونظر کرے ہر شمارے کے کچھ صفحات کسی ایک وقیع علمی و تحقیقی کتاب کے تعارف کیلئے وقف کر دیں۔ ان شاء اللہ۔ زیر نظر کتاب «ہدایہ» کا تعارف اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے، ہم یہ سلسلہ جاری رکھنا چاہتے ہیں اس لئے ابتدی علمی معاونین سے معاونت کرے خواستگار ہیں۔) (ادارہ)

ہدایہ فقه اسلامی کی معروف و مستند کتاب ہے اور فقه حنفی میں اس کو نہ صرف ایک بنیادی کتاب ہونے کا شرف حاصل ہے بلکہ اپنی بعض منفرد خصوصیات کی بنا پر فقه حنفی کی کتابوں میں ممتاز حیثیت کی حامل ہے اور اس کی بھی انفرادیت اور امتیاز اس بات کا سبب بنا ہے کہ حنفی نقطہ نظر سے لکھی جانے والی ضخیم کتابوں میں ہدایہ سب سے زیادہ مقبول و متداول ہے۔ بر صغیر پاک و هند کر اکثر دینی مدارس میں شامل نصاب ہے۔

اس کے مصنف شیخ برهان الدین ابو الحسن علی بن ابی بکر بن عبد الجلیل بن خلیل بن ابی بکر الفرغانی المرغینانی ہیں ۱۱۔

مصنف رحمہ اللہ کو اللہ تعالیٰ نے خاندانی اور نسبی شرافت سے بھی نوازا۔ ان کا سلسلہ نسب خلیفۃ رسول حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے ملتا ہے۔

۸۔ رجب ۵۱۱ هجری کو بروز دوشنبہ وسطی ایشیا کے علاقہ فرغانہ میں مقام مرغینان پیدا ہوئے^(۲)۔

مرغینان ماوراء النهر کے علاقوں میں ولایت فرغانہ کی ایک چھوٹی سی بستی ہے جو دریائے سیبیون کے جنوب میں واقع ہے۔ اسی بستی کی نسبت سر مرغینانی کہلاتی ہے۔

مرغینانی نے ابتدائی تعلیم اپنے وطن میں حاصل کی، اس کے بعد اس وقت کے رواج اور طریقہ کے مطابق مختلف اسلامی ممالک کا سفر اختیار کیا، اور جہاں جو صاحب علم ملا اس سے استفادہ کیا۔ اس زمانے میں تعلیم سفر کے بغیر مکمل نہیں ہوتی تھی، آج کی طرح مدارس کا رواج نہ تھا، اہل علم و فضل کی اپنی اپنی مستندیں نہیں جہاں وہ درس دیتے تھے، دور و دراز سے طالبان علوم آکر ان میں شریک ہوتے اور کسی ایک استاذ یا ایک مجلس درس سے استفادہ پر اکتفا نہ کرتے۔ بلکہ جہاں جو شخص جس فن کا ماهر ملتا وہاں جلو جاتے، کتنی کتنی برس اس کی خدمت میں رہتے اور اس کے علم و فضل سے پوری طرح مستفید ہوتے۔

اساتذہ :

اساتذہ میں سب سے پہلے خود آپ کے والد گرامی امام بہاء الدین علی بن محمد بن اسماعیل (م: ۵۳۵ھ) شامل ہیں، ان سے فقه اور اصول فقه کی تعلیم حاصل کی۔

دیگر اساتذہ میں بطور خاص مندرجہ ذیل حضرات قابل ذکر ہیں:

۱۔ نجم الدین ابو حفص عمر بن محمد بن احمد النسفي (م: ۵۳۷ھ/۱۱۳۲ء) امام نسفي کے نام سے مشہور ہیں، عقائد کے موضوع پر ایک مختصر کتاب لکھی، علامہ تفتازانی نے اس کی شرح لکھی جو، "شرح عقائد نسفي" کے نام سے مشہور ہے۔ طویل عرصہ تک دینی مدارس میں شامل رہی، اب اس کی تدریس تقریباً ختم ہو گئی۔

۲ - حسام الدين عمر بن عبدالعزيز بن مازه (م: ٥٣٦ھ / ١١٣١ء) ،، صدر الشهيد، کر لقب سے مشہور ہیں -
 ۳ : ابو عمرو عثمان بن علی البیکنڈی (م: ٥٥٢ھ / ١١٥٠ء) - فقهی کی معروف و ضخیم کتاب المبسوط کے مصنف شمس الاتمہ محمد بن احمد بن ابی سہل ابی بکر السرخسی (م: ٣٩٠ھ) کے شاگرد ہیں ۔

۴ : بهاء الدين علی بن محمد اسماعیل الاسیجانی (م: ٥٣٥ھ / ١١٣٠ء) (۲) - مرغینانی کو ان کے هم عصر علماء اور فقہاء نے محقق، اصولی، محدث اور فقیہ کہا ۔ مولانا عبدالحق لکھنؤی (م: ١٣٠٣ھ) الفوانی البھیہ میں لکھتے ہیں :

،، كان اماماً، فقيهاً، حافظاً، محدثاً، مفسراً، جامعاً للعلوم، ضابطاً
 للفنون، متيناً، محققاً، نظاراً، مدققاً، زاهداً، ورعاً، بارعاً، ماهراً،
 اصولياً، اديباً، شاعراً، لم تر العيون مثله، في العلم والادب وله،
 اليد الباسط في الخلاف والباع الممتد في المذهب « (۳)
 یعنی شیخ برهان الدین مرغینانی اپنے وقت کے امام، عظیم
 المرتبت فقیہ، حافظ حدیث، مفسر، مختلف علوم و فنون کے جامع،
 صاحب ورع و تقوی، عابد و زاهد اور محقق تھے ۔ علم و ادب کے
 مختلف گوشوں پر وسیع اور ناقدانہ نظر رکھتے تھے ۔ علم خلافیات
 میں بلند مرتبہ پر فائز تھے، اور فقہی مذاہب پر مجتهدانہ دسترس
 رکھتے تھے ۔

مرغینانی علم و فضل کے اس بلند مقام پر پہنچجے کہ اس زمانے
 کے مشائخ اور اکابر فقہاء نے ان کی علمی عظمت و برتری کا
 اعتراف کیا ۔ مثلاً امام فخر الدین رازی (م: ٦٠٦ھ) قاضی خان
 (م: ٥٩٢ھ)، ظہیر الدین بخاری (م: ٦١٩ھ) صاحب فتاویٰ ظہیریہ

جیسے اکابر نے مرغینانی کو اپنے دور کا بیع مثال محقق ، فقیہ اور اصولی تسلیم کیا ہے (۵) -

تینتیس برس کی عمر میں (۵۵۳ھ) حج بیت اللہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ اقدس کی زیارت سے مشرف ہوئے گویا تینتیس برس کی عمر میں معراج علوم پر پہنچنے کے ساتھ ساتھ روحانی کمالات اور باطنی ترقیات کا بلند ترین مقام بھی حاصل کر لیا تھا -

اکثر تذکرہ نگاروں نے آپ کی تاریخ وفات ۱۲ ذی الحجه ۵۹۳
ہجری بیان کی ہے (۶) - بعض مؤرخین کا خیال ہے کہ تاریخ وفات
۵۹۶ ہجری ہے - لیکن تاریخی اعتبار سے پہلی روایت صحیح ہے -
نصب الرایہ لاحادیث المہدیہ کے مقدمہ میں اسی کو اختیار کیا ہے -
وفات سمرقند میں ہوئی اور وہیں دفن کیا گیا - تدفین کے حوالہ
سے مؤرخین نے لکھا ہے کہ : سمرقند میں ایک ایسا مشہور و معروف
قبرستان تھا جس میں چار سو کے قریب ایسے فقهاء، مشائخ، محدث
اور مفسر دفن تھے جن کے نام میں « محمد »، « احمد »، « عاصم »، « علی »
ورثاء اور تلامذہ کی خواہش تھی کہ انہیں بھی اہل علم و تقویٰ کی
اسی بستی میں آسودہ لحد کیا جائی مگر کیوں کہ ان کے نام میں محمد
نہ تھا اس لئے انہیں وہاں دفن نہ کیا جا سکا - البته اسی قبرستان کے
متصل دفن کیا گیا (۷) -

بعض اہل علم نے « مجتهد مسائل » سے آپ کی تاریخ وفات
نکالی (۸) -

فقہاء کے کتنے مدارج اور کتنے طبقے ہیں ؟ اس بارے میں ابن
الکمال پاشا (م: ۹۳۰ھ) نے ایک مختصر رسالہ طبقات الفقهاء لکھا
ہے - اس میں فقهاء کو حسب ذیل سات طبقوں میں تقسیم کیا ہے -
۱ - مجتهد فی الشرع، ۲ - مجتهد فی المذهب ، ۳ - مجتهد فی

المسائل ، ۳ - اصحاب تخریج ، ۵ - اصحاب ترجیح ، ۶ - مقلدین میں سے وہ طبقہ جو اقوی، قوی، اور ضعیف، اور ظاهر الروایت نادرہ میں فرق و تمیز کر سکے، > - مقلدین میں سے وہ حضرات جو مذکورہ بالا امور میں سے کسی پر قادر نہ ہوں ۔

ابن کمال پاشا کا کہنا ہے کہ ان سات طبقوں میں سے پہلے تین طبقے مجتهدین کے ہیں اور باقی چار طبقے مقلدین کے (۱) -

۱ : مجتهد فی الشرع - وہ حضرات جنہوں نے اصول اجتہاد وضع کئے اور ان اصول کی روشنی میں غیر منصوص مسائل کے احکام معلوم کئے - جیسے امام ابوحنیفہ، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل۔

۲ : مجتهد فی المذهب - جو خود کسی فقہی مسلک کے بانی نہیں ہیں - انہے اربعہ میں سے کسی ایک امام کے مقلد ہیں - مجتهد فی المذهب اپنے امام کے نصوص کا پابند ہوتا ہے - وہ یہ جانتا ہے کہ امام کے اصول کیا ہیں اور اس نے کن اصول پر اپنے مذهب (فقہی مسلک) کی بنیاد رکھی ہے - چنانچہ جب کوئی ایسا واقعہ پیش آتا ہے جس میں امام کا نص موجود نہ ہو تو وہ اس میں اسی امام کے اصول کے مطابق اجتہاد کرتا ہے، اور امام کے اقوال سے اسی کے طریقہ کے مطابق اس کی تخریج کرتا ہے - لیکن اپنے امام کے وضع کردہ اصول اور قواعد و ضوابط سے باہر نہیں جاتا - جیسے امام ابو یوسف امام محمد بن حسن شیبانی، امام زفر بن ہذیل، اور امام مزنی وغیرہ -

۳: مجتهد فی المسائل - اصول اور مبادی میں اپنے امام سے اتفاق رکھتے ہوں البتہ بعض فروعی مسائل میں اپنے امام کے اجتہاد سے اختلاف رکھتے ہوں - جیسے مذهب حنفی میں امام طحاوی، سرخسی اور بزدی اور شافعی مذهب میں امام غزالی -

ابن کمال پاشا (م: ۹۳۰ھ) نے مرغینانی کو ان ابتدائی تین طبقوں میں شمار نہیں کیا جو مجتهدین کے طبقے ہیں بلکہ فقهاء کے چوتھے

طبقہ میں شمار کیا ہے۔ یعنی اصحاب تخریج میں، جو خود ان کرچے قول کئے مطابق فقہائی مقلدین کا پہلا طبقہ ہے۔ ان کی اس تقسیم اور رائے پر علمائے احناف نے سخت تعمیق کی ہے اور کہا ہے کہ : « علم فقه میں صاحب ہدایہ کا رتبہ قاضی خان سے کم نہیں ہے بلکہ صاحب ہدایہ نے ہدایہ میں نقد دلائل اور استخراج مسائل میں جو اسلوب، اور معیار قائم کیا ہے اگر اس پر نظر کی جانب تو وہ اس بات کے مستحق نظر آتی ہیں کہ انہیں مجتہد فی المذهب مانا جائے » (۱۰)۔ مولانا عبدالحقی لکھنؤی کا رجحان اسی طرف ہے۔ الفوائد البھیہ میں انہوں نے اسی رائے اور میلان طبع کا اظہار کیا ہے (۱۱)۔

تصانیف :

مرغینانی کی تصانیف کی تعداد بہت زیادہ نہیں ہے لیکن ان کی وہ ایک کتاب جس کی تلخیص ہدایہ کی صورت میں آج ہمارے پاس ہے، کمیت اور کیفیت دونوں اعتبار سے بہت سی کتابوں پر بھاری ہے۔ میری مراد ان کی ابتدائی تصنیف کفاية المنتهی سے ہے۔ مورخین اور تذکرہ نگاروں نے ان کی جن تصانیف کی نشان دہی کی ہے ان کی تعداد گیارہ سے تجاوز نہیں کرتی۔ اور وہ سب کی سب فقه کے موضوع سے متعلق ہیں۔

۱ : بداية المبتدی : اس کتاب میں قدوری اور امام محمد کی جامع صغیر کے مسائل کو جمع کیا اور ان میں بعض ضروری احکام و مسائل کا اضافہ کیا۔ تبریک کے طور پر کتاب کے مضامین کی ترتیب وہی رکھی جو امام محمد نے جامع صغیر میں رکھی تھی۔ اس کتاب میں اپنے اس ارادہ کا اظہار کیا کہ اگر اللہ کی توفیق شامل حال ہوئی تو میں اس کی شرح کروں گا۔ اور اس شرح کا نام « کفاية المنتهی » ہو گا۔

۲ : کفایہ المنتهی : „بداۃ المبتدی“ کر نام سے ایک جامع متن کی تصنیف کرے بعد اپنے ارادہ اور وعدہ کرے مطابق اس کی بسیط شرح لکھی جسے کفایہ المنتهی کرے نام سے موسوم کیا۔ تذکرہ نگاروں کا کہنا ہے کہ یہ کتاب اسی (۸۰) جلدیں یا اسی اجزاء پر مشتمل تھی۔ لیکن اس کا مسودہ زیادہ دیر اہل علم و فضل کرے احاطہ علم میں نہ رہ سکا، اور بعد میں آنے والوں کرے لئے اس کرے صرف حوالی ہی رہ گئے۔ اسی عظیم اور ضخیم الشان شرح کی تلخیص .. هدایہ ہے۔

۳ : نشر المذاہب :

۴ : مجموع النوازل : بعض مولفین نے اس کا نام مختارات النوازل لکھا ہے۔

۵ : مختار الفتاوی : بعض علماء کو یہ غلط فہمی ہوئی کہ مجموع النوازل اور مختار الفتاوی دونوں ایک ہی کتاب ہیں۔ ایسا نہیں ہے۔ یہ دونوں دو مختلف کتابیں ہیں (۱۲)۔

۶ : منقى الفروع : صاحب کشف الظنون (۱۳) نے اس کا نام منقى المرفوع لکھا ہے۔

۷ : کتاب الفرانض : یہ کتاب اصول میراث، اور احکام میراث پر مشتمل ہے۔

مرغینانی نے اس کا نام پہلے ..فرانض العثمانی“ تحریر کیا ہے۔ اس کتاب کی صورت حال یہ ہے کہ مرغینانی سے پہلے ایک فقیہ اور عالم شیخ عثمانی کرے نام سے گزرے۔ انہوں نے میراث کے موضوع پر یہ کتاب لکھی۔ مرغینانی کی نظر سے یہ کتاب گزروی انہوں نے محسوس کیا کہ میراث کے موضوع پر اس میں درج مسائل تثنیہ اور ناکافی ہیں۔ انہوں نے اس میں مفید اور ضروری اضافے کئے اور بنیادی طور پر کتاب کیوں کہ شیخ عثمانی کی تھی اس لئے انہی کرے نام سے موسوم کر دی۔

كتاب الفرائض يا فرائض العثمانى کي مختلف اهل علم نے شرحیں لکھیں، ان میں معروف شرح شیخ منهاج الدین ابراهیم بن سلیمان السرامی کی ہے (۱۴) -

٨ : التجنیس والمزید : اس کتاب میں متاخرین فقہاء کرے وہ فقہی استنباطات اور اجتہادات جمع کرے ہیں جو فقہائے متقدمین نے بیان نہیں کئے تھے - یہ بھی کہا گیا کہ یہ کتاب مرغینانی کرے استاد حسام الدین عمر بن عبدالعزیز بن عمر بن مازہ کی فقہی تحقیقات کا تتمہ اور تکملہ ہے (۱۵) -

٩ : مناسک الحج :

١٠ : شرح الجامع الكبير : امام محمد بن حسن شیبانی نے سیر کرے موضوع پر جامع کبیر کرنے کا نام سر ایک کتاب تصنیف کی تھی - یہ اس کی شرح ہے (۱۶) -

١١ : الہدایة : مرغینانی کی تمام تصنیف میں جو مقام اور رتبہ ہدایۃ کو ملا وہ کسی دوسری تصنیف کو نہ مل سکا - جیسا کہ سابقہ سطور میں ذکر کیا گیا کہ مرغینانی نے پہلے «بدایۃ البتدی» کرنے کا نام سر ایک کتاب لکھی، اسکرے بعد اسکی مفصل شرح لکھی جو آستی، (۸۰) اجزاء پر مشتمل تھی، اس کا نام «کفایۃ المنتہی» رکھا۔ کفایۃ المنتہی کی تکمیل کرے بعد انہوں نے محسوس کیا کہ اتنی ضخیم کتاب کا مطالعہ اور اس سے استفادہ اهل علم کے لئے دشواری کا سبب ہو گا - اس کی ایسی تلخیص کی جائز کہ اہم اور ضروری مسائل کا احاطہ بھی ہو جائز اور اس کی تعلیم و تعلم بھی آسان ہو۔ چنانچہ انہوں نے اسی اجزاء پر مشتمل مضامین کو چار مناسب جلدیں میں مدون کیا - لیکن چار جلدیں میں ہونے کے باوجود ٹھوس، جامع اور مختصر متن کی طرح اس کی ایک ایک سطر اور ایک ایک جملہ تفصیل اور وضاحت کا محتاج ہے - ظاہر ہے کہ جو کتاب آستی

جلدون کا خلاصہ اور نجوڑ ہوگی اس کی عبارت انتہائی جامع ہوگی اور کم الفاظ اور مختصر جملوں میں معانی و مطالب کا سمندر موجز ہو گا۔

علوم و فنون کی تاریخ میں یہ بات کم دیکھنے میں آئی ہے کہ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ کسی کتاب کی اہمیت و افادیت میں اضافہ ہوتا رہے۔ عام طور پر یہ ہوتا ہے کہ اچھی سے اچھی کتاب کی بھی ایک مدت ہوتی ہے۔ ایک خاص وقت اور مدت گزرنے کے بعد کتاب کی اہمیت و افادیت کم ہو جاتی ہے۔ لیکن ہدایہ کی صورت حال بالکل مختلف ہے۔ یہ کتاب چھٹی صدی ہجری میں لکھی گئی اور اب آئندہ صدیوں کی طویل مدت گزرنے کے بعد نہ اس کی اہمیت میں کوئی کمی آئی اور نہ لوگ اس کی ضرورت سے بی نیاز ہوئے بلکہ گزشتہ نصف صدی میں اس کی ضرورت میں اضافہ ہوا ہے بالخصوص ان مسلم ممالک میں جہاں نفاذ اسلام اور احیاء اسلام کا عمل جاری ہے۔ ہمارے اپنے ملک (پاکستان) میں ہدایہ سے جتنی مدد لی جا رہی ہے وہ علمی اور بطور خاص فقہی لٹریچر میں ہدایہ کا مقام متعین کرنے کے لئے ایک بہترین پیمانہ ہے۔ علمائے فقه اور ماہرین قانون کے نزدیک ہدایہ کے مأخذ و مصدر بنیج کی ایک بنیادی وجہ ہمارے ملک میں یہ بھی ہے کہ یہ مذاہب فقه میں مذهب حنفی کی نمائندگی کرتی ہے اور ہمارے ملک کی اکثریت حنفی المسلک ہے۔ ہدایہ کی خصوصیات میں سے ایک خصوصیت کا میں بطور خاص ذکر کروں گا۔ وہ یہ کہ اکثر علمی اور فنی کتابوں میں صورت حال یہ ہوتی ہے کہ ان کا ابتدائی حصہ زیادہ مشکل ہوتا ہے، مسائل پر تفصیلی بحثیں بھی ابتدائی حصہ میں زیادہ ہوتی ہیں، زبان اور اسلوب بیان پر بھی ابتداء میں زیادہ زور ہوتا ہے۔ بعض مصنفین تو ایسا دانستہ طور پر کرتے ہیں کہ قاری کتاب کا ابتدائی حصہ ضرور

پڑھتا ہے اور اگر پوری کتاب پڑھتا ہے تو ابتدائی صفحات اور مباحث کو زیادہ توجہ کر ساتھ پڑھتا ہے۔ اور یہ طبعی امر ہے کہ ابتدائی صفحات پڑھ کر قاری کر ذہن پر کتاب کرے بارے میں جو نقوش اور تاثرات ثبت ہوتی ہیں وہ آخر تک قائم رہتی ہیں۔ مصنف اس حقیقت سے آگاہ ہوتا ہے اور اپنی اس آگھی کا وہ پورا پورا فائدہ اٹھاتا ہے۔ بعض مصنف غیر شعوری طور پر ایسا کرتے ہیں۔ وہ جب کتاب لکھنے پیشہ ہیں تو ان کرے ذہن میں بہت کچھ ہوتا ہے۔ ابتداء میں وہ بہت پر عزم ہوتے ہیں اور اس کا لازمی اور منطقی نتیجہ ہوتا ہے کہ جو زور بیان ابتداء میں ہوتا ہے وہ آگر چل کر باقی نہیں رہتا، اور آہستہ آہستہ ان کا قلم دھیما ہوتا چلا جاتا ہے۔ اور کتاب کا ایک تھانی حصہ پڑھ لینے کے بعد قاری کو یہ محسوس ہوتا ہے کہ چڑھانی ختم ہو گئی اور اب وہ کسی ڈھلان پر ہے اور اوپر سے نیچے کی طرف جا رہا ہے۔

میں نے ہدایہ کرے صرف ڈیڑھ سو صفحے پڑھے۔ اپنے والد محترم سے۔ (۱) پڑھانے کی سعادت سے معروف رہا لیکن اللہ تعالیٰ نے ابتدائی دو جلدیں کرے اردو ترجمہ کی سعادت سے نوازا، اس وقت یہ بات میں نے خود محسوس کی کہ ہدایہ کا معاملہ عام کتابوں کے بالکل برعکس ہے۔ کتاب جتنا آگر بڑھتی ہے مضمون، عبارت اور اسلوب بیان اتنا ہی مشکل ہوتا چلا جاتا ہے۔ آخری دو جلدیں (۳، ۲) کا ترجمہ میرے برادر بزرگ مولانا محمد مالک کاندھلوی نے کیا، اس ترجمہ کو جب میں نے بالاستیعاب پڑھا تو یہ سوچنے پر مجبور ہوا کہ ان حصوں کا ترجمہ شاید میرے لئے ممکن نہ ہوتا، اور اگر میں کر بھی سکتا تو زیادہ وقت اور زیادہ محنت درکار ہوتی۔ ابتداء کی دو جلدیں کرے ترجمہ کی بہ نسبت،

میں نے اپنا یہ تاثر اور تجربہ والد محترم سے بھی بیان کیا تو

انہوں نے اس کی توثیق کی اور فرمایا کہ : هدایہ اس خصوصیت میں منفرد ہے کہ مضمون جتنا آگر بڑھتا ہے ہر لحاظ سے اتنا ہی دقیق اور مشکل ہو جاتا ہے ۔

والد محترم نے ایک سے زیادہ موقع پر یہ بات کہی کہ :

علامہ انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ (م: ۱۹۳۳) فرمایا کرتے تھے کہ چاروں فقہی مسائل میں فقهاء نے بہت کتابیں لکھیں، اور ان میں بعض مضامین اور اسلوب بیان کے اعتبار سے بہت بلند مرتبہ ہیں لیکن ہدایہ جیسی کوئی کتاب آج تک نہیں لکھی گئی، حسن ترتیب اور حسن بیان دونوں کے اعتبار سے ہدایہ بے مثال کتاب ہے ۔ اگر کوئی شخص مجہ سے یہ کہیں کہ فتح القدير جیسی کتاب لکھ دو تو مجھے امید ہے کہ میں لکھ سکوں گا ۔ لیکن اگر کوئی ہدایہ جیسی کتاب لکھنے کے لئے کہیں تو شاید میں چند سطربیں بھی نہ لکھ سکوں ۔

شاہ صاحب کا یہی مقولہ کم و بیش مولانا محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ نے نصب الرایہ کے مقدمہ میں نقل کیا ہے (۱۸) ۔

ناچیز راقم اور برادر محترم مولانا محمد مالک کے ترجمہ پر والد صاحب قبلہ نے جو تقریظ لکھی اس میں ہدایہ کے بارے میں یہ کلمات تحریر کئے ہیں کہ ان کا یہ جملہ ہدایہ کی ایک منفرد خصوصیت کی نشان دہی کر رہا ہے ۔

”دریا کی ظاہری سطح پر تیرنے سے متى ہاتھ نہیں آتے ،
متى اس کر ہاتھ لکھتے ہیں جو دریا کی گھرانی تک غوطہ
لگانے کی قدرت رکھتا ہو ۔ ایسے ہی راسخین فی العلم میں سے
شیخ مرغینانی رحمہ اللہ بھی ہیں جنہوں نے شرائع اسلام یعنی
احکام شرعیہ کی تحقیق و تدقیق پر ” ہدایہ“ کر نام سے ایک
کتاب تالیف فرمائی جو احکام شرعیہ کی تحقیق و تدقیق اور

علم کی گہرائی میں اپنی نظیر نہیں رکھتی - ہر مسئلہ پر ائمہ
اربعہ کے اقوال ، اور ہر قول کی ایک ایک دلیل نقلی اور
ایک ایک دلیل عقلی بیان کی ، پھر آخر میں امام ابوحنیفہ کے
مسلک کی ایک دلیل نقلی اور ایک دلیل عقلی بیان کرنے کے
بعد ائمہ مجتهدین رحمہم اللہ کی ہر دلیل نقلی اور دلیل عقلی
کا جواب دیا - اس طرح بسا اوقات تین اماموں کی چھ دلیلیں
اور ان کے چھ جواب مل کر بارہ ہو جاتے ہیں - اور دو دلیلیں
امام ابوحنیفہ کی اور ایک وجہ ترجیح - سب مل کر پندرہ
دلائل کا ذخیرہ چند سطروں میں سامنے آ جاتا ہے اور قاری پر
حیرت و استعجاب کا عالم طاری ہو جاتا ہے ۔^(۱۹)

خصوصیت ہدایہ کے ضمن میں یہ عرض کرنے کی اجازت چاہوں
گا کہ چاروں فقہی مسالک کی جو نمائندہ کتب لکھی گئیں اول تو
ان میں صرف اپنے مسلک کا بیان ، اس کی وضاحت اور دلائل ہیں -
دوسرے فقہی مسالک ان میں ذکر نہیں کئے گئے - اور اگر ذکر کئے
گئے ہیں تو دوسرے مسالک کے دلائل پیش نہیں کئے گئے مثلاً فقه
مالكی میں ابن رشد قرطبی (م: ۵۹۵ھ) کی بداية المجتهد - یہ کتاب
اصلًا فقه مالکی کی نمائندگی کرتی ہے - مالکی مسلک کی اہم اور
بنیادی کتابوں میں اس کا شمار ہوتا ہے - اور بلاشبہ ایک بلند مرتبہ
کتاب ہے - اس کے مصنف صاحب ہدایہ کے ہم عصر ہیں ، ان کا سال
وفات ۵۹۳ھ اور ابن رشد کا ۵۹۵ھ ہجری ہے - ابن رشد بھی مالکی
مسلک کے علاوہ امام ابوحنیفہ ، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل
رحمہم اللہ کی آراء اور ان کا نقطہ نظر بھی بعض مسائل میں بیان
کرتے ہیں - بلکہ مالکی مسلک اور باقی تین مسلمہ فقہی مسالک کے
علاوہ بعض ایسے فقہاء کے اقوال و آراء بھی نقل کرتے ہیں جن کی
طرف کوئی مسلک منسوب نہیں یا جنہوں نے کسی فقہی مسلک کی

بنیاد نہیں رکھی - لیکن صاحب ہدایہ کی طرح ان مسالک اور انہے کر دلائل اور پھر جواب دلائل بیان نہیں کرتے - ایسی ہی ایک اور کتاب ابن قدامہ مقدسی (م: ۶۲۰ھ) کی المغنى بھی ہے - یہ فقه حنبیلی کی نمائندگی کرتی ہے لیکن بعض مسائل میں نہ صرف باقی تین فقہی مسالک کا نقطہ نظر بھی بیان کرتی ہے بلکہ دوسرے غیر صاحب مسلک فقہاء کی آراء اور ان کے اقوال و فتاویٰ کا بھی اس میں خاصاً ذخیرہ مل جاتا ہے - لیکن ہدایہ کا اسلوب اور طرز استدلال ان دونوں کتابوں میں سے کسی میں بھی نہیں پایا جاتا - اپنے علاوہ دوسرے مسالک کا نقطہ نظر ان کر کر ساتھ پیش کرنا اور پھر ان دلائل کا جواب دینا یہ صرف ہدایہ کی خصوصیت و انفرادیت ہے -

ہدایہ کی ایک نمایاں خصوصیت یہ بھی ہے کہ اس میں فرد کی زندگی کا بھی احاطہ ہے اور جماعت کی زندگی کا بھی - ایک فرد کو بحیثیت مسلمان جتنے مسائل سے واسطہ پڑتا ہے ان سب کی تفصیل اس میں موجود ہے مثلاً عبادات، نکاح، طلاق، خلم، دیگر معاشرتی مسائل، خرید و فروخت، حوالہ، کفالہ، رہن، شفعہ وغیرہ - اور اجتماعی مسائل میں حدود، تعزیرات، دیت، قصاص، جہاد، عدالتی نظام، سیاسی و انتظامی امور، مضارب، اور مشارکت وغیرہ جیسے بنیادی مسائل کی پوری تفصیل بیان کی گئی ہے - ہدایہ کی انہی خصوصیات کی بنا پر کہنے والی نے اس کے بارے میں یہ اشعار کہیں :

ان الہدایۃ کا القرآن قد نسخت - ما صنفوا قبلہا فی الشرع من کتب
فاحفظ قواعد ها واسلک مسالکھا - یسلم مقالک من زیغ ومن کذب (۲۰)
(یعنی جس طرح قرآن کریم نے پچھلی تمام آسمانی کتابوں کو
منسخ کر دیا اسی طرح ہدایہ بھی ان تمام فقہی کتب پر غالب آ
گئی جو اس سے پہلے لکھی جا چکی ہیں -

اس کے اصول و قواعد کو یاد کر لیجئے اور اس کے طریقہ کو اپنا لیجئے تو آپ کی گفتگو کبھی اور جھوٹ سے محفوظ و مامون ہو جائز گی ۔

مرغینانی نے ہدایہ کی تالیف کا آغاز ذی قعده ۵۳۷ھ سے کیا، بدھ کا دن اس اہم اور مبارک کام کی ابتداء کر لئے منتخب کیا۔ آپ کی یہ عادت تھی کہ جب کسی کتاب کی تدریس کا ارادہ کرتے تو بدھ کے روز سے اس کی ابتداء کرتے، اسی طرح جب کسی کتاب کی تصنیف و تالیف کا ارادہ کرتے تو اسے بھی بدھ کے روز سے شروع کرتے ۔ ”ان کے اساتذہ کا بھی یہی معمول تھا، امام ابو حنیفہ النعمان رحمہ اللہ بھی اسی طریق پر کاربند تھے ۔ علما نے سلف کے اس معمول کی وجہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی ہے کہ : اگر کوئی کام بدھ کے روز شروع کیا جائز تو اللہ تعالیٰ اسے ضرور پایہ تکمیل تک پہنچائے ہیں“ (۲۱)

تیرہ برس کی شبانہ روز محنت کے بعد فقه اسلامی کی یہ عظیم الشان کتاب پایہ تکمیل کو پہنچی، مصنف رحمہ اللہ اس پوری مدت میں مسلسل روزہ دار رہے (ایام منوعہ کے علاوہ) لیکن اس طویل عرصہ میں کسی کو یہ معلوم نہ ہونے دیا کہ وہ مسلسل روزہ رکھتے ہیں، ہر روز جب خادم کھانا لے کر آتا تو اس سے کہتے کہ کھانا رکھے دو۔ وہ کھانا رکھے کر چلا جاتا، اس کے جائز کے بعد طلبہ میں سے کسی کو کھلا دیتے ۔ خادم جب برلن لینے آتا تو انہیں خالی دیکھے کر یہ سمجھتا کہ شیخ کھانے سے فارغ ہو گئے ہیں ۔ تیرہ برس تک اخلاص و تقویٰ کے اس اعلیٰ مقام کو چھپاتے رہے (۲۲) لیکن قدرت کا نظام ایسا ہے کہ بنہ اپنے نیک و بد اعمال کو کتنا ہی چھپائے اللہ تعالیٰ انہیں ظاہر کر ہی دیتا ہے ۔

سب سے پہلے خود مصنف کے روپرو ہدایہ کا املاء کرنے اور ان

سر درس لینر کا شرف و امتیاز شمس الائمه محمد بن عبد الستار کردری (م : ۶۳۲ھ) کو حاصل ہوا -

تالیف هدایہ کے بارے میں خود مصنف رحمہ اللہ کتاب کے مقدمہ میں یوں وضاحت کرتے ہیں :

” حقیقت یہ ہے کہ بدایہ المبتدی کے دیباچہ میں میں نے یہ وعدہ کیا تھا کہ ان شاء اللہ اس کی شرح کروں گا جس کا نام کفاية المنتہی ہوگا، چنانچہ اس کو شروع کر رہا ہوں - وعدہ میں گنجائش اور وسعت ہوتی ہے اور جبکہ میں فراغت کے قریب پہنچا ہوں تو میں نے محسوس کیا ہے کہ اس میں کلام بہت طویل ہو گیا ہے۔ مجھے اندیشہ ہوا کہ طول کلام کی وجہ سے اصل کتاب (هدایہ) ہی نہ چھوٹ جائے - اس نے مجھے دوسری شرح کی طرف اپنی توجہ منعطف کرنا پڑی جس کا نام هدایہ رکھا - اس میں اللہ کی توفیق سے عمدہ روایات اور ثہووس عقلی دلائل جمع کر رہا ہوں، اس کے ہر باب میں زوائد کو ترک کرنے کا ارادہ ہے - اور طول بیان سے احتراز کی نیت ہے۔ لیکن بایں ہمہ وہ ایسے اصول پر مشتمل ہو گئی جن پر فروع متفرع ہو سکیں - (مقدمہ الہدایہ) -

اسلوب بیان :

جیسا کہ ابتداء میں عرض کیا تھا کہ هدایہ صاحب هدایہ کی ایک دوسری تصنیف کفاية المنتہی کی تلخیص ہے - اور تلخیص ظاہر ہے کہ تفصیل کی بہ نسبت زیادہ مشکل ہوتی ہے - دوسرے یہ کہ هدایہ جس موضوع سے متعلق ہے وہ ایک مشکل موضوع ہے، موضوع کی وسعت اور پیچیدگی نے اسے ایک فنی کتاب کا درجہ دے دیا ہے۔ ایسی کتاب کو سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ پڑھنے والا اس کے اسلوب بیان اور طرز ادا سے پوزی طرح واقف ہو، اس نے کتاب میں جو اصطلاحات اور رموز و اشارات استعمال کئے ہیں ان کو بخوبی سمجھتا ہو۔

اس حقیقت کر بیش نظر ان تمام اصطلاحات اور رموز و اشارات
کیوضاحت کی جاتی ہے جو مصنف نے هدایہ میں اختیار کی ہیں -
ان اصطلاحات اور اشارات کو اہل علم و فضل اور شارحین هدایہ نے
،، عادات صاحب هدایہ ،، سے بھی تعبیر کیا ہے -

۱ : قال - هدایہ میں متن کے طور پر جو عبارتیں دی گئیں ہیں اور
خط کشیدہ ہیں وہ یا تو امام محمد بن حسن شیبیانی کی جامع صغیر
کی عبارت ہے یا تو مختصر القدوری کی - قال کے ذریعہ شیخ
مرغینانی اس کو ممتاز کرتے ہیں - اکثر مقامات پر شارحین هدایہ نے
بین السطور نشاندہی کر دی ہے کہ قال سے قدوری کی عبارت مراد ہے
یا جامع صغیر کی -

بعض مقامات پر قال رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں - اس سے خود
مصنف مراد ہوتے ہیں - شارحین هدایہ کا کہنا ہے کہ : صاحب بدایہ
نے جس جگہ اپنی کوئی خاص رائے اور تحقیق بیان کی وہاں اصل
عنوان تھا قال العبد الضعیف (بندہ ناچیز کہتا ہے) لیکن مصنف کے
انتقال کے بعد ان کے تلامذہ نے کتاب کا املا کرتے وقت ان تمام موقع
پر رضی اللہ عنہ لکھ دیا - سلف صالحین کی یہ عادت تھی کہ وہ
تواضع اور کسر نفسی کے سبب اقول (میں کہتا ہوں) لکھنا اور کہنا
پسند نہیں کرتے تھے -

۲ : مشائخنا - یعنی ہمارے مشائخ، ہمارے بڑے، ہمارے اساتذہ،
جس مقام پر صاحب هدایہ نے مشائخنا کہا ہے وہاں اس سے ان کی
مراد بخارا ، سمرقند، اور ماوراء النہر کے مشائخ ہوتے ہیں - بعض
شارحین نے لکھا کہ وہ اس سے صرف علمائے احناف مراد پڑتے ہیں -

۳ : فی دیارنا - ہمارے علاقے میں، ہمارے شہروں میں - اس سے
سمن قند اور بخارا کے علاقے مراد ہوتے ہیں -

۴ : کتاب - بعض شارحین کا کہنا ہے کہ لفظ کتاب سے مختصر

القدوری مراد لیتھ ہیں اور جہاں الكتاب کہتھ ہیں وہاں اس سے
عام طور پر امام محمد کی جامع صغیر مراد ہوتی ہے۔ صاحب کشف
الظنون کہتھ ہیں کہ الكتاب سے بھی متن قدوری ہی مراد ہوتا ہے۔
بعض شارحین کا کہنا ہے کہ الكتاب سے بعض مقامات پر خود صاحب
هدایہ کا متن مراد ہوتا ہے۔ شارحین هدایہ نے یہ بھی وضاحت کی کہ
جس خط کشیدہ عبارت (متن) سے پہلے مرغینانی قال نہیں لکھتھ وہ
عبارت نہ مختصر القدوری کی ہوتی ہے اور نہ جامع صغیر کی۔

۵: الاصل - کسی مسئلہ اور عبارت کے بیان میں جہاں الاصل
لکھ کر حوالہ دیتھ ہیں اس سے امام محمد بن حسن کی کتاب
المبسوط مراد ہوتی ہے۔

۶: قالوا - (انہوں نے کہا) جس مسئلہ میں فقهاء متفق نہیں ہیں
اور ان کے مابین اختلاف ہے وہاں لفظ قالوا لاتر ہیں۔ اس سے اس
بات کو ظاہر کرنا ہوتا ہے کہ یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے۔

۷: عند فلان - (فلان کے نزدیک) - اس سے کسی فقیہ یا امام کا
مسلک اور اس کی رائی بیان کرنا مقصود ہوتا ہے۔

۸: عن فلان - (فلان سے) - اس تعبیر سے کسی کی روایت اور
قول کو نقل کرنا مقصود ہوتا ہے یعنی یہ بات فلان عالم یا فقیہ سے
پہنچی ہے۔ بعض شارحین کہتھ ہیں کہ عن فلان کی اصطلاح ظاہر
الرواية کے علاوہ کسی اور کر لئے استعمال ہوتی ہے اور عند کا لفظ
فقہی مسلک پر دلالت کرتا ہے۔

۹: بما تلونا - صاحب هدایہ جب کسی مسئلہ کے استدلال میں
بیان کردہ آیت کی طرف اشارہ کرتھ ہیں تو یہ عنوان اختیار کرتھ ہیں
بما تلونا - اس دلیل کے پیش نظر جس کو ہم نے تلاوت کیا۔

۱۰ : بما روینا - اور اگر بیان کردہ حدیث کی طرف اشارہ کرنا مقصود ہوتا ہے تو بما روینا کہتے ہیں - یعنی اس بنا پر جو ہم نے روایت کیا -

۱۱ : بما ذکرنا - صاحب هدایہ جب کسی عقلی دلیل کی طرف اشارہ کرتے ہیں تو اس کر لئے بما ذکرنا کا لفظ لاتھ ہیں - یعنی جیسا کہ ہم نے پہلی ذکر کیا -

۱۲ : خبر ، اثر - لفظ خبر سے حدیث مراد لیتے ہیں اور لفظ اثر سے بسا اوقات صحابی کا قول مراد ہوتا ہے اور بعض مرتبہ لفظ خبر اور لفظ اثر حدیث مرفوع کر لئے استعمال کرتے ہیں -

۱۳ : عندنا - ہمارے نزدیک - اس سے مراد فقهائی احناف ہوتے ہیں -

۱۴ : صاحب هدایہ بعض مسائل کی وضاحت کر لئے سوال مقدر کا طریقہ اختیار کرتے ہیں - مثلاً: فان قبیل کذا - قلنا کذا - یعنی اگر ایسا کہا جائے تو ہم اس کر جواب میں یوں کہیں گے - یا فان قال قائل - فنقول یعنی اگر کوئی کہنے والا یہ کہیں تو ہم اس کر جواب میں کہیں گے -

۱۵ : جب صاحب هدایہ ظاهر الروایہ کا ذکر کرتے ہیں تو اس سے ان کی مراد امام محمد بن حسن کی مصنفہ چہ - کتب ہوتی ہیں - ۱ - المبسوط ، ۲ - الجامع الصغیر، ۳ - الجامع الكبير، ۴ - الزيادات، ۵ - السیر الصغیر، ۶ - السیر الكبير -

۱۶ : هذا الحديث محمول على المعنى الفلانى - یعنی یہ حدیث فلاں معنی پر محمول ہے۔ اس سے یہ ظاهر کرنا ہوتا ہے کہ ائمہ حدیث نے اس مراد کو اختیار کیا ہے، اور جس جگہ کسی نص یا حدیث کر کوئی معنی مصنف رحمة الله نے مستنبط کر کیا ہے وہاں کہتے ہیں نحملہ - یعنی ہم اس کو اس معنی پر محمول کرتے ہیں -

۱۰ : شیخ مرغینانی نے پوری کتاب (ہدایہ) میں اس بات کا اہتمام کیا ہے کہ جو فقہی مذہب ان کے نزدیک سب سے قوی تر ہے اس کی دلیل دوسرے تمام فقہی مذاہب کی ادله کے بعد آخر میں بیان کرتے ہیں - اگرچہ نقل مذاہب ، اور بیان اقوال میں قوی مذہب یا راجح قول کو پہلے بیان کر دیں لیکن جو فقہی مذہب اور رائج ان کے نزدیک سب سے قوی ہو گئی اس کی دلیل یا دلائل آخر ہی میں بیان کریں گے - تاکہ اس طرف اشارہ ہو جائز کہ آخر میں ذکر کی جائز والی دلیل سابقہ تمام اقوال اور ان کے دلائل کا جواب ہے ، اور آخری قول اور رائج ہی مصنف کی نظر میں راجح اور قطعی ہے -

شروح و حواشی :

کسی کتاب کی اہمیت و افادیت کو جانچنے اور پرکھنے کا اس سے بہتر اور غیر جانبدارانہ پیمانہ اور کوئی نہیں ہو سکتا کہ یہ دیکھا جائز کہ مصنف کے ہم عصر اہل علم و فضل نے اس کی کتاب کو کس حد تک اہمیت دی ہے - اسے کس قدر درخور اعتنا جانا ہے اور پھر بعد میں آئے والوں نے اس کے ساتھ کیا سلوک کیا ہے - کسی مصنف یا اس کی کتاب کے ساتھ اہل علم و فضل کے سلوک اور اعتنا کا سب سے بڑا مظہر اس کے بارے میں لکھی جائز والی کتب اور تحریریں ہیں -

اہل علم جس کتاب کو جس درجہ اور رتبہ کا سمجھتے ہیں اسی حد تک اس پر کام کرتے ہیں - اس کے حواشی ، شروح ، تعلیقات اور اشاریوں وغیرہ کی طرف متوجہ ہوتے ہیں - اور اسی سے کسی کتاب کے مقام و مرتبہ کا تعین ہو جاتا ہے -

یہ پیمانہ اگر عادلانہ ہے اور یقیناً ہے تو پھر اس دعویٰ میں مبالغہ کی کوئی آمیزش نہیں کہ فقه کے موضوع پر لکھی جائز والی کتابوں میں ہمیں کوئی کتاب ایسی نظر نہیں آتی جس پر علماء نے اتنا کام

کیا ہو جتنا ہدایہ پر کیا ہے -

کشف الظنون گیارہویں صدی ہجری میں لکھی گئی اس کے
مصنف نے ہدایہ کے شروح و حواشی کی تعداد سائیہ سے زیادہ لکھی
ہے۔ اس کے بعد کم و بیش ڈھانی سو برس میں ہدایہ پر جو کام ہوا
ہے وہ بھی اس سے کم نہیں جو کشف الظنون کے وقت تک ہول
صاحب کشف الظنون کے مطابق ہدایہ کی سب سے پہلی شرح
ان کے خاص شاگرد شیخ حسام الدین بن علی صفتاتی حنفی
(م : ۱۰۱ھ) نے لکھی، اس شرح کا نام انہوں نے „نهاية“ رکھا۔ ۲۰۰
ہجری میں اس شرح کی تکمیل ہوئی۔

اس شرح کا خلاصہ شیخ جمال الدین محمود ابن احمد بن
السراج القونی (م : ۲۰۰ھ) نے کیا۔ „خلاصہ النهاية فی فوائد
الہدایہ“ اس کا نام رکھا۔ یہ خلاصہ ایک جلد میں ہے۔

بعض اہل علم نے کہا کہ ہدایہ کی پہلی شرح شیخ حمید الدین
علی بن محمد بن علی الضریر البخاری (م : ۲۶۷ھ) نے لکھی۔
„الفوائد“ کے نام سے اسر موسوم کیا، یہ شرح دو جلدیں پر مشتمل ہے۔
معراج الدرایہ الی شرح الہدایہ۔ شیخ قوام الدین محمد بن
محمد البخاری الکاکی (م : ۳۲۹ھ)۔ شیخ قوام الدین اس کی تالیف
سے ۲۱ محرم الحرام نے کہا ہے کہ : اس وقت تک ہدایہ کی شرح و
میں شارح علام نے کہا ہے کہ : اس وقت تک ہدایہ کی شرح و
توضیح سے متعلق علماء جو کچھ لکھ چکر تھے، یا درس و تقریر کر
ذریعہ جو کچھ مجہہ تک پہنچا تھا وہ میں نے سب کا سب اپنی
شرح میں جمع کر دیا۔

جن مسائل میں ائمہ اربعہ کا اختلاف تھا وہاں سب کی آراء
جمع کر دیں۔ نیز اس میں یہ بھی وضاحت کر دی کہ کونسا قول
صحیح ہے اور کونسا اصح، قدیم فقهاء کے علاوہ جدید فقهاء کے

اقوال اور آراء کو بھی نظر انداز نہیں کیا اور جهان مناسب سمجھا
انھیں بھی شامل کر دیا، (۲۳) -

نهاية الکفایہ فی درایۃ الہدایہ - تاج الشریعہ عمر بن صدر
الشریعہ الاول عبیداللہ المحبوبی الحنفی (م : ۶۲ هـ) -

الغاۃ (شرح هدایہ) ابو العباس احمد بن ابراهیم السروجی
(قاضی مصر) الحنفی (م: ۱۰ هـ) - یہ شرح خاصی مفصل تھی، کئی
جلدین لکھنے کی باوجود مکمل نہیں تھی - شیخ ابو العباس احمد بن
ابراهیم اس کی تکمیل سے پہلے فوت ہو گئے - ان کے انتقال کے بعد
قاضی سعد الدین الدبری (م : ۷۶ هـ) نے تکمیل کی - قاضی سعد
الدین نے وہی اسلوب، طریقہ اور مسلک اختیار کیا جو شیخ ابو
العباس کا تھا - تکمیل کے بعد یہ شرح چھ جلدیں پر مشتمل تھی -

تکملة الفوائد - شیخ جلال الدین عمر بن محمد الخبازی
(م: ۶۹۱ هـ) یہ اپنی شرح کو مکمل نہ کر سکے - محمد بن احمد
القونوی نے اس کی تکمیل کی -

غاۃ البیان و نادرۃ الاقرآن - شیخ قوام الدین امیر کاتب بن امیر
عمر الاتقانی الحنفی (م : ۵۵۸ هـ) .

شیخ قوام الدین کہتے ہیں کہ : مصر میں مجھ سے بعض علماء
ملے اور انہوں نے اس خواہش کا اظہار کیا کہ میں هدایہ کی شرح
لکھوں - میں نے کہا کہ هدایہ کی نہایہ جیسی شرح موجود ہے۔ اس
کے بعد کیا ضرورت باقی رہ جاتی ہے کہ مزید شروح لکھی جائیں،
پھر یہ کہ هدایہ ایک مشکل اور عظیم کتاب ہے۔ میں اپنے کو اس کی
شرح لکھنے کا اہل نہیں پاتا - لیکن علمائے مصر کا کہنا تھا کہ
نہایہ منقولات کا ایک مجموعہ ہے، اس میں سلف کے اقوال و آراء
کے علاوہ کچھ نہیں - هدایہ کی ایسی شرح لکھی جانی چاہیے
جس میں هدایہ جیسی مجتهدانہ شان ہو، اور صرف منقولات کا

ذخیرہ نہ ہو۔ علمائی مصر کے اصرار اور ہمت افزائی کے سبب میں نے اللہ کا نام لے کر ربیع الآخر ۲۱ھ ہجری میں شرح ہدایہ کی ابتدائی کی، اور چھ بیس برس سات ماہ کی مسلسل محنت کے بعد ۳۲ھ ہجری میں اس سر فراغت حاصل کی۔ یہ شرح تین مجلدات پر مشتمل ہے۔ (۲۳)

الکفایہ شرح ہدایہ۔ سید جلال الدین کرلانی (م : ۷۶ھ) بعض اہل علم کا کہنا ہے کہ امام حافظ الدین ابو البرکات عبداللہ بن احمد النسفي (م : ۱۰۰ھ) نے بھی ہدایہ کی شرح لکھی ہے اور وہ ایک مکمل اور جامع شرح ہے لیکن اکثر اہل علم کا قول ہے کہ امام نسفي نے ہدایہ کی کوئی شرح نہیں لکھی (۲۵)۔

العنایہ۔ شیخ اکمل الدین محمد بن محمود البابرنسی الحنفی (م : ۸۶ھ) اس کا ایک مطبوعہ نسخہ کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد دکن میں موجود ہے (۲۶)۔ دو جلدیں پر مشتمل ہے۔ محمد بن ابراهیم الدروی المצרי الحنفی (م : ۱۰۶ھ) نے اس پر حاشیہ تحریر کیا ہے۔ العنایہ کو علماء نے ہدایہ کی ایک نفیس شرح تسلیم کیا ہے۔

بنایہ۔ قاضی بدر الدین محمود بن احمد معروف بالعینی (م : ۸۵۵ھ) اسکا شمار ہدایہ کی معروف اور مقبول شروح میں ہوتا ہے۔ اس کی پہلی جلد مطبوعہ لکھنؤ کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد دکن میں موجود ہے۔ (۲۷)

فتح القدير للعاجز الفقير۔ شیخ کمال الدین محمد عبد الواحد السیوسی الحنفی معروف بابن همام (م : ۸۶۱ھ)۔

ہدایہ کی تمام شروح میں سب سے زیادہ معروف اور مقبول شرح ہے۔ تمام علماء نے اس کی تعریف کی ہے۔ شمس الدین احمد بن قورد المعروف بقاضی زادہ مفتی (م : ۹۸۸ھ) نے اس کا تکملہ لکھا

ہے جو .. نتائج الافکار فی کشف الرموز والاسرار کر نام سر موسوم ہے اور فتح القدیر کر ساتھ ہی شائع ہوا ہے۔ ملا علی قاری نے فتح القدیر پر حاشیہ لکھا ہے (۲۸) -

شیخ ابراهیم بن محمد الحلبی (م : ۹۵۶ھ) نے فتح القدیر کی تلخیص کی ہے اور بعض مسائل میں ابن ہمام پر جرح و تنقید بھی کی ہے -

مذکورہ بالا شروح کے علاوہ شروحات هدایہ کی ایک طویل فہرست ہے جن کا احاطہ یہاں ممکن نہیں ہے۔ شروح هدایہ کے ساتھ علماء نے هدایہ کے حوالہ سے ایک اور نہایت اہم خدمت انجام دی ہے۔ اور وہ یہ کہ هدایہ میں امام مرغینانی نے احکام و مسائل یا دلائل کے ضمن میں جو احادیث ذکر کی ہیں ان کی تخریج کی ہے اور اس موضوع پر ضخیم کتابیں لکھی ہیں -

احادیث هدایہ کی تخریج کی ضرورت اس لئے پیش آنسی کہ صاحب هدایہ نے اپنی کتاب میں اس امر کا اهتمام نہیں کیا تھا کہ احادیث کے حوالے دین، حتیٰ کہ بعض مقامات پر انہوں نے حدیث کا مکمل متن بھی درج نہیں کیا -

ایسا کرنے سے صاحب هدایہ کا ہرگز یہ منشا نہ تھا کہ وہ مسائل یا دلائل کے ضمن میں ہر قسم کی ضعیف و قوی احادیث جمع کر دیں، اور نہ ہی انہوں نے کسی خاص وجہ کی بنا پر ان کے مأخذ و مصادر کی نشان دہی سے گریز کیا۔ بلکہ صورت حال یہ ہے کہ ان کا موضوع فقہی مسائل اور اس کے ساتھ حصہ نقطہ نظر کی وضاحت تھا۔ اور جس مسئلہ میں فقهاء کی آراء مختلف تھیں وہاں امام ابوحنیفہ یا ان کے اصحاب کی رائی اور فتاویٰ کی وجہ ترجیح بیان کرنا مقصود تھیں، نہ وہ حدیث کی کتاب لکھ رہے تھے اور نہ اسماء الرجال ان کا موضوع تھا جس میں حدیث کی اقسام، ان کے مراتب، سند اور

مراجع سے بحث کرتے ہیں - لیکن ان کے بعض ناقدین نے ان کی کتاب کے
اس پہلو کو بھی اپنی تنقید کا نشانہ بنایا ۔

اس صورت حال کو دیکھتے ہوئے فقہائی احتجاف نے اس طرف
بھی توجہ مبذول کی اور ہدایہ میں جو احادیث مذکور تھیں ان کی
تخریج کی ، ان کی سند اور مراجع کی وضاحت کی اور اس موضوع
پر مستقل کتابیں لکھیں ۔ عام شروح کی طرح تخریج احادیث ہدایہ
پر بھی متعدد کتابیں لکھی گئیں ۔ حسب ذیل کتابوں نے پوری اسلامی
دنیا میں اپنا مقام و مرتبہ منوایا ، ان کتابوں کی تالیف کرے بعد کوئی دور
ایسا نہیں گزرا کہ اہل علم ان کتابوں سے بے نیاز ہوئے ہوں ۔

شیخ محی الدین عبد القادر بن محمد القرشی المצרי
(م : ۵۵۰ھ) نے «الغاۃ بمعرفة احادیث الهدایۃ» کے نام سے ایک
جامع کتاب تالیف کی ۔

شیخ علاء الدین علی بن عثمان المعروف بابن التركمانی
المارديني (م : ۶۶۰ھ) نے «الکفاۃ فی معرفة احادیث الهدایۃ» کے نام
سے ایک کتاب لکھی ۔

احادیث ہدایہ کی تخریج پر جتنی کتابیں لکھی گئیں ان میں
سب سے زیادہ شہرت اور مقبولیت شیخ جمال الدین عبدالله بن
یوسف الزیلیعی (م : ۷۶۰ھ) کی تالیف «نصب الرایہ لاحادیث
الهدایۃ» کو نصیب ہوئی ۔ نویں صدی ہجری کے مشہور محدث امام
احمد بن علی بن حجر العسقلانی (م : ۸۵۰ھ) نے «الدرایۃ فی
منتخب احادیث الهدایۃ»، کے نام سے نصب الرایہ کی تلخیص کی ۔
یہ چند معروف اور متدالوں شروح کا اجمالی تذکرہ ہے ۔ جیسا کہ
میں نے عرض کیا کہ صرف صاحب کشف الظنون نے سائنس سے زائد
شرح ہدایہ کا ذکر کیا ہے ۔ اس ضمن میں تفصیلات کے لئے مندرجہ
ذیل کتب سے رجوع کیا جا سکتا ہے ۔

- ١ - كشف الظنون عن اسامي الكتب والفنون - مصطفى بن عبدالله الشهير ب حاجى خليفه (م : ١٠٣٨ھ)
 - ٢ - الجواهر المضية - شيخ عبدالقادر بن ابى الوفاء احمد بن محمد بن نصر الله القرشى المصرى (م : ٩٥٥ھ)
 - ٣ - حدائق الحنفية - مولوى فقير محمد جهملى (و : ١٢٦٠ھ)
 - ٤ - الفوائد البهيه فى تراجم الحنفية - مولانا عبدالحنى لکھنوي (م : ١٣٠٣ھ)
 - ٥ - مقدمہ نصب الرايه لاحادیث الہدایۃ - مولانا محمد یوسف بنوری (م : ١٩٩٩ھ)
 - ٦ - مقدمۃ الہدایۃ - مولانا عبدالحنى لکھنوي
 - معجم المصنفین - دائرة المعارف حیدر آباد دکن - جس طرح ہر دور کے علماء اور فقهاء نے ہدایہ کی شروح لکھیں اسی طرح حواشی بھی لکھئے - شروح اور حواشی کی فہرست پر نظر ڈالنے سے دو باتیں سامنے آتی ہیں - اول یہ کہ شروح زیادہ تر اس علاقے کے علماء نے لکھیں جس سے خود صاحب ہدایہ کا تعلق تھا یا اس کے علاوہ چند عراقی اور مصری علماء نے بھی ہدایہ کی قابل قدر شروح تالیف کیں - دوسری یہ بات کہ ماوراء النہر (صاحب ہدایہ کا علاقہ) ، عراق، اور مصر کے علماء نے شروح ہدایہ کی تصنیف و تالیف پر زیادہ توجہ کی اور برصغیر پاک و ہند کے علماء کی زیادہ توجہ حواشی پر رہی - اور اس خطیعے کے علماء نے ہدایہ پر بعض مفید اور مفصل حواشی تحریر کئے - ان میں مولانا عبدالحنى لکھنوي کا حاشیہ اساتذہ اور طلبہ میں یکسان مقبول ہے -
- تراجم ہدایۃ :
- ہدایہ کے تین مختلف زبانوں میں ترجمہ ہمارے علم میں ہیں -

انگریزی ترجمہ - برصغیر ہند میں برطانیہ کے مکمل اقتدار کے بعد انگریزوں نے سیاسی مصلحتوں کی بنا پر اسلامی اور مشرقی علوم کی طرف توجہ کی - اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہدایہ کا انگریزی ترجمہ بھی تھا -

بنگال کے گورنر جنرل وارن ہیشنگز کے حکم سے چارلس ہملٹن نے ہدایہ کا انگریزی میں ترجمہ کیا - لیکن یہ ہدایہ کا مکمل ترجمہ نہیں ہے اگرچہ پہلا ایڈیشن چار حصوں میں شائع کیا گیا - (ہدایہ کی بھی چار جلدیں ہیں) لیکن اس کے باوجود یہ مکمل چار جلدیں کا ترجمہ نہیں تھا - پہلی جلد کتاب الطهارات، کتاب الصلة، کتاب الزکوة اور کتاب الحج پر مشتمل ہے لیکن انگریزی ترجمہ میں پہلی جلد سے صرف کتاب الزکوة کا ترجمہ کیا گیا ہے - دوسری جلد میں سے جنایات کے اکثر حصے کو چھوڑ دیا ہے -

اس کا دوسرा ایڈیشن استنسٹش گروو گارڈی کے پیش لفظ اور تفصیلی اشاریہ کے ساتھ ۱۸۰۰ء میں شائع کیا گیا - ترجمہ میں کوئی ترمیم و اضافہ نہیں کیا گیا البتہ چار حصوں کے بجائے صرف ایک جلد میں شائع کیا گیا - بہت باریک ثانپ میں ہے اور ۹۲ صفحات پر مشتمل ہے - یہی ایڈیشن بعضی ۱۹۵۰ء میں لاہور سے شائع ہوا جو کہ اس ترجمہ کا تیسرا ایڈیشن ہے -

فارسی ترجمہ - ہدایہ کی چاروں جلدیں کا فارسی زبان میں ترجمہ کیا گیا یہ ترجمہ اصل متن کی طرح چار جلدیں میں طبع ہوا ہے - ناچیز راقم نے اس ترجمہ کو نہ صرف دیکھا بلکہ پڑھا ہے اور جب ابتدائی دو جلدیں کے اردو ترجمہ کی توفیق ہوئی تو والد مرحوم (۲۱) نے مجھے یہ فارسی ترجمہ عنایت کیا اور تاکید کی کہ میں اسے ضرور پیش نظر رکھوں یہ بہترین ترجمہ ہے - چنانچہ میں نے اردو

ترجمہ کرتی وقت اس ترجمہ کو سامنے رکھا، اگرچہ مجھے فارسی سر واقفیت بہت کم ہے لیکن میں نہ دیکھا کہ یہ فارسی ترجمہ اتنا سہل اور روشن ہے کہ مجھے جیسا معمولی فارسی جانئے والا بھی اس سر استفادہ کر سکتا ہے۔

مطبوعہ نسخہ پر کسی جگہ مترجم کا نام نہیں ہے لیکن ہدایہ اور صاحب ہدایہ کے بارے میں محترم قاری محمد عادل خان کا ایک فاضلانہ مقالہ مکالمہ المعارف لاہور شمارہ نومبر ۱۹۵۴ء میں شائع ہوا اس میں موصوف نے مترجم کا نام غلام یحییٰ لکھا ہے۔ تفصیل انہوں نے بھی نہیں لکھی۔ نیز لکھا ہے کہ : یہ نسخہ کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد دکن میں موجود ہے ۔ (۳۰) الحمد لله همارے ذاتی کتب خانے میں بھی اس کا نسخہ موجود ہے۔

شah ولی اللہ الدھلوی کے بھائی شah اهل اللہ نے فارسی زبان میں ہدایہ کی تلخیص کی ہے، اس کا قلمی نسخہ کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد دکن میں محفوظ ہے (۳۱)۔

اردو تراجم۔ ہدایہ کا سب سے پہلا اردو ترجمہ مولوی سید امیر علی ملیح آبادی نے گورنر جنرل بنگال وارن ہیسٹرنگز کر حکم سر کیا تھا۔ یہ ترجمہ چار جلدیں میں ہے۔ مکمل ترجمہ ہے اور مستند ہے۔ ترجمہ کے علاوہ مختصر تشریحات بھی فوائد کے نام سے شامل ہیں۔

قدیم ایڈیشن کو لاہور کے ایک پبلیشور نے دوبارہ طبع کیا، لیکن اس پر قطعاً کوئی محنت نہیں کی فوٹو لیکر جوں کا توں شائع کر دیا بلکہ سائز چھوٹا کر دیا جس سے پڑھنے میں خاصی تکلیف ہوتی ہے۔

مولوی امیر علی مرحوم کا اردو ترجمہ مکمل بھی ہے اور مستند بھی لیکن اس کی اردو بہت قدیم اور مشکل ہے جسے موجودہ دور میں سمجھنا خاصاً دشوار ہے۔ دوسرے یہ کہ انہوں نے ترجمہ کرتی

وقت ہدایہ کی خط کشیدہ عبارتوں اور غیر خط کشیدہ عبارتوں میں امتیاز نہیں کیا۔ جس کے باعث ترجمہ دیکھنے والے کو یہ معلوم نہیں ہوتا کہ قدوری اور جامع صغير کی عبارت کا ترجمہ کونسا ہے اور ہدایہ کا ترجمہ کہاں سے شروع ہوتا ہے۔ ان امور کے پیش نظر بعض اہل علم نے ہدایہ کی مقبولیت اور ضرورت کو مدنظر رکھتے ہوئے اس بات کی طرف توجہ دلاتی ہے کہ ہدایہ کا اردو زبان میں ایسا ترجمہ کیا جائے جس سے وہ لوگ بھی سمجھے لیں جو عربی سے بالکل واقف نہیں ہیں۔

قرعہ فال ناجیز راقم اور مولانا محمد مالک کاندھلوی (ناجیز کے برادر بزرگ) کے نام نکلا۔

ابتدائی دو جلدوں کا ترجمہ ناجیز نے اور آخری دو جلدوں کا مولانا محمد مالک صاحب نے کیا ہے۔

اس ترجمہ میں ایک اہتمام تو یہ کیا ہے کہ ہدایہ کی خط کشیدہ عبارت کے ترجمہ کو بھی خط کشیدہ کیا گیا ہے۔ ہدایہ کی عبارت سے زائد کوئی لفظ یا فقرہ ہے تو اس کو فووسین میں کر دیا گیا ہے۔ تشریحات کے لئے حواشی دنبیے گئے ہیں۔

ایک اہم اور مفید اضافہ مولانا سید محمد داؤد غزنوی مرحوم کے مشورہ سے کیا ہے۔ وہ یہ کہ صاحب ہدایہ نے احکام و مسائل اور دلائل کے ضمن میں جو احادیث درج کی ہیں، حاشیہ میں ان کی تخریج کر دی گئی ہے یعنی حدیث کا حوالہ دیدیا ہے کہ یہ فلاں مجموعہ حدیث میں فلاں باب کے تحت مذکور ہے۔

صاحب ہدایہ بعض مقامات پر حدیث کا حوالہ تو دیدیتے ہیں مگر اس کا پورا متن درج نہیں کرتے۔ ایسے مقامات پر ہم نے حاشیہ میں حدیث کا متن نقل کر دیا ہے۔

ترجمہ اکثر مقامات سے والد مرحوم نے ملاحظہ فرمایا اور تحریری طور پر اس کی توثیق کی ہے۔ میں یہ عرض کرنے میں بھی کوئی حرج نہیں سمجھتا کہ دوران ترجمہ مجھے جب مشکل پیش آتی کہ ہدایہ کی عبارت کو ازدو میں کیسے پیش کروں تو میں والد مرحوم سے رجوع کرتا، انھیں ہدایہ کی وہ عبارت پڑھ کر سناتا جو میرے لئے دشواری کا باعث ہوتی۔ وہ ایک مختصر وضاحتی تقریر کرتے اور اس کے بعد میں اس عبارت کا ترجمہ کرتا۔

قاری محمد عادل خان نے اپنے فاضلانہ مقالہ میں ناچیز راقم اور برادر محترم کے اردو ترجمہ پر حسب ذیل الفاظ میں تبصرہ کیا ہے:

.. ایک اردو ترجمہ حافظ محمد مالک اور حافظ محمد میان صدیقی نے کیا ہے۔ یہ ترجمہ بہت عمدہ ہے، اس میں نہ کہیں کمی بیشی ہے اور نہ وہ سقم ہے جو ایک زبان کی کتاب کو دوسری زبان میں منتقل کرنے سے عموماً پیدا ہو جاتا ہے۔ البتہ بعض مقامات پر اردو عبارت گنجلک سی معلوم ہوتی ہے۔ اور جب تک اصل عبارت کی طرف رجوع نہ کیا جائے مسئلہ کی عقدہ کشائی نہیں ہوتی ॥ (۳۲) ۔

فاضل مقالہ نگار نے بعض عبارات کے گنجلک سے ہونے کا ذکر کیا ہے۔ اس بارے میں عرض ہے کہ اس کی طباعت کے بعد ایک ایسے عالم دین کا خط آیا تھا جو طویل عرصہ تک ہدایہ کا درس دیتے رہے۔ انہوں نے ابواب الزکوہ میں ایک عبارت کی نشان دہی کی تھی اور اسی رائے کا اظہار کیا تھا کہ ترجمہ اگرچہ درست ہے مگر اتنا مجمل ہے کہ اس کا اجمال ابھام کی حد تک پہنچ گیا، اس میں قوسین کا اضافہ کر دیا جائے تو مفہوم سمجھنا آسان ہو گا ॥ (۳۳) ۔

یہ ترجمہ ملک سراج الدین اینڈ سنز لاہور نے ۱۹۷۹ء میں شائع کیا۔ اس وقت نایاب ہے۔ ترجمہ پر نظرثانی کا عمل جاری

ہے۔ ذیلی عنوانات، تفصیلی فہارس اور اشاریوں کا اضافہ کیا جا رہا ہے۔ اور انشاء اللہ آئندہ ایڈیشن پہلے ایڈیشن سے بہتر ہو گا۔ جن مقامات پر ترجمہ قدرے مغلق یا مجمل تھا وہاں قوسین یا تشریحی نوٹ کرے ذریعے اسرے واضح کر دیا ہے۔

ہدایہ کی منتخب ابواب کا اردو ترجمہ پروفیسر غازی احمد صاحب نے بھی کیا ہے۔ بہت اچھا اور عام فہم ترجمہ ہے۔ لیکن اس میں بھی مولوی امیر علی کی طرح ہدایہ کی خط کشیدہ عبارتوں کی ترجمہ کو نمایاں نہیں کیا گیا، اور نہ ہی تغیریج احادیث کی گئی۔

یہ ترجمہ مختلف امتحانات اور نصابوں کو ملحوظ رکھ کر کیا ہے کیوں کہ ہدایہ دینی مدارس کے علاوہ کہیں بھی مکمل نہیں پڑھائی جاتی۔ مختلف یونیورسٹیوں اور مشرقی علوم کے امتحانات میں اس کے مخصوص ابواب شامل نصاب ہیں۔ پروفیسر غازی احمد صاحب نے ان کے مطابق ترجمہ کیا ہے۔ اگر یہ ترجمہ مکمل کتاب کا ہوتا تو یقیناً بہت مفید ہوتا۔ مکتبہ علمیہ لاہور نے مختلف حصوں میں شائع کیا ہے۔

حوالہ جات و حواشی

- ۱ - حاجی خلیفہ، مصطفیٰ بن عبداللہ، کشف الظنون، ج ۲، کالم : ۲۰۳۲، طبع استیبول ۱۳۶۲ھ۔
- ۲ - فقیر محمد جہلمنی، مولوی، حدائق الحنفیہ، ص ۲۶۹، طبع نول کشور لکھنؤ (بھارت) ۱۹۰۶ء۔
- ۳ - زیلعنی، شیخ جمال الدین عبداللہ بن یوسف، نصب الرایہ لاحادیث الہدایہ، (مقدمہ از مولانا یوسف بنوری)، ج ۱، ص ۱۲، طبع مجلہ علمی ڈاہیل سورت (بھارت)، ۱۳۵۵ھ/۱۹۲۳ء۔
- ۴ - عبدالحنی لکھنؤی، الفوانی البھیہ، ص ۱۳۱، طبع مصر، ۱۳۲۳ھ۔

٥ - ايضاً

- ٦ - حاجی خلیفہ، کشف الظنون، ج ٢، ک ٢٠٢٢
- ٧ - عبدالقادر قرشی مصیری، الجوہر المضیب فی طبقات العنفیہ، ج ١، ص ٣٨٣، طبع حیدر آباد دکن (بھارت)، ١٣٣٢ھ.
- ٨ - محمد مظہر بقا، اکثر، اصول فقہ اور شاہ ولی اللہ، ص ٣٢٦، طبع ادارہ تحقیقات اسلامی، اسلام آباد، ١٩٤٣ء۔
- ٩ - ايضاً - ص ٣٢٨، شمس الدین احمد سلیمان رومی معروف بابن کمال پاشا۔ م ٩٣٠ھ
- ١٠ - فقیر محمد جہلمنی، حدائق العنفیہ، ص ٢٣٢
- ١١ - عبدالعنی لکھنؤی، الفوائد البهیہ، ص ١٣١
- ١٢ - زرکلی، خیر الدین، الاعلام، ج ٣، ص ٣٦٦، طبع بیروت، ١٩٨٠
- ١٣ - حاجی خلیفہ، کشف الظنون، ج ٢، ک ١٨٥٢
- ١٤ - ايضاً، ج ٢، ک ١٢٥١، ١٢٥٠
- ١٥ - ايضاً، ج ٢، ک ٣٥٣
- ١٦ - ايضاً، ج ٢، ک ٥٦٤
- ١٧ - مولانا محمد ادريس کاندهلوی رحمة الله، م ١٩٤٣ء
- ١٨ - زیلپی، نصب الراہی، ج ١، ص ١٣
- ١٩ - محمد میان صدیقی، سراج الہادیہ، ج ١، ص ٦، طبع ملک سراج الدین اینڈ سنز، لاہور، ١٩٦٧ء
- ٢٠ - حاجی خلیفہ، کشف الظنون، ج ٣، ک ٢٠٢٢
- ٢١ - عبد القادر قرشی، الجوہر المضیب، ج ١، ص ٣٨٣
- ٢٢ - حاجی خلیفہ، کشف الظنون، ج ٢، ک ٢٠٢٢
- ٢٣ - ايضاً، ج ٢، ک ٢٠٢٣
- ٢٤ - ايضاً، ج ٢، ک ٢٠٢٣
- ٢٥ - ايضاً
- ٢٦ - محمد عادل خاں، قاری، شیخ برهان الدین مرغینانی (مقالہ) مجلہ «ال المعارف» لاہور، نومبر ١٩٤٥
- ٢٧ - کتب خانہ آصفیہ، حیدر آباد دکن کا موجودہ نام، «اسٹیٹ لائبریری» ہے
- ٢٨ - زیلپی، نصب الراہی (مقدمہ) ج ١، ص ١٥
- ٢٩ - مولانا محمد ادريس کاندهلوی رحمة الله
- ٣٠ - محمد عادل خاں، قاری، شیخ برهان الدین مرغینانی، (مقالہ) المعارف لاہور۔
- ٣١ - ايضاً
- ٣٢ - ايضاً
- ٣٣ - یہ خط مولانا محمد طفیل جالندھری کا تھا جو فضلاۃ دارالعلوم دیوبند میں سی رہیں، اوکاڑہ میں مقیم ہیں، درس و تدریس اور خدمت دین میں مصروف ہیں -

