

پوست مارٹم، اعضاء کی پیوند کاری اور خون چڑھانا

حکومت اردن کی مجلس افتاء کا مستقہ فیصلہ

ترجمہ : سید وصی مظہرندوی

سوال : پوستہ سارٹم، کسی مردہ یا زنده انسان کا عضو کسی دوسرے شخص میں اس کی زندگی کو بچانے یا اس کے اعضاء کو سلامت رکھنے کے لئے منتقل کرنے، یا کسی زنده انسان کا خون دوسرے انسان میں داخل کرنے کا شرعی حکم کیا ہے؟

جواب : سوال میں مذکور سائل ان نئے معاملات میں سے ہیں جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے بعد ہمارے سلف صالح کے زمانے میں موجود و معلوم نہ تھے۔ یہی وجہ ہے کہ ان جیسے معاملات کے بارے میں کوئی متین حکم مตقول نہیں ہے۔ چنانچہ کتاب اللہ اور سنت میں نہ کوئی ایسی نص موجود ہے جو اعضاء کی منتقلی کو جائز کرتی ہو اور نہ ایسی نص موجود ہے جو اس سے منع کرتی ہو۔ لہذا ان سائل کا حکم شریعت کی عمومی ہدایات اور دلائل ہی سے معلوم کیا جا سکتا ہے۔

سلطنت اردنیہ ہاشمیہ کی مجلس افتاء کی رائے یہ ہے کہ سوال میں مذکور امور یعنی پوستہ سارٹم، اعضاء اور خون کی منتقلی شرعاً جائز ہیں۔ اس رائے کے دلائل حسب ذیل ہیں:

اولاً یہ کہ : علماء کے نزدیک چونکہ انسانی جان کی حفاظت واجب ہے لہذا ایک مسلمان کی زندگی کو بچانے یا اس کے کسی عضو کو سلاست^(۱) رکھنے کے لئے کسی زندہ یا مردہ کے عضو کا منتقل کرنا اگر ضروری ہو جائے تو اس پیوند کاری کو ضرورةً جائز تصور کیا جائے گا۔

ثانیاً یہ کہ : روح شریعت اور اس کے عمومی قواعد بھی اس جواز کا تقاضا کرتے ہیں، مثلاً درج ذیل عمومی قواعد :

۱ "ضرورت"، ممنوع شئی کو جائز کردیتی ہے۔ (الضرورات تبیح المحظورات)

۲ - "ضرورت" کو بس بقدر ضرورت تسلیم کیا جائیگا (الضرورات نقدر بقدرهما)

۳ - "ضرورت" کے لئے مخصوص احکام ہیں (للضرورة احکام)

۴ - جب کوئی معاملہ تنگی کا سوجب بنتا ہے تو اس میں وسعت پیدا ہو جاتی ہے۔ (اذا ضاق الامر اتسع)

۵ - مشقت سہولت پیدا کرنے کو لازم نہہراتی ہے (المشقة توجب التيسير)

۶ - کم تر نقصان (برائی) کو گوارا کر لینا قابل اعتراض نہیں (لابنکر ارتکاب اخف الضررین)

ثالثاً یہ کہ : قتل کا پته چلانے کے لئے یا کسی مرض کی حقیقت معلوم کر کے اس مرض میں گرفتار دوسرے مریضوں کا علاج کرنے کے لئے، اسی طرح ایسی تمام صورتوں میں جب کہ کوئی عمومی یا مخصوص فائدہ حاصل

ہو سکتا ہو، علماء مقدسین و متاخرین نے مردہ شخص کے پوسٹ مارٹم کو جائز قرار دیا ہے ۔

نیز فقهاء حنفیہ، مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ سب نے وفات پاجانے والے مان کے بیٹھ میں زندہ بچہ کو با مردہ والے کے بیٹھ میں سوجود کسی قسمی شئی کو نکالنے کے لئے بیٹھ چاک کرنے کی اجازت دی ہے ۔

ظاہر ہے کہ جب علماء نے نگلے ہوئے مال کو جس کی مقدار نصاب زکات یا نصاب سرقہ (یعنی محض ربع دینار یا تین درهم) کے برابر ہو نکالنے کے لئے بیٹھ چاک کرنے کی اجازت دی ہے تو پھر جان بچانے یا کسی عضو کی سلامتی یا کسی جرم کا پتہ چلانے کے لئے پوسٹ مارٹم بدرجہ اولی جائز ہونا چاہئے ۔

اس سلسلہ میں فقهاء کی عبارتیں ملاحظہ ہوں ۔

(الف) رد المحتار علی الدر المختار میں جو احناف کی معتقد علیہ کتب میں سے ہے لکھا ہے کہ :

حامل ماتن و ولدها حی پضریب، ای فی بطنها، یشق بطنها من الایسر
و یخرج ولدھا، ولو بالعكس و خیف علی الام، ای سن الہلاک، قطع، ای العجین،
واخرج ولو میتا، ولو بلع مال غیره ومات هل یشق ام لا؟ قولان!
الاول نعم (ج ۱ ص ۶۰)

حاملہ عورت مر گئی اس کا بعد بیٹھ میں زندہ متحرک ہے تو اس کا بیٹھ
باٹھنے جانب سے چاک کیا جائیے گا اور بچہ کو نکال لیا جائیے گا اگر
اس کے بر عکس مان کی ہلاکت کا خطروہ ہو تو بچہ کو کاٹ کر زندہ یا

مردہ نکال لیا جائے گا۔ اور اگر کسی نے غیر کا مال نکل لیا ہو اور بھر سرگیا ہو تو کیا اس کا پیٹ چاک کیا جائے گا؟ اس کے بارے میں دو قول ہیں پہلا قول یہ ہے کہ ہاں (اس کا پیٹ چاک کیا جائے گا)۔

(ب) مالکیہ کی کتابوں میں ”من خلیل“ کی کتاب الجنائز میں لکھا ہے :

بقر عن مال كثرا ثبت بالبينة او بشاهد و يبين قال الخرشى في شرحه والخطاب ج ۲ آخر کتاب الجنائز (البفر عبارة عن شق جوف الميت) يعني ان من ابتلى مالاً له او لغيره ثم مات فانه يشق جوفه فيخرج منه ان كان له قدر ذو بال بان يكون نصابا اي كنصاص الزكاة، و قليل كنصاص السرقة اي ربع دينار وهو ما يساوى ثلاثة دراهم، ثم اورد سؤالاً شق بطن العامل التي ماتت و في بطنها جنين حي و ذكر بان بعض ائمه المذهب منع شق بطن العامل في هذه الحال وحقيقة ائمة المالكية اجازوا ذلك۔

(مردہ کا) ”پیٹ چاک کر کے ایسے مال کو نکلا جائے گا جو زیادہ ہو اور پیٹ میں جس کی موجودگی دو گواہوں یا ایک گواہ اور قسم سے معلوم ہوئی ہو۔ خرشی نے اپنی شرح میں اور الخطاب نے ج ۲ کتاب الجنائز کے آخر میں البقر کی تشریع کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اس سے مراد مردہ کا پیٹ چاک کرنا ہے، مطلب یہ ہے کہ اگر کسی نے اپنا یا پرایا مال نکل لیا پھر سرگیا تو پیٹ چاک کر کے مال نکلا جائے گا۔ بشرطیکہ وہ قابل لحاظ مقدار سلسلہ کسی نصاب کے برابر ہو، زکات کے نصاب کے برابر اور یہ بنی کھا گیا ہے کہ سرقة کے نصاب ۱/۲ دینار جو تین درهم کے مساوی ہوتا ہے کئے برابر ہو۔ اس کے بعد یعنی

انہوں نے اس حاملہ کے بیٹھ کرنے کے سئلہ کا ذکر کیا ہے جس کے پڑھ میں زندہ بچہ ہو اور یہ بتایا ہے مالک فہم کے بعض ائمہ نے تو اس کو ناجائز بتایا ہے جب کہ باقی مالکی ائمہ نے اسے جائز قرار دیا ہے۔

(ج) المذهب جو شوافع کی سنت مکتب ہیں سے ہے اس کی کتاب

الجنائز ج ۱ صفحہ ۳۸ بر لکھا ہے :

و ان ابتلع المیت جوهرہ لغیرہ و طالب صاحبها بینا شق جوفہ و ردت انجوہرہ۔
اور اگر مرنے والی نے کسی دوسرے شخص کا کوئی قیمتی پتھر نگلا
تھا پھر مرگیا اگر اس پتھر کا مالک واپسی کا مطالبہ کرے تو مرنے
والی کا بیٹھ چاک کر کے پتھر نکال کر مالک کو واپس لوٹایا جائے گا۔

اسی کتاب میں سزید لکھا ہے :

و ان ساتت امراء و فی جوفها جنین حی شق جوفها لانہ استبقاء حی باتفاق
جزء من المیت فاشبہ اذا اضطر لاکل جزء من المیت۔

اور اگر کوئی عورت مر جائے اور اس کے بیٹھ میں زندہ بچہ موجود ہو
تو اس کا پڑھ چاک کیا جائے گا کیونکہ یہ ایک زندہ ہستی کو مردہ
کے ایک جزء کو ضائع کر کے بچانا ہے یہ صورت ایسی ہے جیسے کوئی
شخص اپنی جان بچانے کے لئے کسی مردہ کا کوئی حصہ کھانے پر
عمیور ہو جائے۔ (۲)

(د) ابن قدامہ حنبل نے اپنی مشہور کتاب المغني میں لکھا ہے :

و ان بلع المیت مالاً فان کان یسیراً و ان کثیر قیمتہ شق بطنه و اخرج لان
فیه حفظ المال من الضياع و نفع الورثة الذين تعلق حقهم بماله بمرضه۔

ای بعرض سوته ج - ۲ - ص ۲۰۹

کسی مرنے والے نے کوئی مال نکل لیا اگر وہ معمولی مقدار میں ہے (تو اسے چھوڑ دیا جائے گا) لیکن اگر اس کی قیمت زیادہ ہے تو اس کا پوٹ چاک کر کے اس کو نکلا جائے گا۔ کیونکہ یہ مال کو ضائع ہونے سے بچانا اور ان وارثوں کو فائدہ پہنچانا ہے جن کا حق مرنے والے کے مرض الموت کے باعث اس کے مال سے بتعان ہو چکا ہے۔

ہمارے فتویٰ کی مخالفت میں یہ کہنا درست نہ ہوتا کہ بعض دلائل سے پوئے سارئم یا کسی مردہ شخص کے کسی عضو کو زندہ کے جسم میں منتقل کرنے کا عدم جواز ثابت ہوتا ہے۔ سچا یہ دلیل کہ اسلامی شریعت نے انسان کو محترم قرار دیا ہے۔ اور اس کے احترام کو مaprohibited کرنے والے امور سے منع کیا ہے۔ ارشاد ربانی ہے ولقد کرمنا بنی آدم (آیت ۰۰ سوہ بنی اسرائیل) یقیناً ہم نے آدم کی اولاد کو عزت بخشی ہے۔ نیز نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ اس کو ابو داؤد نے سسلم کے شرائط کے مطابق اور نسائی نے حضرت عائشہ سے روایت کیا ہے۔

کسر عنظم المیت کسر عنظم الحی
مردہ کے جسم کی ہڈی توڑنا زندہ کی ہڈی توڑنے جیسا ہی ہے، (آپ کی مراد حrst میں مثالت ہے۔)
اسی طرح ابن مسعود کی وہ روایت ہے جس کو ابن ابی شیبہ نے نقل کیا ہے۔

اذی المؤمن فی سو تھے کاذہ فی حیاتہ۔

سون کو اس کی موت میں اپنا دینا ایسا ہی ہے جیسے اس کو زندگی میں

سین ایذا دی جائز -

ان دلائل ہے اسنال اس لئے درست نہیں کہ مذکورہ الصدر آیت کریمہ اور دونوں حدیثوں کا مقصد بیت کے احترام کی تائید ہے اور اس کی اہانت یا مسئلہ بنانے سے اجتناب پر زور دینا ہے۔ چنانچہ ہڈی توڑنے سے منع کرنے والی حدیث جس واقعہ سے متعلق ہے اس سے بھی ہمارے نقطہ نظر کی تائید ہوتی ہے۔ واقعہ کی تفصیل یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک کھدائی کرنے والے لو دیکھا کہ وہ کسی جائز شرعی ضرورت کے بغیر بیت کی ہڈی توڑ رہا ہے، تو آپ نے اس کو مخاطب کر کے فرمایا ”مردہ کی ہڈی توڑنا زندہ کی ہڈی توڑنے ہی جیسا ہے۔“

لیکن ہم جس مسئلہ پر بحث کر رہے ہیں اس کا تعلق اہانت سے نہیں ہے۔ بلکہ یہاں تو مسئلہ ایک انسان کی زندگی بچانے یا اس کے عضو کی سلامتی کا ہے۔ بھی وجہ ہے کہ ہمارے قدیم علماء نے دونوں مورتوں سین واضح انتیاز کے صحیح فہم و شعور کی بنا پر کسی بھی شروع مقصود مثلاً کسی قیمتی شئی کو یا زندہ بچہ کو نکالنے کی غرض سے پیٹ چاک کرنے کو جائز نہ ہرا�ا ہے۔

ان تمام تفصیلات کے پہلو بہ پہلو مجلس افتاء واضح کر دینا چاہتی ہے کہ اعضاء کی پیوندکاری اور پوسٹ مارٹم کا جواز درج ذیل شرائط کے ساتھ شروط ہے کیونکہ ان کے بغیر احترام بیت کے اسلامی آداب کی ہابندی سکن نہیں۔ نیز انہی شرائط کے ذریعہ بے مقصد تصرف اور اہانت آیز اقدامات سے روکا جا سکتے ہیں۔

(۱) جو شخص اپنی زندگی میں اپنے کسی عضو یا اعضاء کو اپنے

مرنے کے بعد کسی دوسرے کو دینے پر رضاسند ہو اس کی جانب سے تحریری
سنگھری پیرو مرنے کے بعد اس کے والدین میں کسی ایک یا اس کے سر برست
ک اور نابعلوم شخصیت ہونے کی صورت میں سلمان حاکم کی سنظوری ۔

(۲) جس کو عضو دبا جا رہا ہو وہ اس عضو کا ضرورت نہ ہو یا اس کے
کے حصول کے لئے سلطنت ہو اور یہ کہ اس کی زندگی یا جسم کے کسی نظام
کی سلامتی اس عضو پر موقوف ہو نیز مذکورہ بالا ضرورت اور اخطرار کی تصدیق
کسی ایسے بورڈ کی جانب سے ہونی چاہئے جس کے تدین، علم اور تجربہ پر
اعتماد کیا جا سکے ۔

(۳) جس کا عضو یا خون حاصل کیا جا رہا ہو وہ اگر بقید حیات ہو
تو کسی ایسے عضو کو منتقل کرنا جائز نہ ہوگا جو زندگی کے لئے بنیادی اہمیت
کا حاصل ہو۔(۴) اور جس کے باعث خود عضو دینے والے کی زندگی خطرہ میں
ہٹ جائے، خواہ عضو کی ایسی منتقلی ستعلق شخص کی رضا مندی ہی سے کیوں
نہ کی جا رہی ہو ۔

(۴) عضو کی اس منتقلی سے عضو دینے والے شخص کے جسم میں کوئی
غیر معمول بد نمائی پیدا نہ ہو ۔

(۵) عضو کی یہ تبدیلی یا خون کا عطیہ محض رضا کارانہ ہو اس کے بدلے
کوئی سادی معاوضہ نہ لیا جائے، اور نہ کوئی دوسرا مادی فائدہ پیش نظر ہو۔
مزید برآں ” مجلس افتاء“، اس امر کی یاد دھانی کرانا اپنا فرض تصور
کرتی ہے کہ پوسٹ مارٹم اعضاء کی پیوند کاری اور خون کی منتقلی میں ہے
حد احتیاط برتنی چاہئے، سهل انکاری کے ساتھ اس کے دائروں کو وسیع تر کرتے
جلیے جانا قطعاً غلط ہے، اس کے بجائے اس عمل کو بس ” ضرورت“، کی حد تک

محدود رکھنا چاہئے کیونکہ جواز کی علت "ضرورت" ہے لہذا جواز اور عدم جواز "ضرورت" کی موجودگی یا عدم موجودگی پر موقوف ہیں، جو ڈاکٹر یا اطباء اس کام کے نگران ہوں ان کو اللہ تعالیٰ سے ڈرنا چاہئے، جو نہایت باریک ہیں ہے اور جس کی قدرت ہمہ گیر ہے، اللہ تعالیٰ ہم سب کی صحیح رہنمائی فرمائے۔

محمد عبدہ هاشم	محمد ابو سردانہ	عزالدین الخطیب
اسعد یوسف التمیسی	ابراهیم زید الکیلانی	عبدالسلام العبادی
یسنس دراد کہ		

حوالہ جات

- ۱ - حصر کسی عضو کی سلامتی کے لئے دوسرے کے عضو کی منتقل کے لئے فتوی میں کوئی دلیل موجود نہیں ہے البتہ ایسے اعضاء جن پر زندگی کا دارومندار ہے ان کی منتقل کے جواز کے لئے "انسانی جان کی حفاظت کے وجوب" سے استدلال کیا جا سکتا ہے۔ (متترجم)
- ۲ - فتوی میں فقهاء کے جتنے اقوال کو نقل کیا گیا اس میں صرف مرے والے کے جسم کی لئے حرمتی کو ضرورتا جائز کیا گیا ہے۔ پوست مارٹم کے جوار کے لئے یہ جزویات دلیل بن سکتی ہیں لیکن کوئی زندہ شخص کسی حرام شئی (دوسرے، انسان کا خون یا اعضاء) کو استعمال کر سکتا ہے یا نہیں؟ اس کا جواب متن میں درج کردہ مستعلیہ علیہ مسلیع (جان بچانے کے لئے حرام شئی کے استعمال کے جواز) کی روشنی میں یہ ہے کہ جان بچانے کے لئے ان حرام الشیاء کو استعمال کر سکتا ہے، لیکن محض سلامتی اعضاء (خصوصاً وہ اعضاء جن پر زندق نا دارومندار نہیں ہے) کے لئے تبدیلی کے جواز کی کوئی دلیل موجود نہیں ہے۔ (متترجم)
- ۳ - اگر زندہ انسان کا عضو جو زندگی کے لئے بنیادی اہمیت کا حامل ہو اسے منتقل کونا جائز نہیں تو پھر یوں کہنا چاہئے کہ زندہ انسان کا کوئی عضو منتقل کرنا جائز نہیں کیونکہ یونہ کاری کے جواز کے لئے یہ شرط پہلے بیان کی جا ہکی ہے کہ اسی عضو کی یونہ کاری جائز ہے جس عضو پر زندگی، یا جسم کے کسی نظام کی سلامتی موقوف ہو۔