

حضرت عمر بن احرار بahlی اور ان کا روایان

احمد نحات

مرو بن احرار بahlی رضی اللہ عنہ، اہل بُر کے منظر میں شاعر تھے۔ ان کی زندگی کا کچھ حصہ زیادہ حصہ اسلام میں گزرا ہے۔ ان کے نسب نامے میں کچھ اختلاف ہے۔ حضرت یہ کی تعداد میں روایوں کے خلاف ہے۔ انہی جنگوں میں ان کی ایک آنکھ ضائع ہو رصحابہ میں سے حضرت ابو بکر صدیقؓ سے ان کی ملاقات نہیں ہوئی۔ اسلام لانے کے سے شر کہے ہیں۔ خلفاء راشدین کے علاوہ خالد بن ولیدؓ کی بھی مدرج میں اشاعت ہکھیں۔ میں پاپر نیرید بن معادیؓ سے نا ارضی بو گئے تھے، چنانچہ ان کی بھوکھی۔ یہ یہ نے پڑنے کی

ست زندگی مندرجہ ذیل کتب میں ملتے ہیں: الاصابة في تمييز الصحابة. المؤتلف و
نlef للآمدی۔ مجمع الشعراء المرزباني۔ الشعر والشعراء لابن قتيبة۔ طبقات
ل الشعرا و لابن سلام، تحولة الشعراء للأصمعي۔ جمہور أشعار العرب لأبي زيد
رشی۔ خزانة الأدب لعبد القادر بن عمر البغدادی۔ الأعلام للمرزباني۔ سبط اللآلی۔
ب الأغانی لأبي الفرج الأصفهانی۔ الموشح في مأخذ العلماء على الشعراء للمرزباني۔
ل وبرہ خیہر نشیں وہ لوگ جو کسی شہر میں نہیں بلکہ غیر میں زندگی پسرا کرتے تھے۔ اور جائز
ہا کرتے تھے۔

نفر میں: وہ شاعر جو دُرِّجا ہیت اور دُرِّی اسلام دونوں زمانے پا سکے۔
ل بھوکا ایک شعر ہے۔

إذا ما جعلت السرّ مبتعدي و بینه فليس على قتنى يزيد بقدر

(مجمع ما استجمم للبکری ط القاهرة ١٩٣٥ ص ٢٤٢)

کوشش کی مگر اس کے ہاتھ نہیں آئے۔

اگرچہ ان کی پیدائش اور وفات کے سنین ہماں صحیح علم نہیں، تاہم اتنا واضح ہے کہ ابن احمد نے یزید بن معادیہ کے عہد (۵۶۰ھ - ۵۶۲ھ) کے بعد وفات پائی اور نو تے سال سے کچھ ریادہ ہی تک ہوئی۔ عبد الملک بن مروان (ابتداء حکومت ۶۴۵ھ) کی خلافت کے ابتدائی حصے میں بھی بقید حیات تھے۔ غالباً اسی پناہر خیر الدین زرکلی کا خیال ہے کہ ان کا استقال ۶۴۵ھ بھری کے لگ بھگ ہوا۔ مقام پیدائش اور مقام وفات بھی معلوم نہیں ہو سکے۔ کچھ اشارے ملتے ہیں کہ آخری عمر میں جزیرہ العرب ہمایں مقیم تھے۔

انوس کراس عظیم شاعر اور بطل جیل کی زندگی کے حالات بہت کم یاب ہیں۔ ممکن ہے مزید چنان بین سے ان کی حیات پر کچھ روشنی پڑ سکے۔ یہ صاحب اپنے قبیلہ کے مختلف پڑاؤ، اور جنگوں وغیرہ کا ذکر اپنے اشعار میں کرتے ہیں، جن سے اس وقت کے حالات پر کچھ معلومات میسر آجائی ہیں۔

ابن احمد ایک بڑے شاعر تھے۔ اگرچہ وہ اجنبی اور شاذ (غیرہ) الفاظ اپنے کلام میں زیادہ استعمال کرتے تھے پھر بھی ان کی فصاحت، ناقدانِ شعر اور اہل لغت کے نزدیک مستلم ہے۔ ابن جنی نے اپنی کتاب ”الخصالُع“ کے باب فی الشیٰ یسیع من العربی الفصیع لا یسیع مت غیرہ میں ابن احمد بابلی کے ارجمند اور فصاحت پر بڑی طویل بحث کی ہے۔ اس بحث کے آخر میں فضیلہ کن انداز میں ابن جنی کہتے ہیں: نَأَنَ الْأَعْرَابِيُّ إِذَا تَوَبَّتِ فَصَاحَتْهُ دَسْتَ طَبِيعَتِهِ تَصَرَّفَ وَارْتَجَلَ مَالِمَ لِيَسْقُهَ اَهْدَى قَبْلَهُ بِهِ۔ (ایک بد دی جب تو تِ بیان اور جوشِ طبیعت پر آ جاتا ہے تو زبان میں تصرف کر کے بے محا با ایسا رنگ اختیار کر لیتا ہے جس کی مثال اس سے ما قبل والوں میں نہیں ملتی)۔

ابن احمد بابلی کی قوتِ بیان اس درجہ پر تھی کہ انہوں نے کئی الفاظ بے ساختہ اپنے اشعار میں نظم کر دیئے جو بعد میں عربی زبان کے جزو لا ینگ بنا گئے۔ اس طرح کا ارتجل و بے ساختگی عجاج (متوفی ۷۹ھ) اور اس کے بیٹے رُوبہ (متوفی ۱۲۵ھ) سے بھی مردوی ہے۔ جن کے رجسٹر

ربن زبان کا قیمتی سرمایہ ہیں۔

ن امر میں کسی کو اختلاف نہیں کہ ابن احمد عبد الجاہلیت کے چند منتخب شعرا میں سے تھے۔ ابن ملکی کہتے ہیں؛ کان من شعرا الجاہلیۃ المعدودین۔ شاعری میں ان کے مرتبے کا اندازہ اس یا جا سکتا ہے کہ ان کے اشعار اور امروالقیس کے اشعار، ایک طبقے کے نزدیک، خلط ملطی، ہیں۔ یعنی شعری محسان اور تراکیب کے استعمال میں اس تدریج مانند تھی کہ لوگوں کے لئے اور امروالقیس کے اشعار میں توفیق کرنا دشوار ہو گیا۔ المفضل الفضی (متوفی ۱۴۸ھ) نے نز بابی کو عظیم ترین شعرا میں شمار کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں، هؤلاء الفحول شعرا اهل نجد بت ذمود امداد حدا و ذہبوا فی الشعرا کل مذاہب۔ یعنی ابن احمد اہل نجد کے ان عظیم شعرا بہجھوں نے تجویہ کی ہی ہے اور مدح بھی۔ انھوں نے ہر صنف میں جوانانی طبع و کھانی ہے۔ یہ (متوفی ۲۰۹ھ) نے ابن احمد کو طبقہ ثالثہ کے شعرا میں شمار کیا ہے۔ ان کے بارے میں (متوفی ۲۱۶ھ) کا قول ہے: لیس بفحد ولکنه دون هولاد (الفحول) و فوق طبقته یعنی

اصمی کی اس رائے کو سمجھنے کے لئے یہ جانا ضروری ہے کہ اصمی فخل کے کہتے ہیں۔ ان کے نزدیک فخل الشعرا کی تعریف یہ ہے، ان لہ مزیۃ علی عبیدہ کنزیۃ الفخل علی الحقیاق (فحولة الشعرا ص ۱۱)۔ لسان العرب کی تشرییع کے مطابق فخل کی یوں تعریف ہے: ”کہیں شاعر نے دوسرے ہم عصر شاعر کے ساتھ شعر سے مقابلہ کیا ہو اور پھر اس پر غالب بھی آیا ہو۔“ خیال ہے کہ ابن احمد نے اس قسم کا شعری مقابلہ کسی سے نہیں کیا۔ (فحولة الشعرا ص ۳۲) اس لئے اس نقطہ نظر سے اس شاعر کو نہیں دیکھا جا سکتا۔ اصمی بہت بڑے ناقہ شعر تھے ان کی رائے اپنے اندر ایک وزن رکھتی ہے۔ انہوں نے شعری محسان کے انعام سے بڑے بڑے عظیم شعرا کو بھی ”فخل“ کا درجہ نہیں دیا، جیسے الاعشی، عمرو بن كلثوم، عدی بن زید، مہبل، لمبید، حارث بن حلزہ، الراعی اور ابن مقبل وغیرہ اس کے معیار فحولیت پر پورے نہیں اترتے تھے۔ ان کے بارے میں اصمی نے کہا ہے لیں بفخل۔ یہ بھی خیال ہے کہ اصمی جاہلی شعرا کو محض رمی اور اسلامی شعرا پر فریقت دیتے تھے۔ ان امور کو مد نظر رکھ کر آپ اندازہ لگائیں کہ جس ناقہ شعر نے الاعشی اور (بانی حاشیہ الکتب صفحہ پر)

(اگرچہ یہ صفت اول کے شاعر نہیں، ان سے لکھتے ہیں لیکن اپنے طبقہ سے برتر ہیں۔ ابن سلّام الحججو
(متوفی ۵۲۳ھ) انہیں شعراً میں کے طبقہ خالشہ میں رکھتے ہیں۔ الامدی کی مشہور کتاب
'الموٰتٰف والمخلف' کے حوالے سے پہلے چلتا ہے کہ ابن حبیب (متوفی ۵۱۸ھ) باہلی کے بارے
میں یہ رائے رکھتے تھے، کان یتقدم شعر اداہل زمانہ (کروہ اپنے زمانہ کے شعراً میں پیش
کا مقام رکھتے تھے)۔ پھر ابن حبیب خود ہی بتاتے ہیں کہ انہوں نے مشہور شعراً کے ساتھ اداہل
احمر کے مکمل حالات لکھنے ہیں۔ اور ساتھ ہی ان کے کلام کا نونہ بھی دیا ہے۔ مگر افسوس کہ ہبہ
اس کتاب کا کہیں سراغ نہیں ملا۔ ابن احر خود بھی اعلیٰ درجہ کے ناقد شعر تھے، شعر کے بارے میں
انہوں نے جو رائے دی ہے وہ ایک لحاظ سے خود ان پر صادق آتی ہے۔ اس لئے کہ جب کوئی شخص
کسی کے بارے میں اظہار رائے کرتا ہے تو اس سے خود اس کی میاقت و اہلیت معلوم ہو جاتی ہے۔
گویا اس کی رائے خود اپنے بارے میں بھی معیار کا کام دیتی ہے۔ ابن احر کی رائے میں زہیر اشعر
لکھے۔ یعنی ان شعراً میں جو اُس وقت تک گزر چکے تھے زہیر ابن ابی سلمی کو شعری محاسن کی بنیان
فوقیت حاصل ہے۔ زہیر کے بارے میں یہ رائے ابن احر کے ذوق شعری کی ایک عمدہ دلیل ہے۔

ابن احمد کا دیوان

قرائیں اور شواہد سے معلوم ہوتا ہے کہ جاہلی، حضرتی اور اسلامی شعرا کے وہ دوادیں:
 سینہ بینہ چلے آرہے تھے یا پھر متفرق اجزاء کی شکل میں موجود تھے، دوسری صدی ہجری میں
 انھیں باقاعدہ مددون کیا گیا۔ تیسرا صدی ہجری میں ان احرار کے کلام کا مجموعہ دیوان کی شکل

(لتبیہ حاشیہ) عمرو بن کلثوم جیسے اصحاب معلقات کو فتح کا درجہ نہیں دیا، باوجود اس کے وہ جاہلی شعراء تھے تو وہاں احر کو یہ درجہ کہاں دیتے۔ مگر ابن احر کے بارے میں دونوں ہولاء و فنوق طبقتہ کہہ کر اس کے مقام کو ان مذکورہ بالا شعراء سے کہیں اونچا کر دیا ہے۔

۷ - جملہ رائے اشعار العرب ص ۲۳۲، المزمر للسيوطی ط عیسیٰ البابی بمصر ج ۲ ص ۸۱

۸ - الامدی نے المؤلف وال مختلف میں تقریباً ساٹھ قبائل کے دادوں کا ذکر کیا ہے۔ اگرچہ ان میں اکثر کا وجود نہ تھا۔ مگر جو مجرمے اُس وقت موجود تھے ان میں سے بھی صرف رباتی حاشیہ اگلے صفحے

پر تھا۔ احمد بن علی بن احمد بن عباس نجاشی (متوفی ۵۲۵ھ) نے اپنی "کتاب الرجال" میں ببن اسحاق بن السکیت (متوفی ۵۲۳ھ) کے تذکرے میں ضمناً ان شعراً کے دوادین کا ذکر ہے۔ جواب ابن السکیت نے جمع کئے تھے۔ اس فہرست میں عمرو بن احرار بالہی کا دیوان بھی شامل ہے۔

تو بلا خوفِ تردید کہا جاسکتا ہے کہ ابن احرار کا دیوان شروع میں موجود تھا اور بڑی حد تک حصول تھا۔ کیونکہ متقدمین کے ہاں ابن احرار کے اشعار بکثرت ملتے ہیں جو مختلف مقامات پر شواہد و امثلہ پیش کئے ہیں۔ ابن احرار کے دیوان کا ذکر کئی لغولوں کے ہاں بھی موجود معلوم ہوتا ہے کہ وہ ابن احرار کے دیوان کو مشکل کلمات اور نادر ترکیبوں کی مشق کے پیچے طلباء کو باقاعدہ سبقاً سبقاً پڑھا یا کرتے تھے۔ جس دیوان کو سبقاً سبقاً پڑھانے جلنے کا حاصل رہا ہو۔ اس کی نقلوں کی تعداد ظاہر ہے کم نہ ہوگی۔ جیسا کہ دستورِ کثرت سے ہے اب ابن احرار کے دیوان میں روایتوں کا اختلاف بھی بہت ہو گا۔ ان امور کی تصدیق ذیل اقرے سے ہوتی ہے:

(قال ابوسعید السکری) اخبرنی ابوذکوات، حدثنا موسیٰ بن سعید بن مسلم، قال:

كان ابن الاعرابي يؤذن له دخـل الأصـحـى ومحـنـ لـقـرـأـ شـعـرـ ابنـ أـحـرـارـ

اغـدـوـأـعـدـالـحـيـيـ الزـيـاـلاـ لـوـجـهـ لـاـسـرـيـدـ بـهـ بـدـالـاـ

(ابنیہ حاشیہ) اشعارِ ہذیل کے علاوہ چند قبائل کے شعراً کے دوادین ملے ہیں۔ بہر حال ان مجبوعاً میں عمرو بن احرار بالہی کے قبیلہ "باھلة" کا ایک مجموعہ "کتاب باھلة" کے نام سے بھی ملتا ہے۔ ممکن ہے اس مجموعے میں ابن احرار کے اشعار بھی شامل ہوں۔ ان دوادین کے جامعین کے متعلق الامدی نے کچھ نہیں بتایا۔ البته ابن النیم (۴۸۵م) نے کتاب الفہرست میں جن ۲۹ مختلف تباہل کے دوادین کا ذکر کیا ہے ان کے جامعین کے نام بھی تائیے ہیں۔ مگر ابن النیم کے ہاں اشعار بھی بالہل کا ذکر نہیں ہے۔

- ابن النجاشی، کتاب الرجال ط ایران، سن طباعت درج نہیں، ص ۳۵۰۔

الى ان يغنا الى توله :

ارى ذا شيبة حمال ثقل وابييف مثل صدر السيف نالا

قال الاصمعي ، بالا - فصاح ابن الاعرابي : نالا ، نالا ، بالنون من النوال فخذلوا
يموت بن المزرع عن أبي امامه الباهلي وحضر المجلس ، ان ابن الاعرابي انتفع بهذا ، ثم
احتال ناحضر نسخة فيها شعر عمر وبن احمر وقد غير البيت الاول منها ، فجعله :
اغدوا وادع الحيت الزبالا وشوقاً لا يبالي العي بالا
ابن احمر باهلي کے دیوان کا ایک نسخہ البر الفتح عثمان بن جنی (متوفی ۱۵۳۹ھ) کے پاس ہے
تھا، جس کا ذکر انہوں نے اپنی کتاب "خصائص" میں کیا ہے۔ وہ ابن احمر کے دو اشعار
پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں؛ ولیم یسند أبو زید هذین البيتين إلى ابن أحمر دلا
ایضاً في دیوانه۔ اللہ

ان دو مثالوں سے ہرگز یہ مطلب نہ لینا چاہیے کہ ابن احمر کے دیوان کی نقیلیں صرف انہی حضرات
پاس تھیں۔ یہ امر بدینہ ہے کہ ابن احمر کا دیوان اتنا ہی عام تھا جتنا امرؤ القین، اعشی، اخطبا

۱۔ شرح مالیق نیہ التصحیف والتریف لابی احمد الحسن بن عبد اللہ بن سعید العسكری

ط القاهرة ۱۹۴۲ م ص ۱۵۲ - ۱۵۳ -

۱۱۔ الخصائص لابن جنی ج ۲ ص ۲۲۳ ، پتہ نہیں ابو زید الانصاری (م ۱۵۱۵ھ) نے کیوں ان
دونوں شعروں کو ابن احمر کی طرف منسوب نہیں کیا۔ حالانکہ یہ دونوں شعر دیوان میں موجود
تھے۔ دیکھئے ابو زید القرشی (م ۱۵۰۰ھ) نے جمہرہ اشعار العرب میں عمر و بن احمر باہلی
مشدوبات کا انتخاب کیا تو جس قصیدے میں یہ دونوں شعر ہیں اس کو پورا نقل کیا ہے جنہیں
ابن احمر کے اس رائیہ میں سات اشعار کے بعد یہ دونوں شعر موجود ہیں۔ اس سے بڑھ کر بعض
بات یہ ہے کہ ابن جنی بھی کہتے ہیں؛ ولأهـ أیضاً في دیوانه۔ غالباً ان دونوں کے پار
دیوان ابن احمر کے نسخے ناقص تھے۔ کیونکہ ان سے پہلے ابو زید القرشی ان اشعار کو پورا
قصیدے کے ساتھ اپنی کتاب میں نقل کر چکے تھے۔

بیک شعرا کے دواوین۔ فرق صرف اتنا ہے کہ آج ان شعرا کے دواوین دستیاب ہیں اور ابن احمد
یاں حوارث زمانہ کی نذر ہو گیا۔

مشہور لغت نولیں حسن بن محمد بن حسن صفائی (متوفی ۶۵۰ھ) کی مولفات سے ظاہر ہوتا ہے کہ
یہ شعرا کے دواوین کے علاوہ ان کے پیش نظر ابن احمد کا دیوان بھی تھا۔ اس قیاس کی وجہ یہ
صفائی کی کتابوں میں ابن احمد کے اشعار بکثرت پائے جاتے ہیں۔ سلامہ صفائی کے مشہور و
ف لغت "العباب الراختر" میں شواہد کے مقابل اور ما بعد کے اشعار بھی موجود ہیں، جب کہ
وہ کے ہاں صرف شواہد پر اتفاقاً کیا گیا ہے۔ علاوہ بریں العباب میں ابن احمد کے ایسے اشعار
وجود ہیں جو لغت و ادب کی دوسروں کتابوں میں نہیں ملتے۔

عمرو بن احمد بالملی کے دیوان کا ساراغ مشہور مؤرخ مخلطائی بن قلیعہ بن عبد اللہ (متوفی ۷۶۲ھ)
ان بھی ملتا ہے، جیسا کہ عبد القادر البندادی کی کتاب خزانۃ الارب سے ظاہر ہے۔ بعقاری نے تو
احمد کے دیوان کے کئی نسخے دیکھے ہیں۔ وہ ابن احمد کے ایک شعر کے پہلے مصروع بتیا، قفر، د
لیٰ کائنہاً کی مختلف روایات بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: هذا کلام من لم يقف على الرواية،
ستى في عاممة نسخ شعراً (رأى شعر ابن أَحْمَسْ): "أَرَيْهُمْ سَهِيلًا وَالْمُطْهَى كَائِنَهَا"۔

باملی کے دیوان کا ذکر مندرجہ ذیل فہارس میں بھی موجود ہے:

- ابن خلیفہ الاشبيلی: نهرست مارواہ عن شیوخہ، ط بیروت ۱۹۴۳ھ، ص ۳۹۳، ۳۹۴۔
۱ - حاجی خلیفہ بکشف الغنوٹ ط استنبول ۱۳۴۰ھ ج ۱ ص ۴۳۔

۴ - السيد الحسین العباسی البهافی (متوفی بعد ۱۰۹۵ھ): التذکار الجامع للآثار (خطی)

صیغہ مصورات کتب خانہ ادارہ تحقیقات اسلامی، اسلام آباد، ورقہ ۵۶۔

نهایت افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ دیگر نوادر کے ساتھ ابن احمد بالملی کا دیوان بھی دست
در زمانہ کی نذر ہو گیا۔ چنانچہ آج ہمیں دنیا کے کسی کتب خانہ کی مطبوعہ فہرست یا عربی زبان کے
خطوطات کے دستیاب ذخیروں میں ابن احمد کے دیوان کا ذکر کہیں نہیں ملتا۔

یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر اس شاعر کے اشعار کو کیوں جمع کر کے ایک دیوان کی شکل دی جائے۔
نوجوں معلوم ہے کہ باملی ایک مخفی شاعر تھے اور انہوں نے اسلام لانے کے بعد بھی بہت سے شعر

کہ۔ خلفائے راشدین کی مدد میں بھی کلامِ چھوڑا ہے۔ ایسے شاعر کے کلام کو محفوظ کرنا ایک مفید علمی کام ہوگا۔ ابن احمدِ بالبی کے اشعار کو جمع کرنا اس لئے بھی ضروری ہے کہ،

۱ - یہ اس عہد کے شاعر ہیں جس میں رسول مقبول اور خلفائے راشدین نے زندگی بسر کی۔ چنانچہ ان کے کلام سے اس عہد کے بارے میں بہت سی معلومات منتظر عام پر آسکتی ہیں۔

۲ - قرآن کریم کی زبان اور ترکیبوں کو سمجھنے کے لئے اس عہد کے عربی تصریح کا مطالعہ بہت ضروری ہے کلمات کی تشریح اور مخصوص معانی اس عہد کے اشعار میں کسی حد تک عمدگی سے محفوظ ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ متقدمین نے قرآن فہمی کے لئے جن شعرا کے کلام کو خاص طور پر مد نظر رکھا ہے ان میں عرو بن احمدِ بالبی بھی شامل ہیں۔ تفسیر، علوم القرآن، کتب حدیث کی شرحوں میں ابن احمد کے کلام کا مقتضی حصہ بطور شواہد پیش کیا گیا ہے۔ اس شاعر کے اشعار قرآن و حدیث کی زبان سمجھنے میں کافی مدد و معاون ثابت ہو سکتے ہیں۔ اور پھر اس عہد کی سخنی تراکیب، محادرے اور روایتی جو عموماً اشعار میں سموئے ہوئے ہیں، اس عہد کی سانی و ادبی تسویر پیش کرتے ہیں۔

۳ - تاریخی واقعات جس طرح تاریخ کی کتابوں میں موجود ہوتے ہیں، ان کے ملاوہ بین السطور بھی کچھ واقعات ہوتے ہیں جن سے بعض اوقات موڑخ دافستہ یا نادافستہ طور پر اعراض کر جاتا ہے۔ مگر اس عہد کا شاعر نہایت خوش اسلوب سے ان کی طرف اشارہ کر جاتا ہے۔ اور یہی اشارات آنے والے دور میں ایک قیمتی سرمایہ ثابت ہوتے ہیں۔

ابن احمد صاحبہ کرام رضوان اللہ علیہم کے درمیان رہے۔ کئی واقعات خود ان پر گزرسے، کئی واقعات انہوں نے اپنی آنکھوں سے دیکھے اور بہت سے واقعات انہوں نے مستند ذرائع سے سُنسے۔ یہ واقعات اپنی سیکی تصویر کے ساتھ ابن احمد کے اشعار میں جگہ پا گئے۔ ابن احمد سیاہ کش، بہت سی جنگوں میں انہوں نے حصہ لیا۔ حضرت خالد بن ولید کی قیادت میں اہل روم کی خلاف کئی لڑائیوں میں شامل رہے۔ ان کے کلام میں ان جنگوں اور روسرے اہم واقعات کی تصویر کشی ایک فطری امر ہے۔ بلاشبہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ ابن احمد کا دیوان ایک بیش قیمت سرمایہ ہے۔ جس سے تاریخ کے بہت سے گوشے روشن ہو سکتے ہیں۔

۴ - ابن احمد نجد کے شاعر تھے۔ اور بد قسمی سے یہ وہ علاقہ ہے جس کی طرف آثارِ تدبیہ کے ماہرہ

نے کا حقہ توجہ نہیں کی بہر حال اب سعودی عرب کے معروف جغرا نیر دان جناب صمد الجاسر جو رسالہ "العرب" کے مدیر اعلیٰ ہیں، ان کی خصوصی توجہ سے اس خطہ کے آثار تدبیر کی کھدائی کا کام شروع ہوا ہے۔ سخدا اور اس کے گرد نواح میں بہت سی بستیاں تھیں جو اب صفحہ ہتی سے مت پہنچ ہیں۔ بہت سے مقامات اور وادیاں اب کہیں نظر نہیں آتیں۔ مکر ہزوں کے قدم ٹریچر ہیں ان کا ذکر پایا جاتا ہے۔ اس دور کے ادب لا بہت سا حصہ شاعری میں ہے۔ انہی وادیوں اور بستیوں میں اس علاقے کے شعرا رکھو متے پہرتے تھے۔ ان نیست و نابود وادیوں کو صرف ان شاعروں کے کلام میں تلاش کیا جا سکتا ہے۔ اس ضمن میں ابن احمد کے شعر سخدا اور اس کے گرد نواح کے مقامات کی تعین کے لئے بنیادی حیثیت رکھتے ہیں۔ ان میں سے کئی مقامات کے محل و قوع کے سلسلے میں ابن احمد کا کلام بہت بی مددگار ثابت ہو سکتا ہے۔ مربوط شکل میں کلام جمع ہو جانے کے بعد تو ان مقامات کے بارے میں کافی معلومات حاصل ہو سکتی ہیں۔ ممکن ہے کوئی شخص یہ سوال کرے کہ کیا ابن احمد نے اس قسم کی معلومات بہر پہنچائی ہیں؟ اس کے جواب میں اتنا کہہ دینا کافی ہو گا کہ قدم جغا فیہ نویسوں نے دوسرے شعرا کے علاوہ ابن احمد کے بھی کئی اشعار کو بعض مقامات کی نشاندہی کے لئے بطور شواہد پیش کیا ہے۔ بلکہ کچھ مقامات کی تعین تو صرف ابن احمد کے اشعار ہی سے کی گئی ہے۔ ۲۱

۔۔۔ عربی زبان کے اس عظیم شاعر کو جو عموماً شاعر اور مشکل الفاظ کا استعمال پسند کرتا تھا یہ فخر حاصل ہے کہ اس کے بہت سے الفاظ ان کریم میں آئے ہیں جن کا وجود اس سے قبل کی عربی زبان میں نہیں ملتا۔ اس امر کا اعتراف کئی لغویوں نے کیا ہے۔ "زیر کلمات" کے استعمال

۱۔ آپ اسی سے اندازہ لکھائیں کہ البتہ نے مجھ ماستعمم میں ابن احمد کے اشعار کو ۷۴ مختلف صفحات پر مختلف مقامات کی تعین و توصیف (PERSCRIPITION) کے لئے پیش کیا ہے۔ اسی مقصد کے لئے یاقوت الحموی نے مجمع البلدان میں بہت سے اشعار دیئے ہیں۔ علاوہ بریں لسان العرب، تاج العروس، تہذیب اللختہ اور العہاب ای اخراجی لغت کی کتابوں میں ابن احمد کے کئی شعر مقامات کی تعین و توصیف کے لئے پیش کئے گئے ہیں۔

پر لغت اور ادب کی کتابوں میں کئی مقامات پر ابن احمد کی ستائش کی گئی ہے۔ بلکہ یہاں تک کہا گیا ہے کہ لا اعلم أحداً أتى بها إلا ابن احمد الباهلي۔ ہمیں نہیں معلوم کہ ابن الاحمد الباهلي کے سوا کسی اور نے بھی ان الفاظ کو اس سے پہلے شعر میں استعمال کیا ہے۔

۶ - سب سے بڑھ کر یہ کہ، ابن احمد اہل وبر کے شاعر تھے اور ان کی زبان غالباً عربی تھی۔ لئے ضروری ہے کہ اس عظیم شاعر کی خدمات کو سراہا جائے اور اس کے کلام کو جمع کر کے اسے محفوظ کیا جائے۔

شعر کے خنائق شدہ سرمائے کو اس طرح زندہ کرنے کا سہرا پاک دہند کے متاز عالم،^۶ کے پروفیسر مولانا عبدالعزیز المینی کے سر ہے۔ جنہوں نے سب سے پہلے اس امر کی طرف دنیا میں کی توجہ مندوں کرائی۔ ان کے بنائے ہوئے طریقے پر چل کر دیگر حضرات کی طرح میں نے بھی اس نہ اور اہم کام کو اُستاد محترم میمن صاحب ہی کی نگرانی میں ۱۹۴۵ء میں لاہور میں شروع کیا تھا۔ اب اللہ کے فضل سے ابن احمد کے باقیات ایک دیوان کی شکل میں جمع ہو چکے ہیں۔ میں نے یہ اشعار ذیل کتب سے جمع کئے ہیں۔ ان میں مطبوعہ کتابوں کے علاوہ مخطوطات سے بھی مدد لی گئی ہے:

۶ - عربی زبان کے لغات۔

ب - عربی ادب کی کلاسیکل کتابیں۔

ج - عربی زبان کی تواعد اور تنقید کی کتابیں۔

د - تاریخ اور جغرافیہ کی کتابیں جن میں شعری سرمایہ موجود ہے۔

ہ - قرآن کریم کی تفاسیر، علوم القرآن پر مختلف کتب اور احادیث کی شرحیں۔

و - عربی اشعار کے مختلف مجموعے۔

ز - مختلف شعراء کے دو اور اس کی شروع۔

ان کتابوں سے ابن احمد کے اشعار کو ان کی مختلف روایات کے ساتھ جمع کر لیا گیا ہے:^۷

۷- دیکھئے الخصالص ج ۲ ص ۲۱، اور اصحی نے تو کئی جگہوں پر کہا ہے۔ لسان العرب:
کافی الفاظ بیں جن کے ضمن میں یہ توصیفی کلمات آئے ہیں۔

و اصل قرار دے کر باقی روایات کو حواشی میں درج کر دیا گیا ہے۔ مشکل الفاظ کی تشریح کی گئی اس مقصد کے لئے جو شواہد میسر آئے ہیں، جمع کئے گئے ہیں۔ اعلام کے تراجم اور محفل واقعات فل فرمیں کرنے کی سعی کی گئی ہے۔

اسحاق کو جمع کرنے کے بعد تدریج طور پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا واقعی یہ تمام اشعار ابن احمد کے ہیں جبکہ اس کے علاوہ اور بھی کئی شاعر ابن احمد نامی موجود ہیں؟ کیا یہ ممکن نہیں کہ ان کا شاعر کے ساتھ مل گیا ہو۔ اس سلسلے میں سب سے پہلے ابن احمد نامی شاعر کا جائزہ لینا اس کے بعد اس سوال کا جواب تلاش کرنا چاہیے۔

مدی نے اپنی کتاب 'المُوْتَفَ وَالْمُخْلَفُ' میں ابن احمد نامی چار شعراء کا ذکر کیا ہے:

وَبْنُ اَحْمَرَ بْنِ الْعَمْرَ وَالْبَابِلِيِّ۔ یہی صاحب ہیں جن کا کلام ہم نے جمع کیا ہے۔

بن احمد الجلی: قدیم اسلامی شاعر ہیں۔

بن احمد الکنانی: ان کا نام حنفی ہے، یہ جاہلی شاعر ہیں۔

بن احمد الایادی۔

خرالذکر تینوں شعراء کا ذکر کتب ادب میں ان کی نسبت کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ یعنی پہلے کو دوسرے کو الکنانی اور تیسرا کو الایادی۔ لیکن ان کے برعکس عمرو بن احمد بن العبرد کو ابن احمد الایادی اور ابن احمد البابلی اور ابن احمد الکنانی چار طریقوں سے ذکر کرتے ہیں۔

شاشراء میں ابن احمد الایادی کا ایک شعر کے علاوہ اور کچھ کلام نہیں ملا۔ الامدی کہتے ہیں؛

إِلَىٰ مِنْ شِعْرٍ كَثِيرٍ شَيْئِيْ إِلَىٰ اِلَيْ وَجَدَتْ لَهُ فِي كِتَابٍ إِيَادِيَّاً وَاحِدًا وَهُوَ

مُلْ يَنْهِيْنِكَ مَنْ لَوْكَ وَمَنْ حَمْقٌ مَنْ بَالْجَزِيرَةِ مَنْ مَهْ دَمْ دَمْ دَعْمَىٰ

علاوہ باقی دونوں شاعروں کے کلام کے وجود کی تفہ تو کسی کتاب میں موجود نہیں البتہ ان کا فقدان اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ ان کے مجموعے بھی کسی طرح دست بُرْدَنْ مانہ کی نہ رہو دہتھے ہی کم گو، اور ان کے اشعار محفوظ نہیں رکھے گئے، هرف ان کے نام آج باقی ہیں۔ ابن اور حنفی بن احمد الکنانی کے دو شعر ابن منظور نے لسان العرب میں دیے ہیں۔ مگر جہاں تر رکھے ہیں وہاں ان کے ناموں کے ساتھ الجلی یا الکنانی ضرور لکھا ہے۔ اور پھر ان

چاروں شعرا کے آدوار میں فرق ہونے کی وجہ سے ان کا کلام ایک دوسرے سے بالکل میزہ ہے۔ ابن احمد الباہمی کی مشکل تر اکیب اور غریب کلمات میں دوسرے شعرا کے کلام کے اختلاط کی بہت کم گنجائش ہو سکتی ہے۔ مُؤْخَرَاللَّهِ كَرِيمَ شعرا کے کلام کے وجود کی نفی یوں بھی ہو جاتی ہے کہ ان کے دواوین کا کسی نے آج تک ذکر نہیں کیا۔ مگر اس کے برعکس ابن احمد الباہمی کے دیوان کا ذکر کثرت سے آتا ہے۔ ایک جگہ ابن احمد کے نام سے دیئے گئے اشعار دوسری جگہ ابن احمد الباہمی کے تحت اور تیسرا جگہ عبد بن احمد الباہمی کے تحت پائے جاتے ہیں۔ ان وجہ کی بنا پر ہم یہ کہنے میں حق بجا باب ہیں کہ جو کلام ہم نے جمع کیا ہے وہ عبد بن احمد الباہمی کا ہی ہے۔

ابن احمد ان شعرود میں سے نہ تھے جو کثرت سے شعر کہتے ہیں۔ وہ ضرورت کے مطابق صرف عمدہ شعر کہنے کو روا رکھتے ہیں۔ اگرچہ لغت و ادب کی کتابوں میں شاذ کلمات کی بنا پر ابن احمد کا بیشتر کلام محفوظ ہو گیا ہے۔ مگر ان اشعار کے باسے کیسے علم ہو جن میں غریب کلمات کا استعمال نہیں ہوا، یا جزو نہایت سہیل اور آسان زبان میں تھے، یا جو بعض کتب میں وارد تو ہوئے مگر وہ کتابیں اس وقت صفحہ ہستی سے مت چکی ہیں۔ اس لئے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ جو کچھ ہم نے جمع کیا ہے وہ ان کا کل کلام ہے۔ بلکہ یہ اس کا ایک حصہ ہے اور باقی اشعار ضائع ہو چکے ہیں۔ اس امر کا پتہ بولوں چلتا ہے کہ ادب و لغت کی کتابوں میں ابن احمد کے کئی اشعار سے پہلے یوں لکھا ہو امداد ہے۔ من قصیدۃ طویلۃ مگر بعد میں صرف چند اشعار ملتے ہیں۔ اسی طرح بعض قصائد کے صرف در یا ایک شعر کا ہمیں پتہ چلا ہے باقی سارے کاساراً قصیدہ ناپید ہے۔ اس سے آپ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ کلام کا کتنا حصہ ضائع ہو گیا اور کتنا باقی ہے۔ اس کے باوجود ہمارے اس مجموعے میں سارے چھ سو کے قریب اشعار جمع ہو گئے ہیں۔