

سید علی، مجویری اور حسین زنجانی

(ایک مشہور قصہ کا تاریخی جائزہ)

پیر محمد حسن

سید علی مجویری رحمۃ اللہ علیہ کی لاہور میں آمد اور حسین زنجانی کی وفات کا قصہ اس قدر شہرت حاصل کر چکا ہے کہ اس کے متعلق کچھ کہنا اپنے آپ کو عقیدت مندوں کی زبان طعن کا نشانہ بنانا ہے۔ ہمارے ہاں بزرگوں کا احترام اس حد تک ہے کہ ان کی کسی بات کو دحیٰ والہام سے کم نہیں سمجھا جاتا۔ عقیدت بھی عجیب چیز ہے، بارہا اس کے کرشمے دیکھنے میں آئے۔ یہ ضروری نہیں کہ صحیح قسم کی عقیدت ہو۔ خواہ یہ غلط قسم کی ہی کیوں نہ ہو جس کے ساتھ ہو جائے پھر کیا ہے انسان اس کے خلاف ایک حرف بھی سننے کو تیار نہیں ہوتا اور اگر کسی نے ان کی کسی بات پر حرف گیری کی وہ گردن زدنی قرار دیا گیا، ایسی صورت میں بھلا کوئی کیوں کر قلم اٹھائے گا۔ بزرگوں کا احترام اپنی جگہ پر ہے۔ احترام کی حدود کے اندر رہتے ہوئے کسی تحقیقی بات کے پیش کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہونا چاہیے۔

یہاں پر میرا اشارہ اس بیان کی طرف ہے جو فوائد الفواد میں مذکور ہے اور جس پر سید علی مجویری کی لاہور میں آمد اور حسین زنجانی کی وفات کے قصہ کا تمام تراجم اختصار ہے۔

فوائد الفواد کی اصل عبارت یہ ہے:-

نعتی سخن در ذکر مزار ہائے لہاور افتاد بر لفظ مبارک را مد کہ بسیار بزرگان آنجا

خفتہ اند بعد ازاں بندہ را پرسید کہ تو لہار دیدہ ؟ بندہ گفت : آری دیدہ ام و زیارت بعضی بزرگان آنجای کردہ ام چون حسین زنجانی رحمۃ اللہ علیہ و اولیائی دیگر۔ بعد ازاں بر لفظ مبارک ماند کہ شیخ حسین زنجانی و شیخ علی ہجویری رحمۃ اللہ علیہا ہر دو مرید یک پیر بودہ اند و اُن پیر قطب عہد بودہ است شیخ حسین زنجانی افدویہا زاد ساکن لاہور بود بعد از چند گاہ پیر ایشان خواجہ علی ہجویری را فرمود کہ در لہار رو و ساکن شو و شیخ علی ہجویری عرضداشت کرد کہ حسین زنجانی آنجاست پیر فرمود کہ تو برو و چون علی ہجویری بحکم اشارت ایشان در لہار آمد شب بود با مداد اُن جنازہ شیخ حسین زنجانی را ہیروں آوردند۔

یہ ہے وہ اصل عبارت جس پر اس قصے کی بنیاد ہے اور خواجہ نظام الدین رحمۃ اللہ علیہ کی ذاتِ اقدس کو ملحوظ رکھتے ہوئے بعد میں آنے والوں نے اسے قبول کیا اور پھر بار بار اسے نقل کیا۔

یہ بیان ساقط از اعتبار ہے۔ تاریخ سے اس کی شہادت نہیں ملتی بلکہ اس کی تردید محذوب میں ہی بیانات پائے جاتے ہیں۔ اس میں خواجہ علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

ہر دو مرید یک پیر بودہ اند و اُن پیر قطب عہد بودہ است

مگر اس پیر کا نام نہیں دیا۔ سید علی ہجویری اس بر صغیر کے اولیاء میں مشہور ترین ہستی سمجھے جاتے ہیں اور ان کی کتاب کشف المحجوب کا خاص و عام میں خوب جبرجاستہ بالخصوص صوفیاء کے ہاں تو اس کتاب کا رکھنا اور پڑھنا اشد ضروری سمجھا جاتا ہے۔ تعجب کی بات ہے کہ خواجہ رحمۃ اللہ علیہ کو سید علی ہجویریؒ کے پیر کا نام نہ معلوم ہو۔ صرف اسی جملے کو پڑھ کر اس بیان کی صحت کے متعلق شکوک پیدا ہونے شروع ہو جاتے ہیں۔ سید علی ہجویری نے کشف المحجوب میں واضح الفاظ میں اپنے پیر کا نام بتا دیا ہے۔ چنانچہ ابوالفضل محمد بن الحسن الغفلی کے تذکرے میں فرماتے ہیں :-

اقتداء من اندر طریقت بدست

اس کے بعد بیان جاری رکھتے ہوئے لکھتے ہیں:-

وآں روز کہ ویرادفات آمد بہ بیت الجہن بود و آن دیہی ست بر سر عقبہ میان
بنا رود و دشتی سر بر کنار من داشت و مرا رنجی بود اندر دل از یکی یا راں خود چنانکہ
عادت آدمیان بود مرا گفت: اے پسر مسئلہ از اعتقاد باتو بگرم اگر خود را برآں دراست
(دراست؟) مکنی از ہمہ رنجہائی باز رہی بلانکہ اندر معلما و حالبا خدای تعالیٰ می آفریند
از نیک و بد باید کہ بفضل دی عصمت نکنی و رنجی بدل نیگیری و بجز این وصیت
دراز کرد و جاں بہاد -

سید علی ہجویری کے اس بیان سے بالکل واضح ہے کہ وہ اپنے پیر کی وفات کے
وقت ان کے پاس بیت الجہن میں تھے مگر خواجہ علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ انہوں نے
سید علی ہجویری کو اپنی زندگی ہی میں لاہور چلے جانے کا حکم دیا تھا۔ سید علی ہجویری کا
اپنا بیان ہر لحاظ سے قابل قبول اور صحیح سمجھا جائے گا۔

سید علی ہجویری لاہور چلے آنے کے بعد پھر کہیں نہیں گئے۔ ختلی رحمۃ اللہ علیہ نے
۴۵۳ھ میں وفات پائی لہذا وہ اس تاریخ کے بعد ہی لاہور تشریف لائے ہوں گے۔
سید محمد لطیف نے لکھا ہے کہ ہجویری ۴۲۱ھ میں لاہور آئے مگر ختلی کی تاریخ وفات
پیش نظر رکھتے ہوئے سید محمد لطیف کا بیان بھی غلط قرار پاتا ہے مزید برآں سید
محمد لطیف نے اپنا ماخذ بھی نہیں بتایا۔

اب جب ہم حسین رنجانی کو لیتے ہیں تو ہمیں سید علی ہجویری کے عہد میں اس نام
کے کسی شخص کا کہیں پتا نہیں چلتا۔ پاک دہند کے مذکورہ محاوروں نے جس حسن رنجانی کا
ذکر کیا ہے وہ سید علی ہجویری سے بہت بعد کے زمانے میں ہوئے ہیں۔ مفتی غلام سرور
اور عبدالحی لکھنوی کے بیان کے مطابق حسن رنجانی سید یعقوب بن علی حسینی کاظمی رنجانی

۱۔ لغات الانس۔ طبع لکھنؤ: ۲۹۰ زرخیزیتہ الاصفیاء - ۲: ۲۲۱۔

۲۔ مقدمہ بر کشف المحجوب نسخہ ڈاکٹر محمد شفیع ص ۵۔

کے ہمارے ۵۲۵ھ میں لاہور آئے۔ مفتی غلام سید نے حسن زنجانی کی تاریخ وفات ۶۰۰ھ بتائی ہے۔ عبدالحی لکھنوی نے یہ بھی لکھا ہے کہ خواجہ معین الدین حسن سنہری (م ۶۳۳ھ) نے علی ہجویری اور زنجانی کے مزاروں پر چلہ کشی کی۔ خواجہ حسن سنہری لاہور سے ہوتے ہوئے ۵۶۱ھ میں اجیر پہنچ گئے تھے اور اس وقت تک تو زنجانی زندہ تھے۔ لہذا نہ مزار تھا نہ چلہ کشی۔

زنجان ایک مردم خیز خطہ تھا جہاں سے متعدد علماء و صلحاء نکلے۔ سید علی ہجویری کے دور میں ابوالقاسم سعد بن علی بن محمد بن علی بن الحسین زنجانی ہوئے ہیں۔ انہوں نے دنیا بھر کی سیاحت کی اور بہت سے پیروں سے ان کی ملاقات ہوئی۔ آخر عمر میں انہوں نے مکہ میں رہائش اختیار کر لی تھی اور وہیں ۴۷۰ھ میں وفات پائی۔ یہ بہت بڑے عابد اور صاحب کشف و کرامات تھے۔

مذکورہ بالا ابوالقاسم زنجانی سے سید علی ہجویری کی ملاقات کا امکان ہے اگرچہ مذکورہ نگاروں نے ان کے پیر کا نام نہیں دیا مگر ہو سکتا ہے کہ یہ بھی ختلی کے مرید ہوں اور سیاحت کرتے کرتے لاہور بھی آئے ہوں اور خواجہ نظام الدین رحمۃ اللہ علیہ کی مراد بھی انہی سے ہو، کیونکہ خواجہ رحمۃ اللہ علیہ کو ناموں میں اکثر مغالطہ ہو جاتا تھا جیسا کہ ہم بعد کی سطروں میں بیان کریں گے۔

ہمارے اس بیان سے واضح ہو گیا ہو گا کہ سید علی ہجویری کی لاہور میں آمد اور حسن زنجانی کی وفات کا قصہ بے بنیاد اور غلط ہے۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ خواجہ رحمۃ اللہ جیسی بزرگ ہستی کو یہ غلط فہمی کیسے ہوئی۔ میرا خیال ہے کہ خواجہ صاحب نے حسین زنجانی یا ابوالحسین زنجانی نامی کسی صوفی کا نام سن رکھا ہو گا جسے انہوں نے یہاں لگا دیا۔ بڑی

۱۔ نزہۃ الخواطر - ۱۸۴۱ ز خزینۃ الاصفیاء - ۲۵۲ - ۲۵۳ -

۲۔ خزینۃ الاصفیاء - ۱ - ۲۵۹ -

۳۔ معجم البلدان - ۴ : ۴۰۷ - ۴۰۸ طبع مصر ۱۳۲۴ھ = ۱۹۰۶ء

جتوی کے بعد قدام صوفیاء میں ابوالحسین زنجانی کا نام مل گیا۔ مگر ان کے حالات کا کہیں پتا نہ چل سکا۔ ابوالقاسم عبدالکریم بن ہوازن قشیری (م ۴۶۵ھ) نے اپنے رسالے میں (رسالہ قشیریہ: ص ۷۵) ان کا یہ قول نقل کیا ہے:-

و سمعته [یعنی اباعبد الرحمن السلی] یقول سمعت ابابکر الرازی یقول سمعت ابوالحسین الزنجانی یقول:

من كان رأس ماله التقوى كَلَّتِ الألسن عن وصف ربه -

میں نے انہی (مراد ابو عبد الرحمن سلمی) سے سنا وہ فرماتے ہیں میں نے ابو بکر رازی سے سنا وہ فرماتے ہیں کہ میں نے ابوالحسین زنجانی کو یوں فرماتے سنا: "جس شخص کا سرمایہ تقویٰ ہو زبان بیان نہیں کر سکتی کہ اس کا منافع کس قدر ہوگا۔" اس قول کی سند میں ابو عبد الرحمن سلمی ہیں جن کی وفات ۴۱۲ھ میں ہوئی، پھر ابو بکر رازی جن کی وفات ۴۷۶ھ میں ہوئی، لہذا ابوالحسین زنجانی یقینی طور سے ان کے پہلے ہوئے ہوں گے۔

طبقات الصوفیہ میں ابراہیم خواص کا یہ قول ابوالحسین زنجانی کی سند سے دیا ہے: و سمعت ابابکر یقول سمعت ابوالحسین الزنجانی یقول سمعت ابراہیم یقول: ہایت شیخاً من أهل المعرفة عترج بعد سبعة عشر على سبب في البرية فنماه شيخ كان معه فأبى أن يقبل فسقط ولذير تفع عن حدود الأسباب۔ (میں نے ابو بکر (رازی) کو فرماتے سنا، وہ فرماتے تھے کہ میں نے ابوالحسین زنجانی کو

۱۔ رسالہ قشیریہ طبع مصر ۱۳۵۹ھ/۱۹۴۰ء طبع اول۔

۲۔ یہ حروف راقم کی طرف سے ہیں۔

۳۔ مقدمہ بر طبقات الصوفیہ از نور الدین شریب۔

۴۔ طبقات الصوفیہ۔ ۱۹ تاریخ بغداد۔ ۵: ۴۶۳ زمیزان لا عدال۔ ۳: ۸۵۔ اور نفاکات النفس ۲۱۹۔

۵۔ طبقات الصوفیہ از ابو عبد الرحمن سلمی۔ ۲۸۶۔ طبع مصر تحقیق نور الدین شریب۔

فرماتے سنا کہ ابراہیمؑ فرماتے تھے :

میں نے ایک شیخ کو جو اہل معرفت میں سے تھے دیکھا کہ سترہ دن (بھوکے رہنے) کے بعد جنگل میں دنیا کی کسی چیز کو (پینے کے لئے) ٹھہر گئے ، ایک اور شیخ نے جو ان کے ساتھ تھے انہیں منع کیا مگر وہ نہ مانے۔ لہذا وہ اپنے مرتبہ سے گر گئے اور دنیاوی اسباب کے حدود سے بلند نہ جاسکے۔

اس سند میں دہی ابو بکر رازی متوفی ۳۷۶ھ ہیں اور ابو الحسن زنجانی ابراہیم کا قول نقل کر رہے ہیں۔ ابراہیم سے یہاں مراد ابواسحاق ابراہیم بن احمد بن اسماعیل النواص ہیں۔ جن کی وفات ۲۹۱ھ میں رزی کی جامع مسجد میں ہوئی۔ مذکورہ بالا دونوں سندوں کو ملحوظ رکھ کر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ابو الحسن زنجانی کا زمانہ ۲۹۱ھ اور ۳۷۶ھ کے درمیان کا زمانہ ہے۔

فوائد النواص کے بیانات کس حد تک قابلِ اعتماد ہیں ہم اس کی ایک اور مثال یہاں پیش کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں:-

انہا نسبت خواجہ ذکرہ اللہ بالخیر حکایت فرمود کہ وقتی شیخ ابو القاسم نهر آبادی کہ پیر ابو سعید ابو النخیر بود رحمۃ اللہ علیہم اجمعین بایاران بہم طعام خوردن مشغول بودہ است (کذا) امام الحرمین کہ استاد امام غزالی بود رحمۃ اللہ علیہ درآمد و سلام گفت شیخ ابو القاسم دیاران او بدو التفاتی نکردند۔ چوں طعام خوردہ شد امام الحرمین گفت: چوں من در آمدن و سلام گفتم شما بیچ جواب ندادید، ایں چه باشد؟ شیخ ابو القاسم گفت: رسم چنین است کہ ہر کہ در جمعی درآمد کہ آن جمیع بطعام خوردن مشغول باشند آن کس را می باید کہ سلام نکند بیاید و بنشیند و چوں از طعام فارغ شود و دست بشویند آن مقام آنکس بر خیزد و سلام گوید۔ امام الحرمین گفت: ایں معنی از کجای گوئی؟ از عقل می گوئی یا از نقل۔ ابو القاسم گفت: از روی عقل۔ زیرا کہ طعامی کہ خوردہ می شود برای قوت طاعت

است پس آن کس کہ بدین نیت طعام استیغای کند کوئی اور درین است پس آنکہ در طاعت مشغول باشد مثلاً در نماز باشد علیک چگونہ گوید۔

ہمیں اس بیان کے آخری حصے کی بحث میں نہیں پڑنا ہے۔ احبابِ زورِ اتساع پر غور کریں اور داد دیں۔ ہمیں اس کی صرف تاریخی حیثیت پر بحث کر کے یہ واضح کر دکھانا ہے کہ یہ بیان پہلے بیان کے مقابلہ میں اور بھی زیادہ غلط اور بے بنیاد ہے۔ اس بیان میں خواجہ رحمۃ اللہ علیہ نے ابوالقاسم نصرآبادی کو ابوسعید ابوالخیر کا پیر قرار دیا ہے، حالانکہ ابوسعید ابوالخیر کے کسی تذکرہ نگار نے نصرآبادی کو ان کا پیر قرار نہیں دیا۔ ابوسعید کے پیر ابوالفضل محمد بن حسن سرخسی ہیں اور ان کا سلسلہ بیعت یوں ہے :

ابوالفضل محمد بن حسن سرخسی مرید ابوالنصر سراج (م ۳۷۸ھ) اور ابوالنصر سراج مرید ہیں ابو محمد مرتعش (م ۳۲۸ھ) کے ابو محمد مرتعش ابوالفضل (متوفی بعد از ۲۶۰ھ) اور ابو عثمان (متوفی ۲۹۸ھ) کی صحبت میں رہے اور جنید (م ۲۹۷ھ) سے بھی ان کی ملاقات ہوئی۔ اس سلسلے میں ابوالقاسم نصرآبادی کا کہیں ذکر نہیں، اگر ہوتا تو ہم یہ کہتے کہ خواجہ رحمۃ اللہ علیہ نے دادا پیر مراد لیا ہو۔

ابوسعید ابوالخیر کسی صورت میں بھی نصرآبادی کے مرید نہیں ہو سکتے۔ اس لئے کہ نصرآبادی ۳۶۶ھ میں مکہ چلے گئے تھے اور وہیں ۳۶۷ھ میں ان کا انتقال ہوا۔

۱۔ نغمت الانس، طبخ نول کشور، ۲۶۴، ۲۷۷، ذخیرۃ الاصفیاء، ۲: ۲۲۸، ۲۲۹

اور انگریزی انسائیکلو پیڈیا آف اسلام مقالہ ابوسعید ابوالخیر۔

۲۔ نغمت الانس، نم ۲۶۴، ۲۷۷۔

۳۔ طبقات الصوفیہ از ابو عبد الرحمن سلمی، ۴۸۴۔ واضح رہے کہ سلمی نصرآبادی کے براہِ راست مرید ہیں۔ قشیری نے (رسالہ قشیریہ، ۲۲) نصرآبادی کی تالیف وفات ۳۶۹ھ دی ہے اور قشیری نصرآبادی کے پوتے مرید ہیں۔ قشیری کے (باقی حاشیہ صفحہ پر)

اور ابوسعید ابوالخیر کی پیدائش ۳۵۷ھ میں ہوئی۔ نصر آبادی کی وفات کے وقت ان کی عمر دس سال تھی۔ ابوسعید نے اپنی ابتدائی عمر اپنے وطن میہنہ میں گزاری اور وہ کسی حد تک علوم ظاہری کی تحصیل کر چکے تھے کہ وہ سرخی کے مرید بنے۔ دس سال کی عمر میں تو ان دونوں کی ملاقات کا بھی کوئی امکان نہیں بالخصوص جبکہ نصر آبادی ۳۶۶ھ میں مکہ جا چکے تھے۔

فوائد النواد کے اس بیان میں مزید بتایا گیا ہے کہ آنے والے بزرگ کا نام امام الحرمین ہے جو امام غزالی کے استاد تھے۔ امام الحرمین ان کا لقب تھا اور نام ابوالمعالی عبد الملک بن ابو محمد عبد اللہ بن یوسف جوینی ہے۔ مکہ میں چار سال رہنے کی وجہ سے امام الحرمین لقب پایا۔ ان کی ولادت ۴۱۹ھ میں ہوئی جبکہ نصر آبادی ۳۶۷ھ میں وفات پا چکے تھے۔ بالفاظ دیگر امام الحرمین نصر آبادی کی وفات سے باون سال بعد پیدا ہوئے لہذا وہ نصر آبادی کی محفل طعام میں کیسے آ گئے۔

خواجہ رحمۃ اللہ علیہ کو حافظ نے دھوکا دیا ہے اس لئے کہ امام غزالی کا استاد ہونے کی وجہ سے امام الحرمین کا نام اپنے باپ کے مقابلے میں زیادہ مشہور ہے۔ اسی لئے خواجہ صاحب نے انہی کا نام لے دیا۔ امام الحرمین کے والد ابو محمد عبد اللہ بن یوسف جوینی متوفی ۴۳۸ھ ابوسعید ابوالخیر کے ہم درس تھے مگر نصر آبادی کے ساتھ ان کی ملاقات کا پھر بھی امکان نہیں کیونکہ دونوں کے سن وفات میں اکثر سال کا وقفہ ہے۔ راقم کے نزدیک امکان صرف اس بات کا ہے کہ ابو محمد عبد اللہ بن یوسف جوینی نے ابوسعید ابوالخیر کے پیر ابو الفضل سرخی سے ملاقات کی ہو اور یہ واقعہ انہی سے پیش آیا ہو۔ ہمارے اس بیان سے یہ واضح ہو گیا ہو گا کہ فوائد النواد کے بعض بیانات ساقط از اعتبار اور تاریخی طور پر ناقابل قبول ہیں اور حسین رنجانی والا مذکور بالا قصہ اسی قسم کے بیانات میں سے ہے اور تاریخی طور پر باطل ہے۔

(بقیہ حاشیہ) پر ابو علی وفاق ہیں۔ سن وفات میں اختلاف عربی الفاظ کی وجہ سے ہوا، کیونکہ نو (تس) اور سات (سبع) لکھنے میں ایک جیسے ہیں اور ان دونوں نقطے لکھنے کا رواج نہ تھا۔