

نظرات

صدر پاکستان جنرل یحییٰ خان نے اپنے مشرقی پاکستان کے حالیہ دورے کے تاثرات بیان کرتے ہوئے کراچی میں اخبار نویسوں سے کہا ہے کہ جن سیاسی پارٹیوں کے لیڈروں سے میں مشرقی پاکستان میں ملا ہوں، وہ سب اس معاملے میں بالکل صاف ذہن رکھتے ہیں کہ پاکستان کی سالمیت اور اسلام کی عظمت کو ہر حال میں قائم و دائم رکھا جائے گا۔ اس سے کچھ پہلے کراچی کے لئے روانہ ہوتے وقت ڈھاکہ کے ہوائی اڈے پر صدر پاکستان نے اسی سلسلے میں فرمایا کہ مشرقی پاکستان کے سیاسی لیڈروں کی غالب اکثریت کا مجھ سے اس بات پر پورا اتفاق ہے کہ پاکستان کی سالمیت اور اسلام کے اصولوں کو ہر حال میں باقی و محفوظ رکھنے کی ضرورت ہے۔

مملکت صرف زمین کے ایک معین رقبہ کا نام نہیں ہوتا۔ مملکت کا ایک معنوی وجود ہوتا ہے، جو اس کے مادی وجود کو جیسے آپ جغرافیائی وجود کہہ لیں، شخصیت عطا کرتا ہے اور اس سے اس مملکت کو استحکام و دوام ملتا ہے۔ یہ معنوی وجود ہر مملکت کا اپنا اپنا ہوتا ہے۔ ایک مملکت کا داخلی ربط و ارتباط اور اس کے عوام میں باہمی اتحاد و اتفاق تمام تر اس پر منحصر ہوتا ہے کہ اس کے معنوی وجود میں کتنی جان ہے۔ اس کی فعالیت و افادیت کس قدر ہے۔ وہ اس مملکت کے عوام کے دلوں کو کتنا گرم کر سکتا اور انہیں کس حد تک ایک مثبت و مفید عمل کے لئے محرک کر سکتا ہے۔ اور یہ کہ اس مملکت کے عوام اس کی خاطر کتنی قربانی دے سکتے ہیں۔

تاریخ میں اکثر دیکھنے میں آیا ہے کہ بڑی بڑی سلطنتیں آناً فاناً ختم ہو گئیں۔ اور ان پر ایسی جماعتیں غالب آ گئیں جو مادی وسائل میں ان سے کہیں کم تھیں۔ اس کی وجہ صرف یہ تھی کہ بڑی سلطنتیں گورقبہ اور ظاہری شان و شوکت میں بڑی تھیں، لیکن ان کا معنوی وجود اپنی قوت حیات کھو چکا تھا۔ چنانچہ جب ان کی مضبوط معنوی وجود رکھنے والی مختصر سی جماعتوں سے ٹکرا ہوئی تو ان کا شیرازہ پارہ پارہ ہو گیا اور وہ صفحہ تاریخ سے مٹ گئیں۔

قرآن مجید کا ارشاد ہے :- کم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة۔

X

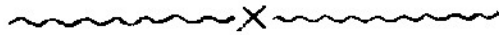
پاکستان کا قیام برصغیر پاک و ہند کے مسلمانوں کے اس ایمان و یقین کا حاصل ہے جو انہیں دین اسلام کی حقانیت، اس کی برتری اور عملی زندگی میں اس کی فعالیت و افادیت پر تھا۔ برصغیر کے مسلمانوں کو یقین تھا کہ مملکت پاکستان کو اسلام سے وہ معنوی وجود ملے گا، جو اسے نہ صرف جغرافیائی و سیاسی استحکام و ثبات دے گا بلکہ وہ اس کی ترقی کا بھی ضامن ہوگا۔ اور اس مملکت کو آگے چل کر جن مسائل سے بھی سامنا کرنا پڑے گا، اسلام سے اس کو تخلیقی محرک (INSPIRATION) بھی ملے گا اور ہدایت و رہنمائی (GUIDE LINE) بھی۔ یہ جو کہا جاتا ہے کہ پاکستان کی آئیڈیالوجی اسلام ہے تو اس کے یہ معنی ہیں یعنی جس طرح مملکت پاکستان کا قیام مسلمانانِ پاک و ہند کے جذباتِ اسلامیّت کا رہنما بنتا ہے، اسی طرح اس کے استحکام، اس کی سالمیت اور اسے سیاسی و معاشی و عمرانی امور سے عہدہ برآہونے میں اسلام ہی روح رواں کا کام دے گا۔ اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ آج ہر پاکستانی کی سب سے بڑی آرزو یہ ہے کہ پاکستان کی سالمیت قائم رہے۔ اور اس سالمیت کے لئے ضروری ہے کہ اس مملکت میں اسلام وہی رول ادا کرتا رہے جو اس نے اس کے قیام میں ادا کیا۔ اور واقعہ یہ ہے کہ اسلام یہ رول ادا کر سکتا ہے۔ اور بطریق احسن ادا کر سکتا ہے۔

غرض پاکستان کی سالمیت اور اسلام یا زیادہ معین الفاظ میں اسلام کا یہ رول، ہر دو لازم و ملزوم ہیں۔ اور جیسا کہ صدر پاکستان جنرل یحییٰ خان نے کہا ہے، ہمیں بیک وقت ان دو کی حفاظت کرنا ہے۔ اور خوش قسمتی سے اس پر سب سیاسی لیڈروں کا اتفاق ہے۔

X

کافی عرصے کی بات ہے، سویت یونین کے ایک رسالے میں یہ بحث تھی کہ ہم جب تمام مذاہب کے صنفین میں اسلام کو بھی افیون قرار دیتے ہیں، تو مشرقِ اوسط اور دوسرے مسلمان ملکوں میں آج یا اس سے پہلے اسلام کا جو رول رہا ہے اس کو دیکھتے ہوئے ہمارا اسلام کو یہ الزام دینا کہاں تک صحیح ہے۔ اس رسالے میں لکھا تھا کہ کیا یہ واقعہ نہیں کہ مشرقِ اوسط اور دوسرے مسلمان ملکوں میں یورپی استعمار کے خلاف جو مسلسل جنگ لڑی گئی، اس میں مسلمانوں کے اسلامی جذبے نے سب سے زیادہ کام کیا، بلکہ اس جنگ میں خود علماء، پیش پیش رہے۔ اس کے ثبوت میں قاہرہ کی جامعہ اذہر کی طویل تاریخ کا ذکر کیا گیا تھا۔

گزشتہ ایک صدی میں مسلمان ملکوں میں جہاں بھی اجنبی حکومتوں کے خلاف آزادی کی جدوجہد شروع ہوئی اور وہاں کے مسلمان عوام نے اس کے لئے زیادہ سے زیادہ قربانیاں دیں، تو اس میں اسلام کا جذبہ ہی سب سے بڑا محرک تھا۔ قومی آزادی کی اس جدوجہد میں کہیں بھی قومی رہنماؤں نے اسلام کو اس راہ میں روک نہیں پایا، بلکہ وہ اس میں ان کے لئے سب سے بڑی قوت ثابت ہوا۔ ۱۹۱۱ء کی پہلی جنگ عظیم میں ترکی کی شکست کے بعد حبیب مصطفیٰ اکمال نے اناطولیہ کے میدانوں میں یونانی حملہ آوروں کے مقابلے کی ٹھانی تو اس نے ترک عوام کے اسلامی جذبے سے پورا کام لیا اور اس طرح وہ بے سرو سامانی کے باوجود یونانیوں سے اناطولیہ کو آزاد کرانے میں کامیاب ہوا۔ مسلمان عوام میں اسلام ایک بڑی فعال طاقت ہے۔ اور وہ ان میں غیر معمولی قوت عمل اور عظیم المثال قربانیاں دینے کا ولولہ پیدا کر سکتی ہے۔ الجزائر، مراکش اور تیونس میں بھی فرانسیسی استعمار کے خلاف وہاں کے عوام کو متحرک کرنے والی قوت اسلام ہی تھا۔ بے شک ان سب ملکوں میں قومیت کا جذبہ موجود تھا، لیکن اصل طاقت جس نے اس قومیت کے جذبے کو سرتاپا عمل و حرکت بنایا، وہ وہاں کے عوام کی اسلام سے عقیدت تھی۔ اس لحاظ سے اس دور میں اسلام کا رول آج کے دوسرے مروجہ مذاہب سے بالکل جدا ہے۔ اس صدی میں کہیں بھی کوئی اور مذہب سوائے اسلام کے عوام کی جدوجہد آزادی کے لئے محرک و ہمیز نہیں بنا۔ مختصراً اسلام موجودہ حالت میں بھی ایک بہت بڑی استعمار دشمن قوت ہے۔ اور اس کا عملی مظاہرہ ہر مسلمان ملک میں ہو چکا ہے۔



یہ سب صحیح، لیکن اس سلسلے میں دقت یہ پیش آتی ہے کہ غیر ملکی اقتدار سے نبرد آزما ہونے اور اس سے آزادی حاصل کرنے کے لئے تو اسلام مسلمانوں کو یقین و عمل کی بڑی سے بڑی طاقت عطا کرتا ہے اور وہ اس جذبے میں سرشار ہو کر ہنسی خوشی جان تک دے دیتے ہیں، لیکن جب وقت اور حالات کے مطابق ان کے معاشرے میں کچھ تبدیلیاں کرنا ضروری ہوتا ہے تو ان کا یہ اسلام جو پہلے ایک انقلاب آفرین قوت ہوتا ہے، STATUS-QUO (پہلے کے سہ حالات بدستور رہیں) کا سب سے بڑا محافظ بن جاتا ہے۔ اور بعض مسلمان گروہ اپنے مذہبی رہنماؤں کے زیر اثر ہر معاشرتی تبدیلی کو کفر و معصیت سمجھنے لگتے ہیں۔ یہاں ان میں اور مسلمان ملکوں کی حکومتوں میں تقادم ہوتا ہے۔ یہ صرف ترکی و ایران، مصر و الجزائر اور بعض دوسرے مسلمان ملکوں میں نہیں ہوا، بلکہ سعودی عرب جیسے ملک کو بھی جو اس لحاظ سے سب سے زیادہ اعتدال پسند اور قدامت پرست ہے، ایک وقت میں انہی حالات سے دوچار ہونا پڑا۔

اس سب اجمال کی تفصیل یہ ہے :-

اس صدی کے شروع میں سعودی عرب کے موجودہ حکمران خاندان کے اقرار اپنے وطن نجد سے حلا وطن ہو کر کویت میں پناہ گزیں تھے۔ ان میں سے عبدالعزیز، جو ہمارے ہاں ابن سعود کے نام سے مشہور ہوئے اور جو شاہ فیصل اور سابق سعودی حکمران سعود کے والد تھے۔ پہلے اپنے آباؤ اجداد کی امارت کو بزورِ شمشیر فتح کرنے میں کامیاب ہوئے، اس کے بعد انھوں نے نجد میں گاؤں اور بستیاں بسائیں، جن میں خانہ بدوش بدو قبائل کو آباد کیا۔ ان آباد کاروں کو اخوان کہا جاتا تھا۔ یہ ان بستیوں میں کھیتی باڑی کرتے تھے۔ اور ان کے لئے تعلیم کا خاص انتظام تھا۔ یہ تعلیم خالص مذہبی تھی۔ اور اس میں جہاد پر بہت زور دیا جاتا تھا۔ اخوان کی یہ تنظیم اتنی زبردست تھی اور مذہبی تعلیم و تلقین نے ان میں اتنا جذبہ پیدا کر دیا کہ چند سالوں کے بعد ابن سعود نے ان کی مدد سے نجد سے نکل کر پورے حجاز پر قبضہ کر لیا۔ مشرف حسین اور ان کے بیٹے مشرف علی کو شکست ہوئی۔ اور سعودی عہدِ علم پورے جزیرہ عرب پر لہرانے لگا۔ اخوان کے یہ دستے جنہیں کسی اعتبار سے بھی جدید قسم کی تربیت یافتہ فوج نہیں کہا جاسکتا تھا، مذہبی جوش و خروش میں اتنے سرشار تھے کہ وہ عراق اور اردن کی حدود کے اندر گھس گئے، اور اگر برطانیہ کے طیارے جس کا اس وقت عراق اور اردن دونوں ملکوں پر قبضہ تھا، ان پر بم نہ برساتے تو حجاز کے ساتھ ساتھ یہ علاقے بھی آج سعودی مملکت کے حصے ہوتے۔

یہ سب کچھ ہوا، لیکن جب سعودی عرب کی مملکت کا قیام باقاعدہ طور پر عمل میں آگیا۔ اور شاہ ابن سعود کو اس کا نظم و نسق چلانے کے لئے ضروری اقدامات کرنے پڑے، تو انہی اخوان کے بعض گروہ، جو پہلے ابن سعود کے جان نثار ساتھی تھے، اس کے مخالف ہو گئے اور اس کے خلاف بغاوت کر دی۔

پاکستان ٹائمز مورخہ ۱۹ مئی ۱۹۶۹ء میں حکومت سعودی عرب کے وزیرِ محنت و امورِ معاشرتی شیخ عبدالرحمن کا ایک مضمون "سعودی عرب میں معاشرتی ترقی" کے نام سے چھپا ہے۔ اس کے یہ اقتباسات ملاحظہ ہوں:-

(۱) شیخ حافظ وہب (موصوف ایک عرصہ دراز تک سعودی عرب کے لندن میں سفیر رہے) اپنی کتاب "جزیرہ عرب بیسویں صدی میں" لکھتے ہیں:- ۱۹۲۹ء میں علامہ دین مکہ معظمہ میں جمع ہوئے اور ایک قرارداد منظور کی، جس میں مدارس میں ڈرائنگ (اجنبی زبانیں اور جغرافیہ پڑھانے پر اعتراض کیا گیا تھا۔ ان کا کہنا یہ تھا کہ ڈرائنگ چونکہ تصدیق دہی ہے، اس لئے یہ مذہب میں ممنوع ہے۔ اجنبی زبانیں سیکھنے سے یہ ہوگا کہ ہم کفار کے نظریات اور ان کا مفسد لٹریچر پڑھنے لگیں گے۔ اور اگر ہم نے جغرافیہ پڑھا تو ہم یہ ماننے لگیں گے کہ زمین گول ہے اور وہ گردش کرتی ہے۔

(۲) ۱۹۲۷ء میں نجد کے مطیر، عقیبہ اور العجمان قبائل نے شاہ ابن سعود مرحوم کے خلاف بغاوت کر دی۔

کیونکہ شاہ نے اپنا ایک بیٹا مصر اور ایک لندن (جو کافروں کی سرزمین ہے) بھیجا تھا۔ اور یہ کہ اس نے سرزمین اسلام میں تار، لاسلکی اور کلاں راج کی ہیں۔ یہ قیائل سمجھتے تھے کہ یہ چیزیں اسلام کے خلاف ہیں۔

شاہ ابن سعود نے اس قسم کی بغاوتوں کو بڑی سختی سے کچلا، اور اس طرح وہ تاریخ میں صرف ایک فاتح اور کشور کشا کی حیثیت سے یاد نہیں کئے جائیں گے، بلکہ ان کا نام نامی بحیثیت ایک باقی سلطنت اور منظم مدبر کے ہمیشہ باقی رہے گا۔ شاہ ابن سعود کے بعد شاہ سعود کا دور آیا۔ اور اب شاہ فیصل برسرِ اقتدار ہیں۔ آج کا سعودی عرب اُس سعودی عرب سے جس کی طرح شاہ ابن سعود نے ڈالی تھی، کتنا مختلف ہے۔ اس کا اندازہ وہی کر سکتا ہے، جس نے یہ دونوں دور اپنی آنکھوں سے دیکھے ہیں۔ اس دور میں سعودی عرب میں کوئی بنگ نہ تھا اور نہ حکومت کا بجٹ ہوتا تھا۔ اب سعودی عرب ایک باقاعدہ جدید طرز کی حکومت ہے، جو بڑی سرعت سے گزشتہ کئی صدیوں کی پس ماندگی کو دور کرنے کی کوشش کر رہی ہے۔

مسلمان عوام کے اسلام کا ایک رول تو وہ ہے، جس کا اوپر ذکر ہوا کہ اس کے تحت انھوں نے اجنبی استعمار کے خلاف بڑی جرات اور دلاوری سے آزادی کی جنگیں لڑیں اور ایک رول ہمارے بعض گروہوں کا یہ ہے کہ وہ ہر معاشرتی تبدیلی کو بدعت و کفر سمجھتے ہیں۔

X

ہمارے نزدیک یہ آخری رول عارضی ہے۔ اور جس طرح سعودی عرب جیسے ملک میں یہ ترقی و اقدام میں روک نہیں بن سکا، اسی طرح اور مسلمان ملکوں میں بھی یہ عوام کو آگے بڑھنے سے نہیں روک سکے گا۔ ہمیں اس صورت حال سے گھبرا کر اسلام کے تاریخی رول اور اس کے ترقی خواہ اور انقلاب آفریں امکانات سے مایوس نہیں ہونا چاہیے۔ پاکستان میں معاشرتی، معاشی اور ثقافتی تبدیلیاں آئیں گی۔ ان کے بغیر کوئی چارہ نہیں صنعتیں اپنے ساتھ نئے معاشرتی لوازم لاتی ہیں۔ اور جتنا ان کا دائرہ کار وسیع ہوتا ہے، اتنے ہی معاشرتی لوازم بڑھ جاتے ہیں۔ اور ان کے مطابق افراد اور جماعتوں کو اپنی زندگی بدلیں پڑتی ہے۔ اور اس کے ساتھ ان کی سوچ بھی بدلتی ہے۔ لیکن اس سب تغیر و تبدل میں پیامر ملحوظ رہنا چاہیے کہ کسی چیز کو قبول کرنے اور کسی کو رد کرنے کا اختیار خود ہمارے ہاتھ میں ہو۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ ہمارے پاس ایک کسوٹی ہو، جس پر ہم کھوٹے اور کھرے اور حسن اور قبیح کو پرکھ سکیں، جو ہمارے معیار پر پورا اترے اسے ہم اپنے اندر سمو کر لیں اس طرح اپنا میں کہ وہ خود ہماری اپنی چیز بن جائے، اور جو معیار پر پورا نہ اترے، اس کو ہم رد کر دیں۔ یہ کسوٹی اور معیار وہ ہے جو ہمیں اسلام کے عقائدات، اس کی تاریخ اور اس تاریخ میں مسلمانوں

جہاں تک اسلام کے بنیادی عقائد کا تعلق ہے، وہ انسانی فکر کی بلند ترین منزل ہیں۔ ایک خدا۔ ایک انسانیت۔ ایک ہدایتِ حقہ جس کا سلسلہ ازل سے چلا آ رہا ہے۔ ایمان کے ساتھ عمل صالح کی شرط۔ اور اپنے ہر عمل کے لئے جواب دہ ہونا، اس دنیا میں بھی اور اگلی دنیا میں بھی۔ مساوات اور عدل و انصاف۔ اور سب سے بڑی بات یہ کہ انسان اپنے خالق کی عبادت کے لئے پیدا کیا گیا ہے۔ اور یہ عبادت ہی اسے سزاوارِ جنت و جہنم بناتی ہے۔

یہ تو اصل ہے، جس پر ایک مسلمان کی شخصیت تعمیر ہوتی ہے۔ اب رہا معاشی نظاموں کے متعلق مختلف ”ازم“ تو اگر ”ازم“ ان بنیادی عقائد پر غالب آتے ہیں، تو ظاہر ہے یہ اسلام کے مستانی ہوں گے لیکن اگر ”ازم“ محض ایک طرفیہ کار ہے، منجملہ اور طریقہ ہائے کار کے، تو آخر اس کے صواب و ناصواب کو پرکھنے میں کیا ہرج ہے۔

اگر ایک فرد یا قوم کی اپنی خودی قائم رہتی ہے۔ اور اس کے قیام کا لامحالہ انحصار صرف اس کے معنوی وجود پر ہوتا ہے، تو اسے کسی ”ازم“ سے نہیں ڈرنا چاہیئے۔ خذماً و رضا و رعاً کد زندگی کا بہترین عملی اصول ہے، ہمیں بھی اسی کو اختیار کرنا چاہیئے۔



مرکس کی وزارتِ اوقاف و شوزون اسلامیہ کی طرف سے ”دعوۃ الحق“ کے نام سے ایک ہر سال نکلتا ہے۔ اس کے ایک شمارہ میں ”فکرِ اسلامی کی ترتیب جدید کی طرف“ ایک مضمون شائع ہے۔ آج فکرِ اسلامی کن خطرات کے نزعے میں ہے، اس کا ذکر کرنے کے بعد مضمون نگار لکھتے ہیں کہ ہم طویل صدیوں میں فکرِ اسلامی کا ضخیم کتابوں میں جو مختلف فرقوں کے باہمی نزاعات پر مشتمل ہیں، مطالعہ کرتے رہے اور اس فکر کے جوہر اصلی سے جسے مسلمان مفکروں اور عالموں نے پروان چڑھایا تھا، استفادہ نہ کر سکے۔ آج ضرورت ہے کہ اس فکر کو ان اصنافوں اور زوائد سے الگ کر کے متعین کیا جائے۔ مضمون نگار کے خیال میں فکرِ اسلامی پر جو کتابیں لکھی جاتی ہیں، ان کا ایک بڑا نقص یہ ہے کہ وہ اس فکر کی جزئیات پر بحث کرتی ہیں۔ اور اسے کلی طور پر نہیں لیتیں۔ مثلاً ان میں غزالی یا ابن تیمیہ یا معتزلی یا شاعرہ پر بحث ہوگی اور ان کو ایک فکری کڑی میں مربوط کرنے کی کوشش نہیں ہوگی۔ گویا فکرِ اسلامی غیر مربوط ہے۔ حالانکہ اس میں ایک مسلسل ارتقا ہے۔ اور اس میں جو اختلافات ہیں، وہ جزوی ہیں۔ اس کے جوہر اصلی میں نہیں مضمون میں بتایا گیا ہے کہ فکرِ اسلامی دو اساسی مرحلوں سے گزرا ہے۔ ایک مرحلہ تو تھا پانچویں صدی ہجری تک کا جس میں مختلف فرقوں کے جدل و جدال کے بعد اہل سنت والجماعت میں اکثر فرقوں کی مشترک باتیں جمع ہو گئیں۔ اور دوسرا مرحلہ وہ ہے جس میں اہل فقہ اور اہل تصوف کی کشمکش رہی۔ کشمکش دوسرے لفظوں میں عقلی استدلال اور قلب کے درمیان تھی۔ یعنی یہ دل و دماغ کی نزاع ہے۔

مضمون نگار لکھتے ہیں کہ فکر اسلامی جامع ہے۔ قلب و عقل، مادہ و روح اور دنیا اور آخرت پر اور ان میں سے کسی ایک کو دوسرے سے الگ کرنے کے معنی اسلام کی راہ وسط سے انحراف ہے۔ ان کی رائے میں ہر عہد میں مسلمان مفکروں نے اپنے عہد کی ذہنی ضرورتوں کے مطابق فکر اسلامی کو ترتیب دینے کی کوشش کی ہے۔ اس کے بعد موصوف کہتے ہیں: ”جب اس سے پہلے بارہا مسلمان مفکر اس فرض سے عہدہ برآ ہو چکے ہیں، تو ہمیں تو آج اس کی اور بھی زیادہ ضرورت ہے کہ فکر اسلامی کو چھلکوں اور اختلاف و جدل کی بجائوں سے پاک صاف کر کے ایک عمومی و جامع شکل میں پیش کریں۔ جب ہم غزالی کی احیاء علوم الدین، ابن تیمیہ کے رسائل، ابن خلدون کا مقدمہ اور (شاہ ولی اللہ) دہلوی کی حجتہ اللہ البالغہ دیکھتے ہیں، تو ہمیں ان مثبت کوششوں کا علم ہوتا ہے جو آج ہمارے پیش نظر ہیں۔“

ایک جامع و عمومی فکر اسلامی کی تدوین و ترتیب جو مشترک اساس بن سکے تمام مسلمانوں کے لئے اور وہ تاریخ اسلام کے سب باقیات صالحات کو اپنے اندر سمیٹ لے، آج ہماری سب سے بڑی ضرورت ہے اس کے لئے گہری اور وسیع نظر بھی چاہیئے اور بڑا دل بھی، جو نہ صرف مسلمانوں کے تمام فرقوں کو ایک تنے کی شاخیں سمجھے، اور ان شاخوں پر جو بھی پھول کھلے ہیں، وہ ان سب کے حسن و خوشبو سے متمتع ہو، بلکہ وہ دوسری تہذیبوں اور بالخصوص مغربی تہذیب پر نظر رکھتا ہو، اور سب سے استفادہ کرے جس طرح اسلام تمام مذاہب کا نقطہ کمال ہے، اسی طرح فکر اسلامی کو تمام انسانیت کے لئے فکر عمومی ہونا چاہیئے کہ سب اس میں اپنی گم شدہ متاع پائیں۔“

X

خوش قسمتی سے برصغیر پاک و ہند کے مسلمانوں کی علمی روایات میں فقہیت پر تصوف کو ہمیشہ ترجیح حاصل رہی ہے۔ اور یقیناً تصوف میں فقہیت کے مقابلے میں زیادہ عالمگیریت، زیادہ عمومیت اور زیادہ وسعت مشرب ہے۔ اب اگر ہمارے ہاں اسلامی فکر کی ترتیب جدید کی کوشش ہو تو ہم دوسری مسلمان قوموں کی یہ نسبت اس کام کو شاید بہتر طور سے کر سکیں۔ آج کل عرب اقوام اسلام کو عربیت سے الگ کر کے دیکھنے کو تیار نہیں، اسی طرح دوسری مسلمان اقوام میں بھی قومیت و وطنیت پر بہت زور دیا جاتا ہے۔ پاکستان کے مذہبی حکمرانوں کو فرقہ واریت ہے۔ اگر وہ اس سے بالا ہو جائے، تو یہ عالم اسلام کو بہت کچھ دے سکتا ہے۔