

ضبطِ ولادت کی شرعی حیثیت

از پروفسر رفیع اللہ

”ضبطِ ولادت کی شرعی حیثیت“ کے نام سے مفتی محمد یوسف صاحب نے ایک کتاب لکھی ہے، جسے اسلامک پبلی کیشنز ملٹیڈ لاہور نے شائع کیا ہے۔ یہ اشاعتی ادارہ جماعتِ اسلامی کی تصنیفات کا ناشر ہے، اور ایک لحاظ سے یہ جماعتِ اسلامی ہی کا ”نیم سرکاری“ ادارہ ہے۔ اس کتاب کو دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ پہلا حصہ صفحہ ۷۶ تک ہے جس میں مصنف نے خاندانی منصوبہ بندی کا وہ مفہوم واضح کیا ہے، جو ان کے ذہن میں ہے۔ اور جو لوگ اس کے جواز کے قائل ہیں، انہیں کچھ دعویٰ سناتے ہیں۔ کتاب کا اصل حصہ صفحہ ۷۷ سے آگے کے شروع ہوتا ہے، جس میں اس موضوع کے شرعی دلائل (زیادہ تراحدایت) سے بحث کی گئی ہے۔ پہلے حصہ کی ایک جملہ ملاحظہ ہو: ضبطِ ولادت یا خاندانی منصوبہ بندی کا جو مفہوم ان کے ذہن میں ہے، اس کا اندازہ مندرجہ ذیل ایک دو اقتباسات سے کیجئے۔ صفحہ ۳ پر لکھتے ہیں:۔

”ضبطِ تولید کا مطلب تو یہ ہے کہ تم سب زمین کی سرحدات پر ڈنڈے لئے ہوئے کھڑے رہیں۔ اور جو بھی کوئی فو وارد ہماری اس مخصوص جاندار زمین پر قدم رکھنے کا ارادہ کرے تو اسے یہاں نہ آنے دیں۔ تاکہ اس سر زمین پر اس کو قدم رکھنے کا ہی موقع نہ ہے۔“
پھر ذرا آگے چل کر فرماتے ہیں:۔

”جن علاقوں میں ضبطِ تولید کا منصوبہ آزمایا جا چکا ہے، وہاں طلاق کا رواج بہت کثرت سے پھیل چکا ہے۔ اور طلاق مکمل کرنے والوں میں بڑی اکثریت ان جوڑوں کی پائی جاتی ہے۔ جو بے اولاد ہیں۔“

یہ ہے خاندانی منصوبہ بندی کا وہ مضموم، جو ان حضرات کے ذہنوں کی پیداوار ہے۔ معلوم نہیں ان لوگوں کو خاندانی منصوبہ بندی کا یہ مضموم دنیا کی کون سی کتاب سے ملا ہے۔ یا یہ لوگ دانتے ایسا کرتے ہیں۔ حالاں کہ دیانت داری کا نقاضاً تو یہ تھا کہ اس کی حرمت پر کتاب تصنیف فرمانے سے پہلے اس کا صحیح مضموم تو کسی سے دریافت کر لیتے۔ آج تو ایک جاہل آدمی بھی اس کے مضموم سے آگاہ ہو چکا ہے کہ اس کا مقصد بچوں کی پیدائش کے درمیان مناسب و ق佛ہ دینا ہے تاکہ ماں اور بچوں دونوں کی صحت پر کوئی بُرا اثر نہ پڑے۔ اور دوسرا یہ کہ ہر خاندان میں بچوں کی تعداد اتنی ہو جتنی کی وہ مناسب طریقہ سے پروردش اور تعلیم و تربیت کر سکیں تاکہ وہ خاندان اور نسل کے قابلِ فخر فرزند بن سکیں اس طرح جب ہر خاندان رچبوٹایونٹ خوش حال ہو گا تو ٹریاونٹ یعنی ملک خود بخود خوش حال ہو گا۔

عقیدہ تقدیر کے خلاف

پہلے حصے میں دوسری اہم بحث ضبطِ ولادت کا عقیدہ تقدیر کے خلاف ہزا بتایا گیا ہے۔
ملا سلطنت ہو:-

”نسل انسانی کی جو مقدار اللہ تعالیٰ کے علم اذلی میں مقدر ہو سکی ہے اور جس کی پیدائش کا حتمی فیصلہ کیا گیا ہے، وہ مقدار لازمی طور پر پوری ہو کر رہے گی۔ اور کوئی بھی انسانی مدد بری یا منصوبہ بندی اُس کی راہ میں رکاوٹ پیدا نہیں کرے گا۔ کیوں کہ تقدیر کے حقیقی فیصلے تبدیل نہیں ہو سکتے：“ (طہ ۳۵۔۳۶)

اس کے بعد شریعت کی ترجمانی باری تعالیٰ کی زبانی ان الفاظ میں کرتے ہیں:-

”قبارے ازدواجی تعلقات کا اصل مقصد یہ ہے کہ تم باتے نوع کے لئے افراد پیدا کرنے کا

انظام کرو۔ رہان کے رزق کا انتظام تو وہ ہیرے ذمہ ہے۔“ (صفحہ ۵۲)

اگر عقیدہ تقدیر کا یہی مضموم ہے تو حضور صلیع، باری تعالیٰ سے اکثر اوقات قلتِ مال و کثرتِ اولاد سے بچنے کی دعا کیوں فرماتے تھے۔ (اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِأَنْكَلَتِ مَالٍ وَكَثْرَتِ جَهَدِ الْبَلَاءِ سَتَّةٌ تَيْرٌ پَنَاهٌ چَاهِتَا هُوَ)۔ جهد البلاء کی بعد میں یہ تشریح فرمائی گئی کہ قلتِ مال و کثرتِ عیال (نجاری، مسلم اور انسانی نے اس دعا کو حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت سے نقل کیا ہے)۔

چنانچہ شاہ عبدالعزیز ابن شاہ دلی اللہ دلوی نے اپنی تفسیر عزیزی میں قلتِ مال و کثرتِ عیال کو ایک ثرعی غذر قرار دیا ہے، جس کے لئے ضبطِ ولادت پر عمل، کا حاصل کتا ہے (تفسیر عزیزی)۔

جو اہلی علم شریعت، اسلامی سے ضبط و لادت کا جواز پیش کرتے ہیں، انہیں یہ عظیم سنایا ہے کہ ان لوگوں کے پیشوں، رہنا، مقتدہ مغربی رہنا ہیں اور وہ اپنی شریعت کی رہنمائی سے یکسر محروم اور غافل رہتے ہیں۔ اس سے بڑھ کر غصب کی بات یہ ہے کہ اس قسم کے لوگ اپنے اس خلط انداز نکار اور فاسد طرزِ عمل کو صحیح ثابت کر دکھانے کے لئے اس بات سے بھی گریز نہیں کرتے کہ اسلام کے مسلمان میں اپنی طرف سے تمہم پیش کریں یا ان میں تحریک کر دیں۔ (صفحہ ۱۱)

قارئین آئندہ صفحات میں ملاحظہ فرمائیں گے کہ اس الزام کی زد کہاں جا کر پڑتی ہے۔

دوسرے حصہ

کتاب کا دوسرا حصہ صفحہ ۳۷ سے شروع ہوتا ہے۔ اور اس میں سب سے بڑی بحث احادیث سے ہے، جو صفحہ ۱۲۱ تک پہلی ہوتی ہے۔ ان احادیث کو سامنے رکھتے ہوئے جو فیصلہ اور فتویٰ سلف صالحین اور علمائے خلف نے دیئے ہیں، وہ تو بعد میں نقل کئے جائیں گے۔ پہلے وہ ملاحظہ فرمائیے جو مفتی صاحب نے ان احادیث پر عالمانہ بحث فرمانے کے بعد شریعت کی زبانی ہمیں شانے ہیں، —— ”ان ارشادات سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مقصد یہ ہے۔ کہ عزل پندریدہ عمل نہیں بلکہ ایک تبیح مکروہ اور قابل نفرت فعل ہے، جس سے اجتناب ہی کرنا چاہیے اور کسی کے لئے اس کا انتکاب کرنا اچھا نہیں۔“ (صفحہ ۶۷)

حقیقت یہ ہے کہ اس موضوع پر سلف صالحین کے نیکوں کو جتنا بھی توڑ موڑ کر پیش کیا جائے، ہر حالت میں ضبط و لادت کا جواز ثابت ہوتا ہے اس لئے مفتی محمد یوسف صاحب نے احتیاط کے طور پر ان کا کوئی قول نقل کرنے کی بجائے ان کی طرف یہ فرضی نظر پر منسوب کر دیا۔

”عزل کے باسے میں دوسرا نظر یہ یہ ہے کہ یہ فعل اگرچہ حرام قطعی تو نہیں مگر مکروہ ضرور ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ شریعت کی نگاہ میں کوئی پندریدہ عمل نہیں بلکہ مکروہ اور قابل نفرت فعل ہے، جس سے بچنا ہی شریعت، اسلامی کے نزدیک بہتر اور مطلوب ہے یہ مہمہ علماء کا مسلک ہے جس میں احناف، مالکیہ اور حنابلہ سب شامل ہیں۔“ (صفحہ ۱۲۰)

سلف صالحین کا صحیح مسلک

اب سلف صالحین کا مسلک ملاحظہ ہو۔ قارئین خود اندازہ لگا سکیں گے کہ ان کے ساتھ

کیا سلوک کیا گیا ہے۔ آگے چلنے سے پہلے عزل کی وہ تشریع ذہن نشین کر لیجئے جو ہمارے فقہاء نے
متعین فرمائی ہے۔ ہمارے علماء میں سے مفتی محمد شفیع صاحب نے اُسے دیانت داری سے بیان
کیا ہے۔ اور وہ یہ ہے:-

”اس کی جو صورت اس زمانے میں معروف تھی، اسے عزل کہا جاتا ہے۔ یعنی ایسی صورت
افتیاً کرنا جس سے مادہ تولید رحم میں نہ پہنچنے پائے۔ خواہ مرد کوئی صورت اختیار کرے یا عورت
فم رحم کو بند کرنے کی کوئی تدبیر کرے۔ (ضبط ولادت عقلی و شرعی حیثیت سے، صفحہ ۳۱۴)
اب سلف صالحین کے فیصلے ملاحظہ ہوں، جوانہوں نے انہی احادیث کو سامنے رکھتے ہوئے یہ
تھے۔ امام ابوحنیفہؓ نے تو اس کا جواز قرآن مجید کی ایک آیت نساؤ کم حرث لکمؓ سے ثابت کیا
ہے (ملاحظہ ہوا حکام القرآن للجصاص جلد اصفحہ ۳۱۶)۔ امام صاحب کے استدلال کے ساتھ
ہی اس بارے میں وہ حنفی مذہب کا سلک ان الفاظ میں نقل فرماتے ہیں:-

”وَهَذَا عِنْدَنَا فِي مَلْكِ الْيَمِينِ دِرْبِ الْحَرَةِ إِذَا آذَنْتَ فِيهِ وَقَدْ رُوِيَ ذَلِكَ عَلَىٰ مَا
ذَكَرْنَا مِنْ مَذَهَبٍ أَصْحَابِنَا عَنْ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرٍ وَعُثْمَانَ وَابْنِ مَسْعُودٍ وَابْنِ عَبَّاسٍ وَ
آخَرِينَ غَيْرِهِمْ: (الیضا صفحہ ۱۳)۔ (ahnaf کے زویک ایسی مطلق اجازت صرف نوٹیسی تک
محروم ہے۔ آزاد عورت سے ایسا کرنے کے لئے اس کی اجازت کی ضرورت ہے۔ حنفی مذہب کا
یہ سلک حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت ابن مسعودؓ اور حضرت ابن عباسؓ اور
دوسروں سے اجل صحابہ سے مردی ہے)۔

”اصحابنا کے الفاظ سے مرد ہے کہ حنفی فقہ کے تمام آئمہ کا اس پر اتفاق ہے۔ چنانچہ حنفی فقہ کی
کسی کتاب میں کسی امام کے اختلاف کا بیان تو کجا، اس کی طرف معمولی سا اشارہ بھی نہیں کیا گی۔ اس
کی تائید میں حنفی فقہ کی تمام تباہیوں سے یہ فیصلہ نقل کرنے کی بجائے ہم صرف ایک اور حوالہ نقل کرنے
پر آتھنا کرتے ہیں، جسے اسلامی بند کے پانچ سو جیہے حنفی علماء نے حنفی فقہ کی تمام تباہیوں کو سامنے
رکھ کر فتاویٰ عالمگیری میں نقل کیا ہے:-

”العزل ليس بمكرورة برضاء امرأته المحتزة (فتاویٰ عالمگیری ہطبعوعہ کلکتہ جلد اول
صفحہ ۲۳) (آناد بیوی کی رضامندی سے ضبط تولید کے لئے عزل کرنا مکروہ نہیں ہے)۔

اپنے حنفی فقہ کی جس کتاب کو دیکھ جائیں، اس میں بیوی کی رضامندی کے سوا اور کسی بھی شرط کا ذکر نہیں۔ بلکہ اکثر و بیشتر ”غیر مکروہ“ کے الفاظ میں۔ مفتی محمد یوسف صاحب نے اپنی طرف سے اپنے ائمہ سے جو کچھ مسوب کیا ہے، اس کا ذکر پہلے ہو چکا ہے یعنی نہیں بلکہ قتاویٰ عالمگیری کی اس عبارت کے اگلے الفاظ مفتی صاحب جیسے لوگوں کے لئے اور تخلیف دہ ہیں یعنی وہ عورت کو بھی ایسا کرنے کی اجازت دیتے ہیں، ملاحظہ ہو۔

وَكَذَلِكَ الْمَرْأَةُ لِيَسْعَاهُ اَنْ تَعَالِجَ اسْقَاطَ الْحَمْلِ مَا لَمْ يَسْتَبِنْ شَيْئًا مِنْ خَلْقَهُ وَذَلِكَ مَا لَمْ يَتِمْ لَهُ مَاشَةً وَعَشْرُونَ يَوْمًاً۔ (ایضاً) (او راس طرح بیوی کو حمل کے اعضاء ظاہر ہونے سے پہلے استقطاب حمل کے لئے علاج کرانے کی اجازت ہے۔ او حمل کے اعضاء ایک سو بیس دن کے بعد ہی تو ظاہر ہوتے ہیں)۔

فقہاء میں سے صرف ایک بडی مصنف نے علامہ قاضی خان کا استقطاب حمل کے بارے میں اپنا مفید مطلب حوالہ دیا ہے۔ لکھتے ہیں: ”ان کی رائے اختیار کرنے کے بغیر کوئی چارہ نہیں کیوں کہ علامہ فخر الدین قاضی خان؟ ایک بڑے فقیہ بلکہ اہل الترجیح فقہاء میں شمار کئے جاتے ہیں (صفحہ ۴۰)۔ لکھنے لطف کی بات ہے کہ یہی علامہ قاضی خان ضبطِ ولادت کے سلسلے میں بیوی سے عزل کرنے کے لئے اس کی رضامندی والی شرط بھی اٹھادیتے ہیں۔ اصل میں اس بارے میں ان کا فتویٰ بھی تمام ضمی ائمہ اور فقہاء کے مطابق ہے۔“ و اذا عزل الرجل عن امراته لغير امرها ذكر في الكتاب انه لا يباح - قالوا في زماننا يباح لسوء الزمان - (فتاویٰ قاضی خان، مطبوعہ فوکشور صفحہ ۳۴۵)

جب کوئی مرد بیوی کی رضامندی کے بغیر عزل کرے تو اصل کتاب میں ہے کہ اس کی اجازت کے بغیر ایسا کرنا جائز نہیں۔ لیکن فقہاء کا کہنا ہے کہ ہمارے زمانے میں ماحول کی خواہی کی وجہ سے اس کی رضامندی کے بغیر بھی جائز ہے۔

قاضی خان کی یہ عبارت استقطاب حمل والی اس عبارت کے بالکل ساتھ ہے جو مفتی محمد یوسف صاحب نے اپنے مطلب کے لئے نقل کی ہے۔ اور اپنے مطلب کے خلاف والی عبارت پر پردہ ڈال دیا ہے۔ قاضی خان کے ساتھ انہوں نے علامہ شامی کاظمی بھی لیا ہے (صفحہ ۲۵) اور مامنۃ الانس کو یہ تاثر دیا ہے کہ وہ بھی اسے مکروہ اور ناجائز سمجھتے ہیں۔ حالانکہ علامہ شامی کا مسلک دوسرے

فقیہاء سے کچھ زیادہ ہی ترقی پسند ہے۔ وہ تو عورت کو خاوند کی اجازت کے بغیر حرم کامنہ سی دینے کی اجازت دیتے ہیں۔ ملاحظہ ہوا۔

اخذی النہر من هذاد مماثل مقدمہ الشارح عن الغایۃ والکمال انه یجوز سد فرم رحمة کا سالفع لحال النساء مخالفًا لما بحثه فی البحر من انة یبغی ان يكون حراماً بغیر اذن الزوج قیاساً علی عزله بغیر اذنها تلت لكن فی البزاریة انة صنع امر اته عن العزل لغشم النظر الی فساد الزمان یفید الجوازم المجانبین۔ (فتاویٰ شامی جلد ۲ صفحہ ۳۹)

(اس بحث سے اور جو کچھ فتاویٰ غایہ اور علماء بن حام سے بیان ہوا ہے کہ عورت خاوند کی رضامندی کے بغیر بھی رحم کامنہ بند کر سکتی ہے جیسا کہ عورتوں میں رواج ہے۔ بنتا ہر عزل پر قیاس کرتے ہوئے مرد کی رضامندی کے بغیر یہ جائز نہیں ہونا جائی۔ فتاویٰ بزاریہ میں ہے کہ خاوند اپنی بیوی کو عزل سے روک سکتا ہے۔ ہاں ماحول کی خرابی کا الحاظ رکھتے ہوئے دونوں طرف سے بغیر ایک دوسرے کی رضامندی کے بھی ایسا کرنا جائز ہے)۔

تفصیلات نقل کرنے میں ہم نے اپنے آپ کوفہ حنفی تک اس نئے محدود درکھابے کہ ہمارے مک کی اکثریت اسی مسک کی پیروکار سے۔ دوسرے ائمہ کے نزدیک بھی اس کی شرعی چیزیت یہی ہے۔ علامہ ابن تیمیہ فرماتے ہیں:-

”اما العزل فقد حرمته طائفۃ لکن الانتمة الاربعة علی جوازه باذن المرأة“ (مخصر الفتاویٰ المصریۃ صفحہ ۳۶۱) (کچھ اہل علم نے عزل کے جواز کو تسلیم نہیں کیا۔ لیکن چاروں فقیہی مذاہب کے ائمہ بیوی کی اجازت سے اسے جائز قرار دیتے ہیں)۔

ضبط و لادوت کے مخالفین میں صرف ایک امام ابن حزم اندرسی کا نام ملتا ہے۔ ہمارا خیال ہے کہ انہوں نے وہاں مسلمانوں کی اقلیت کو سامنے رکھتے ہوئے یہ فتویٰ دیا تھا۔ آج بھی جن ممالک میں مسلمانوں کی تعداد غیر مسلموں کے برابر برابر ہے۔ یا وہ اقلیت میں ہیں، وہ اس فتویٰ پر عمل کر سکتے ہیں۔

امام ابن قیمؒ نے نقل کیا ہے کہ امت مسلم کے جمہور علماء کا عزل کے جواز پر اتفاق ہے :-
 قال البیهقی وقت روایۃ الرخصة فیہ عن سعد بن ابی وقار وابی الیوب الانصاری
 دزید بن ثابت وابن عباس وغیرہم وهم مذهب مالک والشافعی رحمہم اللہ وائل
 الکوفة وجمہور اهل العلم۔ (زاد المعاد جلد ۳ صفحہ ۲۰) (امام بیہقی فرماتے ہیں کہ اس کی
 اجازت حضرت سعد بن ابی وقار، حضرت ابوالیوب الانصاری، حضرت زید بن ثابت، حضرت ابن
 عباسؓ وغیرہم صحابہ کرام سے منقول ہے۔ اور یہی امام مالکؓ، امام شافعیؓ، احناف اور جمہور اہل علم
 کا ہے) -

امام ابن قیمؒ کا مسئلہ

مصنف حافظ ابن قیمؒ کے ساختہ بھی دبی سلوک کرتے ہیں، جو انہوں نے خفی ائمہ و فقہار اور
 دوسرے سلف صالحین سے کیا ہے۔ یعنی اپنی طرف سے کچھ فرض کر کے ان کے ذمہ لگا دینا بمعنی
 محمدیوسف صاحب اپنی اس کتاب کے صفحہ ۱۱ پر لکھتے ہیں کہ اس بارے میں حافظ ابن قیمؒ کی
 تحقیق یہ ہے۔ اور اس کے بعد وہ اقوال ذکر کئے ہیں جو حافظ ابن قیمؒ نے مخالفین کے نقل کئے
 ہیں۔ لیکن حافظ ابن قیمؒ نے جو فیصلہ دیا ہے، اس پر تو پر وہ ڈال جاتے ہیں اور انہوں نے مخالفین
 کے جو اقوال جواب دینے کے لئے نقل کئے ہیں، اسے ان ہی کی تحقیق قرار دے کر عامة الناس کو
 فریب دیتے ہیں۔ اب ملاحظہ ہو کہ حافظ ابن قیمؒ انہی احادیث کو سامنے رکھ کر کیا فیصلہ دیتے ہیں:-
 ”فَهَذِهِ الْأَحَادِيْثُ صَرِيْحَةٌ فِي جَوَازِ الْعَزْلِ وَقَدْ رُوِيَتِ الرِّخْصَةُ فِيهَا مِنْ عَشْرَةِ مِنْ
 الصَّحَابَةِ۔ عَلَى وَسَعْدِ بْنِ ابْنِ وَقَارٍ وَابْنِ الْيَوْبِ وَذِيْدِ بْنِ ثَابَتَ وَجَابِرٍ وَابْنِ عَبَّاسٍ وَالْمُحْسِنِ
 بْنِ عَلَى وَخَبَابِ بْنِ الْأَرْثَ وَابْنِ سَعِيدِ الْخَدْرِيِّ وَابْنِ مُسَعُودِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ۔ (زاد المعاد،
 جلد ۳ صفحہ ۲۰) (یہ احادیث عزل یعنی ضبط و لادت کے جواز پر واضح دلالت کرتی ہیں اور ان
 دس اجل صحابہ سے اس کا جواز منقول ہے جو حضرت علیؓ، حضرت سعد بن ابی وقار، حضرت ابوالیوبؓ،
 حضرت زید بن ثابتؓ، حضرت جابرؓ، حضرت ابن عباسؓ، حضرت حسن بن علیؓ، خباب بن الارتؓ،
 حضرت البر سعید خدریؓ اور حضرت ابن مسعودؓ۔)
اس قاطع حمل اس وقت تانو نانا جائز ہے۔ لیکن مصنف نے ضبط و لادت کے

بادے میں اور پروائے واضح احکام پر پردہ ڈالتے ہوئے استقطاب حمل کے شرعی احکام کے ذریعے اس کی حرمت کی بنیاد اٹھائی ہے۔ لیکن یہاں بھی جوں کہ روایتی خلط بیانی سے کام لیا ہے، اس لئے ہم صرف علمی افادے کے لئے اس پر بھی مختصرستی منقید کرتے ہیں۔ مصنف نے اپنی کتاب کے صفحہ ۴۰ پر تاضی فخر الدین کا یہ مسئلہ نقل کر کے کہ وہ اس کے جواز کے قائل نہیں اور وہ اہل الترجیح فقہاء میں شمار کئے جاتے ہیں، یہ ثابت کر دیا ہے کہ فقہاء کے نزدیک ناجائز ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یا تو مفتی محمد یوسف صاحب عامۃ الناس کو دانستہ دھوکا دے رہے ہیں۔ یادہ ہنفی فقہ کے اس موٹے سے اصول سے بھی ناداقف ہیں کہ پہلے ترجیح اصل کتب مذہب کو دی جاتی ہے۔ دوسرے درجہ میں ان کی شروح کو۔ اور اگر ان میں مسئلہ نہ ہو تو تیرے درجہ میں فتاویٰ کو۔ اس مسئلہ کی صورت یہ ہے کہ اصول و شروح میں تمام ہنفی فقہاء نے اسے جائز قرار دیا ہے۔ اور حدیہ ہے کہ ہنفی مذہب کا فتویٰ بھی اسی پر ہے۔ فتاویٰ داعمیگری میں اگرچہ دوسرے مشائخ کا ذکر بھی ہے، جو اس کے جواز کے قائل نہیں۔ لیکن صفات الفاظ میں یہ بھی تحریر ہے کہ فتویٰ جواز والے قول پر ہے۔ اس عبارت کو ہم اور در ترجیہ باب تداوی و معالجات "فتاویٰ عالمگیری جلد نہم ص ۱" سے نقل کرتے ہیں۔

"بچکی پوری خلقت مانند بال و ناخن و غیرہ ظاہر ہونے کے بعد استقطاب واسطے علاج کرنا نہیں جائز ہے۔ اور

ہمارے زمانے میں ہر حال میں جائز ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ یہ جواہر اخلاقی میں ہے۔"

قااضی خان نے اگرچہ استقطاب حمل کی عام اجازت نہیں دی لیکن شرعی عذر میں کی بنیاد پر وہ اس کو جائز قرار دیتے ہیں۔ ایک عذر یہ بیان کرتے ہیں کہ اگر کسی دودھ پلانے والی عورت کو حمل ٹھہر جائے اور بچے کا باپ غربت کی وجہ سے کسی دودھ پلانے والی کا انتظام نہیں کر سکتا تو اس کے لئے استقطاب حمل دلبوی نے اپنی تفسیر عزیزی میں مندرجہ ذیل پانچ شرعی عذر گنانے ہیں (۱) عُسُر و لادت (۲) قلت مال (۳) کثرت عیال (۴) سفر میں ہونا (۵) لوبڑی میں تمحق سے روکا وٹ۔ (تفسیر سورت الشکور) مفتی محمد یوسف صاحب کو اگر خاندانی منصوبہ بندی کا صحیح مضموم کہیں سے معلوم ہو جاتے تو وہ خود محسوس کریں گے کہ اس کا مطالبہ ان شرعی عذر میں سے بھی کہیں کم ہے۔

روح کے بعد استقطاب حمل | جیسا کہ ہم پہلے وضاحت کر بچے ہیں ہمارے حکم میں کسی بھی مرحلے

پر استھان حمل ناجائز ہے۔ چاہے وہ روح داخل ہونے سے پہلے یا اس کے بعد، اس لئے اس پر بحث کا تو سوال ہی نہیں پیدا ہونا چاہیے۔ لیکن مصنف چونکہ اس کے ذریعہ بحث کو الجھا کر اپنا مقصد حاصل کرنا چاہتے ہیں، اس لئے ہم اشارات نا اس کا ذکر کرتے ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ہمارے نقہاں اس قسم کے عمل کو ناجائز اور اس پر شرعاً مجزاً لگاتے ہیں۔ لیکن فارمین یہ سن کر جیران ہوں گے کہ اگر خاوند کی اجازت سے ایسا کیا جائے تو ان کے نزدیک کوئی شرعاً مجزاً نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری ہی کافتوئی ملاحظہ ہو: —————— ”عورت نے اگر اپنے پیٹ میں مار کر صدمہ پہنچایا کوئی دو اپنی لی۔ تاکہ عدم اچھے کو ساقط کر دے یا اپنی فرج میں کوئی دستی فعل کیا کہ جس سے اچھے ساقط ہو گیا تو اس کی مددگار بداری غرہ (شرعاً مجزاً) کی صافی ہو گی۔ بشرطیکاً اس نے شوہر کی بلا اجازت ایسا کیا ہو۔ اور اگر شوہر کی اجازت سے ایسا کیا تو کچھ واجب نہ ہو گا۔“ (فتاویٰ عالمگیری اردو کتاب المجنیات جلد نهم صفحہ ۳۰۰)

علامہ شلتوت کافتوئی

اپنی کتاب کے آخر میں مصنف لکھتے ہیں کہ یہ تحقیق صرف انہی کی نہیں بلکہ پاکستان اور بریون پاکستان کے مشاہیر علماء بھی اس کے بارے میں یہی رائے رکھتے ہیں۔ چنانچہ بطور نونہ ذیل میں مضمون دنیا کے اسلام کی سب سے بڑی ایڈیشنز اور ایک بہت عظیم مندوہی اور دینی درس گاہ جو جامعہ از ہر کے نام سے مشہور ہے، اس کے شیخ اکبر محمود شلتوت صاحب کا ایک فتوئی تحدید یہیں کے بارے میں نقل کرتے ہیں (صفحہ ۱۲۵)۔

مفتي محمد يوسف صاحب کے زور استدلال کی داد نہ دینا ظلم ہو گا۔ علامہ شلتوت جس فتوئی کے ذریعہ خاندانی منصوبہ بندی کا جواز فرماتے ہیں، مفتی صاحب موصوف اسی کو عدم جواز کے لئے پیش کرتے ہیں۔ علامہ شلتوت کے فتوئی کا پہلا فقرہ جو مفتی صاحب نے صفحہ ۱۳۱ پر نقل کیا ہے، یہ ہے:—

”ان الاسلام پیغام التسلیم و یعنی التحدید:“ (اسلام خاندانی منصوبہ بندی کو تو جائز قرار دیتا ہے لیکن وہ مطلق تحدید کے خلاف ہے) مفتی محمد يوسف صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ عربی لفظ ”تسلیم“ کا اردو ترجمہ ”منصوبہ بندی“ ہوتا ہے، جسے علامہ شلتوت صاحب جائز قرار دے رہے ہیں۔ ان وہ اسے ناجائز قرار دیتے ہیں جو مفتی صاحب جیسے لوگ اس کا منہوم بیان کرتے ہیں۔ یعنی کسی کو مطلقی بے اولاد کر دینا۔ وہ پتھوں کی پیدائش کے درمیان مناسب و قدر یا وہ نادار جوڑے ہے جو

زیادہ اولاد کی ذمہ داریاں پوری کرنے سے قاصر ہوں (للأفراد القلائل الذين تضعف اعصابهم عن مواجهة المسؤوليات الكثيرة) یا جنہیں متعدد بیماریاں ہوں، ان کے لئے نہ صرف جائز بلکہ ضروری سمجھتے ہیں۔ اس موضوع پر انہوں نے اپنے کتاب پرچہ میں تو یہاں تک لکھا ہے کہ جو ایسا نہیں کرتا، وہ اپنی اولاد کے قتل کا مرتكب ہوتا ہے۔ حدیث لا تقتلوا اولادکم سرائے استدلال فرماتے ہوئے۔ اور ان کی بحث کا خلاصہ یہ ہے واذا كانت الشرعية تطلب كثرة قوية لاهزيلة فهى تعل على صيانة النسل من الضعف واللذال (شريعت قوى کشت کامطالبه کرتی ہے ذکر درکا۔ اس لئے وہ نسل کو کمزوری اور لاغری سے بچنے کا حکم دیتا ہے)۔

اس بارے میں سلف صالحین کے فیصلے اتنے واضح ہیں کہ خواہ ان کے انکار کی کتنی بھی کوشش کی جائے کسی نکسی صورت میں مختلف انہیں تسلیم کر جاتے ہیں۔ اس کتاب کے مصنف صاحب کے لئے بھی اس کے سوا کوئی چارہ نہ تھا۔ چنانچہ بحث کے خاتمہ پر لکھتے ہیں، ہے۔

”زیادہ سے زیادہ اس تیاس سے جو کچھ ثابت ہو سکتا ہے، وہ یہ ہے کہ عزل کی طرح ضبط و لادت پر بھی انتہائی ضرورت اور حقیقی مجبوری کے وقت صرف دبی اشخاص عمل کر سکتے ہیں، جن کو وہ ضرورت میں پیش آئی ہوں۔ جن کی یہ حالت ہو کہ اگر وہ ضبط و لادت پر عمل نہ کریں تو وہ کسی یہ نقصان کے شکار ہو جائیں گے، جس کا تدارک پھر ان کے لئے مشکل ہو گا۔ اور اس سے انکار کرنے کے لئے مجال نہیں۔“ (صفحہ ۱۲۳)

مفتی محمد یوسف صاحب سے کوئی پوچھے کہ کیا ذاتی ضروریات کے لئے کسی دوسرے انسان کو قتل کیا جاسکتا ہے؟ کیا یہ عقیدہ تقدیر کے خلاف نہ ہو گا؟ حالانکہ سلف صالحین نے جہاں اس کے جواز کے فتوے دیتے ہیں۔ اور ان میں سے کچھ اہم فتوے نقل کئے جا چکے ہیں۔ ان میں کسی قسم کی کوئی قید نہیں لگائی گئی۔ دوسرے الفاظ میں مصنف شروع میں جس چیز کے متعلق لکھتے ہیں کہ ساری امت کے نزدیک یہ قبیح فعل ہے، اب انفرادی ضرورتوں کے لئے اس کے جواز سے انکار کرنے کے لئے انہیں مجال نہیں۔

انفرادی اجازت اور تحریک

اس طرح مفتی محمد یوسف صاحب نے جو عمارت تعمیر کی تھی، وہ خود اپنے ہاتھوں سے گردید۔

چنانچہ مخالفت کی کچھ سیر صیان اُن تکر ایک بالکل ہی درسرے اعتراض کا سہارا یتے ہیں۔ انہی کی بانی نہیں ہے۔

”عبد نبیت سے لے کر آج تک اسلام کے مختلف ادوار میں تکسیمی ایسے ذور کی نشان دہی کی جائے جس میں مسلمانوں کے کسی مذہبی رہنمایا کسی مسلمان حاکم نے عزل یا ضبط و لادت کے کسی طریقہ کو منصوبہ کی شکل اور تحریکِ عمومی کی صورت میں چلا یا ہو۔ یا علمائے سلف نے اس کی عمومی اجازت دی ہو۔ اس کے بغیر اس کو اسلامی اور مذہبی رنگ دینا عجیب بات ہے“ (صفحہ ۱۳۳)

یعنی اگر اس کا کوئی ثبوت مل جائے تو پھر اس کو اسلامی اور مذہبی رنگ دیا جاسکتا ہے۔ یعنی اب شکاری اپنے ہی جال میں چھپ گیا ہے۔ چنانچہ انہوں نے جو آخری ثبوت طلب کیا ہے اگر ان کے سامنے پیش کر دیا جائے تو انہیں اس کی مخالفت سے باز آجانا جائے۔ اس کا ثبوت ہم امت کے ایک بزرگیوں صحابی رسول، حاکم مصر اور مشہور اسلامی سپہ سالار حضرت عمرو بن العاصؓ کے عمل سے پیش کرتے ہیں انہوں نے اہل مصر کی کثرت آبادی کو دیکھ کر انہیں منبر پر کھڑے ہو کر خاندانی منصوبہ بندی پر عمل کرنے کی تلقین کی تھی۔ ان کا یہ خطبہ ابن عبد الحکیم کی کتاب ”فتوح مصر“ صفحہ ۱۳۹ پر اور ابن قفری بردوی کی کتاب ”النجوم الزاهرة فی اخبار مصر القا طلاق“ جلد اول کے صفحہ ۷ پر ملتا ہے جس کے الفاظ یہ ہیں۔

”یاً مِعْشِرَ النَّاسِ إِيَّا كُمْ وَ خَلَالًا أَرْبَعَ - فَإِنَّهَا تَدْعُوا إِلَى النَّصْبِ بَعْدِ الرَّاحَةِ وَ إِلَى
الضيقِ بَعْدِ السُّعَةِ وَ إِلَى الْمَذَلَّةِ بَعْدِ الْعَزَّةِ - إِيَّا كُمْ وَ كُثْرَةِ الْعِيَالِ، وَ اخْفَاضِ الْمَحَالِ وَ
تَضييعِ الْمَالِ وَ الْقِيلِ بَعْدِ الْقَالِ مِنْ غَيْرِ دِرْبٍ وَ لَا نَوَالٍ“

(اسے لوگو! چار عادات سے بچو۔ کیوں کہ یہ اہم کے بعد موجب تکلیف ہوتی ہیں اور فراخی رزق کے بعد تنہی معاش کا سبب نہیں ہیں اور عزت و ایسے کو ذلیل کرتی ہیں۔)

۱۔ تم کثرتِ عیال سے بچو۔ ۲۔ گھٹیا معاشرہ زندگی سے بچو۔

۳۔ مال و دولت ضائع نہ کیا جائے۔ ۴۔ اور فضول باتوں میں وقت ضائع کرنے سے بچنا۔
اب مصنف کتاب نے جو ثبوت طلب کیا تھا، انہیں مل گیا ہے تو جو کچھ انہوں نے وعدہ کیا
ہے اس کا اعلان کریں۔ اور عند اللہ ماجور ہوں۔

