

احکام شرعیہ میں حالات و زمانہ کی رعایت

— (مولانا محمد تقی صاحب ایمنی، ناظم دینیات، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ) —

بعض مسلمانوں کی کھیتی حضرت عمرؓ نے سیاستِ شرعیہ کے تحت بعض مسلمانوں کی کھیتی جلانے کا حکم دیا۔ جلانے کا حکم دیا ان المسلمين زرعوا بالشام مسلمانوں نے "شام" میں کھیتی کی جب یہ فراغرؓ پبلغ عمر بن الخطاب فامر بآخواته لے کوئی پنچ تواں کے جلانے کا حکم دے دیا۔

یہ روایت مرسل ہے اس میں "اسد" راوی ضعیف ہے ممکن ہے یہ حکم اس وقت دیا ہو جبکہ ہر ایک کا وظیفہ مقرر کر کے مسلمانوں کو کھیتی یا طری کرنے سے روک دیا تھا جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے۔

اس قسم کے ہر اقدام اور سیاستِ شرعیہ کے ہر فضیلہ کے لئے قرآن و سنت سے دلیل کی ضرورت نہیں ہے۔ بل اس قدر کافی ہے کہ مصلحتِ عامہ سے اس کا تعلق ہو۔ اور اصولِ کلیہ پر زدنہ پڑتی ہو۔ ان السياسة فعل ينشئ من الحاكم سیاست وہ فعل ہے جس کو حاکم مصلحت کے پیش نظر مصلحة یراہما و ان لم یرو بذلك مناسب سمجھ کر کرتا ہے اگرچہ اس فعل کی کوئی دلیل نہ مروی ہو۔ الفعل دلیل خبری۔ ۳

جس درخت کے نیچے بیعت ہوئی تھی حضرت عمرؓ نے اس درخت کے کاٹنے کا حکم دیا جس کے نیچے رسول اللہ اُس کو کاٹنے کا حکم دیا۔ صلی اللہ علیہ وسلم نے صلح حدیبیہ میں بیعت لی تھی:-

امر عمر بن الخطاب لقطع الشجرة التي حضرت عمرؓ کے حکم سے وہ درخت کاٹ دیا گیا، بولیع تختہا النبی صلی اللہ علیہ وسلم جس کے نیچے لوگوں نے رسول اللہ سے بیعت کی نقطہہ لا نہم کا نوایذ ہبوب یصلون تھی کیونکہ لوگ جا کر اس کے نیچے نماز پڑھتے تھے تختہا نخاف عليهم الفتنة ۳ جس سے فتنہ کا اندر یثہ ہو گیا تھا۔

ہمارے مظاہر سے محبت طبعی امر ہے جس کی رعایت ضروری ہے اور کبھی اس قدر عقلی بن جاتی ہے کہ ہر ہوش مند اس کے ذریعہ دینی کا ذکر تقویت پہنچاتا ہے، لیکن عام حالت میں یہ محبت الگ اس حد تک تجاوز کر جائے کہ شرعی احکام کے مراد ترقام کیسی یا سیاسی بازیگری اس سے کھیننا نزروع کر دیں تو دینی لحاظ سے مستقل فتنہ بن کر ہلاکت و بربادی کا پیغام ثابت ہوتی ہے۔ چنانچہ عمرؓ کا قول ہے:-

انماهلاک من کان تیلکم بهذا تم سے پہلے لوگ اس کی وجہ سے ہلاک ہو گئے
یتیعون انثار انبیاء ائمہ فاتحہ و انبیاء کے آثار کی ابتداء کرتے تھے پھر ان کو
ہاختالس و بیعا ۴۷ عبادت خاتے بناللہ۔

فتنہ ارتدار کا زمانہ ختم ہو چکا تھا جس میں "سدان عشق" کی عمود ضروری تھی اور الوبکر غیرہ کہنے میں حق بجا تھے کہ "اگر رسمی زکوٰۃ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیتے تھے اور مجھے نہ دین گے تو میں جہاد کروں گا۔ اب "جام شریعت" کی حفاظت کا زمانہ تھا جس میں "جام و سدان باختن" کا مظاہرہ ناگزیر تھا۔ اور عمرؓ درخت کو کاٹ دینے میں حق بجانب تھے۔ کہاں معمولی رسمی کی زکوٰۃ نہ دینے پر جہاد کا اعلان اور کہاں ذاتِ اقدسؐ سے مشرف درخت کے نیچے نماز پڑھنے پر ہلاکت و بربادی کا پیغام؟ اس فتنہ کے واقعات سے جس طرح حالات و زمانہ کی رعایت کا بثوت ملتا ہے اسی طرح یہ بات بھی ثابت ہوتی ہے کہ "ہر ہوسنا کے ندانہ جام و سدان باختن" ۴۸۔

دفاتر قائم کر کے لوگوں حضرت عمرؓ نے تو سیعی پر وکرما کے تحت دفاتر قائم کے اور لوگوں کے ذلیلیت کے ذلیلیت مقرر کئے۔ خالد بن ولید نے تجویز پیش کی:

قد کفت بالشام فزادت متوکھما میں نے شام میں بادشاہوں کو دیلوان مرتب دوں وادیوان و جند و اجنوداً ۴۹۔ کرتے اور فوج بھرتی کرتے دیکھا ہے۔

ابوسفیان نے یہ اعتراض کیا:

ادیوان مثل دیلوان بني الا صفرانك کر کیا آپ رویوں جیسے دفاتر قائم کریں گے؟ اس ان فرصنۃ للناس اتکلو اعلی الدیوان کے بعد لوگ پہنچنے وظیفوں پر تکمیل کر لیں گے اور و ترکو التجارۃ فقال عہم لا بد من هذا تجارت چھوڑ دیں گے؟ عمرؓ نے کہا کہ اس کے بغیر چارہ نہیں ہے کیونکہ مسلمانوں کے "فی" کام کی تشریف ہو گیا ہے

فقد ڪثر في المسلمين ۵۰

۵۱ ایضاً۔ الاحکام السلطانية للاقاضي ابی یعلی فصل فی وضع الدیوان ص ۲۲۶۔ فتوح البلدان ذکر العطاء فی

یہ بھی واضح رہے کہ ”دیوان“ فارسی زبان میں شیاطین کا نام ہے۔

والدیوان بالفارسیہ اسم للشیاطین۔^۷

اور بعض نے دیوان کو ”دیوانہ“ کا مخفف کہا ہے۔^۸

وفاتر قائم کر کے وظیفہ مقرر کرنے میں دودشوار یاں تھیں۔ (۱) رومنیوں سے مشابہت اور (۲) خود کا در لیعہ معاشر سے یہ رعنی تھیں حضرت عمر رضیٰ نے حالات و صورت کی رعایت سے اس کو ناگزیر سمجھا اور لوگوں کو دفتری نظام میں جکڑ کر پڑی حد تک ان کی آزادی سلب کرنی جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے کہ عام قانون حباری کر کے مسلمانوں کو کھیتی بارٹی سے روک دیا تھا اور شام میں کچھ لوگوں کی کھیتی بھی جلاڈی تھی۔

حضرت عمر نے اس نظام کو بیہاں تک ترقی دی کہ ”العلوی“ کے حکام سے وہاں کے لوگوں کی فہرست طلبی کی اور ان کے وظیفے مقرر کئے۔ نیز ذمہ دشیر خوار بکوں کا وظیفہ دودھ چھڑانے کے بعد سے مقرر کیا۔ لیکن جب دیکھا کہ مابین وظیفہ کی وجہ سے دودھ چھڑانے میں جلدی کر رہی ہیں تو پیدا ہونے کے بعد ہی سے وظیفہ کا حکم دے دیا۔^۹

شخصی آزادی اور الفزادی ملکیت دو بڑے ”بیت“ ہیں جن کی مدد سے ایک طبقہ ہاتھپاؤں ہلاتے بغیر عیش کرتا ہے اور دوسرا طبقہ محنت و مشقت کے باوجود نان جوں کا محتاج رہتا ہے۔

بدستمی سے ذرائع پیداوار کی تنظیم میں ان دلوں ”بیتوں“ کو مذہب کا سرطبیکیت حاصل ہو گیا ہے جس کی بناء پر سرمایہ داروں کو مزید تقویت حاصل ہو گئی ہے۔ جب کبھی حالت و صورت کی بناء پر اجتماعی کاشت و تنظیم کا ذکر آتا ہے تو فوراً یہ کہہ کر جن الافت شروع کر دی جاتی ہے کہ اس میں لامہ بہیت سرایت کی ہوئی ہے جو باہر سے برآمدگی کی گئی ہے گویا اسلام نے اس سلسلہ میں کوئی رہنمائی نہیں کی اور تنظیم و تقسیم میں حالت و صورت کا کوئی لحاظ نہیں کیا ہے حالانکہ قاضی ابو یوسف ہارون الرشید سے کہتے ہیں:-

وکل مأریت ان اللہ تعالیٰ یصلح بہ جس ”اقدام“ میں آپ سمجھیں کہ اس کے ذریعے اللہ تعالیٰ امور الرعیۃ فاعله ولا تؤخره فانی رعایا کے امور کی اصلاح کرے گا اس میں تاخیر نہ کیجئے ارجو ان یہ کون ذلک موسعاً لیہ نے مجھے ابید ہے کہ اس میں وسعت ہے۔

کے الاحکام السلطانیہ للقاضی ایلی لیعلی اوضع الدیوان ص ۲۲۱۔^{۱۰} الاحکام السلطانیہ للحاکم و منع الدیوان

۹۔ فتوح البلدان ذکر العطاء نہ کتاب المراج لابی یوسف فضل و سالت من ای و بہجتی الخ ص ۱۱۵۔

بس اس قدر کافی ہے کہ وہ "اقدام" مصلحت پر مبنی اور مقاصدِ شرع سے ہم آہنگ ہونیز کسی اصل و دلیل کے منافی نہ ہو:

الملامحة لمقاصد الشرع بحث لا تأني أصلاً مصلحت مقاصد شرع کے مناسب ہو اور من اصوله ولا دليل من دلائله ۱۲۔ کسی اصل و دلیل کے منافی نہ ہو.

عدل و توازن برقرار رکھنے اور سرحدوں کی حفاظت کے لئے مالداروں پر طرح طرح کے شیکن لگانے کی اجازت ہے ۱۳۔ غلمہ اور بچل وغیرہ سے اتنی مقدار وصول کرنے کی اجازت ہے کہ کوئی محروم اور متواش نہ ہونے پائے ۱۴۔

کیلا بیوڈی تخصیص الناس الی تاکہ بچل وغیرہ میں لوگوں کی تحفیض قلوب کے متواش ایحاش القلوب۔ ۱۵۔ بنانے نک نہ پہنچائے۔

حالانکہ پہلے لوگوں سے یہ سب صراحتہ منقول نہیں ہے:

و انهم يتعلّم مثل هذَا مِنَ الْأُولَئِينَ چونکہ پہلے سرکاری خزانہ میں زیادہ مال خا اس لئے لاتساع مال بیت المال فی زمانہم۔ یہ سب اولین سے منقول نہیں ہے بلکہ خلاف ہمارے بخلاف زمانہنماں القضية فیہ احریٰ ۱۶۔ زمانہ کے کم معامل اس میں زیادہ وسیع ہے۔

جب شخصی آزادی و ملکیت پر اس قدر تصرفات ثابت ہیں تو اگر موجودہ دور میں اجتماعی کاشت و تنظیم سے لوگوں کی محرومی اور وحشت و ور ہوتی ہے تو شریعت میں اس کی کیوں کرا جائز نہ ہوگی؟ اور اجازت میں حدود و میتوں کی پابندی کے ساتھ لامذہ بیت کیسے مرایت کر جائے گی؟ اگر "جدید" کا صراحتہ ذکر نہیں ہے (اور ہونا بھی نہ چاہئے) تو اس سے اسلام کی جماعت پر کوئی حرف آتا ہے۔ اور نہ نگ دل و نگ نظر بنتے کا کوئی موقع نکلتا ہے۔ خود صحابہ کرامؐ کو ایسے موقع پر صراحت کی تلاش بھوئی ہے اور نہ اس کی صورت محسوس ہوئی ہے بلکہ امفوں نے استدلال و استنباط کو ہیر بنا کر تو سیئی پروگرام کو جاری رکھا ہے:-

- ۱۶۔ الاعتصام للشاطئی ۱۷۔ الفرق بين البدع والمصالح ص ۲۹۶۔ ۱۷۔ ايضاً ص ۳۰۰۔ ۱۸۔ ايضاً ص ۳۰۰۔

فَإِنَّا لَعْمَ الْصَّحَابَةِ صَلَّى اللَّهُ عَنْهُمْ
حَصْرٌ وَانْظَرُهُمْ فِي الْوَقَائِعِ الَّتِي لَا يَضْوِسُ
نِيَّاهُ فِي الْاسْتِنْبَاطِ وَالرَّدِّ إِلَى مَافَهُمُوا
مِنَ الْأَصْوَلِ التَّابِتَةِ ۖ^{۱۶}

ہم جانتے ہیں کہ ان واقعات و حادثات میں جن میں
صراحت نہیں ہے صھابہ کرام نے اپنی نظر کو
استنباط اور اصول ثابتہ سے جو کچھ سمجھا تھا اس
کی طرف لوٹانے میں مخصر رکھا۔

جو حضرات اخلاقی و عبادات کے ذریعہ مسلمانوں کو اسلام پر قائم رکھنے کی کوشش میں معروف ہیں
وہ اپنے انداز سے ایک کام کر رہے ہیں، لیکن جو لوگ اسلام کو نظام حیات کی شکل دینے اور رشتہ آئندہ کی
روک پلک درست کرنے میں سرگرم عمل ہیں ان کو بہر صورت حالات کی نہض پر انگلی رکھے اور زبانہ کا تیور
پہچانے بغیر چارہ نہیں ہے۔ اگر ان لوگوں نے مذہب کی رہنمائی میں مالات و زمانہ سے بے اعتنائی بر قی اور
زکوٰۃ و صدقات کے تفصیلی احکام بیان کر کے اسلام کے معاشری نظام سے فارغ ہو گئے تو ملت کو سخت
قتم کی کشمکش سے دوچار ہونا پڑے گا جس کے اصل ذمہ دار یہ لوگ قرار پائیں گے۔

خراج کا نظام قائم کیا حضرت عمرؓ نے تو سیمی پروگرام کے تحت "خراج" کا نظام قائم کیا حالانکہ
اس سے پہلے بہوت نہیں ملتا ہے۔ خراج کے نظم میں زیادہ استفادہ رومی و ایرانی دنیا سے کیا گیا تھا جیسا کہ
علامہ ماوردی کہتے ہیں :

وَكَانَ السَّوَادِيُّ أَوْلَى أَيَّامِ الْفَرْسِ جَارِيًّا۔ سَوَادُ عَرَقٍ مِّنْ أَيْرَانِي حُكْمُتَ كَمَا تَلَقَّى زَمَانَ مِنْ
عَلِيِّ الْمَقَاسِمَةِ إِلَى أَنْ مَسْحَهُ وَضَعَهُ پَدَا وَارِكِي بُلْبُلَيْ كَاطِلِيَّةِ رَاجِ تَحَقَّا۔ قَبَادِ بْنِ فِيزُونَ
الْخِرَاجِ عَلَيْهِ قَبَادِ بْنِ فِيزُونَ^{۱۷} زَمِينَ كَيْ بِيَائِشَ كَرَاكَسَ اسَ پُرَگَانَ مَقْرَرَ كَيْلَا۔
اسی طرح شام میں ایک قدیم یونانی بادشاہ کا قانون نافذ تھا جس نے پیداوار کے لحاظ سے زمین کے مختلف
رج قائم کر رکھے تھے اور اسی لحاظ سے مختلف قسم کی شرح لگان مقرر کر کی تھی۔^{۱۸}
بیز مصربیں رومیوں کا قانون لگان نافذ تھا اور لگان کے علاوہ غلہ کی ایک کثیر مقدار پایہ تخت
لئے وصولی کی جاتی تھی۔^{۱۹}

حضرت عمرؓ نے خراج کو باقی رکھا اور ظلم و ستم کے طریقوں اور کاشت کاروں کے ساتھ زیادتی پر

۱۶۔ الاعتصام للثابطی ح الفرق بين البدع والمعارج ص ۳۳ فصل فاذ القرر به افلز جمع الخ
کے الاحکام السلطانية لماوردی ص ۱۲۲۔ ۱۷۔ الفاروق ح شام۔ ۱۸۔ کتاب الخطوط المقریزی ص ۲۷

مبین تو این وصنوالط کو ختم کر دیا۔ ۲

غور کرنے کی بات یہ ہے کہ اگر مذہب تدبیر تنظیم کا نام ہوتا تو خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ملکیوں کے بارے میں ایک بات طے فرمادیتے اور خراج کا نظام قائم کرنے میں روپیوں اور ایسا یوں سے استفادہ کی ضرورت نہ ہوتی۔

نہ صرف خراج کو باقی رکاب لکھ سہولت کارا اور باشندوں کی رعایت سے دفاتر کی زبان میں کوئی تبدیلی ہنری کی۔

ولم يزيل ديوان الشام بالرومية شام کا دفتر ہمیشہ رومی زبان میں رہا یہاں تک کہ حتی ولي عبد الملك ۲۱

عبدالملک غلیظ ہوئے۔

لم يزيل ديوان خراج السواد دوسائر سواد اور پورے عراق کے خراج کا دفتر

العراق بالفارسية فلما ولى المجاج ۲۲ فارسی زبان میں ججاج کے زمانہ تک رہا۔

اور ساخت افسران کو بھی بڑی حد تک بحال رکھا۔ ۲۳

ایک کے قتل میں جماعت حضرت عمر بن حیان نے سیاستِ شرعیہ کے تحت شخص واحد کے قتل میں شریک کے قتل کا حکم دیا جماعت کو قتل کرنے کا حکم دیا حالانکہ یہ شخص سے ثابت ہنری ہے۔

علام شاطبی رحمۃ اللہ علیہ ہے:

یجوز قتل الجماعة بالواحد والمستند ایک کے بدله جماعت کا قتل کرنا جائز ہے اور فیه المصلحة المرسلة اذ لانص علىه مستند، اس میں مصلحت مرسلہ ہے کیونکہ اس عین المسألة لکنہ منقول عن مسلمہ میں کوئی شخص ہنری، لیکن حضرت عمر بن عربہ یہ منقول ہے۔ عمر بن الخطاب ۲۴

تو سیبی پر وکارم کے لئے حضرت عمر بن حیان تو سیبی پر وکارم کو چلانے کے لئے مستقل مجلس قائم کر رکھی تھی مستقل مجلس قائم کی جس کے انکاں میں حضرت علی، حضرت عثمان، حضرت عبد الرحمن بن عوف، حضرت معاذ بن جبل، حضرت ابی بن کعب، حضرت زید بن ثابت وغیرہ اکابر شامل تھے۔ ۲۵

۲۶ تفصیل کے لئے راقم کی کتاب اسلام کا زرعی نظام ملاحظہ ہو۔

۲۷ و ۲۸ نوح البلدان نقل دیوان الرومية ص ۲۰۱ و نقل دیوان الغارسیہ ص ۳۰۸۔ ۲۹ الخطوط المقریزی ص ۱۲۳

۳۰ الاعظام لشاطبی ح الفرق بین البدر و المصباح ص ۳۰۳۔ ۳۱ کنز الحال ح کتاب الخلافة مع الامارة من قسم الافعال ص ۳۰۳۔

اس کے علاوہ ایک اور مجلس بھی جو اکابر مهاجرین پر مشتمل تھی اور اس میں روزانہ انتظامات و ضروری معاملات پر گفتگو ہوتی تھی۔

کان للهـا جـرـنـ مـجـلـسـ فـيـ الـمـسـجـدـ فـكـانـ مـسـجـدـ مـيـ مـهـاـ جـرـنـ کـيـ اـلـيـکـ مـجـلـسـ تـھـيـ حـضـرـتـ عمرـ رـضـيـ عـزـيزـ مـسـجـدـ وـيـحـدـ ثـمـ عـمـاـ يـبـتـهـيـ الـيـهـ انـ کـےـ سـاـقـطـيـيـتـ اـوـ مـلـكـتـ کـيـ خـبـرـوـںـ سـےـ مـظـلـعـ منـ اـمـرـ الـآـفـاقـ ۲۶۔

نو پیدا شدہ مسائل جن میں مشورہ اور اجتہاد کی ضرورت ہوتی ان کا نام "صوانی الامر" رکھا گئا ۲۷۔
حضرت عمر بن الخطاب نے حالات کی رعایت سے قاضیوں کی زیادہ تجویہ مقرر کیں تاکہ باہر کی آمدی کی ضرورت نہ رہے اور حالات کی رعایت سے یہ قانون مقرر کیا کہ قاضی دولت منزد اور معزز شخص ہی کو بنایا جاسکتا ہے کیون کہ دولت منزد سے رشوت نہ لینے کی زیادہ توقع تھی اور معزز سے مرعوب نہ ہونے کی زیادہ ایمنی تھی ۲۸۔

ماہنامہ "برہانی" دہلی باستے جولائی ۱۹۴۷ء سے شکریہ کے ساتھ۔ (مدیر)

۲۶۔ فتوح البلدان۔ ۲۷۔ اعلام الموقعين خ من الرأي المحمود ۲۸۔

۲۹۔ اخبار القضاة محمد بن خلف از الغارق۔

