

علمائی دین اور عہد حاضر کے تقاضے

مفتی محمد عبدہ اور شیخ الاسلام کا مکالہ

(مصر میں تحریک احیائی اسلام و ملت کے بانی "جمال الدین افغانی" کے شاگرد رشید اور خلیفہ "مصر کے مفتی اعظم مفتی محمد عبدہ" اور خلافت عثمانیہ کے شیخ الاسلام مولانا جمال الدین آنندی کے مابین مندرجہ ذیل گفتگو ان وقت ہوتی جب خلیفہ عبدالمجید سے ملاقات کے لئے مفتی محمد عبدہ استانبول تشریف لئے گئے تھے ۔ اخبار "المؤید" کا نمائندہ اس گفتگو کے دوران موجود تھا ۔ اس نے اپنی اشاعت مورخہ ۰۲۳ جون سنہ ۱۹۰۱ع میں یہ مکالہ من و عن نقل کر دیا ۔ جہاں سے غلامہ رشید رضا نے اپنے جلیل القدر استاد کی سوانح عمری تاریخ الاستاذ امام الشیخ محمد عبدہ میں اقتباس کیا ہے ۔ اس کا ترجمہ درج ذیل ہے ۔

شیخ الاسلام : اس میں کوئی شک نہیں کہ ہر قوم کی زندگی کا نیصلہ اس امر پر ہوتا ہے کہ وہ قوم اپنے زماں کے تقاضوں کو پورا کر لے کی کس حد تک صلاحیت اپنے الدر رکھتی ہے ۔ جو قوم زماں کا ساتھ نہیں دیتی اسماں خود اس پر غالب آ جاتا ہے ۔ تاہم ہمیں امید رکھنی چاہئے کہ حالات تبدیل ہو جائیں گے اور مسلمان جو کچھ کھو چکے ہیں اس پر متنبہ ہوں گے ۔ اور اسے دوبارہ حاصل کر لیں گے ۔ لیکن یہ سب اسی صورت میں ہو سکتا ہے جب علماء اور حامیین شریعت ہمت و چراٹ سے کام لیں ۔

مفتی محمد عبدہ : یہ شک ! یہ سب کچھ علماء کی اپنی ہمت کے بغیر نہیں ہو سکتے گا ۔ لیکن بڑی دشواری یہ ہے کہ ہمارے علمائے کرام نے عوام کے حالات کی طرف سے مکمل غفلت اختیار کر رکھی ہے ۔ موجودہ زماں

میں جو باتیں ذرا بھی اہمیت رکھتی ہیں انہیں ہمارے علماء نے یا تو حکام کے حوالہ کر دیا ہے یا خود عوام پر چھوڑ دیا ہے۔ عوام و خواص کو وعظ و نصیحت کرنا اور عملی طور پر ایسے امور میں مشغول ہونا جو قوم کو نشانہ ثانیہ کے لئے تیار کر سکن ان کے نزدیک ایک بیکار سا کام ہے۔ چنانچہ بجز چند قصہ گو واعظوں یا مساجد کے اماموں اور مدرسوں کے استادوں کے جنہیں نہ علم دین کی کچھ خبر ہے اور نہ عوام کے حالات سے کوئی واقفیت ہے اور جو اصلاح کے بجائے فساد ڈالنے کا کام زیادہ انجام دیتے ہیں، حقیقی علماء کا عوام کے ساتھے کوئی رابطہ قائم نہیں رہا۔

شیخ الاسلام: بلاشبہ جو لوگ دینی علوم کی طرف متوجہ ہوتے ہیں ان میں سے زیادہ تر ایسے ہیں جنہیں عوام کے حالات کا بہت ہی کم علم ہے۔ اور اپنے علم کے رجحانات اور تقاضوں سے تو انہیں کچھ بھی واقفیت نہیں۔ اگر وہ زمانہ اور اہل زمانہ کے حالات سے واقفیت رکھتے ہوئے تو ان کے لئے نہ صرف یہ کہ شریعت کی حمایت ممکن ہو سکتی تھی۔ بلکہ وہ اس کے ساتھ ہی اپنی ملت کی شان کو بھی دو بالا کر سکتے تھے۔ حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ کوئی شخص اس وقت تک عالم کھلانے کا مستحق نہیں جب تک وہ اس کے ساتھ ہی عارف بھی نہ ہو۔ عارف ایسے عالم کو کہا جاتا ہے جو شریعت اور ان امور کے درمیان جو ہر زمانہ میں اس کے تقاضوں کے مطابق لوگوں کو فائدہ پہنچا سکیں صحیح تطبیق دینے کی صلاحیت رکھتا ہو۔ ایکن جو شخص علوم دینیہ میں تو بڑی دسترس رکھتا ہو۔ لیکن اپنے علم کے لوگوں کے حالات سے نا آشنا ہو اور اپنے عہد کے رجحانات اور تقاضوں پر غور و فکر کرنے کا نا اہل ہو تو اسے عالم نہیں کہا جا سکتا۔ اسے البتہ ”متفیین“ کہہ سکتے ہیں یعنی وہ شخص جو فنِ تعلوٰ، فن فقہ اور دوسرے فنون کا علم رکھتا ہے۔ درحقیقت عالم وہی شخص کھلانے کا مستحق ہے جس کے علم کے اثرات خود اس کی قوم میں نمایاں ہو سکیں۔ اثرات اس وقت تک نمایاں نہیں ہو سکتے جب تک کسی عالم کو عوام کے حالات کا عالم اور ان کی ضروریات و احتیاجات کا صحیح ادراک حاصل نہ ہو۔

مفہی محمد عبد: جو کچھ جناب نے ارشاد فرمایا یعنیہ یہی کچھ ہمارے قریون اواپی کے عامائی دین میں بھی متعارف تھا۔ چنانچہ فقہائی مالکیہ کی

اکثر کتابوں میں عالم کی تعریف ہی یوں کی گئی ہے۔ ”العکف عالی شانہ البصیر با هل زمانہ“، (اینی حالت کا ہمیشہ نگران اور اپنے عہد کے حالات سے باخبر) - عالم کی یہ تعریف علم کی غایت کو سامنے رکھی کر کی گئی ہے۔ اپنی حالت کا ہمیشہ نگران رہنے سے یہ برا دھر کہ عالم کبھی اپنے وقت کو ضائع نہیں کرتا۔ وہ ایسے کاموں میں مشغول رہتا ہے جو خود اس کے لئے اور عوام کے لئے نفع رسان ہوں۔ عالم کی شان بھی ہے جس پر اسے ہم کر رہنا چاہئے۔ اسکے بعد اسکا ایک دوسرا وصف یوں بیان کیا گیا ہے کہ اسے اپنے زمانہ کے لوگوں کی بصیرت ہو۔ کیونکہ اہل زمانہ کی بصیرت خود علم کی غایت میں داخل ہے۔ اس لئے کہ بھی وہ وسیلہ ہے جسکے ذریعہ ہر زمانہ کے لوگوں میں عمل کی قوت بیداری جاسکتی ہے۔ گویا جس شخص فی عالم کی یہ تعریف کی ہے وہ یہ بتانا چاہتا ہے کہ جو شخص اپنے عہد کی تعبیر میں کوتاہی کرتا ہے یعنی اپنے عالم کو اس محل میں استعمال نہیں کرتا جہاں اسے استعمال کرنا چاہئے تھا۔ یا اپنے عہد کے حالات سے ناقصیت کی بنا پر اسے خلط استعمال کرتا ہے تو اس کی مثال اس شخص کی طرح ہے جو اندھا دھنڈ جو منہ میں آئی بولتا رہتا ہو۔ اور اس کی قطعاً برواء نہیں کرتا ہو کہ اس کا انجام کیا ہوگا۔ وہ بالکل نہیں سمجھتا کہ اس کی یہ باتیں خود اسکے منہ کا طماقچہ بن جائیں گی اور اسکی شرمندگی کا باعث ہو جائیں گی۔ جو آدمی ایسا ہو، ظاہر ہے کہ اسے عالم نہیں کہا جاسکتا اور اس پر عالم کی یہ تعریف منطبق ہی نہیں ہو سکتی۔ یا زیادہ سے زیادہ جو بات ممکن ہو سکتی ہے وہ بھی ہے کہ اگر ایسے علم کی کوئی بات معلوم ہے تو اسے اس بات کا حافظاً کہدا یا جائز اور بس۔

شیخ الاسلام : جی ہاں! یہ بات انتہائی افسوسناک ہے کہ مسلمانوں کے علماء زیادہ تر سطحی علم رکھتے ہیں جس کی بنا پر انہوں ”متقن“ تو کہا جاسکتا ہے، مگر ان پر عالم کے نام کا اطلاق کرنا صحیح نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ بیچاری شریعت کتابوں میں مدافون ہو کر رہ گئی ہے۔ اور مسلمان اسلامی علوم کے آداب سے استفادہ کرنے سے بالکل ہی محروم ہو چکے ہوں۔ (اسکے بعد شیخ الاسلام نے تسمی فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا:-

شاید ہمارے حاملین شریعت عوام کے حالات سے اس لئے دور اور کنارہ کش رہنا چاہتے ہیں کہ وہ صرف اپنی ہی خدمت کرنا جانتے ہیں عوام کی خدمت کرنا نہیں جانتے ۔

مفتی محمد عبدالحکیم: کیا جناب اسے اپنی خدمت کرنا شمار فرماتے ہیں؟

حالانکہ جناب پر مخفی نہیں کہ ہمارے علمائے کرام کس ذلت و کسمپرسی میں بمتلا ہیں ۔ ان کے بلند مرتبہ افراد بھی ان حقوق سے محروم ہیں جو دوسرے کم مرتبہ لوگوں کو حاصل ہیں ۔ دنیا ان کی صورتوں سے بھاگتی ہے حالانکہ وہ دنیا کی طلب میں سب سے زیادہ مشقتوں برداشت کرتے ہیں ۔ دنیا ان سے بغض و عناد رکھتی ہے حالانکہ وہ دنیا کی محبت میں سب سے زیادہ حریص ہیں ۔ اگر ان میں سے کوئی شخص کسی چیز پر قنوع بھی ہو جاتا ہے تو یہ قناعت ایک با عزت شخص کی قناعت نہیں ہوتی بلکہ ایک ایسے شخص کا نہراؤ ہوتا ہے جو تھک کر عاجز ہو چکا ہو ۔ ہمارے اسلاف نے علماء کی جو تعریف کی تھی اس کے معیار ہر اگر یہ پورے انترے تو کیا یہ حضرات آج کی نسبت کہیں زیادہ معزز اور مکرم نہ ہوتے اور ان کا مرتبہ آج کی نسبت بلند اور بالا نہ ہوتا؟

شيخ الاسلام: آپ نے سچ فرمایا ۔ جو شخص اپنی خدمت کرنا چاہتا ہو اس پر بھی واجب ہے کہ وہ عوام کی خدمت بجا لائے ۔ خصوصی (انفرادی) مصلحتیں ہمیشہ عمومی (قومی) مصالح کے تجت ہی حاصل ہوا کرتی ہیں جب عمومی مصلحت ضائع ہو جائے تو خصوصی مصلحت خود بخود ضائع ہو جاتی ہے ۔ جب قومی مصاحبت محفوظ ہو تب ہی انفرادی مصالحت بھی محفوظ رہ سکتی ہے ۔

مفتی محمد عبدالحکیم: بجا ارشاد فرمایا ۔ بھی حقیقی اصول ہیں ۔ لیکن کتب

فقہ کے مدرسین اپنے طالبعلمون کے ذہن میں یہ اصول جمانے کی قطعاً فکر نہیں کرتے ۔ دراصل یہ وہ ہی اوگ ہیں جنہیں جناب نے "مفتین" کے لقب سے یاد فرمایا ہے ۔ اس اصول کو انہوں نے اپنے اس باق میں کبھی پڑھاہی نہیں ۔ شاید موجودہ بھول چوک میں ان کا عذر بھی یہی ہو کہ انہوں نے یہ اصول کبھی سننا نہیں ۔