

## اسلام میں آزادی اور ترقی کا فہرست

ازادی اور ترقی کے بارے میں اسلامی نکتہ نظر کیا ہے؟ اس موضوع پر بحث کرنے سے پہلے مناسب ہو گا کہ آزادی اور ترقی سے تعلق عام تصویرات پر ایک نظر ڈال لی جائے۔

جب ہم آزادی کا لفظ استعمال کرتے ہیں تو اس کے ساتھ ہی ہیں اس مقصد کی نشاندہی کرنی پڑتی ہے جس کے لئے آزادی مطلوب ہو۔ کیونکہ آزادی ہمیشہ کسی آور شیخ زایننظریے کے حصول کا ذریعہ ہوتی ہے چنانچہ آزادی کی کچھ حدود و متعین کی جاتی ہیں۔ اس پر ایسی پابندیاں لگائی جاتی ہیں جو اس مقصد یا نظریے کے حصول میں معادن ہوں۔ آزادی مطلق — یعنی ہر قسم کی حدود و قیود میں سترنچ آزادی — کا زمانی میں کہیں وجود دھانہ ہی مستقبل میں اس کا تصور کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ انسان کی نظرت کی تخلیق اسی انداز پر ہوتی ہے کہ آزادی مطلق اس کے حق میں منفرد ثابت نہیں ہو سکتی۔ رگو یا آزادی کی ایک سے زیادہ صورتیں ہیں اور وہ جن نظریات یا مقاصد کے لئے ہوں، اسی تناسب سے ان پر پابندیاں ہوتی ہیں۔

ہر مذہب، سماجی یا سیاسی برادری ایک علیحدہ نظریاتی گروپ کی حیثیت رکھتا ہے۔ جس کے پیش نظر کوئی نہ کوئی ایسا نظریہ ہوتا ہے جس کی بنیاد کسی آور شیخ زایننظریہ کی حیات پر ہو۔ مقصد حیات ایک قوت (C R A C Y) ایک ازم اور ایک نہب ہوتا ہے۔ اس گروپ کی پوری زندگی پر اس کی چاپ ہوتی ہے۔ یہ بنیاد ہی حقیقت کہ ایک سماجی برادری جدا گانہ حیثیت رکھتی ہے، دیگر ایک سماجی برادری جدا گانہ حیثیت اور جدا گانہ آور شیخ زایننظریہ کا اپنا تصور ہوتا ہے جس کے مطابق آزادی کو برائے کار لانے کے لئے اس پر کچھ پابندیاں لگائی جاتی ہیں۔

چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ جب ایک مغربی کیونسٹ آزادی کی بات کرتا ہے تو اس سے وہی آزادی مراد ہوتی ہے جو اس کے نظریہ حیات — کیونزٹ — کے مطابق ہو۔ اس کے بر عکس جمپوریت پسندوں اور سرمایہ داروں کے نزدیک آزادی کا کچھ اور مفہوم ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ایک فرانسیسی کی آزادی، ایک امریکی، ایک اطالووی اور ایک انگریزی سے مختلف ہوتی ہے۔ اور روی کیونسٹ جس آزادی سے ہمکار ہوتا ہے وہ باقی دوسروں کی آزادی سے بالکل الگ چیز ہوتی ہے۔ سرمایہ دار ماںک روں پر الزام رکھتے ہیں کہ اس نے اپنے شہروں کی آزادیاں سلب کر رکھی ہیں، جب کہ دوسرے ان سرمایہ دار قوموں پر، جو، ”وینیا کی آزادی پسند اقوام“ کہلاتی ہیں، الزام نکالتے ہے کہ انہوں نے مزدوروں کی آزادی چھین لی ہے اور ان کا استعمال کر رہی ہیں۔ کیونسٹ اور سرمایہ دار اپنی اپنی جگہ دونوں درست ہیں۔ کیونکہ ہر ایک کے سامنے غلامی اور آزادی کا جداگانہ تصور ہے۔ اگر وینیا کی نام نہاد آزادی پسند تو میں اپنے شہروں کو کیونسٹ بننے کی اجازت نہیں دیں تو اس میں ہماری کی کوئی بات نہیں، یہ تغیرت کے عین مطابق ہے۔ کیونکہ ہر ایک نظریہ اور نصب العین اپنے پیروکاروں پر ایسی پابندیاں لگاتا ہے جو اس نظریے کے مزاج سے ہم اپنے ہوں۔ اس کیفیت کو آزادی کا نام دے لیں یا غلامی کا، یہ ہرگز وہ کے نظریہ پر مخصوص ہوتا ہے۔ جب ایک قوم اپنی آزادی کی تعریف میں رطب اللسان ہوتی ہے تو اسے آزادی پر لگائی گئی قیود کی بھی تحریف کرنی پڑتی ہے۔

اگر لفظ آزادی کے یہی معنے ہیں جن کا عنوان بالا میں ذکر کیا گیا ہے اور اس سے مراد ہی آزادی ہے جس کی مغربی اقوام قائل ہیں، تو اسلام کا ایسی آزادی سے کوئی واسطہ نہیں کیونکہ اسلامی نظریہ حیات مغرب کی ہر قوم کے فلسفہ زندگی سے کیسے مختلف ہے۔ اسلام نہایت خود ایک نظریہ ہے، اس کا اپنا ایک مقصود حیات ہے جس کی بنیاد واعی اسلام حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایات کے مطابق خدا کی محبت اور اس کی اطاعت پر ہے۔ اسلامی نکتہ نظر سے ہر وہ سرگرمی ہو یہ مسلمان کو خدا کی محبت اور عبادت میں مدد فرمے آزادی ہے۔ اور ہر وہ فعل جس کا نتیجہ اس میں رکاوٹ ڈالنا ہو، وہ پابندی اور غلامی ہے جو مسلمان کو تبول نہیں کرنے چاہیے اور اس کے خاتمہ کے لئے کوشش ہونا چاہیے۔

اس کے علاوہ ہم یہ حقیقت فراوش کر جاتے ہیں کہ کسی آوش یا نظریے کے مطابق آزادی پر لگائی گئی پابندیاں واخلي بھی ہوتی ہیں اور خارجی بھی۔ ہم بڑی شد و مار سے عالم گیر اخلاقیات کی ہلف بھاگتے ہیں اور ایک اچھی اور خوش نصیب زندگی گزارنے کی خواہش رکھتے ہیں چنانچہ جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ ایک آدمی کو بلانی پر محبوبر کیا جا رہا ہے

تو ہم اس کی ناپسندیدگی کا انطباق کرتے ہیں اور پر زور الفاظ میں مجبراً کرنے والے کی ذمۃت کرتے ہیں۔ لیکن اگر وہی آدمی اپنی مرضی اور غشاء سے کسی بڑائی کامنکب ہوا ہو تو ہم اسے حق بجانب سمجھتے ہیں اور بڑائی کے خلاف کوئی اداز نہیں اٹھاتے۔ حالانکہ اپنی مرضی سے کیا گیا بڑا کام، مجبوری کی حالت میں کئے گئے فعل بد سے زیادہ نقصان دہ ہوتا ہے۔ یہ بات بڑی بجیب سی علوم ہوتی ہے۔ لیکن ایسے معاملات میں ہماری راستے میں جو اختلاف پایا جاتا ہے اس کی بنیاد اس حقیقت پر ہوتی ہے کہ ہم یقینی طور پر اچھائی اور بڑائی کے مفہوم سے آشنا نہیں ہوتے۔

ہم ایک فرد کے ہاتھوں دوسرے کے قتل کو گوارا کر لیتے ہیں لیکن یہ سمجھتے ہوئے کہ قتل ایک غیر اخلاقی اور بُلاغل ہے۔ ہم قاتل کو خود اپنا خاتمہ کرنے کی بحاذت نہیں دیتے۔ اگر ہمیں یقینی طور پر یہ معلوم ہو کہ بڑائی کیا ہے تو ہم ان دو افراد میں قطعی انتیاز نہ کریں، جن میں سے ایک دوسرے کے ساتھ بڑائی کرتا ہے اور دوسرا خود اپنے ساتھ۔ اگر ہم سائیفک، واضح اور یقینی طور پر یہ جان میں کر ہمارے لئے بڑائی کیا ہے اور اچھائی کیا تو ہماری بہت سی آزادیاں غائب ہو جائیں۔

آج ہم خلطان صحت کے اصولوں کا قطعی اور یقینی علم رکھتے ہیں۔ اس لئے بزوڈ شمشیر دوسروں سے ان کی پیروی کا مطالبہ کرتے ہیں۔ اگر کوئی آدمی عام شاہراہ پر چھڑا چھالتا یا لکھی تاہوا بکڑا جاتے تو اسے جرم اور قید کی سزا دیتے ہیں۔ اگر ہمیں حسبانی صحت کے اصولوں کی طرح اخلاقی صحت کی اہمیت کا احساس ہو جائے تو ہم انہیں بھی بالبہر لوگوں پر نافذ کریں گے۔

اب بتائیے آزادی سے ہماری کیا مراد ہے؟ آزادی کے متعلق ہمارے بہت سے تصورات مضمون جہالت کی علامت ہیں۔ ہم ایسی آزادی کے خواہاں ہیں کہ جو جی میں آئے کرتے پھریں۔ کیونکہ ہم اچھائی اور بڑائی کا صحیح شعور نہیں رکھتے۔ میں یہ بات پر رے دلوں سے کہتا ہوں کہ موجودہ دوسرے میں انسان کو جو چیز تحری سے تباہی کی ہر ٹھہر لے جاہری ہے، وہ اس کی آزادی ہے، غلامی نہیں۔ انسان خود اپنی اغراضی نفس اور خواہشات کا بندہ ہو گیا ہے۔ اگر وہ واقعی آزادی کا طالب ہے تو اسے خود کو اپنی غلامی سے آزاد کرنا ہو گا اسے اپنے نفس سے چھکا را پانا ہو گا۔ اسلام فخر کی دلخیل آزادی کے لئے راہیں بتاتا ہے اور اسے خود اپنی غلامی سے نجات دلاتا ہے۔

ترقی کا بھی یہی کچھ حال ہے۔ جب ہم ترقی کا لفظ استعمال کرتے ہیں تو ہمیں ترقی کی وہ سمت متعین کرنی ہوتی ہے جو ہمارے پیش نظر ہو۔ مثلاً ایک ماہر نقشبندی مجدد پیشے پیشے میں کام آئے والے چیپیدہ سائنسی آلات استعمال کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے، اپنے بیٹے کو اس پیشے کی تربیت دینا شروع کر دے تو وہ اپنے

دل میں مطمئن ہو سکتا ہے کہ اس کا نورِ نظر ترقی کی راہ پر گامزد ہے۔ اس کا مطلب ہوا کہ ترقی کی بھی کمی صورت میں ہیں۔ ان میں سے بعض یک طرف، جانبدارانہ اور فرقہ وارانہ ہیں اور بعض ایسی جو دوسری ترقیوں کو قربان کرنے سے حاصل ہوتی ہیں، یہ صورت میں زیادہ جامع اور عام فہم ہوتی ہیں۔

جانبدارانہ اور فرقہ وارانہ ترقی خطرناک ہوتی ہے۔ کیونکہ اس میں انسانی صلاحیتوں کا بیشتر حصہ نظر انداز کر دیا جاتا ہے۔ یہ ترقی اپنے لئے آپ کوڑھا کھو دتی ہے۔ انسان کی تخلیق اس انداز پر ہوتی ہے کہ یا تو وہ مجموعی حیثیت سے ترقی کرے درہ کوئی بھی ترقی نہ کر سکے۔ غربی دنیا نے سائنس اور ٹیکنالوجی میں جو کچھ ارتقا پایا ہے، وہ سر امر ہا بلذہ فرقہ وارانہ اور خطرناک قسم کا ہے۔ غرب کے اہل داشش کو خود اس ترقی (مکمل) کے خطرات کا احساس ہو گیا ہے اور اب وہ بیناگاہ دہل ایسی ترقی سے باز رہنے کا مطالبہ کر رہے ہیں۔ اس سلسلے میں بطور شہادت چند مشہور اہل قلم کی تصانیف سے اقتباسات پیش نہ دیتے ہیں۔ معروف ماہر نفیات میک ڈوگال ایک جگہ قحطانہ ہے۔

”انسانی نظر سے ہماری لاپرواٹی اور بے خبری کا نتیجہ یہ نہ کہ معاشرتی علوم کی ترقی بند ہو گئی اور اب بھی بند ہے۔ حالانکہ معاشرتی علوم کا فروع دار ترقا جدید و ورکی اشد ضرورت ہے۔ ان کی ترقی رک جانے سے ہماری ہندسیب کے اخطا طبلے مکمل زوال کا خدشہ پیدا ہو گیا ہے۔“

”SCIENCE AND HUMAN BEHAVIOUR“ ایک اور مشہور ماہر نفیات سکھنے اپنی کتاب

میں لکھتا ہے۔

” بلاشبہ سائنس نے بے پناہ ترقی کی ہے۔ انسان مسائل کو پہلے حل کر کے اس نے ہماری توجہ بے جاں پیچھے پر اس قدر رکوز کر دی ہے کہ ہم اس کے بعد آنے والے معاشرتی مسائل کے لئے کوئی تیاری نہیں کر سکے۔ ماڈی سائنس کے ارتقائی کارکوئی فائدہ نہیں جب تک اس میں معاشرتی سائنس کا معتقد بہ حصہ شامل نہ ہو۔ کیونکہ صرف اسی صورت میں اس ترقی سے ثابت نتائج برآمد ہو سکتے ہیں۔“

اسلام ایک جامع، ہر پہلو سے ممکن اور ہمہ جیت ترقی کے اصول پیش کرتا ہے اور انسان کو فرقہ وارانہ ترقی سے فروار کرتے ہوئے خاد اور شود کی اس بے پناہ ترقی کی مثالیں دیتا ہے جو آخر کار ان کی ذلت اور تباہی کا سبب بنی۔ اسلام ہمیں انتہائی ضرورتی معاشرتی علوم کی بنیادی حقیقتیں فراہم کرتا ہے جن کی عدم موجودگی میں غربی ہندسیب تباہی کے کنارے پر پہنچ گئی ہے۔

یورست ہے کہ عالم اسلام کو سائنس اور لینکنا بوجی کے میدان میں ترقی کے نتیجی دنیا سے استفادہ کرنا ہوگا لیکن اس کے مقابلے میں مغرب اسلام سے جو کچھ حاصل کر سکتا ہے، وہ سائنس اور لینکنا بوجی سے کہیں زیادہ بیش تیز ہے۔ اسلام کے پاس وہ بیش بیسا کو ہر ہے جس کے بغیر سائنس اور لینکنا بوجی نہ صرف بیکار مغضن ہیں بلکہ یقینی طور پر تباہ کن اور بلا کت خنزبی ہے۔

ترقی کا لفظ جب عالم انسانیت کے بارے میں بولا جاتا ہے تو اس کا سائنس سے گھرا ارابط ہوتا ہے یہاں ترقی سے مراد انسانی زندگی کے نفسیاتی اور معاشرتی مضمون انقلاب کا واقع ہونا ہے۔

ہم اس حقیقت سے باخبر ہیں کہ جیاتیاتی ارتقا کی بھی ایک آخری منزل تھی جہاں انسانی زندگی نہ صرف اپنی مکمل ترین شکل میں ظاہر ہوئی بلکہ پوری دنیا پر نااب آگئی۔ کیا اس صورت میں ہم کہہ سکتے ہیں کہ معاشرتی اور نفسیاتی ارتقا یا انسان لفظوں میں نظریاتی ارتقا کا کوئی غلبہ مقصود نہیں ہے اس انہیں ہو سکتا۔ باہر ہیاتیات جن میں جو یعنی پہلے کا نام سرفہرست ہے اور فلسفہ تاریخ کے علا، جن میں سچنگل، ٹینی، سور و کن اور دوسروں سے بہت سے لوگ شامل ہیں، سننے یہ جانشی کی کوشش کی ہے کہ نظریاتی ارتقا کی منزل مقصود کیا ہے۔ وہ ابھی تک کسی نتیجے پر نہیں پہنچے تاہم ایک بات واضح ہے وہ یہ کہ جس طرح جیاتیاتی ارتقا کا نکتہ مراج نہ صرف جیاتیاتی جسم کا مطہور تھا بلکہ پوری دنیا پر اس کا غالباً بھی، اسی طرح نظریاتی ارتقا کا مقصود صرف ایک مکمل ترین نظریاتی برادری کی تکلیف ہی نہیں بلکہ یہی ضروری ہے کہ وہ پوری دنیا پر حادی ہو۔

بعض لوگوں نے جیاتیاتی قیاسات کو پسند نہیں کیا۔ تاہم ہم یہ بات فراموش نہیں کرنی چاہیے کہ زندگی ایک نامالی تقسم وحدت ہے اس کی نظرت، بنیادی خوبیاں اور خصوصیات جیاتیاتی اور نظریاتی ارتقا کے مراحل میں یکساں رہتی ہیں۔ اس سے ظاہر ہوا کہ جیاتیاتی قیاسات زندگی کے عمل کو عقلی بنیادوں پر سمجھنے کے لئے قابل تدریج رہنمائی کرتے ہیں۔

گویا کوئی مذہبی، معاشرتی یا سیاسی برادری صرف اس سمت میں ترقی کر سکتی ہے جو اس کے نظریات سے ہم آہنگ ہو، ورزہ وہ ارتقا دوڑ میں لازماً پہنچپے رہ جائے گی۔ سے ارتقا کی عمل صرف اس قوم کو آگے بڑھنے والے گا جو صلاحتیں کے اعتبار سے سب سے زیادہ ترقی پذیر ہوگی۔ ملت اسلامیہ قرآن مجید کی نصف درجن سے زائد ایسی مکمل آیات پر یقین رکھتی ہے جن میں کہا گیا ہے کہ دہی دنیا کی سب سے آخری قوم ہے جو انسانیت کے نکتہ انتہا تک پہنچے گی۔

بنظاہر آج دنیا بھر میں مسلمانوں کی زبرد حالی کے پیش نظریہ دعویٰ مفعک خیز مسلم ہوتا ہے تاہم مسلمانوں کے لئے یہ صورت حال یا وہ کہنے کی بحکم وہ اس بات پر تھیں رکھتے ہیں کہ ان کا نظریہ حیات یعنی توحید سے جانستام نظریات میں محل ترین ہے جو انسانی تحفیں میں آسکتے ہیں، ان کی بہر جہت اور مسلسل ترقی کی صفات ہے۔ موجودہ دور میں مسلمانوں کی حالت ایسی ہے جیسی کہ کروڑوں سال پہلے انسان کی تھی جب کہ وہ محض جنگلی جانور تھا اور جنگل کے دوسرے طاقتوں جانوروں مثلاً ہاتھی، شیر، شیرہ ببر، ریچھد وغیرہ کے مقابلے میں کمزور تر یہ جانور پسخے، دافت، اور سونڈسے سلیخ تھے اور بچارے انسان کو جان بچانے کے لئے غاروں میں یاد رکھنے پر پناہ یعنی پُرپُنچھی تھی۔ اس وقت کون پوچھ سکتا تھا کہ انسان نہ صرف زندہ رہے گا، بلکہ ترقی کرے گا اور پوری زمین پر چاہا جائیگا۔ جب انسان نے ہتھیار ایجاد کرنے تو اسے جانوروں پر بالادستی حاصل ہو گئی۔ ایسا ہے کہ اسی طرح مسلمان قوم بھی نظریہ توحید سے ماخذ انسانی فطرت کے متعلق سائنسی نظریات کی شکل میں ایسے ہتھیار ایجاد کرے گی جو تمام نسل انسانی کے لئے مفید ثابت ہوں گے اور مسلمانوں کو دورِ جدید کی جزوی طور پر ترقی پذیر قوموں پر بالادستی حاصل ہو جائے گی۔

