

## خیار شرعی کا تصور اور مروج خیارات کا تحقیقی و تجزیاتی مطالعہ

عمران اللہ خٹک (کرک)

(قسط - ۵)

خیار شرط کا عقد کو فسخ اختیار کرنے کی وجہ سے خاتمہ عاقدین میں سے جس فریق نے اپنے لئے خیار شرط کو شرط کیا ہو تو مقررہ مدت کے دوران اس کو فسخ کرنے کا اختیار حاصل ہے البتہ یہ فسخ دو طرح ہے:

۱۔ زبانی صراحت کے ساتھ کہ صاحب خیار کہتے ہیں کہ میں اس عقد کو فسخ کرتا ہوں یا اس عقد کو توڑتا ہوں یا باطل کرتا ہوں تو بیع فسخ ہوگی۔

۲۔ ایسا عمل کرے جو فسخ پر دلالت کر رہا ہو جیسے کہ صاحب خیار اپنی مملوکہ چیز بیع یا شمن میں دوران مدت خیار کوئی تصرف کرے تو خیار کی مدت میں صاحب خیار کا اپنی مملوکہ چیز بیع یا شمن میں تصرف کرنا اس کو اپنی ملکیت میں برقرار رکھنے کی دلیل ہے اور اس طرح کے تصرف کا اقدام اس کے خیار کو باطل قرار دیتا ہے۔ ا۔

عقد کو جائز قرار دے کر خیار شرط کا خاتمہ:

بیع میں اصل چیز اس کا لازم ہونا ہے اس میں عدم لزوم خیار کی وجہ سے آتا ہے لہذا جب صاحب خیار بیع کو جائز قرار دے تو وہ لازم ہو جائیگی اور اس کا خیار باطل ہو جائیگا یہی جمہور کا مذہب ہے اس میں یہ بات بھی ہے کہ اجازت چاہے صریح ہو یا دلالت کے طور پر ہو ہر صورت میں بیع لازم ہوتی ہے۔

صریح اجازت یہ ہے کہ خیار والا فریق یہ کہے کہ میں نے بیع کو جائز قرار دیا یا میں نے اس کو واجب کر دیا یا یہ کہے کہ میں نے اپنا خیار ساقط یا باطل کر دیا۔

اور دلالت کے طور پر اجازت یہ ہے کہ جس فریق کو خیار ہو وہ اپنے اس عقد کے عوض میں تصرف کرے یعنی بائع شمن میں تصرف کرے یا مشتری بیع میں تصرف کرے تو خیار کی صورت میں یہ اس کی اس

عقد کے لئے اجازت کی دلیل ہے۔

ایسے ہی دلالت والی اجازت کی صورتوں میں یہ ہے کہ عقد کے عوض کو بیع کے لئے پیش کر لئے یا اس پر مسامحت کرے یا یہ چیز کسی کو ہبہ کرے یا کسی کے پاس رہن رکھوائے یا بیع کو پرکھنے کے بغیر استعمال کرے، تو ان تمام صورتوں میں عقد لازم ہو جاتا ہے اور یہ چیزیں ملکیت کی دلیل ہے۔ ۲۔

مدت ختم ہونے سے اختیار شرط کا خاتمہ:

اختیار شرط کی صورت میں جب صاحب اختیار کی طرف سے معین مدت ختم ہو جائے اور وہ اس دوران عقد کو فسخ نہ کر دے تو اس صورت میں جمہور کے ہاں بیع لازم ہو جاتی ہے جب کہ امام ابوحنیفہؒ کے ہاں لازم نہیں، اس اختلاف کا ثمرہ دو مسائل کے ضمن میں مذاہب کے دلائل کی تفصیل کیساتھ ذکر کیا جا رہا ہے۔

پہلا مسئلہ: اختیار شرط میں غایہ کا اختیار یعنی مغابہ میں داخل ہونا:

اختیار شرط میں غایہ داخل ہوتا ہے یا نہیں، یعنی جب اختیار کورات تک یا کل تک یا ظہر تک مشروط کیا، تو اس میں رات یا کل یا ظہر اختیار شرط کی مدت میں داخل ہو گئے یا نہیں، اس میں فقہاء کے ہاں دو مذاہب ہیں:

۱۔ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اور امام احمد ابن حنبلؒ کے ایک قول کے مطابق رات، کل اور ظہران تینوں صورتوں میں اختیار شرط کی مدت میں داخل ہیں۔ ۳۔

اس حوالے سے دوسرا مذاہب جمہور فقہاء کا ہے جن میں صاحبین بھی شامل ہیں ان کے ہاں غایہ اختیار کی مشروط مدت میں داخل نہیں ہوتا۔ ۴۔

مقالہ نگار کے نزدیک اس مسئلے میں زیادہ راجح بات یہ ہے کہ اس کو عرف پر چھوڑ دیا جائے اگر کہیں پر غایہ کے داخل ہونے کا عرف ہو تو اس پر عمل کیا جائے کیونکہ عقد دہی لوگوں کے اپنے عرف پر چلتی ہیں، لیکن اگر کہیں پر عرف نہ ہو تو پھر جمہور کا قول زیادہ قوی معلوم ہوتا ہے اس لئے کہ مجملۃ الاحکام میں صاحبین کی رائے کو ترجیح دی گئی ہے چنانچہ مادہ نمبر ۳۰۵ میں ہے:

”اذا مضت مدة الخيار ولم يفسح او لم يجز من له الخيار لزم البيع وتم“ ۵۔

ترجمہ: جب اختیار کی مدت گزر جائے، تو اس کو فسخ قرار دیا گیا ہو اور نہ جائز قرار دیا گیا ہو تو اس صورت میں بیع لازم اور تام ہوتی ہے۔

دوسرا مسئلہ: خیار شرط کی مدت کے ایک یا دو دن بعد عقد کو فسخ قرار دے:

خیار شرط کی معینہ مدت گزر جانے کے ایک یا دو دن بعد جب صاحب خیار عاقد اس عقد کو فسخ کرنا چاہیے تو کیا وہ اس بات کا اکیلے حق رکھتا ہے؟ اس میں علماء کے دو قول ہیں:

۱۔ جمہور کا مذہب یہ ہے کہ اس صورت میں صاحب خیار کو فسخ کا حق حاصل نہیں۔ ۶۔

۲۔ مالکیہ کا مذہب یہ ہے کہ خیار شرط کی مدت گزر جانے کے ایک دن یا دو دن بعد بھی صاحب خیار کو یہ عقد رد کرنے کا حق ہے البتہ اس سے زیادہ عرصہ نہ گذرا ہوئے۔ ان کی دلیل اس قاعدہ سے ہے:

”ما قرب من الشئى فحکمہ حکمہ“ ۸۔

ترجمہ: جو چیز کسی اور چیز کے قریب ہو تو اس کا حکم اسی کے لئے ثابت ہوتا ہے۔“

مقالہ نگار کے نزدیک جمہور کا مذہب زیادہ راجح ہے اس لئے کہ جب ایک مدت متفقہ طور پر مقرر کی گئی ہو تو پھر اس سے نکلنا یہ متفق علیہ چیز کی خلاف ورزی ہے کیونکہ کسی چیز کے اجل یعنی مقررہ وقت کی تعیین یا شریعت نے کی ہوتی ہے یا فریقین باہمی رضامندی سے کرتے ہیں لہذا اگر مدت کو شریعت نے متعین کیا ہو تو پھر اس کی مخالفت اس پر زیادتی ہوگی جیسے کہ شریعت نے متیم کے لئے مسح کی مدت ایک دن اور رات بتائی ہے اور مسافر کے لئے تین دن اور راتیں بتائی ہیں تو ان پر زیادتی کی اجازت نہیں ہے۔

ایسے ہی اگر مدت کو باہمی اتفاق سے مقرر کیا گیا ہو تو پھر اس کی مخالفت کی صورت میں شرط کا مقتضی چھوٹ جاتا ہے اس لئے اس کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔

صاحب خیار کے جنون اور بے ہوشی کی وجہ سے خیار شرط کا خاتمہ:

خیار شرط کی مدت کے دوران اگر صاحب خیار کو جنون یا بے ہوشی لاحق ہو جائے تو اس صورت میں اس کا خیار ختم ہو جاتا ہے یا نہیں اس بارے میں فقہاء کا اختلاف ہے:

احناف اور حنابلہ کے ہاں جنون اور بے ہوشی کی وجہ سے خیار باطل نہیں ہوتا جب اس کو افاقہ ہو جائے تو پھر سے اس کا خیار باقی رہیگا، لیکن اگر اس کے بے ہوشی یا جنون ہی کے دوران خیار کی مدت گزر گئی اور اس کو افاقہ نہ ہو تو پھر بیع لازم ہوگی۔ ۹۔

مالکیہ کے ہاں جنون اور بے ہوشی میں فرق بیان کیا گیا ہے اگر صاحب خیار پر جنون طاری ہو گیا تو اس صورت میں حاکم خود یا اس کے لئے ورثا میں سے کوئی وکیل مقرر کرے گا جو اس بندے کے لئے عقد کو فسخ

کرنے یا باقی رکھنے میں سے جو بہتر صورت ہوگی وہی اختیار کریگا۔

لیکن اگر صاحب اختیار پر بے ہوشی طاری ہوگی تو اس صورت میں اس کے افاقے کا انتظار کیا جائیگا لیکن اگر بے ہوشی کی مدت لمبی ہوگی تو اختیار کی مدت گزر جانے کے بعد دوسرا عاقد ضرر کا شکار ہوگا اس لئے حاکم اس بیع کو مدت گزرنے کے بعد فسخ کریگا۔ ۱۰۔

شوافع کا مذہب یہ ہے کہ بے ہوشی اور جنون کی صورت میں اختیار اس کے نائب کی طرف منتقل ہوگا جو اس کے لئے بہتر فیصلہ کرنے میں اس کا قائم مقام سمجھا جائیگا۔ ۱۱۔

مقالہ نگار کے نزدیک راجح مذہب مالکیہ کا ہے اس لئے کہ عموماً بے ہوشی سے افاقہ ہو جاتا ہے تو انسان کی اہلیت واپس آ جاتی ہے جب کہ جنون کی صورت میں عموماً افاقہ نہیں ہوتا اس لئے اس کے لئے بہترین فیصلہ کرنے میں قائم مقام مقرر کر دیا جاتا ہے۔

## خیار شرط کے اہم نکات

خیار شرط کی بحث سے درج ذیل باتیں سامنے آتی ہیں:

۱:- خیار عقد کے لزوم سے مانع ہے صحیح روایت کے مطابق ملکیت کے منتقل ہونے سے مانع ہے یعنی مشتری بیع کا مالک بن جاتا ہے اور بائع ضمن کا مالک بن جاتا ہے۔

اس ضابطے کے مطابق مدت خیار کے دوران بیع کا اضافہ چاہے متصل ہو یا منفصل ہو وہ مشتری کی ملکیت ہوگی۔

۲:- خیار شرط کا تعلق عاقدین کے مشروط کرنے سے ہے یعنی مشروط کیے بغیر یہ ثابت نہیں ہوتا۔

۳:- جن بیوع میں مجلس عقد میں قبضہ شرط ہے ان میں خیار شرط صحیح نہیں ہے۔

۴:- خیار شرط کی مدت کے دوران عوضین کا حوالہ کرنے سے واجب نہیں البتہ چیک کرنے اور پرکھنے کے لئے حوالہ کرنا صحیح ہے۔

۵:- مشتری کو اکیلے خیار شرط ثابت ہونے کی صورت میں اس کے بیع میں تصرفات خیار کو ساقط کر دیتی ہے اور عقد کو لازم کر دیتی ہے۔

۶:- بائع کو اکیلے خیار شرط کی صورت میں اس کا بیع میں تصرف عقد فسخ کر دیتا ہے جب کہ اکیلے مشتری کو خیار شرط کی صورت میں اس کا ضمن میں تصرف کرنے سے عقد فسخ ہو جاتا ہے۔

۷:- بائع کو اکیلے خیار شرط کی صورت میں اس کاٹمن میں تصرف کرنے سے عقد لازم ہو جاتا ہے اور خیار ختم ہو جاتا ہے۔

۸:- خیار شرط کی مدت محض گزرنے سے بھی عقد لازم ہو جاتا ہے۔

۹:- خیار شرط تصریح کرنے اور دلالت کرنے ہر صورت میں ساقط ہو جاتا ہے۔

۱۰:- خیار شرط دوسرے فریق کی موجودگی اور عدم موجودگی میں ختم کیا جاسکتا ہے۔

### خیار رویت: لغوی اور اصطلاحی معنی

خیار رویت مرکب اضافی ہے جس میں لفظ خیار کی لغوی اور اصطلاحی تعریف پہلے باب میں تفصیل کے ساتھ گزر چکی ہے، البتہ یہاں پر رویت کا معنی بیان کرنا ضروری ہے۔

لغوی معنی: رویت باب فتح سے رای یری سے آتا ہے جو آنکھ یا دل سے دیکھنے کے معنی میں آتا ہے۔ ۱۲۔

اصطلاح میں خیار رویت کا معنی یہ ہے: ”فہو حق یثبت بہ للمتملک الفسخ او الامضاء عند رؤیة محل العقد المعین الذی عقد علیہ ولم یرہ“۔ ۱۳۔

ترجمہ: یہ وہ حق ہے جس کی بنیاد پر مشتری کو اس بیع کا عقد ختم کرنے کا یا برقرار رکھنے کا اختیار حاصل ہوتا ہے جس کو اس نے عقد کرتے وقت دیکھا نہ ہو۔

اس سے یہ بات معلوم ہوئی کہ یہ حق اسی معین چیز میں حاصل ہوتا ہے جو غائب ہو اور اس کو پہلے عاقد نے دیکھا نہ ہو، معین چیز کہنے سے مراد یہ ہے کہ وہ معقود علیہ ایسی چیز ہو جس کی ذات پر عقد وارد ہونہ کہ ان اشیاء میں سے ہوجن کے مثل یا وصف پر عقد ہوتا ہے۔

اس لئے کہ غائب کبھی کبھار ایسی چیز ہوتی ہے جس کا وصف معلوم ہوتا ہے اور وہ بائع کے ذمے واجب ہوتی ہے، جیسا کہ بیع مسلم میں ہوتا ہے چاہے وہ نقد ہو یا ادھار ہو اس کی بنیاد پر مشتری کو عقد فسخ کرنے کا حق نہیں ملتا، اس لئے کہ بائع نے اس کو ایسی چیز دی ہے جو متعلقہ وصف کے مطابق نہیں اور بیع اسی دی گئی چیز میں متعین نہیں ہوئی اس کا تعلق بائع کے ذمے سے ہے نہ کہ متعین چیز سے اس لئے اس صورت میں عقد برقرار ہیگا اور بائع کے لئے لازم ہے کہ وہ طے شدہ وصف کے مطابق بیع حوالہ کر دے۔ ۱۴۔

جب کہ کبھی غائب بیع کا تعلق متعین چیز کے ساتھ ہوتا ہے تو ایسی صورت میں اس کو سلم نہیں کہہ سکتے، البتہ

غائب کہلائے گا اور یہ غائب چیز بسا اوقات بالغ نے بذات خود دیکھی ہوتی ہے اور اس پر اتنی دیر دیکھنے کے وقت سے نہیں گذری ہوتی جس میں متغیر ہو جائے، بدل جائے تو یہ صورت اہل بات میں غیر ضروری ہے۔

اور بسا اوقات متعین مبیع موصوف ہوتی ہے یعنی جس کا وصف ذکر کیا گیا ہوتا ہے اور اس کو مشتری نے دیکھا نہیں ہوتا اس کے لئے اس کا وصف بیان کیا جاتا ہے اس صورت سے متعلق یہاں بات کرنی مقصود ہے۔

خیار رویت میں رویت سے مراد ”مبیع کے بارے میں معلومات ہیں اب یہ معلومات چاہے دیکھنے سے ہوں یعنی ایسی چیز میں جس کا تعلق دیکھنے سے ہو یا وہ معلومات محسوس کرنے سے ہو (اس صورت میں جب کہ مبیع کا تعلق مدرک بالجواس سے ہو) اب اگر کسی کو مبیع کے بارے میں علم حاصل ہو تو عقد کے بعد اس کو خیار رویت حاصل نہیں ہوگا۔

اس خیار کی تعریف میں ہے کہ مبیع کو پہلے دیکھنا نہ ہو اس قید سے وہ چیز خارج ہو جاتی جس کا بعض حصہ دیکھا ہو جس کی وجہ سے باقی حصے کا علم حاصل ہو جاتا ہے جیسا کہ مثلی اشیاء میں ہوتا ہے تو ایسی صورت میں مشتری کو خیار نہیں دیا جاتا اس لئے کہ اس کو بعض چیز کے دیکھنے سے علم حاصل ہو گیا ہے۔

البتہ اگر اس چیز کا تعلق ان اشیاء سے ہو جن کا بعض حصہ دیکھنے سے اس کے کل کا علم حاصل نہیں ہوتا تب اس صورت میں مشتری کو خیار حاصل ہوگا جیسا کہ مختلف اجناس کی اشیاء میں ہوتا ہے اس لئے کہ اس صورت میں بعض کے دیکھنے سے مقصد پورا نہیں ہوتا تو گویا کہ اس نے سرے سے دیکھا ہی نہیں۔ ۱۵۔

اس طرح کے خیار کو خیار رویت کی قسم اس لئے شمار کیا گیا ہے کہ یہ شرعاً حاصل ہوا ہے تو اس کی حقیقت احناف کے ہاں سوچ و پچار ہے ضرور نقصان پہنچانا نہیں اور وصف کے تغیر کی صورت میں مشتری کا اس کو اپنے لئے مفید سمجھنے یا سمجھنے کے فیصلے کا حق ہوتا ہے۔

### خیار رویت کی مشروعیت

خیار رویت کی مشروعیت کے بارے میں دو مشہور قول ہیں ایک جمہور کا ہے جن کے ہاں خیار رویت ثابت ہے اور دوسرا قول حنابلہ کا راجح مذہب ہے جب کہ مالکیہ ۱۶ اور شوافع ۱۷ کا ایک ایک قول ہے کہ مشتری کو کسی بھی صورت میں خیار رویت ثابت نہیں چاہے مبیع کو اس سے پہلے دیکھا ہو یا نہ

دیکھا ہو اس دوسرے قول والے حضرات کا استدلال غرروالی حدیث سے ہے جس میں غرر پر مبنی بیع کو ناجائز کہا گیا ہے۔ ۱۸۔

البتہ جمہور کے نزدیک خیاری رویت کی نفس مشروعیّت میں اتفاق کے باوجود اختلاف ہے وہ اس طرح کہ احناف کے نزدیک خیاری رویت شرعی لحاظ سے مشروط کیے بغیر، مبیع کا وصف معلوم کئے بغیر اور دیکھے بغیر مشتری کو حاصل ہے ان کی دلیل یہ ہے کہ حدیث میں خیاری رویت کا ثبوت اطلاق کے ساتھ ہوا ہے چنانچہ آپ ﷺ کا ارشاد ہے:

”من اشتری شئنا لم یروہ فهو بالخیار اذ ارآہ ان شاء اخذہ وان شاء ترکہ“ ۱۹۔

ترجمہ: جب کوئی آدمی ایسی چیز خرید لے جس کو دیکھا نہ ہو تو اس آدمی کو اس چیز کے دیکھ لینے کے بعد اس بات کا خیار ہے کہ اگر چاہے تو چیز رکھ لے اگر چاہے تو چھوڑ دے۔

مالکیہ کے ہاں خیاری رویت اس صورت میں حاصل ہوتا ہے جب کسی مبیع کا وصف بیان نہ ہوا ہو اس کو دیکھے بغیر خرید گیا ہو اور عقد ہی میں رویت پر مبنی خیاری مشروط کیا گیا ہو لہذا اگر غیر موجود چیز کا وصف بیان کیا گیا ہو تب بھی اس صورت میں ٹھیک ہے اگرچہ خیاری مشروط نہ کیا گیا ہو اس صورت میں جب وہ مبیع وصف کے مطابق پایا جائے تو مشتری کو خیار اس کے مشروط کرنے کے بغیر حاصل نہیں ہوگا، ۲۰۔

ان کا استدلال اس روایت سے ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ ایک مرتبہ ایک اور صحابی حضرت عبداللہ بن نحسینہؓ کیساتھ ہم رکاب تھے ریم کے مقام پر ان کی زمین تھی جہاں دونوں جا رہے تھے ان سے یہ زمین حضرت ابن عمرؓ نے خریدی تھی اس کو دیکھنا مقصود تھا اور یہ جگہ مدینے سے تین میل کے فاصلے پر ہے، ۲۱۔ اس روایت سے یوں استدلال کیا گیا ہے کہ حضرت ابن عمرؓ نے ایسی چیز یعنی زمین خریدی تھی جس کو دیکھا نہیں تھا پھر اس کو جائز طریقے سے دیکھا وہ فقہی صحابہ میں سے تھے اسلئے یہ اثر اس حوالے سے صریح ہے کہ حضرت ابن عمرؓ دیکھے بغیر ایک چیز خریدی لہذا اگر کسی کو مشروط کئے بغیر خیاری ثابت ہوتا تو حضرت ابن عمرؓ عقد بیع میں اس کی شرط نہ لگاتے۔

جب کہ شوافع کے یہ بات ہے کہ مشتری کو مبیع دیکھنے کے بعد خیاری حاصل ہوگا اگر وہ چیز بالکل اسی وصف کے مطابق ہی کیوں نہ ہو اس لئے کہ ”خبر دیکھنے کی طرح نہیں ہوتی“۔ ۲۲۔

خلاصہ کلام یہ ہوا کہ خیاری رویت کا صلب عقد میں مشروط کرنا کسی ایسی خبر یا اثر کی نص سے ثابت نہیں جس سے استدلال کیا جاسکے اور جو بات اس حوالے سے معروف بھی ہے کہ خیاری رویت کا ثبوت کہ یہ حکم شرعی

ہے، مشروط کے بغیر بھی ثابت ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کی مشروعیت میں نصوص صحیحہ موجود ہوں البتہ اس کا مشروط کرنا یہ خیال شرط کے زمرے میں آتا ہے جو کہ بذات خود ثابت اور مشروع ہے۔ □

اس حوالے سے دوسری بات یہ ہے کہ خیال رویت کو اپنی جگہ پر بہت زیادہ اہمیت بھی ہے وہ اس طرح کہ تاجر حضرات کو اس کی زیادہ ضرورت رہتی ہے کیونکہ عقد کے دوران اگر ایک چیز موجود نہ ہو اور کوئی اس کو شرعی معاملہ سمجھ کر چھوڑ دے تو اسی چیز کی زیادہ ڈیمانڈ کی وجہ سے کوئی اور بندہ اس کو خرید لے گا جب کہ اس پہلے والے تاجر کے لئے یہ بات نقصان کا باعث ہے لہذا ایسے مواقع پر جہاں صریح نصوص نہ ہوں وہاں مقاصد شرعیہ کو ان اشیاء کی اباحت اور ممانعت میں دیکھا جاتا ہے اور یہاں شرعی مقصد یہ ہے کہ لوگوں کے درمیان عدل و انصاف قائم ہو، ظلم نہ ہو، غرر کم نہ ہو، یعنی ایسا ہر وسیلہ روکا جائے جو جھگڑے کا سبب بنتا ہو، غرر میں پڑنے کا نقصان رہا میں ملوث ہونے کے نقصان سے کم ہے اس لئے ضرورت کے وقت غرر قلیل کو برداشت اور معاف کیا گیا ہے۔

مقاصد شرعیہ کے حوالے سے وضاحت کے بعد یہ بات سامنے آگئی کہ وصف کے بیان کے بغیر اور رویت کے بغیر کسی غائب چیز کی بیع صرف جائز ہے لازم نہیں، جس میں مشتری کو بیع دیکھنے کے بعد مطلقاً خیر حاصل ہے، اس صورت میں عاقدین میں سے ہر ایک کے لئے فائدہ ہے کسی کو بھی نقصان نہیں لہذا جس غرر اور نقصان کا خدشہ ہوتا ہے وہ خیال کی وجہ سے زائل کیا جاسکتا ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ اگر مشتری نے کسی خاص وصف کی وجہ سے کوئی چیز خریدی تھی اور وہ چیز بیان کردہ وصف کے مطابق نہیں پائی گئی تو اس صورت میں اس کو قبول کرنے یا رد کرنے کا خیال ہوگا اور اگر اس صورت میں وصف کے حوالے سے دونوں کا جھگڑا بن جائے تو اس صورت میں مشتری کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا۔

لیکن اگر وہ بیع اسی بیان کردہ وصف کے مطابق نہیں پائی گئی جس شرط پر عقد میں طے ہوا تھا تو پھر اس صورت میں مشتری کو خیال نہیں ہوگا۔

وہ عقود جن میں خیال رویت حاصل ہوتا ہے

احناف اور مالکیہ خیال رویت کے قائل ہیں اس لئے اس بحث کا تعلق ان سے ہے آنے والی سطور میں ان کی مذاہب کے مطابق ان عقود کا ذکر کیا جا رہا ہے جن میں مشتری کو خیال عقد حاصل ہوتا ہے۔



## احناف کا مذہب:

حنفی مذہب میں اس بات پر تصریح موجود ہے کہ اختیار رویت صرف بیع میں ثابت نہیں ہوتا بلکہ یہ ہر اس عقد میں جاری ہوتا ہے جو صحیح کو قبول کرنے کے لئے درج ذیل چیزیں اس کے زمرے میں آتی ہیں:

۱: بیع صحیح میں اختیار رویت حاصل ہوتا ہے، فاسد میں نہیں اس لئے کہ بیع فاسد میں سرے سے اختیار ہی ثابت نہیں ہوتا، کیونکہ بیع فاسد اختیار کے بغیر بھی صحیح کرنے کا مستوجب ہوتا ہے، بیع صحیح میں بھی درج ذیل صورتوں میں یہ اختیار حاصل ہوتا ہے:

۱: ایسی چیز خریدی ہو جو دیکھی نہیں تھی۔

۲: ایک ہی وقت میں مختلف جنس کی کئی چیزیں خریدی ہوں، جن میں سے بعض کو مشتری نے دیکھا ہو جب کہ بعض کو دیکھا نہ ہو تو جن کو دیکھا نہ ہو ان میں اختیار کا حق حاصل رہتا ہے۔

۳: ناپید آمدی نے کوئی ایسی چیز خریدی جس کا وصف اس کو معلوم نہ ہو۔

غرض یہ ہے کہ بیع صحیح میں اختیار مشتری ہی کو حاصل ہوتا ہے، البتہ بائع کو صرف اس صورت میں اختیار حاصل ہوتا ہے جب شمن کا تعلق دراہم و دنانیر یعنی شمن حقیقی یا عرفی سے نہ ہو بلکہ عینی اشیاء سے ہو۔ ۲۳۔

۲: کسی خاص چیز کو اجارہ پر لینے کی صورت میں مستاجر کو تب اختیار حاصل ہوتا ہے جب اس نے وہ چیز اس سے پہلے یا اسی وقت دیکھی نہ ہو تو اس کو دیکھنے کے بعد اس کو اختیار حاصل ہوگا۔

۳: وہ اشیاء جو مظلیمات کی قبیل سے نہ ہوں، ان کی تقسیم کی صورت میں ان کو دیکھنے کے بعد اختیار حاصل ہوتا ہے چاہے جنس مختلف ہو یا ایک ہو، جب کہ ذوات الامثال یعنی کیلی یا زنی اشیاء کی تقسیم کی صورت میں یہ اختیار اس وقت ثابت نہیں ہوتا جب کہ غیر معین ہو لیکن اگر معین ہو تو اس صورت میں کیلی یا زنی اشیاء کی تقسیم میں بھی یہ اختیار حاصل ہوتا ہے۔ ۲۴۔

۴: کسی معین چیز پر دعویٰ کرنے کی صورت میں اس کی صلح کے وقت اختیار حاصل ہوتا ہے۔ ۲۵۔

البتہ درج ذیل امور میں اختیار رویت حاصل نہیں ہوتا:

دیون میں نقدی میں بیع کو دیکھنے سے پہلے کی صورت میں، مثلی چیز کا نمونہ دیکھ لینے کے بعد اور ان چیزوں میں جن کا ادراک حواس سے کیا جاتا ہو۔ ۲۶۔

احناف کے ہاں اس کے لئے ایک ضابطہ ہے:

”یثبت خيار الروية في كل عين ملكت بعقد يحتمل الفسخ كالشراء“ ۲۷۔  
ترجمہ: ہر وہ چیز جس کا کوئی بندہ کسی عقد کے ذریعے مالک بنتا ہو اور وہ فسخ کا احتمال بھی رکھتا ہو تو اصل میں  
خيار رویت ثابت ہوتا ہے۔

اس ضابطے میں ”فی کل عين“ کی قید سے مسلم فیہ خارج ہو جاتا ہے اس لئے کہ اس کا عين واجب نہیں  
ہوتا بلکہ اس کا تعلق مطلقیات کی قبیل سے ہوتا ہے جو بائع کوئی بھی ہیں دے سکتا ہے۔

البتہ اگر بیع سلم میں اس المال کا تعلق خالص ائمان (سونے یا چاندی) یعنی دراہم و دنانیر سے  
ہو تو چونکہ وہ بھی واجب فی الذمہ ہوتے ہیں اس لئے اس میں بھی خيار رویت حاصل نہیں ہوگا۔

اس ضابطے میں ”يحتمل الفسخ“ کی قید سے مہر، مخلع کا بدل اور قصاص کے بدلے صلح خارج  
ہو جاتے ہیں اگرچہ اعیان بھی ہوں کیونکہ یہ چیزیں فسخ کو قبول نہیں کرتی نیز واپس لوٹنا ناجب فسخ قبول  
نہ کرے تو اس صورت میں عقد باقی رہتا ہے جس کی وجہ سے قیمت کی بجائے عين کا مطالبہ قائم  
رہتا ہے لہذا جس چیز کے دیکھنے کا حق اس کو حاصل تھا تو یہ ہمیشہ کے لئے حاصل رہیگا۔ ۲۸۔

### مالکیہ کا مذہب:-

مالکی مذہب میں ایسے عقود کے بارے میں کوئی تصریح موجود نہیں جن میں خيار رویت ثابت ہوتا ہے  
البتہ ان کے نزدیک خيار رویت کا تذکرہ عقد بیع میں یوں کیا گیا ہے:

۱:- کوئی چیز وصف بیان کئے بغیر بیچی گئی ہو۔

۲:- اس چیز کو مشتری نے دیکھا نہ ہو۔

۳:- خيار رویت صلب عقد میں مشروط بھی ہو۔

اس تیسری شرط کا حاصل یہ ہے کہ ان کے ہاں خيار رویت خيار شرط کی طرح ہے لہذا جن  
عقود میں خيار شرط ثابت ہوتا ہے ان کا تذکرہ اس کے ذیل میں کیا گیا ہے۔

مخ الجلیل میں ہے ”هل تجوز مساقاة الغائب بلا وصف وبلا روية سابقة بشرط خيار العامل  
بالرؤية كالبيع وهو الظاهر ويؤخذ من تشبيهها فيها كالبيع“ ۲۹۔

ترجمہ: کیا کسی عقد کی جگہ پر غیہ موجود باغ یا کھیتی جس کا وصف بیان نہ کیا گیا ہو اور اس کو پہلے سے  
دیکھا بھی نہ ہو اس کا عامل کو خيار رویت کی شرط پر عقد ٹھیک ہے کہ نہیں بیع کی طرح جو کہ ظاہر ہے کہ

جائز ہے اس کے ساتھ مشابہت کی بنیاد پر بیع میں بھی جائز ہے۔  
حاصل یہ ہے کہ جب غیر موجود کھتی یا باغ کے عقد میں خیار رویت ثابت ہے تو اس پر قیاس کرتے ہوئے بیع میں بھی خیار رویت ثابت ہوگا کیونکہ عقد معاوضہ ہونے میں دونوں مشابہ ہیں۔

## خیار رویت کی شرائط

خیار رویت کی تین شرائط ہیں:

- ۱:- بیع کو پہلے دیکھنا ہو۔
  - ۲:- بیع کا تعلق ان اشیاء سے ہو جو متعین کرنے سے متعین ہوتی ہوں۔
  - ۳:- بیع کا تعلق ان چیزوں سے ہو جو فسخ قبول کرتی ہوں۔
- اب ان شرائط کی تشریح و تفصیل ملاحظہ کیجئے۔

**بیع کو مشتری نے پہلے دیکھنا ہو:**

احناف کے ہاں خیار رویت کے ثابت ہونے کے لئے یہ بات ضروری ہے کہ مشتری نے بیع کو دیکھنا ہو لہذا اگر کسی نے ایسی کوئی چیز خریدی جس کو اس نے پہلے سے دیکھا ہو تو اس کو خیار رویت حاصل نہ ہوگا کیونکہ عقد میں اصل چیز ان کا لزوم اور پختگی ہے۔ ۳۰۔

نیز احناف نے اس رویت کو اس بات کے ساتھ مشروط کیا ہے کہ اس چیز کو خریدنے کی غرض سے دیکھا ہو لہذا اگر کسی نے کوئی چیز خریدنے کے ارادے کے بغیر دیکھی ہو پھر بعد میں اس چیز کو خرید لیا ہو تو اس صورت میں بھی اس کو خیار رویت حاصل ہوگا اس لئے کہ خریدنے کی نیت کے بغیر دیکھنا کافی ہے۔

اسی طرح اگر کسی چیز کو خریدنے کی نیت سے دیکھا ہو پھر بعد میں اسی چیز کو خرید لیا ہو لیکن اس کو یہ معلوم نہ ہوا ہو کہ یہ وہی چیز ہے جس کو میں نے فلاں موقع پر دیکھا تھا تب بھی اس کو خیار حاصل ہوگا۔

مالکیہ کے ہاں عدم رویت کے ساتھ ساتھ دو چیزیں اور بھی لازم ہیں:

۱:- اس چیز کا وصف بیان نہ کیا گیا ہو۔

۲:- خیار رویت صلب عقد میں موجود ہو۔ ۳۱۔

اس تفصیل کی روشنی میں حاصل یہ ہے کہ اگر مشتری نے خریدتے وقت اس چیز کو دیکھا نہ ہو لیکن اس

سے پہلے وہ چیز دیکھی تھی جب اس چیز کی حالت بھی بدلی نہیں تھی تو اس صورت میں اس مشتری کو یہ اختیار حاصل نہیں ہوگا کیونکہ پہلے والی رویت کی بناء پر اس کو علم حاصل ہے۔ □

البتہ اگر چیز کی حالت میں کوئی تبدیلی واقع ہوئی ہو تو اس صورت میں مشتری کو اختیار حاصل ہوگا کیونکہ تبدیلی واقع ہونے کی وجہ سے اس کو سابقہ رویت سے حاصل شدہ معلومات ناکافی ہیں دوسری بات یہ ہے کہ اس تغیر واقع ہونے کی وجہ سے اس چیز کی مثال ایسی ہے جیسے کہ اب یہ وہی چیز نہیں ہے جس کو اس نے دیکھا ہے ۳۲۔ ان دو صورتوں پر احناف اور مالکیہ کا اتفاق ہے۔

**مبیع کا تعلق ان اشیاء سے ہو جو متعین کرنے سے متعین ہوتی ہوں:**

احناف کے ہاں اختیار رویت کے ثبوت کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ مبیع ان چیزوں میں سے ہو جو متعین کی جاسکیں چنانچہ علامہ کا سنا فرماتے ہیں:

”ان یکون المبیع مما یتعین بالتعین فان کان ممالا یتعین بالتعین لایثبت فیہ الخیار حتی انھما لوتبایعا ینعین یثبت الخیار لکل واحد منھما“ ولوتبایعا دینا بدین لایثبت الخیار لو احدث منھما“ ۳۳۔

ترجمہ: یہ بات بھی ہے کہ مبیع ان چیزوں میں سے ہو جو متعین کرنے سے متعین ہو سکیں، اگر ایسی چیز ہو جس کا ان جیسی چیزوں سے تعلق نہ ہو تو اس میں اختیار ثابت نہ ہوگا، یہاں تک کہ اگر مبیع اور مشتری نے عین کو عین کے بدلے بیچا تو اس صورت میں دونوں کو اختیار رویت حاصل ہوگا اور اگر دین کو دین کے بدلے میں بیچا ہو تو اس صورت میں کسی کو بھی اختیار حاصل نہ ہوگا۔

**مبیع کا تعلق ان چیزوں سے ہو جو فسخ قبول کرتی ہوں:**

خیار کی مشروعیت اس لئے ہوتی ہے کہ اس کے ذریعے عاقد فسخ پر قادر رہے لیکن عقد اس قبیل سے ہو جائے جو فسخ کو قبول نہ کرے تو وہاں خیار کے مشروط کرنے کا کوئی فائدہ نہیں، یہی بات ہے کہ نکاح چونکہ ان امور میں سے جو صحیح روایت کے مطابق فسخ کا محل نہیں بن سکتا اس لئے اس میں خیار مشروع نہیں۔

اسی وجہ سے مہر، صلح کا عوض اور قصاص کے بدلے صلح اس سے خارج ہو جاتے ہیں اور اس میں خیار رویت کا اطلاق نہیں ہوتا، اسی پر احناف کے ہاں تصریح موجود ہے اگرچہ وہ اشیاء اعیان کی قبیل سے ہوں، کیونکہ یہ فسخ قبول نہیں کرتے ۳۴۔ اور اس وجہ سے بھی کہ جب ان صورتوں میں

چیز واپس کرنے سے فسخ لازم نہیں آتا تو اس لئے عقد باقی رہتا ہے جس کا قیام بعینہ اسی چیز کے مطالبے کا حق دیتا ہے نہ کہ اس کے بدلے میں اس کی قیمت لہذا اگر اس کو واپس کرنے کا حق پہلے سے موجود ہو تو یہ ہمیشہ کے لئے باقی اور موجود رہے گا۔

وہ امور جن سے اختیار رویت باطل ہوتا ہے

چونکہ شوائع اور حائلہ اختیار رویت کے قائل نہیں ہیں اس لئے اس موضوع کا تعلق صرف احناف اور مالکیہ کے مذاہب سے ہے، جس کے مطابق کچھ صورتوں میں اختیار ساقط ہوتا ہے جو احناف کے نزدیک درج ذیل سات چیزیں ہیں:

۱:- جب عقد کافح کرنا ناممکن ہو جائے تو اختیار رویت باطل ہو جاتا ہے جیسے کہ مشتری مبیع کے اندر ایسا تصرف کرے جو فسخ قبول نہ کرتی ہو جس کی مثال غلام آزاد کرنا یا مدبر بنایا ہے یا ایسا تصرف جس کی بنیاد پر کوئی تیسرا بندہ مبیع کا مالک یا مستحق بن جائے جیسے کہ کسی چیز کی بیع اجارہ اور رہن رکھنے کی صورت میں ہوتا ہے۔

ان جیسی صورتوں میں فسخ ناممکن ہو جانے کی وجہ سے عقد لازم ہو جاتا ہے جو اختیار رویت کے ساقط ہونے کا سبب ہے نیز یہ فسخ ناممکن بننے والی بات چاہے اسی مبیع کو دیکھنے سے پہلے ہو یا بعد میں دونوں صورتوں کا ایک ہی حکم ہے۔ ۳۵۔

۲:- جب عقد ہو جانے کے بعد مبیع مکمل طور پر یا جزوی طور پر ہلاک ہو جائے تو اس صورت میں بھی مشتری کا اختیار رویت ساقط ہو جاتا ہے۔

۳:- جب مبیع مشتری کے ہاتھ یعنی قبضے میں معیوب ہو جائے تو اس صورت میں بھی اس کا اختیار ساقط ہو جاتا ہے۔

۴:- مبیع مشتری کے قبضے میں آجائے پھر اس کے بعد وہ ثمن بائع کو ادا کرے تو اس سے مشتری کا یہ اختیار ساقط ہو جاتا ہے۔

۵:- مشتری کے مرجانے سے اس کا اختیار ساقط ہو جاتا ہے اس کے ورثاء کو منتقل نہیں ہوتا۔

۶:- مشتری کے پاس مبیع میں کوئی اضافہ ہو جائے چاہے وہ مبیع کے ساتھ متصل ہو یا منفصل ہو دونوں صورتوں میں اختیار ساقط ہو جاتا ہے۔ ۳۶۔

۷۔ ان تمام چیزوں سے خیار رویت ساقط ہوتا ہے جن سے خیار شرط ساقط ہوتا ہے البتہ یہ بات ضروری نہیں کہ جن چیزوں سے خیار رویت ساقط ہوتا ہو ان سے خیار شرط بھی ساقط ہو جائے البتہ احناف میں سے علامہ ابن نجیم صاحب کنز کی اس عبارت سے متفق نہیں جو یہ فرماتے ہیں:

”ویبطل بما یبطل بہ خیار الشرط“ ۳۔

ترجمہ: خیار رویت ان تمام چیزوں سے باطل ہوتا ہے جن سے خیار شرط باطل ہوتا ہے اس لئے کہ وہ فرماتے ہیں کہ بعض صورتیں ایسی بھی ہیں جن میں خیار شرط کے ساقط ہونے سے خیار رویت باطل نہیں ہوتا۔ مالکیہ کے ہاں ان ساری چیزوں سے خیار رویت ساقط ہوتا ہے جن سے خیار شرط ساقط ہوتا ہے کیونکہ خیار رویت ان کے ہاں خیارات تروی میں سے ہے اس لئے ان کے اس کو مشروط کئے بغیر یہ ثابت نہیں ہوتا اور ہر وہ خیار جس کا تعلق مشروط کرنے سے ہو وہ خیار تروی میں شامل ہوتا ہے تو ان میں فقہیہ میں ہے کہ مشروط خیار ہی خیار تروی کہلاتا ہے تو حاصل یہ ہوا کہ جب اس خیار کا ثبوت شرط کرنے کی بنیاد پر ہے تو اس کے ساقط ہونے کے لئے خیار شرط والے امور کا سبب بننا طبعی امر ہے ان چیزوں کا تذکرہ خیار شرط میں کیا جا چکا ہے جن سے وہ باطل اور ساقط ہوتا ہے۔ ۳۸۔ (جاری ہے)

## حواشی

- ۱۔ بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، ج ۵ ص ۲۴۱-۲۴۲۔
- ۲۔ بدائع، ج ۵ ص ۷۲۔
- ۳۔ المبسوط ج ۱۳ ص ۵۲
- ۴۔ المجموع ج ۹ ص ۲۲۷-۲۲۸۔
- ۵۔ مجلۃ الاحکام العدلیۃ ص ۶۱۔
- ۶۔ المدونۃ ج ۳ ص ۲۳۲۔
- ۷۔ الشاطبی، ابراہیم بن موسیٰ بن محمد (المتوفی: ۷۹۰ھ) الموافقات، ص ۴۱۸، دار ابن عقیل۔
- ۸۔ البھوتی، منصور بن یونس بن صلاح الدین ابن حسن بن ادریس (المتوفی: ۱۰۵۱ھ) منتھوی الارادات، ج ۲ ص ۳۸-۴۲، عالم الکتاب
- ۹۔ منہج الجلیل شرح مختصر ظہیر، ج ۵ ص ۱۳۲۔
- ۱۰۔ ایضاً۔

- ۱۱۔ الضیوی، احمد بن محمد بن علی الفیومی (التوتوی: ج ۷، ص ۷۷)؛ المصباح المبین فی غریب الشرح الکبیر، مادة: زرای، ج ۱ ص ۲۳۶، المکتبۃ العلمیۃ۔ بیروت/ الفیر و زآبادی، محمد الدین ابوطاھر محمد بن یعقوب (التوتوی: ۸۱۷ھ)؛ القاموس المحیط، ج ۱ ص ۱۲۸۵، مؤسسۃ الرسالۃ للطباعة والنشر والتوزیع، بیروت۔ لبنان
- ۱۲۔ الموسوعۃ الفقهیۃ، ص ۲۰، ج ۵، ص ۲۰
- ۱۳۔ البحر الرائق، ج ۶ ص ۲۸-۲۹
- ۱۳۔ البحر الرائق، ج ۶ ص ۲۸-۲۹
- ۱۵۔ المبدع، ج ۳ ص ۲۵
- ۱۶۔ المنتقى، ج ۳ ص ۲۸۷
- ۱۸۔ الشافعی، ابو عبد اللہ محمد بن ادريس بن العباس بن عثمان بن شافع بن عبدالمطلب بن عبدمناف (التوتوی: ۲۰۴ھ)؛ الام، ج ۳ ص ۷۵، دار المعرفۃ۔ بیروت
- ۱۹۔ صحیح مسلم، حدیث نمبر: ۱۵۱۳، ج ۳ ص ۱۱۵۳
- ۲۰۔ ابوالحسن علی بن عمر بن احمد بن محمدی بن مسعود بن النعمان بن دینار (التوتوی: ۳۸۵ھ) سنن الدارقطنی، حدیث: ۲۸۰۳، ج ۳ ص ۳۸۲، مؤسسۃ الرسالۃ، بیروت۔ لبنان
- ۲۱۔ ابن عبد البر، ابو عمر یوسف بن عبد اللہ بن محمد بن عبد البر بن عاصم (التوتوی: ۴۶۳ھ)؛ التمهید لمانی الموطامن المعانی والاسانید، ج ۱۳ ص ۱۵، وزارة عموم الاوقاف والثؤون الاسلامیۃ۔ المغرب/ انفر اوی، احمد بن غانم (اوغنیم) بن سالم ابن مھنا (التوتوی: ۱۱۲۶ھ)؛ الفتاویٰ الدوانی علی رسالۃ ابن ابی زید القیر وانی، ج ۲ ص ۹۶، دار الفکر۔
- ۲۲۔ شرح معانی ال آثار، ج ۲ ص ۲۶۳
- ۲۳۔ القلیوبی، احمد سلامۃ القلیوبی (۱۰۶۹ھ)؛ حاشیة قلیوبی و عمیرۃ، ج ۲ ص ۲۰۵، دار الفکر۔ بیروت
- ۲۴۔ رد المحتار علی الدر المختار، ج ۳ ص ۵۹۲-۵۹۳
- ۲۵۔ الفتاویٰ الھندیۃ، ج ۳ ص ۵۸
- ۲۶۔ البحر الرائق شرح کنز الدقائق، ج ۶ ص ۲۸
- ۲۷۔ حوالہ سابق۔
- ۲۸۔ درر الحکام شرح غرر الاحکام، ج ۲ ص ۱۵۸-۱۵۹
- ۲۹۔ درر الحکام شرح غرر الاحکام، ج ۲ ص ۱۵۷
- ۳۰۔ درر الحکام شرح غرر الاحکام، ج ۲ ص ۱۵۷

- ۳۱۔ مخ الجلیل شرح مختصر خلیل ج ۷ ص ۴۰۱۔
- ۳۲۔ بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع ج ۵ ص ۲۹۲۔
- ۳۳۔ المدونہ ج ۳ ص ۲۱۸۔
- ۳۴۔ داماد عبد الرحمن بن محمد بن سلیمان (التوفی: ۱۰۷۸ھ)؛ مجمع الاضہار فی شرح ملتقی الابحار ج ۲ ص ۳۹
- دار احیاء التراث العربی
- ۳۵۔ بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع ج ۵ ص ۲۹۲۔
- ۳۶۔ درر الحکام شرح غرر الاحکام ج ۲ ص ۱۵۷۔
- ۳۷۔ بدائع الصنائع ج ۵ ص ۲۹۷۔
- ۳۸۔ الفتاویٰ الہندیہ ج ۳ ص ۶۰۔

## احسن القواعد التركيبية

درسی عربی کتب کی عبارات کی ترکیب کے قواعد آسان انداز میں  
جناب مولانا محمد احسن اویسی کی نئی پیش کش..... از افادات مفتی لیاقت حسین مظہری صاحب  
صدر مدرس جامع العلوم مرکزی عید گاہ خانپور  
ملنے کا پتہ: دارالعموم حنفیہ غوثیہ پی ای سی ایچ سوسائٹی بلاک ۲ کراچی

اسلامی نظریاتی کونسل

## ادارہ ایک نظر میں

اسلامی نظریاتی کونسل کا ایک مختصر تعارف، مقاصد، اہداف، طریق کار، اور آئینی حیثیت  
ڈاکٹر سمیرہ رحیل قاضی صاحبہ  
اپنا نسخہ حاصل کرنے کے لئے رابطہ کریں:  
سیکرٹری اسلامی نظریاتی کونسل پاکستان ۴۶..... اتا ترک ایونیو G-5/2 اسلام آباد

☆ مخفی وہ ہے جس کی مراد کسی عارضہ کی وجہ سے چھپی ہوئی ہو صیغہ کی وجہ سے نہیں ☆