

تبدیلی احکام پر اولیات عمر سے استدلال اور اس کا تجزیہ

حافظ طاہر الاسلام

احوال و زمانہ کے تغیر سے شرعی احکام میں تبدیلی کے جواز پر استدلال کی ایک اہم اساس سیدنا عمر فاروقؓ کے وہ اقدامات ہیں جنہیں عموماً ”اولیات عمر“ کا نام دیا جاتا ہے۔ ان اقدامات سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ سیدنا فاروق اعظمؓ نے قرآن کریم اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے احکامات سے مختلف طرز عمل اختیار فرمایا ہے۔ چنانچہ اسی کو بنیاد بنا کر یہ کہا جاتا ہے کہ حالات و ظروف یا مصلحت کی مناسبت سے شریعت کے مخصوص احکام میں بھی تبدیلی کی جاسکتی ہے۔

ان مثالوں کو ان تمام حضرات نے پیش کیا ہے جو تبدیلی کے احکام کے قائل ہیں چنانچہ ڈاکٹر مہدی محمدصاغی نے ”فلسفہ شریعت اسلام“ میں ۱۰ مولانا حنیف ندویؒ (متوفی ۱۹۸۷ء) نے ”اجتہادی مسائل مسئلہ اجتہاد“ میں ۲ مولانا محمد تقی امینیؒ (متوفی ۱۹۹۱ء) نے ”احکام شرعیہ میں حالات و زمانہ کی رعایت“ اور ”اجتہاد“ میں ۳ مولانا جعفر شاہ پھلواریؒ نے ”اجتہادی مسائل“ اور ”اسلام دین آسان میں“ ۳ یعقوب شاہ (متوفی ۱۹۸۶ء) نے ”قوانین اسلامی کے نفاذ کا مسئلہ“ میں ۵ اور غلام احمد پرویز (متوفی ۱۹۸۵ء) نے ”شاہکار رسالت“ میں ۶ میں سیدنا عمر فاروقؓ کے ان اقدامات کا تذکرہ کیا ہے۔

ان کی اہمیت کے پیش نظر زیر نظر مقالہ میں ان کا تحلیل و تجزیہ پیش کیا جا رہا ہے۔ اس ضمن میں صرف انہی چند مثالوں کو زیر بحث لایا گیا ہے جن سے واقفنا شرعی احکام میں تغیر کا تاثر ملتا ہے۔ اس لیے کہ اولیات عمرؓ میں کئی امور ایسے ہیں جو سیدنا عمرؓ نے نصوص شریعت کی عمومی تعلیمات کی روشنی میں جاری کیے اگرچہ شریعت میں صراحتاً ان کا ذکر موجود نہ تھا۔ انہیں احکام میں تغیر و تبدل قرار نہیں دیا جاسکتا۔ البتہ بعض معاملات ایسے ہیں کہ پہلے ان سے متعلق کوئی ہدایت موجود تھی لیکن آپؓ نے اس سے ہٹ کر طریق عمل اپنایا۔ یہی درحقیقت ان حضرات کا مدار استدلال ہیں۔ لہذا ذیل میں انہی کا تجزیاتی مطالعہ پیش کیا جائے گا۔

☆ توکل: جس تصرف کا خدا مالک ہے غیر کو اس تصرف میں اپنے قائم مقام کر دینا ☆

پہلا مسئلہ: عراق کی مفتوحہ زمینوں کو قومی ملکیت میں لینا:

غلام احمد پرویز صاحب تغیر حالات کے ماتحت فیصلوں کی تبدیلی کی مثالیں بیان کرتے ہوئے "اختلافی فیصلے" کے زیر عنوان لکھتے ہیں:

"رسول اللہ ﷺ اور خلافت صدیقیؒ میں قانون یہ تھا کہ مال غنیمت مجاہدین میں تقسیم کر دیا جاتا تھا۔ فتح عراق کے وقت مال غنیمت میں کثیر مزروعہ زمینیں بھی ملیں۔ سابقہ قاعدے کے مطابق 'مطالبہ ہوا کہ انہیں بھی سپاہیوں میں تقسیم کر دیا جائے لیکن سیدنا عمر فاروقؓ نے اس سے اختلاف کیا اور کہا کہ ان زمینوں کی پیداوار پر ساری امت اور آنے والے نسلوں کی پرورش کا دارومدار ہے اس لیے انہیں انفرادی ملکیت میں نہیں دیا جاسکتا۔ یہ اجتماعی ملکیت کی تحویل میں رہیں گی۔ کافی بحث و تمحیص کے بعد فیصلہ سیدنا عمرؓ کا برقرار رہا۔ یہ سابقہ قانون سے بڑا اہم اختلاف تھا۔" ۷۔

اس کا تذکرہ مولانا محمد حنیف صاحب ندویؒ نے "اجتہاد" میں ۸۔ اور مولانا محمد تقی صاحب امینیؒ نے "احکام شرعیہ میں حالات و زمانہ کی رعایت" ۹۔ میں بھی کیا ہے۔

تجزیہ استدلال:

اس سلسلہ میں بنیادی سوال یہ ہے کہ کیا عہد رسالت مآب ﷺ میں مزروعہ زمینیں لازماً سپاہ میں تقسیم ہی کی جاتی تھیں یا اس کے علاوہ بھی کوئی صورت موجود تھی؟ زمینوں کی تقسیم متعین قانون نہیں:

ارباب علم و نظر کی رائے یہ ہے کہ ایسا کوئی قانون متعین نہ تھا جس کی رو سے زمینیں لازمی طور پر مجاہدین میں تقسیم کی جاتی ہوں۔ بلکہ خود رسول اکرم ﷺ نے اس باب میں متنوع طرز ہائے عمل اپنائے۔ پھر آپ ﷺ کا ایسا کوئی حکم بھی موجود نہیں جس کی بناء پر ایسا کرنا ضروری قرار دیا گیا ہو۔ مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ (متوفی ۱۹۷۹ء) اسی نوعیت کے استدلال کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

"نبی اکرم ﷺ نے یہ فیصلہ کبھی نہیں فرمایا تھا کہ مفتوحہ زمینیں ہمیشہ مجاہدین میں تقسیم کی جانی ہیں۔ اگر ایسا کوئی حکم حضور ﷺ نے دیا ہوتا اور سیدنا عمرؓ نے اس کے خلاف عمل کیا ہوتا تو آپ کہہ سکتے تھے کہ انہوں نے حضور ﷺ کا فیصلہ بدل دیا یا پھر یہ دعویٰ اس صورت میں کیا جاسکتا تھا جبکہ سیدنا عمرؓ نے انہی زمینوں کو مجاہدین سے واپس لے لیا ہوتا جنہیں حضور ﷺ نے اپنے عہد میں تقسیم

☆ حرم بچپن یا غلامی یا جنون کی وجہ سے قویٰ تصرف سے منع کرنا ☆

کیا تھا، لیکن ان دونوں میں سے کوئی بات بھی پیش نہیں آئی۔ اصل صورت معاملہ یہ ہے کہ مفتوحہ زمینوں کو لازماً مجاہدین ہی میں تقسیم کر دینا سرے سے کوئی اسلامی قانون تھا ہی نہیں۔ نبی اکرم ﷺ نے مفتوحہ اراضی کے معاملے میں حسب موقع و ضرورت مختلف مواقع پر مختلف فیصلے فرمائے تھے۔ بنی نضیر، بنی قریظہ، خیبر، فدک، وادی القریٰ، مکہ اور طائف کی مفتوحہ اراضی میں سے ہر ایک کا بندوبست عہد رسالت ﷺ میں الگ الگ طریقوں سے کیا گیا تھا اور ایسا کوئی ضابطہ نہیں بنایا گیا تھا کہ آئندہ ایسی اراضی (مفتوحہ) کا بندوبست لازماً فلاں طریقے یا طریقوں ہی پر کیا جائے۔ اس لیے سیدنا عمرؓ نے اپنے عہد میں صحابہ کرامؓ کے مشورہ سے اراضی مفتوحہ کا جو بندوبست کیا، اسے حضور ﷺ کے فیصلوں میں رد و بدل کی مثال نہیں قرار دیا جاسکتا۔ ۱۰۔

ارضی سے متعلق رسول اکرم ﷺ کا طریق کار:

ارضی کے بارے میں رسول اکرم ﷺ کے مختلف فیصلوں کا تذکرہ کرتے ہوئے مولانا مجیب اللہ ندوی (متوفی ۲۰۰۶ء) نے لکھا ہے:

”غیر منقولہ جائیدادوں میں قرآن کے دیئے ہوئے اختیار کے مطابق آپ ﷺ کا طرز عمل حالات و مصالح کے پیش نظر مختلف مواقع پر مختلف رہا۔ کبھی آپ ﷺ نے کسی جائیداد کے بعض حصے کو تقسیم کیا اور بعض کو اپنے اور اپنے اہل و عیال کی کفالت کے لیے مخصوص فرمایا لیا اور کسی جائیداد کو مہمانوں، مسافروں اور فوج کے اخراجات کے لیے خاص فرما دیا۔ غرض ضرورت و مصلحت کے مطابق آپ ﷺ اس میں تصرف فرماتے تھے اس لیے کہ قرآن کی ہدایت میں یہ وسعت موجود تھی۔“ ۱۱۔

ارضی سے متعلق نبی اکرم ﷺ نے مختلف اوقات میں جو طریق کار اپنایا۔ اس کا اجمالی تذکرہ ذیل میں کیا جاتا ہے:

مدینہ میں سب سے پہلے ارضی آپ ﷺ کو انصار نے دی تھی۔ اس کو آپ ﷺ وقتاً فوقتاً ضرورت مند مسلمانوں کو زراعت وغیرہ کے لیے عنایت فرمایا کرتے تھے۔ بعد ازاں مہاجرین نے انہیں انصار کو واپس لوٹا دیا تھا۔ سیدنا انس بن مالکؓ کا فرمان ہے:

ان رسول اللہ ﷺ لمّا فرغ من قتال اهل خيبر، فانصرف الى المدينة رد المهاجرين الى الانصار من ارضهم التي كانوا منحوها من نمارهم، ۱۲۔

☆ بخیار شرط: کسی چیز کو خریدتے وقت لینے یا نہ لینے کا اختیار رکھنا ☆

”جب رسول اللہ ﷺ اہل خیبر سے جنگ کے بعد مدینہ تشریف لائے تو مہاجرین نے انصار کو ان کے وہ عطیات واپس کر دیئے جو وہ انہیں پھلوں وغیرہ سے دیتے تھے۔“

غزوہ احد کے موقع پر ایک صحابی سیدنا خزیمہؓ نے آپ ﷺ کو اپنے چھ ذاتی باغات ہبہ کر دیئے تھے۔ اس آمدنی کو آپ ﷺ نے عام مسلمانوں کے لیے وقف فرمادیا تھا۔ ۱۳۔ واضح رہے کہ مخزوم بن یحزیم کے بارے میں اختلاف ہے کہ وہ مسلمان تھے یا یہودی۔ مولانا مجیب اللہ صاحب ندویؒ کے بقول سیدنا عبد اللہ بن سلامؓ کے بعد اسلام لائے تھے اور غزوہ احد میں زخمی ہو کر شہید ہو گئے تھے۔ آپ ﷺ نے ان کے ایثار و قربانی اور خلوص کی بناء پر کہا: مخزوم سائق یہود مخزوم یہود کو اسلام کی طرف لانے والوں میں ہیں اور خود آگے جانے والوں میں ہیں۔“ ۱۴۔

جب یہود مدینہ بنی نضیر کی جائیداد آپ ﷺ کے قبضے میں آئی تو آپ ﷺ نے کچھ حصہ مہاجرین میں تقسیم کر دیا اور اس کا کچھ حصہ اپنے اہل و عیال کے لیے مخصوص فرمایا۔ اسی میں سے دین ضروریات اور جہاد کے سامان کی تیاری کے لیے مال خرچ کیا جاتا تھا۔ سیدنا عمرؓ کا بیان ہے:

”فاما بنو النضیر فکانت حسبالتوانیہ“ ۱۵۔

”بنو نضیر کی جائیداد ان دینی و دنیاوی ضروریات کے لیے مخصوص تھی جو آپ ﷺ کو پیش آتی رہتی تھیں۔“ بنو نضیر کی جائیداد جب آپ ﷺ کے قبضے میں آئی تو خمس نکالنے کے بعد آپ نے اس کو عام مسلمانوں میں تقسیم کر دیا۔ امام زہریؒ (متوفی ۱۲۴ھ) کا کہنا ہے:

”اقسمہا رسول اللہ ﷺ بین المسلمین علی السہام“ ۱۶۔

”بنو نضیر کی جائیداد کو رسول اکرم ﷺ نے عام مسلمانوں میں حصہ کے مطابق تقسیم فرمادیا۔“ غزوہ خیبر کے موقع جو ارضی مسلمانوں کے زیر قبضہ آئی، اسے رسول اکرم ﷺ نے دو حصوں میں تقسیم کیا۔ سنن ابوداؤد میں ہے:

(قسم رسول اللہ ﷺ خیر نصفین نصفالتوانیہ وحاجتہ ونصفابین المسلمین

قسمہابینہم) ۱۷۔

”رسول اللہ ﷺ نے خیبر کی سرزمین کو دو حصوں میں تقسیم فرمایا۔ نصف حصہ ہنگامی اور اپنی دوسری ضروریات کے لیے رکھا اور نصف حصہ مسلمانوں میں تقسیم فرمادیا۔“

خیبر کے بعد فدک اور وادی القری کی ارضی نبی اکرم ﷺ کے قبضے میں آئی۔ یہ بغیر جنگ کے حاصل

☆ رہا: محمد کے وقت جو زیادتی مال کو مال کے بدلنے سے بلا عوض حاصل ہو ☆

ہوتی تھی اس لیے آپ ﷺ نے اس میں سے مخصوص مسلمانوں کو کوئی حصہ نہیں دیا بلکہ اسلامی حکومت کے سربراہ کی حیثیت سے اپنے قبضہ و نگرانی میں رکھا۔ مگر اس کی ساری آمدنی مسافروں اور مہمانوں پر صرف فرماتے تھے۔ فتوح البلدان میں ہے:

”وكان يصرف ما ياتيها منها الى ابناء السبيل“ ۱۸۔

”جو کچھ اس سے آمدنی ہوتی تھی اس کو آپ مسافروں پر صرف فرماتے تھے۔“

بعد ازاں مکہ طائف اور حنین فتح ہوئے لیکن کسی موقع پر بھی آپ ﷺ نے اراضی کو مجاہدین میں تقسیم نہیں فرمایا۔

تقسیم اراضی مسلم حکمران کی صوابدید پر ہے:

رسول اللہ ﷺ کے اس تمام تر متنوع طرز عمل سے یہ اصول اخذ کیا جا سکتا ہے کہ مفتوحہ اراضی کی تقسیم مسلم حکمران کی صوابدید پر ہے کہ وہ جہاں مصلحت و ضرورت کا تقاضا دیکھے وہاں اسے استعمال کرے۔ قرآن کریم سے بھی اسی تصور کی تائید ہوتی ہے اور نبی مکرم ﷺ کا طرز عمل بھی قرآن کی ہدایات ہی پر مبنی ہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں ارشاد باری تعالیٰ ہے:

{ مَا آفَاءَ اللَّهِ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى فَلِللرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ كَمَا يَلْبِغُونَ دَوْلَةً بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ وَمَا تَكْتُمُ الرُّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَكُم بِعَنِّهِ فَانْتَهُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ } ۱۹۔

”جو کچھ اللہ تعالیٰ نے دوسری بستی والوں سے رسول کو دلویا ہے اس میں خدا کا حق ہے اور رسول کا حق ہے اور قربتداروں اور یتیموں کا حق ہے اور غریبوں اور مسافروں کا حق ہے تاکہ وہ تمہارے چند دولت مندوں کے درمیان گردش نہ کرنے لگے جو کچھ رسول تم کو دیں وہ لے لو اور جس چیز سے تم کو روک دیں روک جاؤ اور اس بارے میں اللہ سے ڈرو۔ اللہ تعالیٰ سخت مزادینے والا ہے۔“

اس کے بعد پھر فقراء و مہاجرین کا تذکرہ ہے اور پھر بعد میں آنے والوں کا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اموال اور جائیدادوں کی تقسیم میں یہ ملحوظ رہنا چاہیے کہ یہ محض دولت مندوں میں گردش نہ کرتی رہے اور دوسرے لوگ بالکل محروم نہ رہ جائیں۔

پھر یہ ہدایت کی گئی ہے کہ رسول اکرم ﷺ جس طرح تقسیم کر دیں اس پر راضی ہونا چاہئے کہ آپ

☆ **عالمستان یا مشتری کہے کہ اگر میں نے تجھے یا تیرے کپڑے کو چھو لیا تو ہمارے درمیان صلح ہوگی ☆**

کو بحیثیت سربراہ ریاست یہ اختیار حاصل ہے کہ حسب ضرورت و مصلحت جیسے چاہیں دیں اور جسے چاہیں نہ دیں۔

آخر میں یہ بھی واضح کر دیا گیا ہے کہ اس میں بعد میں آنے والے مسلمانوں کا بھی حصہ ہے۔ یہ صرف موجودہ مسلمانوں کا حصہ نہیں بلکہ تاقیامت آنے والے مسلمان اس میں شریک ہیں۔

انہی قرآنی ہدایات کی روشنی میں نبی اکرم ﷺ نے مختلف مواقع پر حسب مصلحت و ضرورت مختلف طریق عمل اختیار فرمایا ہے۔

سیدنا عمرؓ کا استدلال:

چنانچہ سواد عراق کی تقسیم کے موقع پر سیدنا عمرؓ نے بھی درحقیقت قرآن کی اسی آیت کو مدرا استدلال بنایا جس کے تحت رسول اللہ ﷺ نے اراضی کے مختلف انتظامات فرمائے تھے۔ چنانچہ کئی لایکون دولۃ بین الاغنیاء منکم} ۲۰ سے استدلال کرتے ہوئے سیدنا عمرؓ کا کہنا تھا کہ

”لو قسمتہا بینہم لصاصرت دولۃ بین الاغنیاء منکم ولم یکن لمن جاء بعدہم من المسلمین وقد جعل لهم فیہا الحق بقولہ والذین جاءوا من بعدہم“ ۲۱۔

”اگر میں اس اراضی کو اہل لشکر میں تقسیم کر دوں تو یہ سرزمین چند دولت مندوں کی جاگیر ہو کر انہی میں گردش کرتی رہے گی اور بعد میں آنے والے مسلمانوں کو اس میں سے کچھ بھی نہ ملے گا حالانکہ اللہ نے ان کا حصہ بھی رکھا ہے چنانچہ فرمایا ہے کہ ”اور جو لوگ ان کے بعد آئیں۔“

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ سیدنا عمرؓ کا استدلال قرآنی ہدایات اور اسوہ رسول اللہ ﷺ کے عین مطابق مصلحت پر مبنی تھا۔ چنانچہ اس لیے تمام صحابہ کرامؓ نے ان کی رائے سے اتفاق کیا اور اجماعی طور پر ان زمینوں کو تقسیم نہ کرنے کا فیصلہ کیا گیا۔ ۲۲۔

لہذا اس سے یہ استدلال درست نہیں کہ سیدنا عمرؓ نے کسی منصوص حکم میں تبدیلی کی ہے بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ سیدنا عمرؓ نے ایک مسئلہ سے متعلق متعدد منصوص احکام میں سے ایک حکم کا اطلاق کیا ہے۔

دوسرا مسئلہ: قطع ید کی منسوخی:

سیدنا عمرؓ کے جن اقدامات کو منصوص احکام میں تبدیلی کے جواز کے طور پر پیش کیا جاتا ہے ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ سیدنا عمرؓ نے چوری کی سزا قطع ید منسوخ کر دی تھی۔ جناب غلام احمد صاحب

پرویز عہد رسالت مآب ﷺ و عہد صدیقی سے سیدنا عمرؓ کے اختلافی فیصلے گناتے ہوئے چوتھے نمبر پر اس کا تذکرہ یوں کرتے ہیں:

”سیدنا عمرؓ نے قحط کے زمانے میں چوری کی سزا موقوف کر دی۔“ ۲۳۔

مولانا محمد تقی امینی رقمطراز ہیں:

”بھوک قحط کے عام ابتلاء میں قطع ید سے روک دیا جب کہ قرآن حکیم کی آیت

{والسارق والسارقة فاقطعوا ايديهما} ۲۴۔

”چوری کرنے والا مرد اور چوری کرنے والی عورت ان کے ہاتھ کاٹ دو۔“ عام ہے جس میں کسی

خاص صورت کو مستثنیٰ نہیں کیا گیا۔“ ۲۵۔

مولانا محمد حنیف ندویؒ مولانا شاہ محمد جعفر پھلواریؒ نے بھی اس کا تذکرہ کیا ہے۔

تجزیہ استدلال:

یہ واقعہ تاریخ کی تقریباً تمام معتبر کتابوں میں موجود ہے کہ سیدنا عمرؓ کے عہد خلافت میں ایک ہلاکت آفرین قحط پایا ہوا تھا اور جناب سیدنا عمرؓ نے زمانہ قحط میں حد سرقہ پر عمل درآمد روک دیا تھا۔ امام ابن کثیرؒ (متوفی ۷۴۱ھ) کے حسب تصریح یہ قحط ۱۸ ہجری میں پڑا تھا۔ ۲۷۔

سیدنا عمرؓ کا چوری کی سزا یعنی قطع ید کے قرآنی حکم پر عمل درآمد روک دینے کا سبب اور وجہ کیا تھی؟ اور کیا اس سے یہ اصول اخذ کیا جاسکتا ہے کہ حاکم وقت کو تبدیلی حالات کی بناء پر منصوص شرعی احکام میں تبدیلی کا حق حاصل ہے اس ضمن میں نکات ذیل پر غور کرنا ضروری ہے:

۱۔ قرآن کریم میں چوری کی سزا کے حکم کی نوعیت کیا ہے؟

۲۔ اقامت حدود و خصوصاً حد سرقہ کے باب میں نبی اکرم ﷺ کا طرز عمل کیا تھا؟

۳۔ سیدنا عمرؓ نے یہ اقدام کن حالات میں اٹھایا تھا؟

ان نکات کے تجزیہ و تحلیل سے مسئلہ کی اصل حقیقت واضح ہو جائے گی۔

پہلا نکتہ: قطع ید کے قرآنی حکم کی نوعیت:

چوری کی سزا سے متعلق ارشاد باری تعالیٰ ہے:

{والسارق والسارقة فاقطعوا ايديهما جزا بما كسبا}

☆ ترجمہ: کئے ہوئے پھل کو درخت پر لگے ہوئے پھل کے بدلے اٹھا کر فروخت کرنا ☆

”چوری کرنے والے مرد و عورت کے ہاتھ کاٹ دیا کرو یہ بدلہ ہے اس کا جو انہوں نے کیا۔“

یہ فرمان نقل اور ثبوت کے اعتبار سے تو قطعی اور یقینی ہے، لیکن مفہوم و مراد کے پہلو سے اس میں کئی احتمالات موجود ہیں گویا یہ قطعی الثبوت اور ظنی الدلالة ہے لہذا اس عام حکم کی تخصیص و تفسیر ضروری ہے۔ یہی وجہ ہے کہ چند حرثیت پسند ارباب فقہ کو چھوڑ کر اہل علم کی عظیم اکثریت اسی کی قائل ہے۔ مندرجہ بالا آیت کی تفسیر میں حافظ صلاح الدین صاحب یوسف حفظہ اللہ تحریر کرتے ہیں:

”بعض ظاہری فقہاء کے نزدیک سرتے کا یہ حکم عام ہے چوری تھوڑی سی چیز کی ہو یا زیادہ کی۔ اسی طرح وہ حرز (محمفوظ جگہ) میں رکھی ہو یا غیر حرز میں۔ ہر صورت میں چوری کی سزا دی جائے گی۔ جب کہ دوسرے فقہاء اس کے لیے حرز اور نصاب کو ضروری قرار دیتے ہیں۔ پھر نصاب کی تعیین میں ان کے مابین اختلاف ہے۔ محدثین کے نزدیک نصاب ربع دینار یا تین درہم (یا ان کے مساوی قیمت کی چیز) ہے۔ اس سے کم چوری پر ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔ اسی طرح ہاتھ رسخ (پنچوں) سے کاٹے جائیں گے۔ کہنی یا کندھے سے نہیں۔ جیسا کہ بعض کا خیال ہے۔“ ۲۸۔

واضح رہے کہ اس قرآنی حکم کی تخصیص و تفسیر دیگر شرعی نصوص ہی کی بنیاد پر کی گئی ہے۔ حاصل یہ ہے کہ مختصات و مہنیات سے صرف نظر کر کے محض ظاہر آیت کی بناء پر اس کا مفہوم و معنی متعین نہیں کیا جاسکتا۔ حدیث سے متعلق جزوی تفصیلات تو بہت سی ہیں جو فقہ کی کتابوں میں مذکور ہیں لیکن یہاں ایک اہم پہلو کے بارے میں اشارہ ضروری ہے۔ جس کا تعلق اگرچہ عمومی طور پر تمام ہی حدود سے ہے لیکن مسئلہ زیر بحث میں وہ بہت اہم ہے۔ اس سے مقصود رسول اکرم ﷺ کا یہ ارشاد ہے:

(ادراوا الحدود دعن المسلمین ما استطعتم فان كان له مخرج فخلوا سبیلہ فان الامام ان یخطی فی العفو خیر من ان یخطی فی العقوبة) ۲۹۔

”جہاں تک ممکن ہو مسلمانوں سے حدود کو ہٹاؤ اگر کسی کے لیے کوئی گنجائش پاؤ تو اس کی راہ چھوڑ دو۔ حکمران کا معافی میں غلطی کرنا سزا دینے میں خطا سے بہتر ہے۔“

اس سلسلہ میں یہ حدیث بھی پیش کی جاتی ہے: (ادراوا الحدود دبالشبهات)

لیکن یہ حدیث مرفوعاً ثابت نہیں ہے۔ امام زلیعیؒ (متوفی ۷۶۲ھ) نے ان الفاظ کے ساتھ اسے غریب قرار دیا ہے۔ ۳۰۔

تاہم اس سے جو اصول اخذ کیا جاتا ہے کہ شبہات کی بناء پر حدود ساقط ہو جاتی ہیں وہ بہر آئینہ درست

☆ سوم علی سوم وغیرہ: دوسرے شخص کے بھاء پر بھاء لگانا۔ (یہ ناجائز ہے) ☆

ہے کہ دیگر صحیح دلائل اس کے مؤید ہیں جیسا کہ اوپر بیان کردہ صحیح حدیث میں ہے مذکورہ حدیث تمام حدود کے لیے مخصوص کی حیثیت رکھتی ہے۔

اسی حدیث کے پیش نظر علماء کا اس امر پر اتفاق ہے کہ شبہ موجود ہو تو حد نہیں لگائی جائے گی۔ البتہ شبہ سے مراد کیا ہے اس باب میں ان کی آراء مختلف ہیں۔

حاصل یہ ہے کہ چوری کی سزائیں ہاتھ کاٹنے کا قرآنی حکم اپنے دامن میں عمومیت لئے ہوئے ہے، لیکن اس پر عمل کرتے ہوئے دیگر دلائل و براہین سے ثابت شدہ قیود و تخصیصات کو سامنے رکھنا ضروری ہے جن میں سے ایک اہم قید یہ ہے کہ بوقت شبہ اس حد کا اطلاق و نفاذ نہیں کیا جائے گا۔

دوسرا نکتہ: اقامت حدود میں نبی اکرم ﷺ کا طرز عمل:

حدود کے نفاذ میں رسول اللہ ﷺ کا طریق کار یہ تھا کہ آپ ﷺ جہاں دوسروں کو شبہات کی بناء پر حدود کے نفاذ سے روکنے کی تلقین کرتے تھے بلکہ خود بھی ایسی صورت حال میں حد نہیں لگاتے تھے اور حتی الامکان شبہ کا فائدہ دے کر حد کو مؤخر کرنے کی کوشش کرتے تھے۔ اسی طرح چوری کے سلسلہ میں آپ ﷺ نے یہ توضیح و تمہین بھی فرمائی کہ معمولی قسم کی اشیاء یا کھانے پینے کی چیزیں چرانے پر ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔

الہوداؤد میں یہ واقعہ مرقوم ہے:

”ایک غلام نے کسی باغ سے کھجور کے چھوٹے پودے چرا کر اپنے آقا کے باغ میں لگا دیئے۔ اصل مالک کو پتہ چلا تو وہ غلام کو پکڑ کر امیر مدینہ مروان کے پاس لے آیا۔ مروان نے اسے قید کر کے ہاتھ کاٹنے کا ارادہ کر لیا۔ غلام کا مالک صحابی رسول سیدنا رافع بن خدیج کے پاس گیا اور اس سے متعلق شرعی رہنمائی چاہی۔ سیدنا رافع نے نبی اکرم ﷺ کا یہ ارشاد سنایا: (لاقطع فی ثمر ولا کثیر) ”پھل اور کھجور کے شگوفے کی چوری میں ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔“ اس نے عرض کیا کہ آپ مروان کے پاس جا کر یہی حدیث سنادیں۔ سیدنا رافع نے ایسا ہی کیا۔ چنانچہ مروان نے اس غلام کو چھوڑ دیا۔“ ۳۱

اسی طرح سیدنا عبد اللہ بن عمرو بن عاص سے مروی ہے کہ نبی اکرم ﷺ سے درختوں میں لگے ہوئے پھلوں کے بارے میں سوال کیا گیا تو آپ ﷺ نے جواب دیا:

(من اصاب بفيه من ذی حاجة غیر متخذ خبنة فلا شیء علیه، ومن خرج بشیء منه فعليه

غرامۃ مثلیہ و العقوبۃ و من سرق منه شیئا بعد ان یؤویہ الجریں فبلغ ثمن المعجن فعلیہ القلع و من سرق دون ذلك فعلیہ غرامۃ مثلیہ و العقوبۃ (۳۲)

اگر بھوک سے مجبور ہو کر کوئی شخص کھانے پینے کی چیز چراتا تو نبی اکرم ﷺ اسے سزا نہ دیتے تھے۔ قبیلہ بنی غیر کے ایک صحابی سیدنا عبادہ بن شرمیل کہتے ہیں:

”ہمارے علاقے میں قحط پڑ گیا تو میں بھوک سے مجبور ہو کر مدینہ کے ایک باغ میں گھس گیا اور وہاں سے کچھ خوشے تو ذکر کھالے اور کچھ اپنے کپڑے میں باندھ لیے۔ اتنے میں باغ کا مالک نکلا۔ اس نے مجھے مارا اور میرا کپڑا بھی چھین لیا۔ میں رسول اللہ اکرم ﷺ کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا اور سارا قصہ ذکر کیا۔ آپ ﷺ نے اس باغ کے مالک سے فرمایا: (ما اطعمته اذا كان جائعا اور ساغبوا ولا علمته اذا كان جاهلا) ”اگر یہ بھوکا تھا تو تو نے اسے کھانا نہیں کھلایا اور اگر یہ نادان تھا تو اسے تو نے تعلیم نہیں دی۔“ بعد ازاں اسے کپڑا واپس کرنے کا حکم دیا اور سیدنا عبادہ کو ایک نصف و سق غلہ دینے کا حکم دیا۔“ (۳۳)

نگہ باز گشت:

حدسرتہ سے متعلق قرآنی ہدایت اور رسول معظم ﷺ کے طریق کار سے درج ذیل امور واضح ہوتے ہیں:

- ۱۔ چور کا ہاتھ کاٹنے کا حکم عام ہے جس کی تخصیص و تشدید احادیث و سنت میں ہے۔
- ۲۔ قرآنی حکم پر عمل کرتے ہوئے اس کے مخصوصات کو ملحوظ رکھنا ضروری ہے۔
- ۳۔ شبہ کی صورت میں حدود ساقط ہو جاتی ہیں۔
- ۴۔ نبی اکرم ﷺ نے چوری کا ایک نصاب مقرر فرمایا ہے جو اگر پورا نہ ہو تو ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔ اسی بناء پر کھانے پینے اور معمولی نوعیت کی اشیاء میں نبی اکرم ﷺ نے ہاتھ نہ کاٹنے کی تلقین کی ہے۔
- ۵۔ اگر کوئی شخص بھوک سے مجبور ہو کر کھانے کی کوئی شے چراتا ہے تو اس پر حدسرتہ لاگو نہ ہوگی۔

تیسرا نکتہ: حدسرتہ سے متعلق اقدام فاروقی کا پس منظر:

مندرجہ بالا امور ذہن میں رکھتے ہوئے اب ایک نظر ان حالات پر بھی ڈال لینی چاہیے جن میں سیدنا عمرؓ نے چور کا ہاتھ کاٹنے کی سزا پر عملدرآمد روک دیا تھا۔ جیسا کہ پہلے بیان ہوا عہد فاروقی

”میں سن ۱۸/جبری میں ایک انتہائی آفرین قحط۔ پیاہوا تھا جس سال قحط پڑا اسے ”ع ۱ م الرمادة“ کہا جاتا ہے۔ اس قحط نے پورے جزیرہ عرب کو اپنی لپیٹ میں لے لیا تھا اور اس کا سلسلہ تقریباً نو ماہ تک جاری رہا۔

’عام الرمادة‘ کی وجہ تسمیہ:

اس قحط کی ہلاکت خیزی ہی کی بناء پر اس کا نام ”عام الرمادة“ رکھا گیا جس سال میں یہ قحط پیاہوا تھا۔ ”الرمادة“ رمد سے نکلا ہے جس کی معنی ہلاک کرنے کے ہیں۔ راکھ کو ”الرمادة“ کہا جاتا ہے۔ علامہ ابن اثیر (متوفی ۶۳۰ھ) نے لکھا ہے:

”وقيل سمي به لانهم لما جدبوا اصارت الوانهم كلون الرماد“ ۳۳

”کہا جاتا ہے کہ اس سال کا نام ”عام الرمادة“ اس لیے رکھا گیا ہے جب لوگ قحط کی زد میں آئے تو ان کے رنگ راکھ کی مانند ہو گئے۔“

علامہ عینی (متوفی ۸۵۵ھ) اس کی وجہ تسمیہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”سمي العام به لما حصل من شدة الجذب فاغبرت الارض من عدم المطر“ ۳۵

”اس سال کا نام ”عام الرمادة“ رکھنے کی وجہ یہ ہے کہ جب قحط اور خشک شالی کی شدت ہوئی تو زمین میں ہر طرف گرد و غبار اور خاک اڑنے لگی کیونکہ بارش نہیں ہو رہی تھی۔“

امام ابو عبید اللہ (متوفی ۸۳۸ھ) ”عام الرمادة“ کی وجہ تسمیہ یوں بیان کرتے ہیں:

”انما سمي الرمادة لان الزرع والشجر والنخل وكل شئ من النبات احترق مما اصابته السنة فشبه سواد بالرماد“ ۳۶

”اس برس کو ”الرمادة“ اس لیے کہا گیا ہے کہ کھیت، درخت، باغات، غرضیکہ زمین سے اگنے والی ہر شے قحط کی بناء پر جل کر رہ گئی تھی لہذا اس کی سیاہی کو راکھ سے تشبیہ دی گئی ہے۔“

زمانہ قحط میں لوگوں کی حالت:

اس قحط نے لوگوں پر کیا قیامت ڈھائی اس کا تذکرہ کرتے ہوئے امام ابن کثیرؒ نے لکھا ہے:

”كان عام الرمادة في آخر سنة سبع عشرة واول سنة ثمانى عشرة اصاب اهل المدينة وما حولها جوع فهلك كثير من الناس حتى جعلت الوحش تاوى الى

☆ اقربان: عامل و بالغ کا غیر کا حق اپنے اوپر ثابت ہونے کی خبر دینا اقرار ہے ☆

الانس“ ۵۷

”عام الرمادة“ اجزى سے آخر اور ۱۸ھ کے آغاز میں تھا اس زمانے میں اہل مدینہ اور اردگرد کے لوگ قحط کی زد میں آئے جس کی شدت سے بہت سے لوگ لقمہ اجل بن گئے۔ اس کی سنگینی کا عالم یہ تھا کہ وحشی درندے بھی گھبرا کر انسانوں کے پاس پناہ لیتے تھے۔“

سیدنا عمرؓ کی کیفیت:

جو لوگ رزق خاک بننے سے بچ گئے ان کے رنگ بھوک کی شدت سے سیاہ پڑ گئے تھے۔ خود سیدنا عمرؓ نے بھی ایثار کا مظاہرہ کیا اور گوشت گھی دودھ وغیرہ چھوڑ دیا۔ اس سے آپ کا رنگ بھی کالا ہو گیا۔ امام ابن ہبہ اللہ (متوفی ۵۷۱ھ) نے لکھا ہے:

”وكان عمر بن الخطاب شديد البياض وكان يأكل السمن واللين فلما حمل الناس حرمها على نفسه عام الرمادة قال والله لا أكلهما حتى يخلص الناس وكان يأكل الزيت حتى تغير لونه“ ۵۸

”سیدنا عمر بن خطابؓ کی رنگت انتہائی سفید تھی۔ آپ گھی اور دودھ استعمال کرتے تھے لیکن جب لوگ قحط میں مبتلا ہو گئے تو ”عام الرمادة“ میں سیدنا عمرؓ نے ان دونوں چیزوں کو اپنے اوپر حرام کر لیا اور فرمایا: میں اس وقت تک دودھ اور مکھن نہیں کھاؤں گا جب تک لوگ خوشحال نہیں ہو جاتے اور ان میں اشیائے خورد و نوش کی ارزانی نہیں ہو جاتی۔ اس کے بعد انہوں نے روغن زیتون کھانا شروع کر دیا یہاں تک کہ ان کی رنگت تبدیل ہو گئی۔“

امام فسوی (متوفی ۸۹۰ھ) نے ”المعرفة التاريخ“ میں تحریر کیا ہے:

”سیدنا عمرؓ انتہائی سرخ و سپید تھے لیکن زمانہ قحط میں انہوں نے گوشت اور گھی چھوڑ کر زیتون کا تیل استعمال کرنا شروع کر دیا تھا جس سے ان کی رنگت میں تغیر واقع ہو گیا تھا۔“ ۳۹

قحط کے سلسلے میں سیدنا عمرؓ اس قدر پریشان تھے کہ ان کے غلام اسلم فرماتے ہیں:

”ہمیں اندیشہ تھا کہ اگر قحط کا خاتمہ نہ ہو تو سیدنا عمرؓ شدت غم سے انتقال کر جائیں گے۔“ ۴۰

قحط سے نمٹنے کے لیے سیدنا عمرؓ کی حکمت عملی:

اس ہلاکت آفرین قحط سے نمٹنے کے لیے سیدنا عمرؓ نے متعدد اقدامات کیے:

☆☆☆ صرف: چاندی یا سونے کی بیچ چاندی یا سونے کے بدلے میں ☆☆

۱۔ مختلف علاقوں کے حکام کو خطوط لکھے کہ وہ اہل جاز کے لیے غلہ وغیرہ کی صورت میں امداد روانہ کریں۔
امام ابن کثیرؒ لکھتے ہیں:

”وكتب الى امراء الامصار ان اغيثوا اهل المدينة ومن حولها فانه قد بلغ

جهدهم“ ۳۱

”سیدنا عمرؓ نے مختلف علاقوں کے امراء کو خط لکھا کہ وہ اہل مدینہ اور دیگر قحط زدگان کے لیے امداد روانہ کریں کیونکہ وہ سخت مصیبت و مشقت میں مبتلا ہیں۔“

چنانچہ علامہ ابن خلدونؒ (متوفی ۸۰۸ھ) کے حسب تصریح سیدنا ابو عبیدہؓ چار ہزار اونٹ غلہ کے لیے مدینہ پہنچے اور سیدنا عمرو بن العاصؓ نے بحر قلزم کے راستے، مصر سے غلہ بھیجا۔ ۳۲۔

۲۔ سیدنا عمرؓ نے کھاتے پیتے گھرانوں میں فقراء اور مساکین کے کھانے کا انتظام کرنے کا حکم دیا۔
علامہ ابن رجبؒ (متوفی ۷۹۵ھ) نے لکھا ہے:

”وكان عمر في عام الرمادة يدخل على اهل البيت من المسلمين

مثلهم ويقول: لن يهلك امرؤ وعندنا نصف قوته“ ۳۳

”ع ام ال رم اتہ“ کے دوران سیدنا عمرؓ مسلمانوں کے ہر گھر میں اتنے افراد بھیج دیتے تھے جتنے افراد پہلے وہاں موجود ہوتے تھے اور فرماتے تھے کہ انسان آدھی غذا سے ہلاک نہیں ہوتا۔“
یعنی ایک آدمی کا کھانا دو آدمیوں کے لیے کافی ہے۔ آپؐ کا یہ عمل حدیث رسول ﷺ کے مطابق ہے۔ آپ ﷺ کا ارشاد گرامی ہے:

طعام الواحد يكفي الاثنين وطعام الاثنين يكفي الاربعة وطعام

الاربعة يكفي الثمانية“ ۳۴

”ایک فرد کا کھانا دو کے لیے کافی ہے، دو کا چار کے لیے اور چار کا کھانا آٹھ افراد کے لیے کفایت کرتا ہے۔“

علامہ ابن رجبؒ (متوفی ۷۹۵ھ) کے مطابق سیدنا عمرؓ کا یہ اقدام اسی حدیث نبوی سے ماخوذ ہے۔ ۳۵۔

۳۔ سیدنا عمرؓ نے لوگوں پر تخفیف کرتے ہوئے قحط کے سال زکوٰۃ وصول نہیں کی کہ لوگوں کے پاس پہلے ہی کھانے کے لیے کچھ نہ تھا، زکوٰۃ کیسے دیتے۔ امام بخاریؒ (متوفی ۵۱۶ھ) لکھتے ہیں:

☆☆☆ حاکمی: ☆ (اجاب قبول کے بغیر قیمت دے کر مبیعہ لے لیا) ☆

”ان عمر رسولیہ اخر الصدقة عام الرمادة فلما احيا الناس في العام المقبل

اخذ منهم صدقة عامين“

”سیدنا عمرؓ نے ”ع ام ال رم اونہ“ میں زکوٰۃ مؤخر کر دی پھر جب آئندہ برس لوگوں کی حالت بہتر ہوئی تو ان سے دو سال کی زکوٰۃ وصول کی۔“

۴۔ خود سیدنا عمرؓ مدینہ کے لوگوں میں راشن تقسیم کرتے اور اپنی نگرانی میں بھوکوں کو کھانا کھلاتے۔ مولانا شبلی نعمانی (متوفی ۱۹۱۳م) نے لکھا ہے:

”ہر روز میں اونٹ ذبح کر کے پکواتے اور لوگوں کو کھلاتے۔“ (جاری ہے)

حواشی

- ۱۔ صحیح محمد صافی ذاکر فلسفہ شریعت اسلام: ص ۲۱۷-۲۲۲ مترجم مولوی محمد احمد رضوی ترقی ادب لاہور ۱۹۹۶ء
- ۲۔ ندوی محمد حنیف مولانا مسئلہ اجتہاد: ص ۲۰۱-۲۰۳ ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور ۱۹۹۳ء
- ۳۔ امینی محمد تقی مولانا احکام شرعیہ میں حالات و زمانہ کی رعایت: ص ۱۷۷-۱۸۰ الفیصل ناشران داتا جبران کتب لاہور ۲۰۰۷ء
- ۴۔ پھلوروی شاہ محمد جعفر مولانا اجتہادی مسائل: ص ۹-۱۰ ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور، طبع چہارم ۱۹۹۹ء
- ۵۔ یعقوب شاہ قوانین اسلامی کے نفاذ کا مسئلہ: ص ۱۲۲-۱۷۸ ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور ۲۰۰۸ء
- ۶۔ پرویز غلام احمد شاہ کا رسالت: ص ۲۷۸-۲۸۱ طلوع اسلام ٹرسٹ لاہور ۱۹۹۹ء
- ۷۔ شاہ کا رسالت: ص ۲۸۰
- ۸۔ مسئلہ اجتہاد: ص ۲۰۲
- ۹۔ احکام شرعیہ میں حالات و زمانہ کی رعایت: ص ۱۸۶
- ۱۰۔ مودودی ابوالاعلیٰ سید سنت کی آئینی حیثیت: ص ۱۸۳ اسلامک پبلیکیشنز لاہور ۲۰۰۳ء
- ۱۱۔ ندوی محمد مجیب اللہ اجتہاد اور تبدیلی احکام: ص ۹۱ مرکز تحقیق دیال سنگھ ٹرسٹ لاہور
- ۱۲۔ البخاری ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل صحیح البخاری کتاب الصدقہ و فضلھا و الخیر فی علیھا باب فضل السنیۃ: ص ۲۶۳ دار السلام للنشر و التوزیع الریاض الطبعة الثانیۃ ۱۹۹۹م
- ۱۳۔ باہمیل محمد احمد موسوعۃ الغزوات الکبریٰ غزوة احد: ص ۲۲۶-۲۳۱ المکتبۃ السلفیۃ القاہرۃ الطبعة

☆ صحیح جریۃ القانس: دیکار کا ایک یاد مرتبہ جہاں بچنے کو فروخت کرنا۔ (مدایہ)

الحیثیہ ۱۳۰۶ھ۔

۱۳۔ اجتہاد و تہدیلی احکام: ص ۹۱

۱۵۔ البستانی، ابوداؤد سلیمان بن الأشعث، سنن ابی داؤد، کتاب الخراج والامارۃ والقیی، باب فی صفایا رسول اللہ ﷺ من الاموال: ۳۹۶۷، قال الالبانی هذا الحدیث حسن الاستاذ دار السلام للنشر والتوزیع 'الریاض' الطبعة الاولی ۱۹۹۹م

۱۶۔ البلاذری احمد بن یحییٰ بن جابر، فتوح البلدان: ۱/۳۱، دار و مکتبۃ الهلال بیروت، الطبعة الاولی ۱۹۸۸م
۱۷۔ سنن ابی داؤد، کتاب الخراج والامارۃ والقیی، باب ماجاء فی حکم ارض خبیر: ۳۰۱۰، قال الالبانی هذا الحدیث حسن صحیح

۱۸۔ فتوح البلدان: ۱/۳۸

۱۹۔ سورۃ الحشر: ۵۹: ۷

۲۰۔ سورۃ الحشر: ۵۹: ۷

۲۱۔ الجصاص احمد بن علی احکام القرآن: ۳/۵۷۵، دار الکتب العلمیۃ بیروت، الطبعة الاولی ۱۹۹۳م

۲۲۔ الجصاص احکام القرآن: ۵/۳۱۹

۲۳۔ شاہکار رسالت: ص ۲۷۹

۲۴۔ سورۃ المائدۃ: ۵: ۳۸

۲۵۔ احکام شرعیہ میں حالات و زمانہ کی رعایت: ص ۱۸۲

۲۶۔ مسئلہ اجتہاد: ص ۲۰۳

۲۷۔ اجتہاد مسائل: ص ۲۰

۲۸۔ ابن کثیر ابوالفداء اسماعیل بن عمر بن کثیر، البدایۃ والنہایۃ: ۷/۶۷، دار الحجر للطباعة والنشر والتوزیع، الطبعة الاولی ۱۹۹۷م

الاولی ۱۹۹۷م

۲۹۔ سورۃ المائدۃ: ۵: ۳۸

۳۰۔ یوسف صلاح الدین حافظ، تفسیر احسن البیان: ص ۳۰۲، دار السلام پبلشرز اینڈ ڈسٹری بیوٹرز لاہور، طبع

چہارم ۱۹۹۸ء

۳۱۔ الترمذی ابویحییٰ محمد بن یحییٰ جامع الترمذی، کتاب الحدود باب ماجاء فی درء الحدود: ۱۳۲۳، قال الالبانی

هذا الحدیث ضعیف دار السلام للنشر والتوزیع، 'الریاض' الطبعة الاولی ۱۹۹۹م

۳۲۔ الزبیری جمال الدین ابومحمد عبد اللہ بن یوسف، نصب الرایۃ لاحادیث

☆ دشمن: وہ مقتدر جس پر عاقدین رضامند ہو جائیں خواہ وہ قیمت سے زائد ہو یا کم ☆

- الحدایہ: ۳/ ۳۳۳ مؤسسۃ الریان للطباعة والنشر بیروت، الطبعة الاولى ۱۹۹۷م
- ۳۳- سنن ابی داؤد کتاب الحد و ذباب مالا قطع فیہ: ۳۳۸۸، قال الالبانی هذا الحدیث صحیح
- ۳۴- سنن ابی داؤد کتاب الحد و ذباب مالا قطع فیہ: ۳۳۹۰، قال الالبانی هذا الحدیث حسن
- ۳۵- القروینی ابو عبد اللہ محمد بن یزید، سنن ابن ماجہ، کتاب التجارات، باب من مر علی ما شیئ قوم او حانکھ قوم او حانکھ یصیب منہ: ۲۲۹۸، قال الالبانی هذا الحدیث صحیح، دار السلام للنشر والتوزیع، الریاض، الطبعة الاولى ۱۹۹۹م
- ۳۶- ابن الاثیر، محمد الدین ابوالسعادات المبارک بن محمد النھایہ فی غریب الحدیث والاثار: ۲/ ۲۶۲، المكتبة العلمية، بیروت، الطبعة الاولى ۱۳۹۹ھ۔
- ۳۷- العینی بدر الدین ابو محمد محمود عمدة القاری: ۷/ ۳۷، دارالکتب العلمیة، الطبعة الاولى ۱۳۲۱ھ
- ۳۸- البخاری ابو عبد القاسم بن سلام، غریب الحدیث: ۳/ ۲۱۲، مطبعة دائرة المعارف العثمانیة، حیدرآباد، الطبعة الاولى ۱۹۶۴م
- ۳۹- البدایہ والنھایہ: ۷/ ۱۰۴
- ۴۰- ابن عساکر ابو القاسم علی بن الحسن، تاریخ دمشق: ۴۴/ ۱۸، دارالفکر للطباعة والنشر والتوزیع، عام النشر ۱۹۹۵م
- ۴۱- الفسوی، یعقوب بن سفیان، المعرفة والتاریخ: ۳/ ۳۰۸، مؤسسۃ الرسالة، بیروت، الطبعة الثانية ۱۹۸۱م
- ۴۲- الذھبی، شمس الدین ابو عبد اللہ، تاریخ الاسلام ووفیات المشاہیر والاعلام: ۱/ ۷۹۶، دارالغرب الاسلامی، الطبعة الاولى ۲۰۰۳م
- ۴۳- البدایہ والنھایہ: ۷/ ۱۰۴
- ۴۴- ابن خلدون، عبدالرحمن بن محمد بن محمد، تاریخ ابن خلدون: ۲/ ۱۱۳، دارالفکر، بیروت، الطبعة الثانية ۱۹۸۸م
- ۴۵- ابن رجب، زین الدین عبدالرحمن بن احمد، فتح الباری شرح صحیح البخاری: ۵/ ۱۶۷، مكتبة الغرباء الاثریة، المدینة النبویة، الطبعة الاولى ۱۹۹۶م
- ۴۶- انیسابوری، مسلم بن الحجاج القشیری، صحیح مسلم، کتاب الاثریة، باب فضیلة المواساة فی الطعام، التقلیل: ۲۰۵۹، دار السلام للنشر والتوزیع، الریاض، الطبعة الاولى ۱۹۹۸م
- ۴۷- فتح الباری لابن رجب: ۳/ ۳۸۴