

تشبہ بالکفار کے بارے میں فقہاء کی آراء کا تحلیلی جائزہ

ساتویں قسط

رہبرج اسلام: اللہ رب العزت

تشبہ کی مشروعیت و ممنوعیت

تشبہ بالکفار کی بہت سی شکلیں اور صورتیں ہیں اور ہر صورت کے لحاظ سے اس کے احکام جدا ہیں تشبہ کے احکام کے ضمن میں اس کی کچھ وضاحت ہم پہلے کر چکے ہیں لیکن تشبہ نہ تو ہر صورت میں ناجائز ہے اور نہ ہر صورت جائز ہے بلکہ اس میں پائی جانے والی علت کے لحاظ سے اس کا حکم ہے چنانچہ امام ابن صلاح لکھتے ہیں:

التشبه بالكفار قد يكون مكرها وقد يكون حراما وذلك على حسب الفحش فيه قلة وكثرة والله اعلم ۲۵۲۔

کفار سے مشابہت کبھی کبھی مکروہ ہوتی ہے اور کبھی حرام ہوتی ہے اور یہ اس کے اندر فحش کی قلت اور کثرت کے اعتبار سے ہوتا ہے۔

بعض لوگ یہ کہتے نظر آتے ہیں کہ تشبہ کی کوئی سی بھی صورت ہو، ناجائز ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے ورنہ اللہ کے ہی ﷺ بھی اہل کتاب کی انگوٹھیوں کی طرح انگوٹھی نہ بنواتے ایرانیوں کی طرح خندق نہ کھدواتے رومیوں کی طرح مسجد میں منبر نہ رکھواتے اسی لیے علامہ غلام رسول سعیدی لکھتے ہیں کہ وہی تشبہ ناجائز ہے جو کفار کی بد عقیدگی پر مشتمل ہو ورنہ جائز ہے ۲۵۳۔ اوپر اس سے متعلق کچھ احادیث اور فقہی روایات ذکر کی جا چکی ہیں ۲۵۴۔ پھر اس طرح کے معاملات میں مشابہت کوئی معنی نہیں رکھتی اس لیے کہ یہ ساری کی ساری اسیا مسلمانوں کے لیے پیدا کی گئی ہیں اور کفار کو تو بطور تابع مل رہی ہیں اللہ رب العزت ارشاد فرماتا ہے:

☆ حاکم وہ لفظ ہوتا ہے جو افراد کی ایک جماعت کو لفظاً یا معاشاً مل ہو ☆

{قل من حرم زينة الله التي اخرج لعباده والطيب من الرزق قل هي للذين آمنوا في الحيوۃ الدنيا خالصة يوم القيمة كذلك نفصل الايت لقوم يعلمون} ۲۵۵۔

پوچھو تو کہ جو زینت (و آرائش) اور کھانے پینے کی پاکیزہ چیزیں خدا نے اپنے بندوں کے لیے پیدا کیں اس کو حرام کس نے کیا ہے کہہ دو یہ چیزیں دنیا کی زندگی میں ایمان والوں کے لئے ہیں اور قیامت کے دن خاص انہیں کا حصہ ہوں گی۔ اسی طرح خدا اپنی آیتیں سمجھنے والوں کے لئے کھول کھول کر بیان فرماتا ہے۔

اس آیت کے تحت تفسیر القرآن العظیم میں ہے ”کھانے پینے پہننے کی ان بعض چیزوں کو بغیر اللہ کے فرمائے حرام کر لینے والوں کی تردید ہو رہی ہے اور انہیں ان کے فعل سے روکا جا رہا ہے۔ یہ سب چیزیں اللہ پر ایمان رکھنے والوں اور اس کی عبادت کرنے والوں کے لئے ہی تیار ہوئی ہیں گو دنیا میں ان کے ساتھ اور لوگ بھی شریک ہیں لیکن پھر قیامت کے دن یہ الگ کر دیئے جائیں گے اور صرف مومن ہی اللہ کی نعمتوں سے نوازے جائیں گے“۔ ۲۵۶۔

اس آیت کے تحت تفسیر نسفی میں بتایا جا رہا ہے کہ تمام حلال زینت مسلمان کے لئے ہے کافر کو بتجالتی ہے {قل ہی للذین امنوا فی الحیوۃ الدنیا} (آپ کہہ دیجئے۔ یہ چیزیں دنیوی زندگی میں ایمان والوں کے لئے ہیں) ان کے لیے خالص نہیں کیونکہ مشرکین ان چیزوں میں ان کے ساتھ شریک ہیں۔ {خالصة يوم القيمة} (خالص ہوگی قیامت کے دن) ان کے ساتھ اور کوئی شریک نہ ہوگا۔ یہاں اس لئے یہ نہیں فرمایا للذین امنوا و لغیرہم تاکہ بتلادیا جائے کہ یہ اصل میں ایمان والوں کے لئے پیدا کی گئی ہیں اور کفار کو بطور تابع مل رہی ہیں۔“ ۲۵۷۔

تفسیر مظہری میں قاضی ثناء اللہ پاتی پتی فرماتے ہیں: ”یہ چیزیں اس طور پر کہ قیامت کے دن بھی خالص رہیں دنیوی زندگی میں خالص اہل ایمان کے لئے ہیں یعنی یہ لباس آرائش اور پاک لذیذ کھانے پینے کی چیزیں دنیا میں اہل ایمان کے لئے پیدا کی گئی ہیں کہ وہ ان سے فائدہ اندوز ہوں اور ان کو استعمال کر کے اللہ کی عبادت کے لئے جسمانی طاقت حاصل کریں اور اللہ کا شکر ادا کریں۔ براہ راست کافروں کے لئے ان کو نہیں پیدا کیا گیا۔ مسلمانوں کے ساتھ کافروں کو ان نعمتوں میں اللہ نے بطور آزمائش شریک بنا دیا ہے تاکہ ان کو ڈھیل ملتی رہے۔ خالصتہ سے یہ مراد ہے کہ قیامت کے دن یہ نعمتیں ہر کدورت و آرائش (خوف انقطاع) اور غم سے پاک صاف ہوں گی دنیا میں ضرور یہ کدورت

☆ قرآن پاک کے خاص پر عمل قطعی طور پر واجب ہوتا ہے ☆

آميز اور غم آگس ہیں يا خالصہ کا یہ مطلب ہے کہ قیامت کے دن یہ صرف اہل ایمان کو ملیں گی کافر محروم رہیں گے (اگرچہ دنیا میں دونوں مشترک ہیں) ۲۵۸۔

تفسیر درمنثور میں ہے ”امام عبد بن حمید اور ابوالشیخ نے ضحاک رحمہ اللہ علیہ سے روایت کیا کہ انہوں نے لفظ آیت {قل ہی للذین امنوا فی الحیوۃ الدنیا خالصۃ یوم القیمة} کے بارے میں فرمایا کہ مشرک لوگ ایمان والوں کے ساتھ شریک ہوتے ہیں دنیاوی زندگی کی رونق میں اور یہ صرف قیامت کے دن ایمان والوں کے لئے ہوں گی۔ سوائے کافروں کے (کہ مشرکین کو کوئی حصہ نہیں ملے گا) ۲۵۹۔

مولانا صلاح الدین یوسف صاحب اپنے تفسیری حواشی میں لکھتے ہیں: ”اللہ تعالیٰ نے فرمایا لوگوں کی زینت کے لئے (مثلاً لباس وغیرہ) اور کھانے کی عمدہ چیزیں بنائی ہیں۔ گو کفار بھی ان سے فیض یاب اور فائدہ اٹھا لیتے ہیں بلکہ بعض دفعہ دنیوی چیزوں اور آسائشوں کے حصول میں وہ مسلمانوں سے زیادہ کامیاب نظر آتے ہیں لیکن یہ بالتبع اور عارضی ہے جس میں اللہ تعالیٰ کی نکوئی مشیت اور حکمت ہے تاہم قیامت والے دن یہ نعمتیں صرف اہل ایمان کے لیے ہوں گے کیونکہ کافروں پر جس طرح جنت حرام ہوگی اسی طرح ماکولات و مشروبات بھی حرام ہوں گے۔ ۲۶۰۔

مولانا نور اللہ نعیمی کہتے ہیں کہ موجودہ دور میں کوئی باتیں تشبہ کے دائرہ کار میں آتی ہیں اور کون سی اس بحث سے خارج ہیں اس پر کام کرنے کی ضرورت ہے۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں: ”کیا ای اچھا ہو کہ ہمارے ذمہ دار علماء کرام محض اللہ کے لیے نفسانیت سے بلند و بالا سر جوڑ کر بیٹھیں اور ایسے جزئیات کے فیصلے کریں مثالیہ کہ وہ لباس جو کفار یا فجار کا شعار ہونے کے باعث ناجائز تھا کیا اب بھی شعار ہے تو ناجائز ہے یا اب شعار نہیں رہا تو جائز ہے مگر بظاہر یہ توقع تمنا کے حدود طے نہیں کر سکتی اور یہی انتشار آزدنیائی کا باعث بن رہا ہے۔ اللہ وانا لہ راجعون“ ۲۶۱۔ نیز فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ بہت سی چیزیں زمان و مکان کے بدلنے سے بدل جاتی ہیں۔ ۲۶۲۔ احمد رضا خان بریلوی لکھتے ہیں کہ کسی طائفہ باطلہ کی سنت (عادت) جسے تک لائق احترام رہتی ہے کہ وہ ان کی سنت (عادت) رہے اور جب ان میں سے رواج اٹھ گیا تو ان کی سنت (عادت) ہونا ہی جاتا رہا، احترام ازیوں مطلوب ہوگا۔ ۲۶۳۔

عصر حاضر میں تشبہ بالکفار کی مثالیں اور احکام

موجودہ دور میں کفار کے ساتھ ہر ایک معاملے میں مشابہت کو اختیار کیا جا رہا ہے اس باب میں چند ایسے

مسائل کو بھی بیان کیا جا رہا ہے کہ جن پر اب جواز کا فتویٰ دیا جا رہا ہے چنانچہ یہاں ان کا ذکر دلچسپی اور افاقہ سے سے خالی نہ ہوگا اس کو پڑھنے سے معلوم ہوگا کہ اسلاف کس حد تک مشابہت کفار سے اجتناب کرتے تھے۔ تاہم حاشیے میں یا متن میں ہی ان کے جواز کی وضاحت کر دی گئی ہے۔

عقیدہ میں تشبہ کا حکم

عقیدہ دین کی اساس کی حیثیت رکھتا ہے کوئی بھی دین دوسرے دین سے مشابہت کو پسند نہیں کرتا اور عقیدہ میں مشابہت تو کسی بھی صورت میں قبول نہیں ہے علماء نے عقیدہ میں کفار سے مشابہت کو کفر قرار دیا ہے چنانچہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے: ”اور ہمارے زمانے میں ایک بات بہت شائع ہو گئی ہے اور بہت سی مسلمانوں کی عورتیں اس میں مبتلا ہیں اور وہ یہ ہے کہ جب بچوں کے چچک لگتی ہے تو اس چچک کے نام پر دہی یا بھوانی ماما ایک صورت مقرر کی ہوئی ہے کہ اس کو پوجتے ہیں اور بچوں کے اچھے ہو جانے کی اس سے دعا کرتے ہیں اور اعتقاد کرتے ہیں کہ یہ پتھر ان کو اچھا کرتا ہے تو یہ عورتیں اس فعل واس اعتقاد سے کافر ہو جاتی ہیں اور ان کے شوہر جو ان کے فعل سے رضامند ہیں وہ بھی کافر ہو جاتے ہیں اور جو رضامند نہیں ہیں ان کا نکاح ٹوٹ جاتا ہے اور دوسرے اسی جنس سے یہ ہے کہ پانی کے کنارے جاتی ہیں اور اس پانی کو پوجتی ہیں اور جو نیت رکھتی ہیں اس کے موافق اس پانی کے کنارے بکرے کو ذبح کرتی ہیں یہ پانی کے پوجنے والی اور بکرے کو ذبح کرے والی سب کافر ہیں اور یہ بکری مردار ہو جاتی ہے اس کا کھانا دانا نہیں ہے اور اسی طرح جو گھروں میں ایک صورت بنا لیتی ہیں جیسے بت پرستوں کے پوجا کا معمول ہے اس کی پرستش کرتی ہیں اور بچہ پیدا ہونے کے وقت شگرف سے نقش کرتی ہیں اور روغن ذاتی ہیں اور اس کو بنام بھوانی کہتی ہیں اور پوجتی ہیں اور مثل اس کے جو باتیں کرتی ہیں ان سب سے کافر ہو جاتی ہیں اور اپنے شوہروں سے بائن ہو جاتی ہیں۔“ ۲۶۳۔

یونہی ایک سوال مفتی جلال الدین اللاحدی سے پوچھا گیا کہ ہندہ نے اپنے بچے کے چچک نکلنے پر دیوی پاشن (جواہل ہنود کا تیرتھ استمان ہے) آکھ چڑھاؤں گی۔ منظور قدرت بچہ شفا پا گیا اب شوہر اور زوجہ دونوں مندر گئے اور اپنی منت کا چڑھاؤ چڑھایا۔ ان کے بارے میں حکم شرعی کی وضاحت کرتے ہوئے آپ لکھتے ہیں: ”ان دونوں کو کلمہ پڑھا کر توبہ و تجدید ایمان کرایا جائے پھر سے ان کا نکاح پڑھایا جائے اور آئندہ اس قسم کی منت نہ ماننے کا ان سے عہد لیا جائے اور پھر ان کو میلا شریف و قرآن خوانی

کرنے، غربا و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے۔“ ۲۶۵۔

مولانا احمد رضا خان صاحب سے سوال ہوا کہ بعض لوگ جناب پیران پیر کا پیوند دیتے ہیں کیفیت اس کی اس طرح ہے کہ جب لڑکا پیدا ہوتا ہے تو اس کا نام پیوندی رکھتے ہیں اور جب سال کا ہوا اس کے گلے میں ہنسی ڈال دیتے ہیں اور اس طرح دوسرے برس ۱۳ یا ۱۵ سال تک جب وہ لڑکا اس عمر تک پہنچا دے وہ ہنسیاں اور لڑکے کی قیمت کروا کے اس کا دسواں حصہ جناب پیران پیر کے نام سے دیتے ہیں اور اعتقاد یہ ہوتا ہے کہ ایسا کرنے سے لڑکا جیتا رہتا ہے اور ایسا ہی جانوروں اگر تیل ہے یا بھینسا ہے تو اسے بل جوتے کے وقت اور اگر مادہ ہے تو اس کے بیابنے کے وقت قیمت کا دسواں حصہ دیتے ہیں اس کے متعلق حکم شرعی کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”لڑکے کے قیمت کرنی جہالت ہے اور یہ اعتقاد کہ ایسا کرنے سے لڑکا جیتا ہے اگر اس معنی پر سمجھے ہیں کہ یوں کریں گے تو بچے گا ورنہ مر جائے گا تو سخت جہل بے بہبود اعتقاد و دوو و مشابہ خرافات ہنود و غیر ہم کفار عنود ہے۔“ ۲۶۶۔

نیز ای فتویٰ میں ہے کہ وہ لوگ درختوں کو پیر صاحب کا کر کے اس کا جلانا اور دیگر استعمال میں لانا حرام سمجھتے ہیں حتیٰ کہ وہ یودہا، ہو کر گر پڑے اور پڑا پڑا یودہا ہو جائے اور کھیتوں سے بھی حصہ پیر صاحب کے نام دیتے ہیں جائز ہے یا نہیں؟ اس کے متعلق حکم شرعی کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں: درختوں کو رب خواہ عبد کسی کے نام کا ٹھہرا کر ان کا جلانا اور صرف میں لانا حرام سمجھنا اپنی طرف سے شریعت جدیدہ نکالنا اور بحیرہ و سائبہ مشرکین کی پیروی کرنا ہے جس پر رد و انکار شدید خود قرآن مجید میں موجود۔

وقال تعالیٰ {وقالوا هذه انعام وحرث حجر لا يطعمها الا من نشاء بزمعهم} الی قولہ تعالیٰ
 “{سیجزیہم بما کانوا یفترون}“ ۲۶۷۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: اور مشرک اپنے خیال میں کہنے لگے یہ جو پائے اور کھیتی جن کی بندش کر دی گئی ہے ان کو وہی کھائے گا یا کھا سکے گا جسے ہم چاہیں اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد تک: معقریب اللہ تعالیٰ انھیں سزا دے گا اس جھوٹ کی جو وہ بناتے رہتے ہیں۔ مسلمانوں پر ایسی بدعت شنیعہ باطلہ سے احتراز فرض ہے اللہ تعالیٰ سے ڈریں اور جلد توبہ کریں۔ کھیت میں سے حضور پر نور رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام پاک پر حصہ دینا اگر یوں ہے کہ حضور کو اس حصہ کا مالک سمجھا جاتا ہے یا اس دینے سے تصدق لوجہ اللہ منظور نہیں بلکہ حضور کی طرف تقرب بالذات مقصود یا یہ سمجھتے ہیں کہ یوں نہ کریں گے تو حضور معاذ اللہ ناراض ہو کر مضرت دیں گے کوئی بلا پہنچے گی تو یہ سب اعتقاد باطلہ و فاسدہ و بدعات سیدہ ہیں۔“ ۲۶۸۔

☆ عقیدہ کیا ہے؟ عقیدہ وہ ہے جس میں ذات کے ساتھ صفات کا بھی لحاظ رکھا جاتا ہے ☆

اسی فتویٰ میں ہے کہ اور نیز بودی یعنی چوٹی مثلاً قوم ہنود بچوں کے سروں پر رکھتے ہیں اگر پوچھا جائے یہ کیا ہے تو پیر صاحب کی بودی بتلاتے ہیں اور ایسے ہی مدار پیر کی چٹا پھر مدت معبود کے بعد اسے پیر صاحب کی منت دے کر نہایت ادب کے ساتھ اپنی رکنیں پوری کر کے منڈواتے ہیں اور جو شخص اس دسوندھی بچہ وغیرہ کی قیمت پاتا ہے اس قیمت اور ہنسلیاں کے دسویں حصہ سے نیاز لیتا ہے آیا ایسے شخص کی امامت اور بیعت درست ہے یا نہیں؟ اس کے متعلق حکم شرعی کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”لڑکوں کے سر پر چوٹی رکھنی ناجائز اور فعل مذکور رسوم ملعونہ کفار سے تشبہ ہے جس سے احتراز لازم۔ جو شخص اپنے احوال مذکورہ بروجہ مذمومہ سے صدقہ لیتا ہے اگر ان اعتقادات باطلہ میں ان کا شریک تو خود بھی فاسق و مبتدع ہے جس کی امامت مکروہ اور اس کے ہاتھ پر بیعت جہالت و رنہ ان کے لینے سے احتراز چاہئے مگر ان کے فسق و بدعت کا وبال اس کے سر نہ ہوگا۔

قال تعالیٰ ﴿لا تتزوروا زورا و زورا اخری﴾ ۲۶۹۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا: کوئی جان کسی دوسری جان کا بوجھ نہ اٹھائے گی۔“ ۲۷۰۔

عبادات میں تشبہ کا حکم

نماز نہ پڑھنا

مولانا اشرف علی تھانوی صاحب سے سوال ہوا کہ جس شخص کی زوجہ نماز نہ پڑھتی ہو تو اس کی اولاد حرامی ہے یا نہیں جواب دیا کہ اگرچہ ایسے شخص کی اولاد حرامی نہ ہوگی اس لیے کہ جمہور کا مذہب یہی ہے لیکن کچھ علماء کے نزدیک تارک الصلوٰۃ کافر ہے (کیونکہ یہ تشبہ ہے کفار کے ساتھ) اس لیے ان کے نزدیک نکاح ٹوٹ جائے گا اس کے بعد جو طہی کرے گا حرام ہے اور جو اولاد ہو وہ ولد الحرام ہے۔ ۲۷۱۔ اس لیے کہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے:

بين العبد وبين الكفر ترك الصلاة ۲۷۲۔ مسلمان اور کافر کے درمیان نماز کا فرق ہے۔

چنانچہ نماز کا اہتمام پوری لگن کے ساتھ کرنا چاہیے تاکہ اس وعید سے بچا جاسکے۔

نماز میں پہلو پر ہاتھ رکھنا

علامہ کاسانی نماز کے مستحبات بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”وہ اپنے ہاتھ اپنے پہلو میں نہ رکھے اس لیے کہ مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے نماز میں پہلو پر ہاتھ رکھنے سے منع فرمایا ہے۔ بقول بعض یہ اہل دوزخ

ہے جن کو اللہ تعالیٰ نے اپنے لیے دوزخ کی جہنمیں مقرر فرمائی ہیں۔“

کے آرام کا انداز ہوگا اور بعض کہتے ہیں کہ شیطان کو جب آسمان سے اتارا گیا تو وہ اسی حالت میں تھا اور کافروں یا ایلیس کے ساتھ چونکہ نماز سے باہر بھی مشابہت اختیار کرنا مکروہ ہے۔ لہذا نماز میں تو بدرجہ اولیٰ مکروہ ہوگی نیز امام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ فرماتی ہیں کہ پہلو میں ہاتھ رکھ کر کھڑا ہونا یہودیوں کا طریقہ ہے اور ہمیں یہودیوں کی مشابہت اختیار کرنے سے منع کیا گیا ہے۔ ۲۷۳۔

نماز میں اقعاء کی حالت میں بیٹھنا

علامہ کا سانی نماز میں حالت اقعاء میں بیٹھنے کا حکم بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”وہ نماز میں حالت اقعاء میں (کتے کی مانند) نہ بیٹھے۔ اس لیے کہ حضرت ابوذر غفاری سے روایت ہے کہ مجھے میرے پیارے دوست نے تین باتوں سے منع کیا: یہ کہ میں مرغ کی طرح ٹھونگے نہ ماروں، یہ کہ کتے کی طرح نہ بیٹھوں اور یہ کہ لومڑی کی طرح ٹانگیں بچھا کر نہ بیٹھوں۔ اقعاء کی تشریح میں اختلاف ہے اکثر فرماتے ہیں اقعاء پاؤں کو کھڑا رکھنا اور سرین پر بیٹھنا ہے۔ کہ یہی شیطانی عقب (اس کے بیٹھنے کا طریقہ) ہے جس سے حدیث میں ہمیں منع کیا گیا ہے۔ امام الطحاوی فرماتے ہیں کہ اس سے مراد اپنی سرین پر بیٹھنا، گھٹنوں کو کھڑا کرنا اور رانوں کو پیٹ پر رکھنا ہے کیونکہ یہی طریقہ کتے کے بیٹھنے کے زیادہ مشابہ ہے علاوہ ازیں اس لیے کہ اس سے مسنون طریقے سے جلسہ کرنے کا ترک لازم آتا ہے لہذا ایسا کرنا مکروہ ہوگا۔ ۲۷۴۔

علامہ کا سانی لکھتے ہیں: ”اور اگر اس نے چہرے کو کپڑے کے ساتھ ڈھانپا تو اس نے گویا مجوسیوں کی مشابہت اختیار کر لی اس لیے کہ وہ آگ کی عبادت کرتے ہوئے منہ پر کپڑا لپیٹ لیتے ہیں اسی لیے نبی اکرم ﷺ نے نماز میں منہ ڈھانپنے سے منع فرمایا ہے البتہ اگر منہ ڈھانپنا جماعتی روکنے کے لیے ہو تو مضا کفہ نہیں۔ ۲۷۵۔

بالوں کی چوٹی باندھ کر نماز ادا کرنا

بالوں کی چوٹی باندھ کر نماز ادا کرنا مکروہ ہے اس لیے کہ حضرت رفاعہ بن رافع سے مروی ہے کہ انہوں نے حضرت حسن بن علی کو دیکھا کہ وہ سر پر بالوں کی چوٹی باندھ کر نماز ادا کر رہے ہیں تو انہوں نے ان کے بالوں کی گرہ کھول دی حضرت حسن نے ان کی طرف غصہ سے دیکھا تو انہوں نے فرمایا اے نواسرہ رسول مجھ پر غصہ ہونے کے بجائے اپنی نماز کی طرف توجہ فرمائیے اس لیے کہ میں نے نبی

مذہب غالب ملنے کے ساتھ مشرک کے کسی معنی کو ترجیح حاصل ہو جائے تو اس کو سوئل کہتے ہیں۔

اکرم ﷺ کو اس سے منع کرتے ہوئے دیکھا ہے۔ اور آپ اسے شیطان کا حصہ (کفل) قرار دیتے تھے۔ دوسری روایت کے مطابق آنحضرت نے بندے کی نماز میں اسے شیطان کی مقعد قرار دیا۔ چوٹی باندھنے (عقص) کا طریقہ یہ ہے کہ سر کے بالوں کو گھما کر سر کے ارد گرد لپیٹ لیا جائے۔ جس طرح کہ عورتیں کرتی ہیں یا سر کے تمام بالوں کو اکٹھا کر کے انہیں سر کے پیچھے باندھ لیا جائے۔ ۲۷۶۔

اعتبار

علامہ کاسانی لکھتے ہیں: ”اور اعتبار کے ساتھ نماز ادا کرنا بھی مکروہ ہے اس لیے کہ مروی ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے اعتبار سے منع فرمایا۔ فقہاء کے مابین اعتبار کی تشریح میں اختلاف ہے۔ بعض فقہاء فرماتے ہیں کہ اعتبار یہ ہے کہ رومال سر کے ارد گرد لپیٹ لے لیکن سر کا کچھ حصہ درمیان میں برہنہ چھوڑ دے یہ طریقہ اہل کتاب کے مشابہ ہے۔ ۲۷۷۔“

کرسی پر نماز

کرسی پر نماز پڑھنے سے متعلق ایک استفتاء کے جواب میں مولانا تازین الاسلام قاسمی صاحب نائب مفتی دارالعلوم دیوبند نے ایک مفصل فتویٰ تحریر کیا ہے۔ اس فتویٰ کی مولانا حبیب الرحمن صاحب مولانا فخر الاسلام صاحب اور مولانا محمود حسن بلند شہری نے تائید و تصدیق کی ہے اس فتویٰ میں آپ نے کرسیوں کو مسجد میں لانے کی ایک وجہ یہ بھی تحریر کی ہے کہ ”بلا ضرورت کرسیوں کو مسجد میں لانے سے اغیار کی عبادت گاہوں سے مشابہت ہوتی ہے اور دینی امور میں ہم کو غیروں کی مشابہت سے منع کیا گیا ہے۔ ۲۷۸۔ ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں: ”کرسیوں کا استعمال کراہت سے خالی نہیں کیونکہ اس میں بلا ضرورت صفوف میں خلل اغیار کی عبادت گاہوں سے مشابہت اور مسنون طریقہ کی خلاف ورزی پائی جاتی ہے اگر زمین پر کرسی بھی ہیئت میں بیٹھنا دشوار ہو تب کرسی پر نماز ادا کی جاسکتی ہے۔ ۲۷۹۔“

محراب میں امام کا نماز پڑھانا

مفتی رشید احمد صاحب محراب میں امام کے اندر کھڑے ہونے کو منع فرماتے ہوئے لکھتے ہیں کہ امام کو کچھ نہ کچھ محراب سے باہر ضرور کھڑا ہونا چاہیے تاکہ مقتدیوں پر امام کا حال مشتبه نہ رہے اور وہ اسے

دیکھ کر رکوع سجود ادا کر سکیں۔ اس کی ممانعت کی دوسری وجہ یہ بیان فرمائی کہ: ”اہل کتاب سے تشبہ (ہے) اس بناء پر جانین میں مقتدیوں کے لیے کوئی اشتباہ نہ ہونے کے باوجود بھی امام کا محراب میں قیام مکروہ تنزیہی ہے۔ وحقول الاکثر البتہ جگہ کی تنگی وغیرہ کسی عذر سے ہو تو بالاتفاق کسی قسم کی کراہت نہیں۔ ۲۸۰۔ مولانا ثناء اللہ امرتسری نے بھی محراب میں نماز کو تشبہ بالکفار کی وجہ سے مکروہ قرار دیا ہے۔ ۲۸۱۔

لحد کے سنت ہونے کی حکمت

علامہ کاسانی لکھتے ہیں: ”ہمارے نزدیک لحد اور امام شافعی کے نزدیک شق مسنون ہے۔ امام شافعی کی دلیل اہل مدینہ کے توارث (دستور) سے ہے کہ ان کے ہاں شق کا ہی دستور رائج تھا نہ کہ لحد کا اور ان کا یہ دستور حجت ہے۔ ہمارا استدلال نبی اکرم ﷺ کے اس ارشاد مبارک سے ہے کہ اللحد لنا و الشق لغيرنا لحد ہمارا اور شق باقی لوگوں کا طریقہ ہے۔ دوسری روایت میں اللحد لنا و الشق لالہب کتاب (لحد ہمارا اور شق اہل کتاب کا دستور ہے) کے الفاظ بھی مروی ہیں نیز مروی ہے کہ جب نبی اکرم ﷺ کا وصال ہوا تو صحابہ کرام کے مابین آپ کی قبر کے متعلق اختلاف پیدا ہوا کہ آیا آپ کی قبر میں لحد بنائی جائے یا شق؟ مدینہ منورہ میں حضرت ابو طلحہ انصاری لحد بناتے تھے جبکہ حضرت ابو عبیدہ بن الجراح شق کھودتے تھے تو صحابہ نے دونوں کو نہی بلانے کے لیے ایک ایک آدمی بھیج دیا۔ اس موقع پر حضرت عباس بن عبدالمطلب نے کہا کہ اے اللہ اپنے نبی کے لیے ان میں سے بہتر طریقے کو اختیار فرما اتفاق کی بات دیکھیں کہ ابو طلحہ گھر میں مل گئے مگر ابو عبیدہ گھر پر نہ ملے اور حضرت عباس مستجاب الدعوات تھے۔ (یوں ان کی دعا پوری ہو گئی) ۲۸۲۔

قبر میں دفن کے وقت بیرری کا رکھنا

بعض لوگوں میں رواج ہے کہ قبر میں دفن کے وقت بیرری کا رکھنا ضروری سمجھتے ہیں اس سے متعلق ایک استفتاء مولانا رشید احمد گنگوہی صاحب کے سامنے پیش ہوا چنانچہ اس کے جواب میں فرماتے ہیں: ”اس کا ضروری سمجھنا بدعت ہے اور بیرری کی خصوصیت میں مشابہت رفاض کی ہے لہذا اس کو ترک کرنا چاہیے اور اس کی کچھ اصل نہیں۔“ ۲۸۳۔

کھانے پینے کی چیزیں قبرستان لے جانا

اسی طرح کچھ لوگ کھانے پینے کی چیزیں مردہ کے ساتھ قبرستان میں لے جاتے ہیں اس سے متعلق مولانا رشید احمد گنگوہی صاحب لکھتے ہیں: ”توشہ مردہ کے ساتھ لے جانا عادت یہود اور ہنود و کفار کی ہے من تہبہ بقوم فہو منہم سوا اگر جو کوئی رسم کسی کافر کی لیوے گا وہ کفار میں شمار ہوگا پس توشہ مردہ کے ساتھ ہرگز کہیں قرونِ ثلاثہ میں ثابت نہیں ہوتا بلکہ یہ فعل کفار کا ہے سو اس کا کرنا بدعت اور گناہ ہے ہرگز درست نہیں۔ رسول اللہ ﷺ نے جس میں ذرا سی مشابہت کفار سے ہوتی ہونچ فرمایا چنانچہ احادیث اس امور سے پر ہیں۔ پس اس فعل کو مردود و گناہ جان کر ترک کرنا واجب ہے۔“ ۲۸۴۔

دعا میں بحق رسول اللہ و ولی اللہ کہنا

مولانا رشید احمد گنگوہی صاحب سے سوال ہوا کہ دعا میں بحق رسول اللہ و ولی اللہ کہنا کیسا ہے اس کے جواب میں لکھتے ہیں۔ ”بحق فلاں کہنا درست ہے اور معنی یہ ہیں کہ جو تو نے اپنے احسان سے وعدہ فرمایا ہے اس کے ذریعہ سے مانگتا ہوں مگر معتزلہ اور شیعہ کے نزدیک حق تعالیٰ پر حق لازم ہے اور وہ بحق فلاں کے یہی معنی مراد رکھتے ہیں۔ سو اس واسطے معنی موہم اور مشابہ معتزلہ ہو گئے تھے لہذا فقہانے اس لفظ کا بولنا منع کر دیا ہے تو بہتر ہے کہ ایسا لفظ نہ کہے جو رافضیوں کے ساتھ تشابہ ہو جاوے۔ ۲۸۵۔ یعنی ایسا لفظ کہنا فی نفسہ جائز تھا مگر تشبہ بالرافض کی وجہ سے منع کر دیا گیا۔

عربی متن کے بغیر صرف ترجمہ قرآن چھاپنا

مولانا اشرف علی تھانوی صاحب سے سوال ہوا کہ عربی متن کے بغیر صرف ترجمہ قرآن چھاپنے کا کیا حکم ہے جواب میں لکھتے ہیں: ”یہ بالکل یقینی ہے کہ اس وقت کتاب الہی کا ترجمہ غیر حال امتین جداگانہ شائع کرنا اہل کتاب کے ساتھ تشبہ ہے ایسے امر میں جو عر فاعادۃ ان کے خصائص میں سے ہے سوادل تو ان کے ساتھ تشبہ ہی مذموم ہے پھر خصوص جب وہ تشبہ امر متعلق بالمدین میں ہو کہ تشبہ فی الامر الدنیوی سے تشبہ فی الامر الدینی اشد ہے حضرت عبداللہ بن سلام کے گوشت شتر چھوڑنے پر آیت یا ایہا الذین امنوا ادخلوا فی السلم كافة ولا تتبعوا خطوات الشیطن نازل ہوا اور رسول اللہ ﷺ کا مجتہل اور ترہب کا انکار فرماناس کی کافی دلیل ہے۔ ۲۸۶۔

پھر اس کی ممانعت کے اور بھی کئی اسباب گنوائے اور یہ بھی بتایا کہ اگر یہ طریقہ رواج پا گیا تو تورات و انجیل کی طرح قرآن کے بھی ضائع ہونے کا احتمال قوی ہے اور حفاظت اصل قرآن کی فرض ہے اور اس کا اخلال حرام ہے آخر پراس ترجمہ کے خریدنے و بہہ کرنے کے متعلق فرماتے ہیں: ”ایسے ترجمہ کو اگر کوئی شخص نہ قیمت لے اور نہ بلا قیمت تو پھر ایسے تراجم کا سلسلہ بند ہو جاوے اور لینے کی صورت میں سلسلہ جاری رہے گا پس ایسے ترجمہ کا خریدنا یا بہہ دینے میں قبول کرنا اعانت ہوگی ایک امر ناجائز کی اس لیے یہ بھی ناجائز ہے۔“ ۲۸۔

مولانا شمس الحق افغانی صاحب عربی متن کے بغیر صرف ترجمہ قرآن شائع کرنے سے متعلق فرماتے ہیں: ”ترجمہ قرآن عربی متن کے بغیر شائع کرنے میں حسب ذیل مفاسد ہیں خواہ کتنی ہی نیک نیتی پر مبنی ہو:-

- ۱۔ اس میں سلف صالحین کی مخالفت ہے۔ کیونکہ انہوں نے باوجود ضرورت مذکورہ کے ایسا نہیں کیا۔ حالانکہ غیر مسلموں میں اشاعت اسلام و قرآن کا جذبہ ہم سے بدرجہا زیادہ موجود تھا۔
- ۲۔ نیز ایسا کرنے میں عیسائیوں کی تقلید ہے کہ انہوں نے تورات و انجیل کے متعلق ایسا کیا۔
- ۳۔ ترجمہ قرآن لکھنے والا اپنے ترجمہ کو خدا کی طرف منسوب کرتا ہے اور اس کو قول خدا اور زور ایمان قرار دیتا ہے۔ ایسی صورت میں اگر اس کے ساتھ عربی متن موجود نہ ہو وہ یہ کیسے معلوم ہوگا کہ یہ مترجم کی اپنی رائے ہے جس کو وہ قرآن کے ترجمہ کے نام پیش کر رہا ہے یا واقعی قرآن اور خداوند تعالیٰ کا حکم ہے۔
- ۴۔ صرف ترجمہ پر اکتفا کرنے سے مسلمانوں کی نگاہ الفاظ قرآنی کی حفاظت سے ہٹ کر صرف ترجمہ پر مرکوز ہو جائے گی اور رفتہ رفتہ عربی متن کی اہمیت ختم ہو کر تراجم میں باہمی اختلافات کی وجہ سے تحریف و تبدیلی قرآن کا دروازہ کھل جائے گا جیسے عیسائیوں میں ہوا اور وحدت قرآن کی متاع عزیز کی نعمت کبریٰ سے جو مسلمانوں کے لیے اساس ایمان ہے وہ محروم ہو جائیں گے۔
- ۵۔ اس کے علاوہ عربی زبان جو لسان قرآن ہے اس کی اہمیت بھی مسلمانوں میں ختم ہو جائے گی جیسا کہ اس قسم کے تراجم سے عبرانی زبان اور لسان تورات و انجیل کا انجام ہوا۔
- ۶۔ الفاظ قرآن جس کے ایک ایک حرف پر دس دس نیکیوں کا وعدہ ہے اس سے بھی بتدریج مسلمانوں کے محروم ہو جانے کا خطرہ ہے جیسے اہل کتاب کا حشر ہوا وہی ہمارا بھی ہوگا۔
- ۷۔ ہدایت کے لیے صرف ترجمہ چنداں موثر نہیں بلکہ بڑا اثر الفاظ قرآنی میں ہے جب مضامین قرآن

کو جاذب قلوب اور پر شکوہ الفاظ سے علیحدہ کیا جائے گا تو ان میں ہدایت کی وہ روح باقی نہ رہے گی جو عبارت قرآنی کے ساتھ منصوص ہے۔

ان مفاسد کی وجہ سے بلا متن تراجم کی اشاعت درست نہیں۔ اس لیے سلف صالحین نے باوجود کثرت کفار اور شدید حرص تبلیغ کے ایسا نہ کیا۔“ ۲۸۸۔ مفتی محمد شفیع صاحب فرماتے ہیں اردو ترجمہ قرآن کو اردو قرآن کہنا جائز نہیں اور چھاپنا بھی۔ ۲۸۹۔

قرآن کریم پڑھنے میں اہل ہنود کی مطابقت

مفتی نور اللہ نعیمی بصیر پوری صاحب سے سوال ہوا کہ اہل ہنود گرتھ صاحب کو دس یا سات یا تین یوم میں ختم کراتے ہیں ایک شخص پڑھتا رہتا ہے دوسرے اہل ہنود سنا کرتے ہیں اس صورت میں کیا مشابہت ہو جاتی ہے یا کہ نہیں اسی طرح آخر میں ہنود نقدی دیتے ہیں اس طریق پر قرآن کریم کا شریعت غرامیں پڑھنا اور ختم کرنا کیسا ہے جواب میں لکھتے ہیں: ”بری چیز میں مشابہت ہونا منع ہے اور ایسے ہی ان کے مشابہ بننے کی غرض سے نیک کام کرنا اور یہ ہرگز ہرگز نہیں کہ ہماری شریعت میں جو کام عبادت ہو وہ غیروں میں رواج پا جائے تو ہمارے اوپر منع ہو جائے“ ۲۹۰۔ پھر اس سے متعلقہ کچھ عبارات نقل کی ہیں پھر نقدی دینے سے متعلق لکھتے ہیں کہ ”نقدی وغیرہ دینا اگر مزدوری کے طریق پر مشروط اور معروف ہو تو ممنوع ہے اگر پڑھنے والے نے للہیت سے پڑھا اور دوسرے نے بھی للہیت سے بدون غرض تشبیہ کچھ دیا تو یہ ممنوع نہیں گزر چکا کہ مطلقاً مشابہت ممنوع نہیں ہے۔ ۲۹۱۔ (جاری ہے)۔

حواشی

- ۲۵۲۔ ابن الصلاح، ابو عمرو تقی الدین عثمان بن عبد الرحمن، م ۶۳۳ھ، فتاویٰ ابن الصلاح ج ۲ ص ۴۳، ۴۴، محقق موفق عبد اللہ عبدالقادر مکتبۃ العلوم والحکم عالم الکتب بیروت، الطبعة الاولى ۱۳۰۷ھ
- ۲۵۳۔ سعید غلام رسول، نعم الباری ج ۱۲ ص ۳۸۷
- ۲۵۴۔ حزیہ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: افعال طبعیہ ص ۱۳۔ ۱۵
- ۲۵۵۔ سورۃ الاعراف آیت ۳۲
- ۲۵۶۔ ابن کثیر، ابو اللہ اہل اسماعیل بن عمر بن کثیر القرشی البصری ثم الدمشقی، م ۷۷۴ھ، تفسیر القرآن العظیم (ابن)

کثیر (ج ۳ ص ۳۶۷)

۲۵۷۔ النبی، علامہ ابوالبرکات عبداللہ بن احمد بن محمود ۱۰ھ مدارک التریل وحقائق التاویل ج ۲ ص ۷۷

۲۵۸۔ پانی پتی، قاضی ثناء اللہ ۱۲۲۵ھ تفسیر مظہری ج ۳ ص ۳۳۷

۲۵۹۔ سیوطی، علامہ جلال الدین عبدالرحمن بن ابی بکر ۹۱۱ھ درمنشور ج ۳ ص ۳۳۶، دارالفکر بیروت لبنان، طبع

ندارڈ

۲۶۰۔ یوسف، مولانا صلاح الدین، تفسیر مکہ ص ۳۱۶

۲۶۱۔ نعیمی، مولانا نور اللہ نقادی، نوریہ ج ۳ ص ۵۳۳، دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر پورا کازہ اشاعت

چہارم ۲۰۰۵ء

۲۶۲۔ نظام الدین، ملا، فتاویٰ ہندیہ، کتاب الکرہیۃ، الباب الخامس فی آداب المسجد ج ۹ ص ۵۶

۲۶۳۔ بریلوی، احمد رضا خان، ۱۹۲۱ء، فتاویٰ رضویہ ج ۸ ص ۶۳۴، تصدق

۲۶۳۔ نظام الدین، ملا، فتاویٰ ہندیہ، کتاب السیر باب الارتداد ج ۳ ص ۸۱-۸۰

۲۶۵۔ احمدی، مولانا جلال الدین احمد، فتاویٰ فیض الرسول ج ۳ ص ۳۱۰، شہیر برادرز اردو بازار لاہور

اشاعت ۱۹۹۳ء

۲۶۶۔ بریلوی، احمد رضا خان، ۱۹۲۱ء، فتاویٰ رضویہ ج ۲۳ ص ۲۵۹

۲۶۷۔ سورۃ الانعام آیت ۱۳۸ ۲۶۸۔ محولاً بالاج ۲۳ ص ۲۶۰

۲۶۹۔ سورۃ الانعام آیت ۱۶۳

۲۷۰۔ بریلوی، احمد رضا خان، ۱۹۲۱ء، فتاویٰ رضویہ ج ۲۳ ص ۲۶۳

۲۷۱۔ تھانوی، اشرف علی، ۱۳۶۲ھ، امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۲۴، مطبع معجبانی دہلی طرگردید

۲۷۲۔ ابوداؤد سلیمان بن اشعث، ۲۷۵ھ، سنن ابی داؤد جز ۳ ص ۲۱۹، باب فی رد الارجاء، حدیث

۲۶۷۸

۲۷۳۔ کاسانی، ابی بکر عطاء الدین بن مسعود ۵۸۷ھ، بدائع الصنائع کتاب الصلوٰۃ باب فی ما یستحب فی

الصلوٰۃ ما تکبر فیما ج ۱ ص ۶۷۷

۲۷۴۔ کاسانی، ابی بکر عطاء الدین بن مسعود ۵۸۷ھ، بدائع الصنائع کتاب الصلوٰۃ باب فی ما یستحب فی

الصلوٰۃ ما تکبر فیما ج ۱ ص ۶۸۰

۲۷۶۔ ایضاً ج ۱ ص ۶۷۹

۲۷۹۔ ایضاً ج ۱ ص ۶۷۹

۲۷۷۔ ایضاً ج ۱ ص ۶۷۹

۲۷۸۔ مزید تفصیل کے لیے دیکھیے: قاسمی، مفتی زین الاسلام الہ آبادی، چند اہم عصری مسائل ص ۳۲-۱۲۶،

مکتبہ دارالعلوم دیوبند یو پی انڈیا۔ ۵۵۳ء اشاعت ۲۰۱۲ء، طے ندارد

۲۷۹۔ قاسمی زین الاسلام ماہنامہ دارالعلوم، کرسی پر نماز (ایک مفصل فتویٰ) جون ۲۰۱۱ء، شمارہ ۶ ج ۹۵، رجب

۱۳۳۲ھ

۲۸۰۔ رشید احمد، مفتی، احسن الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۱۱، ایچ ایم سعید کمپنی ادب منزل پاکستان چوک کراچی، طے سوم

۱۳۰۷ھ

۲۸۱۔ مزید تفصیل کے لیے دیکھیے: امرتسری، مولانا ثناء اللہ، فتاویٰ ثنائیہ ج اول ص ۷۶-۷۷، مکتبہ ثنائیہ

بلاک ۱۹، سرگودھا، مرتبہ ڈاکو دراز، اشاعت ۲۰۰۶ء، طے ندارد

۲۸۲۔ کاسانی، ابی بکر عطاء الدین بن مسعود، ۵۸۷ھ بدائع الصنائع، کتاب الصلوٰۃ باب فی الصلوٰۃ

الجزاۃ ج ۱ ص ۹۸۲

۲۸۳۔ گنگوہی، مولانا رشید احمد، ۱۳۳۳ھ فتاویٰ رشیدیہ کتاب البدعات والشک ج ۲ ص ۱۵۵، میر محمد کتب

خانہ آرام باغ کراچی، طے ن۔ م

۲۸۴۔ ایضاً، کتاب البدعات ج ۳ ص ۹۱

۲۸۵۔ ایضاً، کتاب الخطر والاباحہ ج ۱ ص ۶۳

۲۸۶۔ مزید تفصیل کے لیے دیکھیے: تقانوی، اشرف علی، ۱۳۶۲ھ، بوادر النواذیر ص ۳۱۷، ادارہ اسلامیات

اتارگی لاہور، طے اول ۱۹۸۵ء

۲۸۷۔ ایضاً ص ۳۲۰

۲۸۸۔ دیکھیے: افغانی، شمس الحق، عربی متن کے بغیر ترجمہ قرآن کے مفاسد ماہنامہ الحق ص ۲۹-۲۸، محرم الحرام

۱۳۸۶ھ، برطانیہ سن ۱۹۶۶ء، جلد نمبر ۱ شمارہ نمبر ۸، دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ، تنک

۲۸۹۔ محمد شفیع، مفتی، ۱۹۶۹ء، تفسیر معارف القرآن ص ۶۵۲

۲۹۰۔ نعیمی، مولانا نور اللہ، فتاویٰ نوریہ کتاب الخطر والاباحہ ج ۳ ص ۶۰۸

۲۹۱۔ نعیمی، مولانا نور اللہ، فتاویٰ نوریہ کتاب الخطر والاباحہ ج ۳ ص ۶۰۸