

حدیث مرسل: فقہاء کی نظر میں

ڈاکٹر حافظ حسین ازہر - ڈاکٹر عبدالغفار

حدیث مرسل کی تعریف:

محدثین کے مابین حدیث مرسل کی تعریف میں کافی اختلاف پایا جاتا ہے اور انہوں نے حدیث مرسل کی مختلف تعریفیں کی ہیں، لیکن ان تعریفات میں غور کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ اختلاف درج ذیل تین تعریفوں کی طرف راجح ہے:

(۱) حدیث مرسل وہ ہے جس کو کوئی جلیل القدر اور بڑا تابعی آپ ﷺ سے روایت کرے اور اپنی اس روایت میں وہ صحابی کا واسطہ چھوڑ دے۔

(۲) حدیث مرسل وہ ہے جس کو کوئی تابعی آپ ﷺ سے روایت کرے برابر ہے کہ وہ تابعی بڑا ہو یا چھوٹا ہو اور برابر ہے کہ وہ حدیث تولی ہو یا فعلی ہو۔ اکثر محدثین کے ہاں یہی تعریف زیادہ مشہور ہے۔

(۳) حدیث مرسل وہ ہے جس کی سند میں انقطاع ہو چاہے وہ انقطاع کہیں بھی ہو گیا، ”مرسل“ حدیث ”منقطع“ کے معنی میں ہے۔ امام نوویؒ (متوفی ۶۷۶ھ) نے مسلم کے مقدمہ کی شرح میں اس قول کو فقہاء اصولیین، خطیب ابو بکر بغدادی (متوفی ۴۶۳ھ) اور محدثین کی ایک جماعت کی طرف منسوب کیا ہے۔

حافظ ابن صلاحؒ (متوفی ۶۴۳ھ) علوم الحدیث میں محدثین کے نزدیک حدیث مرسل، منقطع اور معطل کا فرق بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”فقہ اور اصول فقہ میں معروف ہے کہ ان سب قسم کی احادیث کو مرسل کہا جاتا ہے۔ یہی مذہب محدثین میں سے ابو بکر خطیب کا ہے۔“

اصولیین کے نزدیک حدیث مرسل

فقہاء اور اصولیین کے نزدیک حدیث مرسل کی تعریف میں توسع ہے۔ ان حضرات کے نزدیک حدیث مرسل اس کو کہا جاتا ہے جس کی سند میں کہیں بھی کوئی راوی گراہوا ہو اور سند منقطع ہو یعنی محدثین کی

اصطلاح میں جس حدیث کو منقطع کہا جاتا ہے، اصولیین و فقہاء اس کو مرسل کا نام دیتے ہیں اور غیر متصل حدیث کی تمام اقسام یعنی منقطع معصل، معلق، مدلس، مرسل خفی اور مرسل ان سب کو حدیث مرسل ہی کہتے ہیں علامہ آدمیؒ (متوفی ۶۲۱ھ) حدیث مرسل کی تعریف میں کہتے ہیں: "اختلسوا فی قبول الخبر المرسل و صورته: ماذا قال من لم یلق النبی ﷺ و کان عدلاً قال رسول اللہ: ھ" "حدیث مرسل کے قبول کرنے میں فقہاء کا اختلاف ہے اور اس کی صورت یہ ہے کہ جب کوئی ایسا عادل راوی جس کی آپ ﷺ سے ملاقات نہ ہوئی ہو وہ کہے: اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا۔"

امام غزالیؒ لکھتے ہیں:

"و صورته: ان یقول قال رسول اللہ ﷺ من لم یعاصرہ: ۲" "اس کی صورت یہ ہے کہ وہ شخص جو آپ کے زمانہ میں نہ ہو یہ کہے کہ اللہ کے رسول اللہ ﷺ نے کہا ہے۔"

صاحب ابہاج (تقی الدین ابوالحسنؒ) (متوفی ۷۸۵ھ) مرسل کی تعریف میں رقم طراز ہیں:

"وعند الاصولیین: المرسل قول من لم یلحق النبی ﷺ سواء کان تابعاً ام تابع التابعین فتفسیر الاصولیین اعم من تفسیر المحدثین" کے

"اصولیین کے نزدیک مرسل اس راوی کی حدیث ہے جو آپ ﷺ سے نہ ملا ہو برابر ہے کہ وہ تابعی یا تبع تابعی ہو۔ اصولیین کی تفسیر محدثین کی تفسیر سے عام ہے۔"

واضح رہے کہ فقہاء کا اختلاف اس حدیث مرسل میں ہے جو علماء اصول کی اصطلاح میں ہے اور اس بحث میں ہمارا مقصود بھی یہی تعریف ہے۔

امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک حدیث مرسل کی حجیت

امام ابو حنیفہؒ (متوفی ۱۵۰ھ) کے بارے میں عام طور پر یہ بات مشہور ہے کہ وہ مرسل روایت بلا کسی قید کے مطلقاً قبول کرتے ہیں۔ علامہ آدمیؒ نے اپنی کتاب "الاحکام" میں امام ابو حنیفہؒ و امام مالکؒ (متوفی ۱۷۹ھ) اور مشہور روایت کے مطابق احمد بن حنبلؒ (متوفی ۲۴۱ھ) کی طرف منسوب کیا ہے کہ وہ حدیث مرسل کو مطلقاً قبول کرتے ہیں اور خود بھی اس قول کو پسند کیا ہے۔ علامہ اسنویؒ (متوفی ۷۷۲ھ) نے بھی "نہایۃ السؤل" میں مطلقاً حدیث مرسل کے قبول کرنے کو امام

ابوحنیفہ، امام مالک اور امام احمدؒ کی طرف منسوب کیا ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ امام ابوحنیفہؒ اور جمہور حنفیہ مطلقاً حدیث مرسل کو قبول کرنے کے قائل نہیں ہیں۔ امام ابوحنیفہؒ کے مذہب میں تفصیل ہے جیسا کہ احناف کی اصول کی کتابوں میں یہ تفصیل مذکور ہے۔ احناف حدیث مرسل کی درج ذیل چار قسمیں بناتے ہیں:

(۱) صحابی کی مرسل دوسرے علماء و فقہاء کی مانند احناف کے نزدیک بھی حجت ہے، کیونکہ صحابیؓ کی روایت میں ایک امکان تو یہ ہے کہ اس نے خود سنی ہوگی اور دوسرا امکان یہ ہے کہ اس نے کسی دوسرے صحابی سے سنی ہوگی اور حدیث بیان کرتے وقت اس کا ذکر نہیں کیا۔ اور یہ بات امت مسلمہ کے نزدیک طے ہے کہ صحابہؓ سب عادل ہیں لہذا صحابی کی مرسل روایت چاروں ائمہ کے نزدیک حجت ہے۔ یہی قول صحیح ہے کہ صحابی کی مرسل روایت مقبول ہے برابر ہے کہ صحابی نے اس بات کی تصریح کی ہو کہ وہ صرف ثقہ سے روایت کرتا ہے یا تصریح نہ کی ہو برابر ہے کہ وہ صحابی ثقہ سے روایت کرنے میں معروف ہو یا نہ ہو۔ اس قول کے صحیح ہونے کے دلائل یہ ہیں:

۱۔ صحابہ مرسل احادیث بیان کرتے تھے اور اس پر کبھی کسی صحابی نے انکار نہیں کیا کیونکہ اگر کسی نے انکار کیا ہوتا تو ہم تک پہنچ جاتا۔ چونکہ ہم تک کوئی ایسا انکار نہیں پہنچا لہذا یہ بات واضح طور پر دلالت کرتی ہے کہ صحابی کی مرسل روایت کے قبول کرنے پر صحابہؓ کا اتفاق تھا۔

۲۔ حضرت ابن عباسؓ اور دوسرے صحابہؓ مثلاً عبداللہ بن زبیر، جعفر بن ابی طالب، نعمان بن بشیر وغیرہ صحابہ کرامؓ کی روایت کے قبول کرنے پر امت کا اجماع ہے حالانکہ ان صحابہ کی اکثر روایات مرسل ہیں۔ ۱۔ قاضی ابویعلیٰ (متوفی ۴۵۸ھ) کا حضرت ابن عباسؓ کے حوالہ سے ذکر کرتے ہیں:

حضرت ابن عباسؓ نے بہت سی احادیث روایت کی ہیں باوجودیکہ بعض حضرات نے کہا کہ انہوں نے آپ ﷺ سے صرف دس احادیث سنی ہیں اور بعض حضرات نے کہا ہے کہ چار احادیث سنی ہیں۔ حضرت ابن عباسؓ یا کسی اور صحابی سے مروی ہے کہ جو بھی حدیث ہم تم کو بیان کریں ضروری نہیں ہے کہ وہ ہم نے خود رسول اللہ ﷺ سے سنی ہو۔ ۱۲

۲۔ قرن ثانی اور قرن ثالث کی مرسل روایت یعنی کوئی تابعی یا تبع تابعی مرسل روایت ذکر کرے تو حنفیہ کے نزدیک ایسی مرسل روایت بھی حجت ہے بلکہ مسند (متصل) روایت سے بھی بڑھ کر ہے کیونکہ تابعین اور تبع تابعین کی یہ عادت تھی کہ جب وہ کسی حدیث کو کوئی مختلف سندوں سے سنتے تھے تو وہ ان

سندوں کو ذکر کیے بغیر بلا واسطہ کہہ دیتے تھے: ”قال رسول اللہ ﷺ كذا“ اور جب ان تک خبر کسی ایک واسطے سے پہنچتی تھی تو وہ اس کی مکمل سند بیان کرتے تھے تاکہ وہ بات کو اپنے ذمہ نہ لیں بلکہ اس کے ذمہ ڈال دیں جس سے انہوں نے سنی ہے۔ ۱۳۔

قرون ثانی اور قرون ثالث کی مرسل روایات کو احناف اس وقت قبول کرتے ہیں جب راوی کے بارے میں بات معروف نہ ہو کہ وہ غیر ثقہ یا غیر عادل سے روایت کرتا ہے کیونکہ قرون ملاحہ کے لیے آپ ﷺ نے صدق و خیر کی گواہی دی ہے لہذا اس گواہی کی وجہ سے ان کی عدالت ثابت شدہ ہے جب تک کہ اس کے خلاف کوئی بات نہ ظاہر ہو جائے۔ ۱۴۔

۳۔ اگر قرون ملاحہ سے نچلے درجہ کا کوئی راوی مرسل روایت بیان کرے تو احناف کے نزدیک ایسی روایت مقبول نہ ہوگی مگر اس صورت میں کہ جب راوی کے بارے میں یہ بات مشہور و معروف ہو کہ وہ خود بھی ثقہ ہے اور وہ صرف ثقہ لوگوں سے ہی ارسال کرتا ہے، مثلاً امام محمدؒ (متوفی ۱۸۹ھ) کی مرسل روایات۔ ثقہ سے ارسال کرنے میں مشہور ہونے کی قید اس لیے لگائی گئی ہے کہ آپ ﷺ کے فرمان کے مطابق قرون ملاحہ کے بعد جھوٹ و کذب عام ہو جائے گا اور قرون ملاحہ کے بعد والے زمانوں کے لیے آپ ﷺ نے صدق و خیر کی گواہی بھی نہیں دی۔ لہذا جب تک راوی کے بارے میں یہ اطمینان نہ ہو کہ وہ ہمیشہ ثقہ سے ہی ارسال کرتا ہے اس کی روایت قبول نہیں کی جائے گی۔ ۱۵۔

۴۔ وہ روایت جس کی ایک سند مرسل ہو اور دوسری سند متصل ہو تو اکثر علمائے احناف ایسی روایت کو قبول کرتے ہیں، جیسا کہ حدیث: (لائکاح الابوی ۶) اور اسرائیل بن یونسؒ (متوفی ۱۶۲ھ) نے متصل ذکر کیا ہے اور شعبہؒ (متوفی ۱۹۳ھ) نے مرسل ذکر کیا ہے لہذا حدیث کا اتصال ارسال پر غالب ہوگا۔ ایسی روایت میں ایک قول عدم قبولیت کا ہے کیونکہ حدیث کا اتصال تعدیل کی مانند ہے اور ارسال جرح کی مانند ہے اور جب جرح و تعدیل میں تعارض ہو جائے تو جرح کو ترجیح دی جاتی ہے۔ ۱۶۔

درج بالا بحث سے یہ بات ثابت ہو گئی ہے کہ حنفیہ کی طرف یہ قول منسوب کرنا درست نہیں ہے کہ وہ حدیث مرسل کو بلا کسی قید ہر حال میں قبول کر لیتے ہیں بلکہ وہ درج بالا تفصیل کے مطابق قبول کرتے ہیں، جس میں بنیادی شرط یہ ہے کہ ارسال کرنے والے کا ثقہ ہونا ضروری ہے۔ ثقہ راوی کی روایت کی حیثیت کے کچھ دلائل صاحب مہذب نے ذکر کیے ہیں جن کا خلاصہ درج ذیل ہے:

۱۔ عادل اور ثقہ راوی کا ظاہر حال اس بات کی گواہی دیتا ہے کہ وہ حدیث کو صرف اسی وقت آگے روایت کرے گا جب اس کو اس بات کا یقین یا غالب گمان ہوگا کہ یہ قول آپ ﷺ کا ہی ہے اور یہ اس وقت ہو سکتا ہے جب حذف کیے گئے راوی کی عدالت اس کے نزدیک ثابت ہو۔

۲۔ عادل راوی کی عادت یہ ہوتی ہے کہ وہ حدیث کو مرسل اس وقت بیان کرتا ہے جب اس کو اس حدیث کے ثابت ہونے کا یقین ہو۔ اگر شک ہو تو وہ ارسال نہیں کرتا بلکہ اس شیخ کا نام ذکر کر دیتا ہے جس سے اس نے روایت سنی ہے تاکہ ذمہ داری اس شیخ پر پڑے۔ یہ عادل راویوں کی عام عادت تھی اور کئی تابعین کے اقوال اس کی تائید کرتے ہیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنفِرُوا كَآفَّةً فَلَوْلَا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ﴾ ۱۸

اس آیت سے نکلنے والے گروہ پر یہ بات واجب کی گئی ہے کہ جب وہ اپنی قوم کے پاس دین سیکھ کر واپس آئیں تو ان کو اللہ سے ڈرائیں اور اس آیت میں اس بات کی کوئی تفریق نہیں کی گئی کہ ڈرانے کے لیے مرسل روایت ذکر کریں یا مسند ذکر کریں۔ لہذا یہ آیت مرسل حدیث کی حجیت پر ویسے ہی دلالت کرتی ہے جیسا کہ مسند کی حجیت پر دلالت کرتی ہے۔ ایک اور جگہ ارشاد ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا انْجِبُوا قَوْمَكُمْ فَاسِقُوا بِنَبَاتَيْنِ وَمَا يَنْبَغِي قَوْمًا بِجَهَالَةٍ فَتُصْبِحُوا عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ﴾ ۱۹

اس آیت میں تحقیق خبر کو اس وقت ضروری قرار دیا گیا ہے جب خبر دینے والا فاسق ہو۔ چنانچہ اگر خبر فاسق نہ ہو بلکہ عادل و ثقہ ہو تو اس کی خبر قبول کرنا ضروری ہوگا برابر ہے کہ وہ خبر مرسل ہو یا مسند ہو۔

یادر ہے کہ حنفیہ میں سے عیسیٰ بن ابان معتزلیؒ (متوفی ۸۳۵ھ) کا مذہب جمہور احناف سے مختلف ہے کیونکہ ان کے نزدیک صرف قرون ثلاثہ کی مرسل روایت مقبول ہوگی یا پھر ان ائمہ کی مرسل روایت مقبول ہوگی جو نرح و تعدیل کے ماہر ہوں گے۔ ۲۱ قرون ثلاثہ کی مرسل کے مقبول ہونے کی دلیل یہ مشہور حدیث ہے:

(خير امتي القرن يلووني ثم الذين يلوونهم ثم الذين يلوونهم) ۲۲

یہ حدیث قرون ثلاثہ کے خیر ہونے پر دال ہے لہذا ان زمانوں کی مرسل روایات بھی مقبول

ہوں گی۔ اور ائمہ جرح و تعدیل کی مرسل اس لیے مقبول ہوگی کہ وہ چونکہ اپنے فن کے ماہر ہیں لہذا انہوں نے راوی پر مطمئن ہونے کے بعد ہی حدیث کو مرسل بیان کیا ہوگا۔

امام مالکؒ کے نزدیک حدیث مرسل کی حجیت

مرسل حدیث کی حجیت کے بارے میں امام مالکؒ سے دو رائے منقول ہیں:

۱۔ ایک قول یہ ہے کہ حدیث مرسل حجت نہیں ہے۔ یہ قول صرف ابو عبد اللہ الحاکم (متوفی ۴۰۵ھ) نے ذکر کیا ہے اور اس کا ماخذ بیان نہیں کیا۔ علماء کی ایک بڑی جماعت کا یہ دعویٰ ہے کہ یہ قول نہ تو درست ہے اور نہ ہی مشہور ہے۔ ۲۳

۲۔ دوسرا قول یہ ہے کہ حدیث مرسل امام مالکؒ کے نزدیک حجت ہے۔ اصول کی عام کتب میں یہ قول مذکور ہے اور امام مالکؒ کے حوالہ سے یہی قول مشہور ہے۔ ۲۴

امام مالکؒ کے نزدیک حدیث مرسل کے حجت ہونے کی تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ امام مالکؒ نے اپنی کتاب ”موطا“ میں بہت سی مرسل روایات ذکر کی ہیں جن کو ”بلاغات مالک“ کے نام سے جانا جاتا ہے۔ اس کی کچھ مثالیں ابو زہرہ (متوفی ۱۳۹۴ھ) نے اپنی کتاب میں ذکر کی ہیں۔ ۲۵ علاوہ ازیں اکثر علماء نے اس قول کا ذکر کیا ہے اور اسی قول کو مشہور قرار دیا ہے۔

امام مالکؒ کی جانب سے یہی بات منسوب کی جاتی ہے کہ وہ مطلقاً حدیث مرسل کی حجیت کے قائل ہیں لیکن حقیقت اس کے برعکس ہے۔ مالکی عالم ابوالولید الباجی (متوفی ۴۷۴ھ) حدیث مرسل کی حجیت پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ولا خلاف انه لا يجوز العمل بمقتضاه اذا كان المرسل له غير متحوز يرسل عن الثقات وغيرهم. فاما اذا علم من حاله انه لا يرسل الا عن الثقات فان جمهور الفقهاء على العمل بموجبه كما برهيم النخعي وسعيد بن المسيب والحسن البصري والصدرا الاول كلهم وبه قال مالک. ۲۶“

”اس بات میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ جب مرسل راوی ثقہ اور غیر ثقہ سے ارسال کرنے میں احتیاط نہ کرتا ہو تو اس کی مرسل روایت کے مقتضی پر عمل کرنا جائز نہیں۔ البتہ جب مرسل راوی کے بارے میں معلوم ہو کہ وہ صرف ثقہ راویوں سے ارسال کرتا ہے تو جمہور فقہاء اس کی روایت پر عمل کرتے ہیں

مظاہر ابراہیم نخعی (متوفی ۹۳ھ) سعید بن المسیب (متوفی ۴۶۳ھ) حسن بصری (متوفی ۱۱۰ھ) صدر اول کے تمام فقہاء اور یہی قول امام مالک کا ہے۔

امام ابن عبدالبر (متوفی ۴۶۳ھ) نے اپنی کتاب "التمہید" میں حدیث مرسل کے قبول کرنے کے لیے دو شرطیں ذکر کی ہیں:

۱۔ ایک تو یہ کہ ارسال کرنے والا راوی خود ثقہ ہو۔

۲۔ دوسرا یہ کہ وہ صرف ثقہ راویوں سے ارسال کرتا ہو۔ ۲۷

ان دو شرطوں کی بنیاد پر امام مالک سے منقول پہلے قول کی تاویل کرنا بھی ممکن ہے کہ حدیث مرسل اس وقت حجت نہیں ہوگی اگر ان دونوں شرطوں میں سے کوئی ایک شرط یا دونوں شرطیں مفقود ہیں۔

یہ بات ظاہر ہے کہ مرسل روایات کو قبول کر لینا امام مالک کے زمانہ میں عام تھا کیونکہ ثقہ تابعین نے یہ بات واضح طور پر بیان کی ہے کہ اگر وہ حدیث کئی صحابہ سے روایت کریں تو وہ صحابی کا نام چھوڑ دیتے ہیں۔ حضرت حسن بصری سے مروی ہے کہ جب کسی حدیث پر چار صحابی اکٹھے ہو جائیں تو میں اس کو مرسل بیان کرتا ہوں۔ انہی کا قول ہے کہ جب میں کہوں "حدثنی فلان" تو وہ حدیث صرف اسی فلان نے بیان کی ہے اور کسی نے نہیں کی۔ اور جب میں کہوں "قال رسول اللہ" تو میں نے وہ حدیث ستر یا یا اس سے زائد لوگوں سے سنی ہوگی۔ اسی طرح امام اعمش (متوفی ۱۴۸ھ) کا قول ہے کہ انہوں نے ابراہیم نخعی سے کہا کہ جب آپ حضرت عبداللہ بن مسعود سے حدیث روایت کریں تو مجھے سند بھی بیان کر دیا کریں۔ ابراہیم نخعی نے جواب دیا کہ جب میں کہوں: "قال عبد اللہ" تو ایک سے زیادہ لوگوں نے حدیث بیان کی ہوگی۔ ان اقوال سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ وضع احادیث کی کثرت سے پہلے ارسال عام تھا لیکن جب جھوٹ اور وضع احادیث عام ہو گیا تو ملما، سند بین کرے کی طرف مجبور ہو گئے تاکہ راوی معلوم ہو اور اس کے مذہب (عمل، عتیہ) کا حکم ہو۔ ابن سیرین (متوفی ۱۱۰ھ) کا قول ہے کہ "ہم حدیث کی سند بیان نہیں کرتے تھے یہاں تک کہ فتنہ پھیل گیا۔" ۲۸

مذکورہ بالا بحث سے یہ بات واضح ہوگئی کہ مالکیہ کی جانب مطلقاً حدیث مرسل کی حجت منسوب کرنا درست نہیں ہے بلکہ مرسل راوی اگر خود ثقہ ہے اور ثقات سے ارسال کرتا ہے تب تو حدیث مرسل حجت ہوگی ورنہ نہیں۔

امام شافعیؒ کے نزدیک حدیث مرسل کی حجیت

امام شافعیؒ کی نسبت عام طور پر مشہور ہے کہ وہ حدیث مرسل کو مطلقاً قبول نہیں کرتے ۲۹۔ امام شافعیؒ حدیث مرسل کو قبول کرتے ہیں لیکن ان کے نزدیک حدیث مرسل کا درجہ مسند حدیث سے کم ہے اور دوسری بات یہ ہے کہ امام شافعیؒ حدیث کو قبول کرنے میں چند سخت شرائط عائد کرتے ہیں جس کی وجہ سے حدیث مرسل کی حجیت کا دائرہ کار تنگ ہو جاتا ہے۔

صحابہ کی مرسل احادیث امام شافعیؒ کے نزدیک بھی حجت ہیں جیسا کہ جمہور فقہاء صحابہ کی مرسل احادیث کو قبول کرتے ہیں۔ ۳۰۔ تابعین میں سے امام شافعیؒ کبار تابعین کی مرسل روایات کو قبول کرتے ہیں مثلاً سعید بن المسیبؒ کی مرسل روایت حجت ہے کیونکہ تحقیق سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ جس راوی کو وہ ساقط کرتے ہیں وہ صحابی ہی ہوتا ہے۔ ۳۱۔

شوافع میں سے امام غزالیؒ صحابہ کی مرسل احادیث کو بھی مطلقاً قبول نہیں کرتے بلکہ وہ اس میں ایک قید کا اضافہ کرتے ہیں۔ امام غزالیؒ المستصفیٰ میں رقم طراز ہیں:

”والمختار. علی قیاس رد المرسل. ان التابعی والصحابی اذا عرف بصریح خبرہ اوبعادته انه لایروی الا عن صحابی قبل مرسله وان لم يعرف ذلك فلا یقبل لانہم قد یروون عن غیر الصحابی من الاعراب الذین لاصحابہم وانما ثبتت لنا عند الہاہل الصحبة.“ ۳۲۔

”مختار مذہب یہ ہے کہ تابعی اور صحابی کے اپنے صریح قول یا عادت سے جب یہ پتہ چل جائے کہ وہ صرف صحابی سے ہی روایت کرتا ہے پھر تو اس کی مرسل روایت مقبول ہوگی اور اگر اس کا پتہ نہ چل سکے تو مقبول نہ ہوگی کیونکہ یہ حضرات بدوؤں میں سے بھی صحابی سے بھی بعض اوقات روایت کر لیتے تھے جن کو صحابیت کا شرف حاصل نہیں تھا اور ہمارے نزدیک صرف صحابہ کی عدالت ثابت ہے۔“

امام غزالیؒ کی ذکر کردہ قید درست نہیں ہے کیونکہ ایک تو جمہور علماء نے اس قید کا اعتبار نہیں کیا۔ دوسرا صحابہ کے ظاہر حال سے یہ بات ثابت ہے کہ وہ صرف ایسے شخص سے ہی روایت کرتے تھے جس کی عدالت ثابت ہوتی تھی اور جس نے آپ ﷺ سے حدیث کو سنا ہوتا تھا۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ صحابی ایک غیر عادل سے حدیث سن کر اور اس کا ذکر حذف کر کے اس کو آگے روایت کر دے

حالانکہ صحابہ کے واقعات کا تتبع کرنے سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ وہ حدیث کی روایت میں کس قدر اہتمام اور احتیاط کرتے تھے۔

قاضی ابن الطیب نے امام شافعیؒ سے نقل کیا ہے کہ امام شافعیؒ حدیث مرسل پر عمل کو جائز نہیں سمجھتے مگر درج ذیل شرائط میں سے کوئی شرط موجود ہو تو پھر حدیث مرسل قابل عمل ہوگی:

۱۔ ارسال کرنے والے راوی کے علاوہ کوئی دوسرا راوی اس کو مسند بیان کرے۔

۲۔ صحابی کا اس مرسل روایت پر عمل ثابت ہو یا اس کے مطابق قول ہو۔

۳۔ عام اور اکثر علماء اس روایت پر عمل کریں اور اس کے مطابق فتویٰ دیں۔

۴۔ ارسال کرنے والا صرف ثقہ لوگوں سے ارسال کرے۔ اسی لیے امام شافعیؒ نے سعید بن المسیبؒ کی مرسل روایات کو ”حسن“ قرار دیا ہے کیونکہ یہ روایات ان پر واضح تھیں اور ان کی سند ان کے علم میں تھی۔ ۳۳

۵۔ اس ارسال کرنے والے راوی کے علاوہ کوئی دوسرا راوی کسی دوسرے شیخ سے اس حدیث کو مرسل بیان کرے۔ ۳۴

اس بارے فخر الدین رازیؒ (متوفی ۶۰۶ھ) ”المحصول“ میں امام شافعیؒ کا قول نقل کرتے ہیں:

”لا قبل المرسل الا اذا كان الذي ارسله مرقة واسنده اخرى اقبل مرسله او ارسله هو واسنده غيره وهذا اذا لم تقم الحجة باسناده او ارسله راو آخر و يعلم ان رجال احدهما غير رجال الآخر او عضده قول صحابي او قول اكثر اهل العلم او علم انه لონص لم ينص الاعلى من يسوغ قبول خبره.“ ۳۵

ان شرائط کے لگانے سے امام شافعیؒ کی غرض یہ ہے کہ چونکہ حذف کردہ راوی کی عدالت نامعلوم ہے کیونکہ اس کی شخصیت مجہول ہے اور اس مرسل روایت کے سچ ہونے کا غالب گمان نہیں ہے لہذا ان شرائط میں سے اگر کوئی شرط پائی جائے گی تو اس سے حدیث میں توث پیدا ہو جائے گی اور حدیث کے سچ ہونے کا غالب گمان حاصل ہو جائے گا لہذا وہ حدیث قابل عمل ہوگی لیکن اس کے باوجود مرسل روایت متصل سے کم درجہ پر ہوگی۔

امام احمد بن حنبلؒ کے نزدیک حدیث مرسل کی حجیت

صحابہ کرامؓ کی مرسل روایت کو قبول کرنے میں امام احمد بن حنبلؒ اور حنابلہ جمہور علماء کے ساتھ ہیں اور صحابہؓ کی مرسل روایات کو بلا کسی قید کے مطلقاً قبول کرتے ہیں۔ مذہب حنابلہ کے ترجمان ابن قدامہؒ (متوفی ۶۲۰ھ) کہتے ہیں کہ صحابہؓ کی مرسل روایات جمہور کے نزدیک مقبول ہیں۔ آگے چل کر ابن قدامہؒ امام غزالیؒ کے معنی قول کی نفی کرتے ہیں کہ جس میں انہوں نے صحابہؓ کی مرسل روایات کو قبول کرنے میں ایک قید کا اضافہ کیا ہے اور کہتے ہیں کہ یہ قول صحیح نہیں ہے کیونکہ امت نے حضرت ابن عباسؓ اور ان جیسے دوسرے اصغر صحابہؓ کی روایت کے قبول کرنے پر اتفاق کیا ہے حالانکہ ان صحابہؓ نے کثرت سے مرسل احادیث روایت کی ہیں۔ ۶۳۶ھ توڑ آگے چل کر مزید فرماتے ہیں:

”ظاہر یہی ہے کہ صحابہؓ صرف صحابی سے ہی روایت کرتے تھے اور صحابہؓ کی عدالت معلوم ہے اور اگر وہ صحابی سے روایت کریں تو اسی شخص سے کریں گے جس کی عدالت معلوم ہو غیر عادل سے روایت کرنا بہت بعید وہم ہے جس کی طرف نہ التفات کیا جاسکتا ہے اور نہ ہی اعتماد کیا جاسکتا ہے۔“ ۳۷

غیر صحابی کی مرسل روایات کے بارے میں امام احمد بن حنبلؒ کی رائے کیا ہے؟ اس بارے میں قاضی ابویعلیٰ نے اپنی ”کتاب العدة“ میں مرسل کو حجت قرار دیا ہے اور کسی زمانہ کے ساتھ مقید نہیں کیا۔ مرسل کی حجیت پر دلائل پیش کیے ہیں اور فریق مخالف کے دلائل ذکر کر کے ان کا رد کیا ہے۔ مرسل کے حجت ہونے کے بارے میں امام احمد بن حنبلؒ کے دو قول ذکر کیے ہیں: ایک قول کے مطابق غیر صحابی کی مرسل روایت حجت ہے اور دوسرے قول کے مطابق حجت نہیں ہے اور پہلے قول کو ترجیح دی ہے۔ ۳۸

ابو الخطابؒ (متوفی ۵۱۰ھ) نے بھی اپنی کتاب ”التمہید“ میں امام احمد بن حنبلؒ کی دو روایتیں ذکر کی ہیں۔ وہ کہتے ہیں:

”مرسل کے بارے میں امام احمدؒ کی روایتیں مختلف ہیں۔ مرسل یہ ہے کہ اگر کوئی شخص مثلاً زید سے روایت سنتا ہے اور زید نے عمرو سے سنی اور پھر وہ شخص اس روایت کو آگے ذکر کرتا ہے تو زید کا ذکر چھوڑ کر کہتا: ”قال عمرو“ یا کہتا ہے: ”حدثنی الثقة“ تو امام کی ایک روایت تو اس مرسل

کے قبول کرنے پر دلالت کرتی ہے اور یہی ہمارے امام کا پسندیدہ قول ہے اور اسی کے قائل امام ابوحنیفہؒ امام مالکؒ اور متکلمین کی ایک جماعت ہے۔ امام احمدؒ کا دوسرا قول یہ ہے کہ صرف صحابہ کی مراسیل مقبول ہیں اور اسی کے قائل امام شافعیؒ اصحاب ظاہر اور محدثین ہیں۔ ۳۹

ابن قیمؒ (متوفی ۵۱۷ھ) جو امام احمد بن حنبلؒ کے اصول و قواعد سے بہت زیادہ واقف ہیں۔ انہوں نے حدیث مرسل کے بارے میں امام احمدؒ کا موقف یہ بیان کیا ہے کہ حدیث مرسل اور حدیث ضعیف پر عمل کیا جائے گا اگر اس بارے میں کوئی اور حدیث اس کے مخالف نہ ہو اور امام احمدؒ حدیث مرسل اور حدیث ضعیف کو قیاس پر ترجیح دیتے ہیں۔ ۴۰

اس سے پتہ چلتا ہے کہ امام احمدؒ مرسل حدیث کو قبول کرتے ہیں لیکن درجہ میں اس کو مسند (متصل) سے کم قرار دیتے ہیں اور قیاس اور رائے پر مرسل کو ترجیح دیتے ہیں۔ ابو زہرہؒ اپنی کتاب ”ابن حنبلؒ حیاتہ وعصرہ آراؤہ وفقہہ“ میں مرسل کے بارے میں امام احمدؒ کی رائے ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”امام احمدؒ نے مرسل کو ضعیف احادیث میں شمار کیا ہے جن کی اصل مردود ہونا اور غیر مقبول ہونا ہے۔ اسی لیے انہوں نے مرسل پر صحابہؓ کے فتاویٰ کو مقدم کیا ہے حالانکہ وہ صحابہؓ کے فتاویٰ کو صحیح حدیث پر کبھی بھی مقدم نہیں کرتے۔ چنانچہ یہ مقدم کرنا دلیل ہے اس بات کی کہ وہ اس کو ضعیف شمار کرتے ہیں اور صحیح شمار نہیں کرتے۔“ ۴۱

حدیث مرسل کی حجیت کے بارے میں امام احمد بن حنبلؒ کے مذہب کو درج ذیل نکات کی شکل میں پیش کیا جاسکتا ہے:

۱۔ امام احمد بن حنبلؒ جمہور کے ساتھ اس بات پر متفق ہیں کہ صحابہؓ کی مرسل روایات بلا کسی قید مقبول ہیں۔

۲۔ غیر صحابی کی مرسل اس وقت حجت ہوگی جب اس کے خلاف کوئی اور نص، صحابی کا قول یا اجماع موجود نہ ہو۔

۳۔ صحابی کا فتویٰ غیر صحابی کی مرسل روایت پر مقدم ہوگا۔

۴۔ مرسل روایات قیاس پر مقدم ہیں۔

۵۔ مرسل روایات بھی درجہ کے اعتبار سے مختلف ہوتی ہیں جیسا کہ ضعیف روایات کے مختلف درجے ہیں۔

۶۔ مرسل روایت ضعیف حدیث کی مانند ہے۔

۷۔ متصل روایت، مرسل روایت پر مقدم ہوگی۔

مرسل روایت اور امام بخاریؒ

استعمال کے لحاظ سے امام بخاریؒ (متوفی ۲۵۶ھ) لفظ مرسل کا اطلاق اس روایت پر کرتے ہیں جسے کسی تابعی نے نبی کریم ﷺ کی طرف منسوب کیا ہو، خواہ وہ تابعی صغیر ہی کیوں نہ ہو اور برابر ہے کہ وہ روایت قولی ہو، فعلی ہو یا تقریری جیسا کہ ”کتاب الفرائض، باب الولاء لمن اعتق و میراث اللقیط“ میں وارد روایات سے معلوم ہوتا ہے:

”سیدہ عائشہ سے مروی ہے، وہ فرماتی ہیں کہ میں نے بریرہؓ کو خرید لیا۔ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ اس کو خرید لو اور ولواء اس کے لیے ہے جس نے آزاد کیا۔ اور اس کو ایک بکری بطور ہدیہ دی گئی تو نبی کریم ﷺ نے فرمایا: وہ بکری بریرہؓ کے لیے صدقہ ہے اور ہمارے لیے ہدیہ ہے۔ راوی الحکم بن عتیبہؓ (متوفی ۱۱۵ھ) فرماتے ہیں کہ بریرہؓ کا خاندان آزاد تھا اور حکم کا یہ قول مرسل ہے۔“ ۴۲

اس حدیث کی شرح میں حافظ ابن حجرؒ (متوفی ۸۵۲ھ) فرماتے ہیں کہ امام بخاریؒ کے اس قول ’قول الحکم بن عتیبہ مرسل‘ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ صغیر تابعین کی روایات بھی نقل کیا کرتے ہیں کیونکہ حکم بن عتیبہ صغیر تابعین میں سے ہیں۔ اسی طرح امام بخاریؒ مرسل کا اطلاق منقطع روایت پر بھی کرتے ہیں جیسے:

۱۔ سیدنا ابو سعید خدریؓ سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے اپنے صحابہ کرامؓ کو فرمایا کہ کیا تم میں کوئی شخص اس بات سے عاجز ہے کہ وہ ایک رات میں ایک تہائی قرآن پڑھے۔ صحابہ کرامؓ گویہ مشکل محسوس ہوا تو انہوں نے کہا: یا رسول اللہ ﷺ! اس کی کون طاقت رکھتا ہے؟ تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ سورۃ الاخلاص ثلث قرآن ہے۔ ۴۳

امام بخاریؒ فرماتے ہیں کہ یہ روایت ابراہیمؒ سے ”مرسل“ اور شحاک المشرقی سے ”مسند“ ہے۔ ۴۴
ابراہیم نخعیؒ کی ابو سعیدؓ سے ملاقات نہیں ہے، چنانچہ یہ روایت منقطع ہے۔

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ امام بخاریؒ کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ بسا اوقات ”منقطع“ روایت پر بھی ”مرسل“ کا اطلاق کر دیتے تھے اور ”متصل“ پر لفظ ”مسند“ کا اطلاق کر دیتے تھے۔

۲۔ امام بخاریؒ فرماتے ہیں کہ امام زہریؒ (متوفی ۱۲۴ھ) نے کہا کہ سیدنا علیؑ فرماتے ہیں: اگر آدمی اپنی بیوی کی ماں سے وطی کر لے تو اس کی بیوی اس پر حرام نہیں ہوگی۔ یہ مرسل روایت ہے۔ ۵۵

امام زہریؒ کی سیدنا علیؑ سے ملاقات نہیں ہے لہذا یہ ”منقطع“ روایت ہے اور امام بخاریؒ نے ”منقطع“ پر لفظ ”مرسل“ کا اطلاق کیا ہے۔

اس کے برعکس بسا اوقات امام بخاریؒ ”مرسل“ پر ”منقطع“ کا اطلاق کر دیتے ہیں جیسے امام بخاریؒ سیدہ عائشہؓ کی مذکورہ روایت اسودؓ کے طریق سے بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ ”اسودؓ کہتے ہیں کہ اس کا خاوند آزاد تھا اور اسود کا یہ قول منقطع ہے۔“ ۶۶ حالانکہ اسود کبار تابعین میں سے ہیں اور ان کی یہ روایت مرسل ہوگی۔ ابن حجر فرماتے ہیں کہ امام بخاریؒ نے اس قول ”قول الاسود منقطع“ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ مرسل پر لفظ منقطع کے اطلاق کے جواز کے قائل تھے۔

جہاں تک مرسل روایت کی حجیت کی بات ہے تو امام بخاریؒ مرسل روایت سے نہ تو دلیل پکڑتے ہیں اور نہ ہی اسے صحیح سمجھتے ہیں؛ بلکہ اس کو رد کر دیتے ہیں؛ جیسے آپ نماز میں سورۃ الفاتحہ کی عدم فریضیت کے قائلین کی دلیل بیان کرتے ہوئے کہ ”امام کی قراءت ہی مقتدی کی قراءت ہے“ کے بعد فرماتے ہیں کہ کہا جائے گا کہ یہ خبر اہل حجاز و عراق وغیرہ کے ہاں ثابت نہیں ہے کیونکہ یہ مرسل اور منقطع روایت ہے۔ اس روایت کو ابن شداد نے براہ راست نبی کریم ﷺ سے نقل کیا ہے۔ امام بخاریؒ فرماتے ہیں کہ اس روایت کو حسن بن صالح نے جابر سے اور انہوں نے ابو الزبیر سے اور انہوں نے نبی کریم ﷺ سے روایت کیا ہے۔ اور معلوم نہیں کہ جابر نے ابو الزبیر سے سنا ہے یا نہیں لہذا یہ ارسال اور انقطاع اس روایت کے اسباب ضعف میں سے ایک ہے۔ ۷۷

اسی طرح امام بخاریؒ نے مذکورہ قول ”وقول الحکم مرسل“ سے اس کے ضعف کی طرف اشارہ کیا ہے اور اس کے بعد ابن عباسؓ کا قول ”رایتہ عبدا“ لائے ہیں اور اسے ہی ”صحیح“ قرار دیا ہے۔ ۷۸

ابن عباسؓ کے قول کو صحیح قرار دینے کا مقصد یہ ہے کہ حکمؓ اور اسودؓ دونوں کا قول کہ بریرہ کا خاوند آزاد تھا ایک تو مرسل ہونے کی بناء پر اور دوسرا سیدنا ابن عباسؓ کے قول ”رایتہ عبدا“ کے متعارض

ہونے کی بناء پر ضعیف ہے۔

مذکورہ اقوال سے معلوم ہوتا ہے کہ امام بخاری نے صحیح بخاری میں مرسل روایت سے ایک جگہ بھی حجت نہیں پکڑی۔ البتہ مسئلہ کی وضاحت، کسی ذیلی فائدے کے بیان یا روایت مرسل کی عدم حجیت کی طرف اشارہ کرنے کے لئے اسے کئی جگہ ذکر کیا ہے چنانچہ یہ ”معلق“ اور ”موقوف“ روایات کی مثل صحیح بخاری کے اصل موضوع سے خارج ہیں۔

حافظ ابن حجر صحیح بخاری میں تکرار روایات کے فوائد میں رقمطراز ہیں:

”اس کا ایک فائدہ یہ بھی ہے کہ امام بخاری متصل اور مرسل روایات بیان کرنے کے بعد متصل کو راجح قرار دے دیتے ہیں اور مرسل کو اس لیے نقل کرتے ہیں تاکہ اس امر کی طرف اشارہ کر سکیں کہ متصل روایت کے مقابلے میں مرسل روایت کی کوئی حیثیت نہیں ہے۔“ ۴۹

بلکہ مرسل روایت متصل کی تقویت کا باعث ہے۔ اس کی مثال عمرو بن ابی سلمہؓ کی یہ روایت ہے کہ امام بخاری نے اس باب میں پہلے متصل روایت نقل کی ہے پھر اس کے بعد بروایت مالک عن وہب سے مرسل روایت بیان کی ہے۔ حافظ العطارؒ فرماتے ہیں:

”امام بخاری مرسل روایت کی عدم حجیت کے قائلین میں سے ہیں۔“

اور یہی موقف امام مسلمؒ نے محدثین سے بلا استثناء ذکر کیا ہے کہ ہمارے قول اور محدثین کے اقوال کے مطابق مرسل روایت حجت نہیں ہے۔ ۵۰

خلاصہ بحث

فقہائے کرام کے بارے میں یہ جو مشہور ہو گیا ہے کہ وہ مرسل روایت کو مطلقاً قبول کرتے ہیں، درست نہیں ہے۔ تحقیق کے مطابق فقہاء کا اس بات پر توافق ہے کہ صحابی کی مرسل روایت مطلقاً قبول کی جائے گی لیکن تابعین اور تبع تابعین کی مرسل روایات کے قبول و عدم قبول کے حوالے سے وہ شرائط عائد کرتے ہیں۔ امام ابو حنیفہؒ اور امام مالکؒ کے نزدیک ثقہ راوی کی مرسل روایت قابل قبول ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک ثقہ راوی کے علاوہ اگر عام علماء مرسل روایت پر عمل کریں یا اس کے مطابق فتویٰ دیں یا اس مرسل روایت کی دوسری مرسل روایت سے تائید ہو یا صحابی کے قول یا عمل سے اس مرسل روایت کی تائید ہوتی ہو تو وہ حجت ہے۔ امام احمد بن حنبلؒ بھی مرسل روایت کو قبول کرتے ہیں

لیکن مسند سے کم درجہ میں اس کو رکھتے ہیں اور قیاس اور رائے کی نسبت مرسل روایت سے احتجاج کو بہتر قرار دیتے ہیں۔ امام بخاری مرسل روایت کو حجت نہیں مانتے البتہ متصل روایت کی تقویت کے لیے مرسل روایت کا ذکر جائز سمجھتے ہیں۔

حواشی

- ۱۔ ابن الصلاح، عثمان بن عبدالرحمن، معرفتہ انواع علوم الحدیث، ص: ۵۱، مؤسسۃ الرسالۃ بیروت، الطبعة الاولى، ۲۰۰۸م
- ۲۔ العسقلانی، احمد بن علی بن حجر، نزہۃ النظر فی توضیح نخبہ الفکر، ص: ۸۹، مؤسسۃ الرسالۃ بیروت، الطبعة الاولى، ۲۰۰۹م
- ۳۔ النووی، ابو زکریا یحییٰ، المنہاج شرح صحیح مسلم بن الحجاج، ۱/۲۸، دار احیاء التراث العربی بیروت، الطبعة الثانیۃ، ۱۳۹۲ھ۔
- ۴۔ علوم الحدیث لابن الصلاح، ص: ۵۳
- ۵۔ الآمدی، سیف الدین ابی الحسن، الاحکام فی اصول الاحکام، ۲/۱۳۸، مکتبۃ ومطبعۃ محمد علی صبیح واولادہ، الطبعة الاولى، ۱۹۶۷م
- ۶۔ الغزالی، ابو حامد محمد بن محمد، المصنفی من علم الاصول، ۲/۲۸۱، مؤسسۃ الرسالۃ بیروت، الطبعة الاولى، ۱۹۹۷م
- ۷۔ السبکی، تقی الدین، الابہاج فی شرح المنہاج، ۲/۳۷۷، دار الکتب العلمیۃ بیروت، الطبعة الاولى، ۱۹۹۵م
- ۸۔ الاحکام فی اصول الاحکام، ۲/۱۳۹
- ۹۔ الاسنوی، عبدالرحیم بن الحسن، نہایۃ السؤل فی شرح منہاج الاصول، ۳/۱۹۸-۱۹۹، دار الکتب العلمیۃ بیروت، الطبعة الاولى، ۱۹۹۹م
- ۱۰۔ ملا جیون احمد بن ابی سعید، نور الانوار، ص: ۱۸۸، منشورات مرکز الامام البخاری للتراث والتحقیق الجملۃ الاسلامیۃ، صادق آباد، الطبعة الاولى، ۱۹۹۸م
- ۱۱۔ النملۃ، عبدالکریم بن علی، المہذب فی اصول الفقہ المقارن، ۳/۸۱۸، دار النشر، مکتبۃ الرشید، الرياض، الطبعة الاولى، ۱۹۹۹م
- ۱۲۔ الفوزان، عبداللہ بن صالح، شرح الورقات فی اصول الفقہ، ص: ۱۰۱، دار المسلم، الرياض، الطبعة الثالثۃ، ۱۴۱۷ھ۔/۱۹۹۶ء

۱۳۔ الخبازي، امام جلال الدين ابى محمد بن عمر المغني في اصول الفقه: ج ۱۹، جلد ۱، ام القرى، مكتة المكتزة للطبعة الاولى، ۱۴۰۳ھ۔

۱۴۔ السرخسي، ابوبكر محمد بن احمد، اصول السرخسي: ۱/۳۷۳، دار المعرفه للطباعة والنشر، بيروت، الطبعة الاولى، ۱۹۷۳م

۱۵۔ المغني في اصول الفقه: ج ۱۹، اصول السرخسي: ۱/۳۷۳

۱۶۔ الترمذي، ابو عيسى محمد بن عيسى، جامع الترمذي، كتاب الكناح، باب ماجاء لانكاح الابوي: ۱۱۰، دار السلام للنشر والتوزيع، الرياض، الطبعة الاولى، ۱۹۹۹م

۱۷۔ نور الانوار: ج ۱۸۹

۱۸۔ سورة التوبة: ۹: ۱۲۲

۱۹۔ سورة الحجرات: ۴۹: ۶

۲۰۔ المحذب في اصول الفقه المقارن: ۳/۸۲۲

۲۱۔ الاحكام في اصول الاحكام: ۲/۱۴۹

۲۲۔ النيسابوري، مسلم بن الحجاج، صحيح مسلم، كتاب فضائل الصحابة، باب فضل الصحابة ثم الذين يؤمهم ثم الذين يؤمهم: ۲۵۳۳، دار السلام للنشر والتوزيع، الرياض، الطبعة الاولى، ۱۹۹۸م

۲۳۔ الشعلان، عبدالرحمن بن عبداللہ، اصول فقہ الامام مالک اولئہ الثقليه: ۲/۲۳، وزارة التعليم العالي، المملكة العربية السعودية، الطبعة الاولى، ۲۰۰۳م

۲۴۔ الاحكام في اصول الاحكام: ۲/۱۴۹

۲۵۔ ابو زهرة، محمد بن احمد، مالک: حياته وعصره، آراؤه وفتحه: ج ۳، دار الفكر العربي، القاہرہ

۲۶۔ احكام الفصول في احكام الاصول: ج ۳، ۳۵۵

۲۷۔ ابن عبدالبر، ابو عمر يوسف بن محمد، التمهيد لما في الموطا من المعاني والاسانيد: ۱/۱۷، دار احياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الاولى، ۲۰۰۰ء

۲۸۔ ابو زهرة، محمد بن احمد، مالک: حياته وعصره، آراؤه وفتحه: ج ۳، ۳۱۷

۲۹۔ الجويني، ابو العالی عبدالملك بن عبداللہ، البرهان في اصول الفقه: ۱/۶۳۳، دار المنار، قاہرہ، الطبعة الثانية، ۱۴۰۰ھ۔

۳۰۔ الحلي، جلال الدين محمد بن احمد، شرح الورتقات في اصول الفقه: ج ۱، ۱۸۰، جامعة القدس، فلسطين، الطبعة الاولى، ۱۹۹۹م

۳۱۔ ایضاً

۳۲۔ المصحفی: ۲۸۲/۲

۳۳۔ المازری ابو عبد اللہ محمد بن علی ایضاً الحمول من برهان الاصول: جس ۲۸۷ دار الغرب الاسلامی بیروت

۳۴۔ المحدث في اصول الفقه المقارن: ۲/۸۲۳

۳۵۔ ایضاً الحمول من برهان الاصول: ۳/۶۱۱

۳۶۔ المصحفی: ۲/۲۸۷

۳۷۔ ابن قدامة المقدسی، موافق الدین ابو محمد عبد اللہ بن احمد روضة الناظر و روضة المناظر في اصول الفقه

جس: ۶۲ مؤسسۃ الريان للطباعة والنشر والتوزيع الطبعة الثانية: ۲۰۰۰م

۳۸۔ ابن الفراء ابو یعلیٰ محمد بن احسین العدة في اصول الفقه: ۳/۹۰۶-۹۰۹ دار الکتب العلمیۃ بیروت الطبعة

الثانیۃ: ۱۹۹۰م

۳۹۔ الحسینی ابو خطاب، محفوظ بن احمد التھمید في اصول الفقه: ۳/۱۳۰-۱۳۱ مرکز البحوث العلمی و احیاء التراث

الاسلامی الطبعة الاولى: ۱۹۸۵م

۴۰۔ ابن الیقیم الجوزیۃ محمد بن ابی بکر اعلام الموقعین: ۲/۵ دار الکتب العلمیۃ بیروت الطبعة الاولى: ۱۹۹۱م

۴۱۔ ابو زھرۃ محمد بن احمد بن مصطفیٰ ابن ضبیل: حیاتیہ و عصرہ آراذہ و فقہہ جس: ۲۶۷ دار الفکر العربی القاہرہ

۴۲۔ البخاری ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل، صحیح البخاری کتاب الفرائض باب الولاء لمن احق و میراث الملقط

: ۶۷۵ دار السلام للنشر والتوزيع الرياض الطبعة الثانية: ۱۹۹۹م

۴۳۔ صحیح البخاری کتاب فضائل القرآن باب فضل قل هو اللہ احد: ۵۰۱۵

۴۴۔ ایضاً

۴۵۔ صحیح البخاری کتاب النکاح باب ما یحل من النساء وما یحرم.....: ۵۱۰۵

۴۶۔ صحیح البخاری کتاب الفرائض باب میراث السامیۃ.....: ۶۷۵۳

۴۷۔ البخاری ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل جزء القراءة خلف الامام جس: ۸ المکتبۃ السلفیۃ الطبعة الاولى: ۱۹۸۰م

۴۸۔ صحیح البخاری کتاب الفرائض باب الولاء لمن احق و میراث الملقط.....: ۶۷۵۱

۴۹۔ العسقلانی احمد بن علی بن حجر عسقلانی الساری: ۱/۲۷ دار الريان للتراث القاہرۃ الطبعة الاولى: ۱۴۰۷ھ-

۵۰۔ صحیح مسلم مقدمۃ باب صحیح الاحتجاج بالحدیث المعتبرین