

فقہ اسلامی میں معرفت "فروق کا بیان"

(دوسری قسط)

ڈاکٹر مولانا محمد اویس معصومی

ظاہر اور نص میں فرق:

ظاہر: ”هو اسم الکلام ظهر المراد منه للسامع بنفس الصيغة ويكون محتملا للتاويل والتخصيص“،

ترجمہ: ظاہر ایسا اسم ہے کہ کلام میں سننے والے کے لئے اس کی مراد اس کے صیغہ سے ہی ظاہر ہو جاتی ہے اور یہ اسم ظاہر تاویل و تخصیص کا احتمال بھی رکھتا ہے۔

جیسے: واحل الله البيع وحرم الربوا۔

اور: فانكحو اماطاب لكم۔

دونوں آیات کا معنی مراد ظاہر الفاظ سے ہی معلوم ہو رہا ہے۔

نص کی تعریف یہ ہے:

”ملاي احتمل الامعنى واحدا وقيل مالا ياحتمل التاويل“،

ترجمہ: نص ایسا کلمہ ہے جو صرف ایک ہی معنی کا متحمل ہوتا ہے جس کی تاویل نہیں کی جاسکتی ہے۔

دلالت النص اپنے معنی پر زیادہ واضح ہوتی ہے بنسبت دلالت الظاہر کے اپنے معنی کی وضاحت کرنے میں

نص کا معنی مقصود اصلی ہوتا ہے جو سلسلہ کلام سے ہی سمجھا جاتا ہے جبکہ ظاہر کا معنی مقصود جمعا مقصود

ہوتا ہے خود بخود سلسلہ کلام سے نہیں سمجھا جاتا ہے۔ نص میں تاویل کا احتمال ظاہر کے مقابلے میں کہیں کم

ہے۔ نص اور ظاہر دونوں ہی واجب العمل ہیں۔ جب ظاہر اور نص میں تعارض ہو جائے تو نص

کو ظاہر پر ترجیح دیں گے۔ ۵

عام اور مجمل میں فرق:

العام: "لفظ وضع و ضعا و احد الكثير غير محصور مستغرق جميع ما يصلح له، لا ترجمہ: ایسا لفظ جو کسی ایک وضع کے لئے بنایا گیا ہو جو اپنے تمام افراد کے لئے ہو جتنے بھی افراد اس کے اندر آسکیں تمام کے لئے اس کا حکم عام ہو۔

علامہ نظام الدین شاشی عام کی تعریف یوں کرتے ہیں:

"كل لفظ ينتمى جمعاً من الافراد اما لفظا كقولنا مسلمون ومشركون اما معنى كقولنا من وما،، کے

ترجمہ: عام وہ لفظ ہے جو کئی افراد کو بیک وقت شامل ہو خواہ یہ شمول لفظا ہو جیسے مسلمون و مشرکون (یہ دونوں جمع کے صیغے ہیں ایک وقت میں بہت سے افراد کو شامل ہیں)

اور خواہ یہ شمول معنی ہو (یعنی بولتے ایک لفظ ہوں مگر بہت سے افراد پر معنادار لالت کرے) جیسے "ما،، کہ غیر ذوی العقول اشیاء پر بولا جاتا ہے اور "من،، کو ذوی العقول کی جماعت پر بیک وقت بولا جاسکتا ہے۔

مجمل: "هو ما خفي المراد منه بحيث لا يدرك بنفس اللفظ الابيان من المجمل سواء كان ذلك لتزاحم المعاني التساوية الاقدام كالمشترك او لغرابة اللفظ كالهلوع اولانتقاله من معناه الظاهر الى ما هو غير معلوم،، کے

ترجمہ: مجمل ایسا کلمہ ہے جس کی مراد یعنی معنی مقصود چھپا ہوا ہو اور نفس لفظ سے اس کا ادراک نہیں کیا جاسکتا جب تک مجمل کی وضاحت نہ کی جائے۔ برابر ہے کہ تساوی معانی آپس میں ٹکرائیں جیسے مشترک لفظ یا کوئی اجنبی لفظ ہو جیسے (ہلوع) یا اس کے ظاہری معنی کو کسی نامعلوم لفظ کی طرف منتقل کرنے سے اس کا معانی پوشیدہ ہوا ہو۔

علامہ نظام الدین شاشی لکھتے ہیں:

"وهو ما احتمل وجوه انفصال بحال لا يوقف على المراد به الابيان من قبل المتكلم،، کے ترجمہ: مجمل وہ ہے کہ جس کا مطلب متکلم کے بیان کے بغیر معلوم نہ ہو اور اس میں کئی وجوہ پائی جاتی ہوں۔

مثلاً (و حرم الربوای) ربوا کے معنی مطلق زیادتی ہے۔ جبکہ یہاں مطلق زیادتی کی حرمت مراد نہیں ہے۔ بلکہ وہ زیادتی حرام ہے جو ایک ہی جنس یعنی کیلی یا وزنی چیز میں ہو اور عوض سے بھی خالی ہو۔ نفس کلمہ میں اس معنی کے مراد لینے میں کوئی دلیل نہیں ہے۔ صرف تامل اور غور و فکر سے (حرم الربوا) کا صحیح مطلب معلوم نہیں ہو سکتا۔ بلکہ متکلم کے کلام سے واضح ہو گا کہ فلاں فلاں چیزوں میں فلاں فلاں شرائط کے پائے جانے پر ربوا حرام ہے۔ اس کا حکم یہ ہے کہ اس کے معنی کے حق ہونے کا عقیدہ رکھے اور انتظار کرے کہ جو شارع کی طرف سے معنی بتائے گئے ہیں یا پھر بتائے جائیں گے وہی حق ہے۔ وہ تمام عام لفظ جو اجمال کے قریب ہونگے انہیں اجمال میں انضمام کر دیں گے۔ البتہ ان میں جو عموم پایا جاتا ہے اسے باقی رکھیں گے۔

مفہوم الصفات اور مفہوم الملقب میں فرق:

مفہوم الصفات:

کبھی کسی وصف (صفت) کو عام اسم کے ساتھ مقید ذکر کیا جاتا ہے۔ جیسے ”فسی الغنم السائمة زکوٰۃ“، اس میں غنم کا لفظ ایسا ہے جس میں سائمہ (چرنے والی) اور معلوفہ (جن کو گھر پہ چارہ کھلایا جائے) دونوں شامل ہیں۔ یہ ممکن ہی نہیں ہے کہ معلوفہ ”غنم“ میں داخل نہ ہو یا کوئی اسے سمجھنے سے غافل رہے۔ لیکن ”غنم“ کو صفت ”سائمہ“ کے ساتھ خاص کر کے دراصل حکم کی مخالفت کو ظاہر کیا گیا ہے۔ کہ سائمہ میں زکاۃ ہوتی ہے اور معلوفہ میں نہیں ہوتی ہے۔

۲۔ کبھی اسم کو غیر عام اسم کے ساتھ بطور وصف کے ذکر کیا جاتا ہے جو تمام افراد کو شامل نہیں ہوتا بلکہ صرف خاص لوگ یا فرد ہی اس سے مراد ہوتا ہے۔ جیسے ”الشبیۃ احق بنفسہا من ولیہا“، شبیہ سے مراد صرف شادی شدہ خاتون ہی ہے اس میں باکرہ خاتون داخل نہیں ہے۔ لہذا ممکن ہے کہ شبیہ کے تلفظ کے وقت کوئی باکرہ کا ذکر کرنا بھول جائے۔

ان میں سے مفہوم الصفات کی پہلی قسم دوسری سے اقوی ہے اکثر مفسرین ان دونوں مسئلوں میں فرق نہیں کرتے ہیں۔

مفہوم الملقب:

”ان یخص اسمابحکم فیدل علی ران ماعداه بخلافہ، ۱۲“
ترجمہ: کسی اسم کو حکم کے ساتھ اس طرح خاص کرنا کہ وہ دلالت کرنے لگے کہ اس کے علاوہ جو بھی ہے اس میں حکم کی مخالفت پائی جاتی ہے۔

مثلاً: ”جاء زید، اس سے زید کے آنے کا مفہوم سمجھ میں آیا ہے مگر عمرو کے نہ آنے کا مفہوم اس میں نہیں ہے۔ اگر کبھی اس کا اعتبار کیا گیا تو یہ کفر ہے: جیسے ”محمد الرسول اللہ، اس سے لقب کا مفہوم سمجھ آ گیا ہے۔ اس کا غیر رسول اللہ نہیں ہو سکتا ہے۔

لقب کا مفہوم ضعیف ہے۔ علماء اصول کے نزدیک لقب کا قاعدہ یہ ہے کہ ہر اسم جابد برابر ہے کہ وہ اسم جنس، اسم جمع یا اسم عین ہو، لقب ہو، کنیت ہو یا اسم ہوتو تمام کے تمام مفہوم لقب کے لئے استعمال ہو سکتے ہیں۔ ۱۳“

نسخ اور تخصیص میں فرق:

نسخ کے لغوی معنی ازالہ اور نقل کرنے کے ہیں۔ اور اصطلاح میں کسی حکم شرعی کو کسی دلیل شرعی کے ساتھ اٹھا کر دوسرا حکم لانے کو نسخ کہتے ہیں۔ اس دلیل شرعی کو نسخ، پہلے حکم کو منسوخ اور اس حکم کے اٹھانے جانے کے عمل کو نسخ کہتے ہیں۔ ۱۴“

قرآن میں کئی جگہ نسخ ہوا ہے۔ جس میں سے ایک یہ ہے کہ بیت المقدس کی طرف نماز میں منہ کرنا منسوخ ہو کر مسجد حرام کی طرف مشروع ہوا ہے۔ ارشاد الہی ہے:

قد نرى تقلب وجهك في السماء فلنولينك قبلة ترضاها فول وجهك
شطر المسجد الحرام وحيثما كنتم فولوا وجوهكم شطره۔ ۱۵“

نسخ کی حکمت یہ ہے کہ بندوں کو ان کی اصلاح و فلاح کے لئے رعایت دینا جیسے شروع میں نماز دو رکعتیں صبح اور دو رکعتیں شام کو شروع ہوئی تھیں پھر لوگوں کے مطمئن و راضی ہونے پر پانچ نمازیں موجودہ رکعات و تعداد کے ساتھ ہو گئیں۔ ۱۶“

تخصیص کا لغوی معنی خاص کرنا ہے اور اصطلاحی معنی یہ ہیں:

”هو قصر العام على بعض افراده بدليل يقتضى ذلك، ۱۷“

تخصیص، حکم عام کو بعض افراد تک محدود کرنا کسی ایسی دلیل کے ساتھ کہ جس کا تقاضا کیا گیا ہو۔ علماء اصول نسخ کا تخصیص اور تخصیص کا نسخ پر اطلاق نہیں کرتے۔ نسخ وقت خاص تک مخصوص کرتا ہے اور تخصیص اسباب کے ساتھ خاص کرتا ہے۔ نسخ بعض زمانے سے حکم ہٹا دیتا ہے۔ اور تخصیص بعض خاص افراد سے حکم اٹھالیتا ہے۔ نسخ اور تخصیص ایسا بیان ہے جسے لفظوں سے روکا نہیں جاسکتا ہے۔ تخصیص ایسا بیان ہے جس سے لفظ عام مراد ہے اور کسی حکم کو اس کے ثبوت کے بعد ہٹا دینا نسخ کہلاتا ہے۔ ۱۸۔

نسخ ہمنسخ سے انفسال کے ساتھ ہوتا ہے جبکہ تخصیص منفصل اور متصل دونوں طرح صحیح ہو جاتا ہے۔ نسخ مقطوع بہ کے ساتھ ہوتا ہے جو اس کی جنس سے ہو یعنی کتاب کا نسخ کتاب سے سنت کا سنت سے وغیرہ جبکہ تخصیص عام ہے۔ معنی مقطوع بہ ہو یا اس کی جنس کے علاوہ ہو یہ صحیح ہو جاتی ہے۔ نسخ قول یا خطاب ہوتا ہے اور تخصیص تمام ادلہ شرعیہ و عقلیہ میں جائز ہے۔ نسخ اس معنی مراد میں بھی صحیح ہو جاتا ہے جو دلیل سے جانا گیا ہو۔ اگرچہ لفظ کو شامل نہ ہو۔ جبکہ تخصیص اس مراد میں صحیح نہیں ہوتی جو لفظ کو شامل نہ ہو۔

نسخ احکام کے ساتھ خاص ہے۔ اخبار میں نہیں ہوتا ہے اور تخصیص احکام و اخبار دونوں میں جائز ہے۔ نسخ سارے حکم کو اٹھالیتا ہے جبکہ تخصیص بعض حکم کو ثابت کرتی ہے۔ نسخ کسی ایک شی کی طرف آئے تو جائز ہے جبکہ دوسرے کم افراد میں جائز نہیں ہے۔

نسخ ایک مدت کے لئے خاص ہے۔ اور تخصیص کسی سبب کے ساتھ خاص ہے۔ نسخ تبدیلی حکم کا نام ہے جبکہ تخصیص تقلیل یعنی چند افراد تک (حکم) کو محدود کرنے کا نام ہے۔ ۱۹۔

الہام نبی اور غیر نبی میں فرق

الہام اس خیال، تصوریات کو کہتے ہیں جو بطور فیض دل میں ڈال دی جائے۔

چنانچہ سید شریف جرجانی لکھتے ہیں:

”وما وقع فی القلب من علم، و هو يدعو الی العمل من غیر استدلال بسآیة ولا نظرفی

حجة، و هو لیس بحجة عند العلماء الا عند الصوفین، ۲۰۔“

ترجمہ: وہ علم جو دل میں خود بخود آ جائے اور کسی آیت سے استدلال اور دلیل و حجت کے بغیر ہی عمل کی

دعوت دے۔ علماء کے نزدیک یہ حجت نہیں ہے جبکہ صوفیاء الہام کو عمل کے لئے حجت مانتے ہیں۔
الہام، اعلام کے مقابلے میں خاص ہوتا ہے۔ کیونکہ اعلام کسی ہوتا ہے یعنی مانگنے پر عطا کیا جاتا ہے جبکہ
الہام تنبیہ کے لئے کیا جاتا ہے۔ یعنی ہوشیار و بیدار کرنے کے لئے خود بخود اللہ یا فرشتوں کی طرف
سے دل میں علم ڈال دیا جاتا ہے۔ ۲۱
قرآن وحدیث میں کئی جگہ الہام کا ذکر آیا ہے۔
ارشاد الہی ہے:

”ونفس و ماسواہا فالہمہما فجورہا و تقوہا، ۲۲

یعنی: ان کے دلوں میں تقوی اور فسق و فجور کی پہچان الہام کر دی گئی۔

”واوحی ربک الی النحل، ۲۳

یہاں وحی سے مراد الہام اور سمجھ بوجھ ہے۔

”واوحینا الی ام موسیٰ ان ارضعیہ، ۲۴

یہاں وحی سے مراد الہام اور دل میں بات ڈالنا ہے۔

نبی اکرم ﷺ کا فرمان ہے:

”وکل مولود یولد علی الفطرۃ، ۲۵

یہاں فطرہ سے مراد دین حق ہے۔ جس کی اس بچہ کے دل میں پہچان الہام کی گئی ہے۔

”اتقوا فراسة المؤمن فانه ينظر بنور الله عزوجل، ۲۶

یہاں فراست سے مراد الہام والقاء الہی ہے۔

”قد کان فی الامم محدثون فان یکن فی هذه الامة احد منهم فهو عمر، ۲۷

گویا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی طرف سابقہ امتوں کے محدثین کی طرح وحی یعنی الہام کیا جاتا ہے کبھی

اللہ کریم اور کبھی فرشتے ان کے دل میں القاء والہام کرتے ہیں۔ اسی لئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کوئی

مشورہ دیتے تو وحی الہی سے اس کی تائید ہو جایا کرتی تھی۔

تخری (سوچ و بیچار) کے بعد اگر قبلہ سے رخ پھر بھی گیا تو نماز درست ہوگی۔

انبیاء کا اجتہاد بھی الہام ہی ہوتا ہے چنانچہ شیخ احمد المعروف ملا جیون رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”فالہمامہ قسم من الوحی یکون حجة متعدیة الی عامة الخلق، ۲۸

ترجمہ: نبی کا الہام وحی کی ہی ایک قسم ہے جو نبی کے لئے اور عام لوگوں کے لئے بھی حجت ہے۔ بلکہ نبی کا الہام اس کے اپنے حق میں اور امت کے حق میں دلیل قطعی ہے جس کی مخالفت جائز نہیں ہے۔ اولیاء صالحین امت کی طرف بھی القاء والہام ہوتا رہتا ہے۔ چنانچہ ملا جیون رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”الهام الاولیاء حجة فی حق انفسهم ان وافق الشريعة ولم يتعدالی غیرهم، الا اذا اخذنا بقولهم بطریق الآداب،، ۲۹

ترجمہ: اولیاء کا الہام اگر شریعت کے مطابق ہے تو ان کے اپنے حق حجت ہے۔ اور عام لوگوں کے لئے حجت نہیں ہے سوائے اس کے کہ ہم ان کے ادب کا لحاظ کرتے ہوئے ان کی بات مان لیں۔ گویا اولیاء کا الہام دلیل ظنی ہے دوسروں کا اس پر عمل کرنا لازم نہیں ہے۔ بلکہ مخالفت جائز ہے۔ اگر اولیاء کا الہام شریعت کا مخالف ہے تو وہ شیطانی خیال ہے پھر نہ اس کے اپنے حق میں حجت ہے نہ غیر کے حق میں حجت ہے۔

عامۃ العلماء اور امام سہروردی کا یہی خیال ہے۔ جبکہ امام رازی اور ابن صلاح شافعی نے الہام ولی پر اعتماد کیا ہے۔ البتہ ولی کو اپنے الہام کی طرف دعوت نہیں دینا چاہئے۔ اور نہ ہی مجتہد کو اس کے صحیح اجتہاد پر عمل سے منع کیا جائیگا جبکہ الہام کے ذریعے اس کا مخطی ہونا معلوم ہو جائے۔ ۳۰

امام سمعانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

فثبت ان الالهام حق من قبل الله تعالى وانه كرامة الآدمی وانه وحی باطن الا اذا عصی ربه وعمل بهواه يحرم هذه الكرامة ويستولى عليه وحی الشیطن بقوله تعالى: وان الشیطن لیوحون الی اولیائهم،، ۳۱

ترجمہ: بس ثابت ہوا کہ الہام کا آنا حق ہے۔ اور اللہ کی طرف سے ہے۔ اور یہ آدمی کی عزت و کرامت کا ثمرہ ہے۔ اور یہ الہام باطن کی وحی ہے۔ جب انسان اپنے رب کی نافرمانی کرتا ہے اور اپنی خواہشات پر عمل کرتا ہے تو اس عزت و شرف سے محروم کر دیا جاتا ہے۔ اور اس پر پھر شیطان کی وحی مسلط ہو جاتی ہے۔ جیسا کہ ارشاد الہی ہے:

”وان الشیطن لیوحون الی اولیائهم،، ۳۲

ترجمہ: شیطان اپنے دوستوں کی طرف وحی یا الہام کرتا ہے۔

وجوب ادا اور وجوب قضا میں فرق:

وجوب ادا: ”وہو تسلیم عین الواجب بسببہ الی مستحقہ،، ۳۳
نفس: اور وہ نفس واجب کو (جو اس کے سبب کی وجہ سے ذمہ میں ثابت ہے) اس کے مستحق کے سپرد کرنا ہے۔

تسلیم کا مطلب ہے (فعل) کو عدم سے برد میں لانا۔ جبکہ ہر شئی بعینہ تسلیم ہو۔ اگر ایسا نہ ہو تو پھر افعال مثل اعراض ہوں گے جنہیں تسلیم کرنا ممکن نہ ہوگا۔ کیونکہ اعراض منتقل نہیں ہوتے ہیں۔ ”تسلیم، جنس ہے جس میں ادا اور قضا دونوں شامل ہیں۔ جبکہ ”عین الواجب،، کہنے سے قضا و نفل دونوں خارج ہو گئے۔ جب کسی شئی کا عین یا مثل مانا جائے تو وہ قیاس نہیں رہتا بلکہ اصل ہوتا ہے۔ البتہ قیاس کے ذریعے جو امر معلوم کیا گیا ہے۔ اگر یہ اس کا عین ہے جو سمجھا گیا ہے تو اداء سے ورنہ قضا ہے۔ سبب کے بیان کا فائدہ یہ ہے کہ سبب کے ذریعے نفس وجوب ثابت ہوتا ہے اور امر کے ذریعے وجوب الاداء ثابت ہوتا ہے۔ لہذا دونوں میں فرق ظاہر کرنے کے لئے سبب کو ذکر کیا ہے مثلاً:

ظہر کے وقت کا آنا نماز کے فرض ہونے کا سبب ہے۔ اور وجوب ادا کے لئے ”اقیموا الصلوۃ،، کا امر موجود ہے۔ اسی طرح رمضان کے مہینے کا آنا روزہ فرض ہونے کا سبب ہے۔ اور وجوب ادا کے لئے ”فمن شهد منکم الشهر فليصم،، کا امر موجود ہے۔ ۳۴

وجوب ادا کے لئے قدرت ممکنہ شرط ہے۔ کیونکہ بندہ پر اداء واجب ہو اور وہ ممکنہ قدرت نہ رکھتا ہو تو تکلیف مالا یطاق لازم آئے گی۔ جو اللہ کے ارشاد کے خلاف ہے۔ ”لا یكلف اللہ نفسا الا وسعها،، وجوب قضا میں قدرت ممکنہ شرط نہیں ہے ورنہ واجب واحد میں تکرار لازم آئیگا جبکہ یہ جائز نہیں ہے۔

بقائے واجب کے لئے قدرت میسرہ بھی دائمی شرط ہے۔ اور قدرت میسرہ تو قدرت ممکنہ سے بھی زیادہ واضح ہے۔ کیونکہ وجوب کے امکان کے ساتھ ہی ادائیگی میں یسر اور آسانی اور سہولت پائی جاتی ہے۔ مثلاً

مال کی ہلاکت سے زکوٰۃ ساقط اور پیداوار کی ہلاکت سے عشر ساقط اور آفت سے زراعت ہلاک ہوئی تو خرچ بھی ساقط ہو جائیگا۔ کیونکہ صفت یسر کے ساتھ ان کی ادا واجب تھی۔ جو نہیں رہی ہے۔ ۳۵

ادا کی تین قسمیں ہیں:

اداء کامل:

جو انسان اس لئے ادا کرے کہ اس کا حکم دیا گیا ہے۔ جیسے: مدرک کا امام کے ساتھ نماز ادا کرنا۔

اداء ناقص:

جیسے منفرد اور مسبوق کا نماز ادا کرنا۔

ادایہ القضاء:

لاحق کا امام کے بعد نماز ادا کرنا وقت کی وجہ سے جبکہ اس نے امام کے ساتھ نماز شروع کی تھی پھر کسی

وجہ سے نماز فوت ہوگئی۔ ۳۶

قضاء: لغوی معنی ”حکم“ ہے۔

اصطلاح میں اللہ کے ان تمام احکامات کو قضاء کہتے ہیں جو احوال جاریہ کے حوالے سے موجودات

میں ازل سے ابد تک جاری ہیں۔

فقہاء کے نزدیک قضاء کی تعریف یہ ہے:

”القضاء تسلیم مثل الواجب بالسبب“، ۳۷

ترجمہ: کسی سبب کی وجہ سے واجب کے مثل کو تسلیم کرنا۔

امام حسام الدین قضاء کی تعریف یوں کرتے ہیں:

”و هو اسقاط الواجب بمثل من عنده هو حقه“، ۳۸

ترجمہ: اور وہ واجب کو ایسے مثل کے ذریعے ساقط کرنا ہے جو اس کے پاس ہو اور اس کا حق ہو۔

قضاء دوسری نص سے ثابت ہوگی یا اسی سبب کے ذریعے ثابت ہوگی کہ جس کی وجہ سے ادا واجب ہوئی

تھی؟ اس میں مشائخ کا اختلاف ہے۔ چنانچہ:

امام احمد بن حنبل، اہل حدیث، بعض شوافع اور عام محققین کے نزدیک قضاء کا وجوب اسی سبب کے

ذریعہ ثابت ہوتا ہے۔ جس سے وجوب الاداء من الامر ثابت ہوا تھا۔ کیونکہ قضاء (اصل کی بقاء کے

لئے) واجب ہے۔

وہ وقت جو وجوب ادا کا سبب تھا جب ساقط ہو گیا تو اس پر رمضان نہیں ہے کیونکہ اس جیسی کوئی چیز ہوئی

نہیں سکتی ہے۔ البتہ قضاء ہوگی جو کہ منصوص علیہ اور معقول ہے۔ جیسے: نماز اور روزے کی قضا ہے یا پھر نماز و روزہ اور اعتکاف کی نذر وغیرہ کی قضا مثلاً کسی نے نذرمانی کہ پورا رمضان اعتکاف کرے گا اور اس کے روزے رکھے گا مگر کسی وجہ سے رمضان کے روزے تو رکھے مگر اعتکاف نہ کیا تو اب پورا مہینہ روزوں کی حرمت کی وجہ سے رمضان کے روزے ہیں اس شرط کو پورا کر رہے تھے اب اگر اعتکاف کرے گا تو ساتھ روزے بھی رکھے گا۔ ۳۹

قضاء کی دو قسمیں ہیں:

۱۔ قضاء معقول

۲۔ قضاء غیر معقول

قضاء معقول کی دو قسمیں ہیں:

۱۔ قضاء کامل: مثلاً نماز یا جماعت کا فوت ہو جانا۔

۲۔ قضاء قاصر: مثلاً منفرہ کی نماز کا قضاء ہو جانا۔

قضاء غیر معقول: مثلاً شیخ فانی کی طرف سے روزوں کا فدیہ دینا۔ اور اس پر قیاس کرتے ہوئے فوت شدہ نمازوں کا بھی فدیہ دیا جائے۔ اس امید پر کہ وہ مالک قبول فرمائے گا۔ قضاء غیر معقول کو بالاتفاق نئی نص کے بغیر قول نہیں کیا جائے گا۔ ۴۰

احناف میں سے عراقی مشائخ، عام اصحاب شافعی اور معتزلہ کا مذہب یہ ہے کہ قضاء کے لئے اداء کے سبب کے علاوہ ایک نئے سبب کا ہونا ضروری ہے۔

جو نص و وجوب کو واجب کرتی ہے وہی قضا کو بھی واجب کرتی ہے۔ مثلاً ”اقیموا الصلوۃ“ سے نماز کی ادا اور قضاء دونوں واجب ہیں۔ کیونکہ ادا مکلف پر اللہ کا واجب حق ہے جو تاخیر اور خروج وقت سے ساقط نہیں ہوتا ہے بلکہ ادا کرنے سے یا صاحب حق اپنا حق ساقط کر دے، یا بندہ ادائیگی سے عاجز ہو تو یہ حق ساقط ہو جاتا ہے۔

”فمن كان منكم مريضاً أو على سفر فعدة من أيام أخر“، ۴۱

اور ”إذا نسي أحدكم الصلوة أو نام عنها فليصلها إذا ذكرها“، ۴۲

گویا قضاء منصوص علیہ اور امر معقول ہے۔ واجب ہے۔ نص جدید نہ ہو تا فوت ہونا ہی نص ہوگی۔