

رفاهی ریاست کے قیام میں فقہ حنفی کا کردار

محمد اکرم درک

آج دنیا کی ہر قوم اپنے دروازے اور کھڑکیاں دوسری قوموں کے لئے کھول دینے پر مجبور ہے، آج کا دور محدود دیت کا دور نہیں ہے۔ آج ”عرف عام“ سے مراد عالمی عرف ہے اور آج کے معروضی حالات میں اب کسی بھی فیصلے اور اس کے اثرات کو مقدیر کھانا ممکن نہیں ہے۔ انسانی سوسائٹی ارتقاء کی منازل طے کرتے ہوئے اس مقام پر آگئی ہے جہاں فرد واحد کی بجائے پوری قوم اور کسی مخصوص قوم کی بجائے پوری انسانیت کے اجتماعی مفہوم کو عزیز رکھے جانے رجحان کا پیدا ہوا ہے۔ گلو بلازیشن کے اس دور میں کسی بھی طرح کے امتیازی قوانین کی کوئی گنجائش باقی نہیں پہنچی۔ اس لئے دور حاضر کے ارباب ٹکر داش کا فرض ہے کہ وہ فقہ حنفی میں عرف عام، احسان، مصالح مرسل، اصحاب حال وغیرہ جیسے اصولوں کو آج کے معروضی حالات میں اس انداز میں استعمال کریں کہ نہ صرف فقہ حنفی کی آفاقیت ثابت ہو جائے بلکہ شریعت اسلامیہ کی اصل روح بھی سامنے آجائے۔

”رفاهی ریاست کے قیام میں فقہ حنفی کا کردار“ ایک ایسا علمی موضوع ہے جس کی بہت سی جگہیں توجہ کے قابل ہیں۔ موضوع پر براہ راست گفتگو کرنے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ رفاهی ریاست کے تصور پر مختصر گفتگو کر لی جائے۔ عصر حاضر میں رفاهی ریاست (welfare state) کے جس تصور سے ہم آگاہ ہیں اس کے تانتہ مغربی ٹکر و فسفے سے مل ہوئے ہیں اور ہمیں یہ اعتراف کرنا چاہیے کہ آج ہمیں اس کی عملی صورت صرف مغرب ہی میں نظر آتی ہے، تاہم اس حقیقت سے تاریخ کا ہر طالب علم آگاہ ہے کہ مغرب رفاهی ریاست کے جس تصور سے آج آگاہ ہوا ہے اس کی مکمل شکل اور عملی مثال ریاست مدینہ کی صورت میں چودہ صدیاں پہلے پیش کی جا چکی ہے، جس کے اولین سر براد رسول اکرم ﷺ تھے اور پھر خلافت راشدہ کے دور میں اس ریاست نے ادارہ جاتی تحریک اور تنظیم کی سازی منازل طے کر لیں۔

اسلام کی تہذیبی خدمات میں ایک نہایاں خدمت انسانیت کی فلاح و بہبود کے کام کو نہیں عبادت کا درجہ دینا ہے۔ یہ اعزاز بھی صرف اسلامی شریعت کو حاصل ہے کہ اس نے خالص روحانی کوتاہیوں کے ازالہ کے لیے بھی محتاجوں اور مساکین کو کھانا کھلانے کے عمل کو کنارہ کی حیثیت دی ہے۔ اسلام کی نظر میں انسان تو پھر انسان ہے یہاں تو بھوکے جانوروں کو چارہ ڈال دینا اور پیاسے جانوروں کو پانی پلا دینا بھی آخرت میں کامیابی کا ذریعہ ہے۔ رسول اکرم ﷺ کی زندگی میں خدمت خالق اور رفاه عامد کی جس ترغیب کی ہمیں عملی مثالیں نظر آتی ہیں مدنی دور میں اس نے ایک معاشرتی، اور ادارتی حیثیت اختیار کر لی۔ اسلامی ریاست کے پورے ڈھانچے پر نظر دوزائی جائے تو یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اس کی اولین ترجیح بلکہ ذمہ داری شہریوں کی فلاح و بہبود اور ان کی روزمرہ ضروریات کو پور کرتا ہے۔ قرآن مجید نے اسلامی ریاست کے چاری بنیادی اصولوں کا ذکر کیا ہے۔

الذین ان مکنهم فی الارض اقاموا الصلوٰة و آتٰو الزكٰوة و امروا بالمعروف و نهُوا عن

المنکر (۱)

یہ وہ لوگ ہیں جن کو اگر زمین میں حکومت دیں تو یہ نماز قائم کریں گے اور زکوٰۃ دیں گے۔ نیکی کا حکم دیں گے اور برائی سے روکیں گے۔

غور کیا جائے تو نماز اسلام کے پورے روحانی نظام کی جڑ ہے اور زکوٰۃ سے نظام معاشرت کی بہبود اور بہتری وابستہ ہے۔ اسی وجہ سے مدنی ریاست میں اولین طور پر جس ادارے کو مستحکم کیا گیا وہ زکوٰۃ کا نظام ہے۔ زکوٰۃ اسلام کے نظام مالیات میں وہ سب سے بڑا ذریعہ ہے جس سے غرباء مساکین، بیتامی اور معاشرے کے دوسرا پے ہوئے طبقات کی فلاح و بہبود وابستہ ہے۔ خلیفہ اول حضرت ابو بکر صدیق (م ۱۴۳ھ) کے عهد خلافت میں جب کچھ لوگوں نے زکوٰۃ روک لینے کا عندیہ ظاہر کیا تو پونکہ اس عمل سے ریاست کی اتحارثی کے علاوہ رفاه عامد کے پورے نظام کے متاثر ہونے کا خطہ تھا، اس لئے آپ نے ایسے لوگوں کے خلاف بلا جھگٹ اعلان جاگارہ میا۔ خلافت راشدہ کے پورے دور کا بہترین تعارف یہی ہے کہ اس میں لوگوں کو بے لاگ عدل و انصاف میسر تھا اور پے ہوئے طبقے کی آخری امید اسی نظام سے وابستہ تھی۔ مدنی ریاست ایک مکمل رفاهی ریاست تھی، جس نے خلافت راشدہ کے مختلف اداروں میں اپنے ارتقاء کی ساری منزلیں طے کر کے آنے والے دور کے لیے ایک رول ماذل کی حیثیت اختیار کر لی۔

خلافت راشدہ کے بعد بنا میہ سے ملوکیت کے جس دور کا آغاز ہوا اس میں بہت جلدہ تمام خرابیاں درآئیں جو مطلق العنان حکومتوں کا طرہ امتیاز ہیں۔ بنا میہ کے طرز حکمرانی نے عوامی سطح پر اس تاثر کو پختہ کیا کہ حکومت کے جملہ اقدامات کا مقصد اپنے اقتدار کا تحفظ اور مخصوص طبقہ کے مفادات کی پاسداری ہے۔ اور حکومت کا مقصد صرف یہ ہے کہ وہ طبقہ عوام سے زیادہ نیکی جمع کر کے اپنی آمدی میں اضافہ کرے۔ ہمارے سامنے اس طرز فکر کی بدترین اور انہائی شکل یہ ہے کہ عہد بنی امیہ میں جب بعض علاقوں کے لوگوں نے اسلام قبول کر لیا اور وہ جزیہ کی ادائیگی سے بری الذمہ ہو گئے اور نتیجے کے طور پر ان علاقوں کی آمدی میں خاطر خواہ کی ہوئی تو نو مسلموں پر جزیہ عائد کرنے کا حکم جاری کر دیا گیا، بالآخر اس سلسلے کو حضرت عمر بن عبدالعزیز نے ختم فرمایا۔ (۲)

امام ابوحنیفہ (۸۰-۱۵۰ھ) نے ملوکیت کے اسی دور میں آنکھ کھوئی جب بیت المال کی حیثیت حکمرانوں کے ذاتی خزانے کی تھی، حکومتی جبرا کے نتیجے میں اظہار رائے کی آزادی ایک بھوی بسری داستان معلوم ہو رہی تھی اور عدیلہ جو لوگوں کی امیدوں کا آخری مرکز ہوا کرتی ہے، محض ارباب بست و کشاد کے گھر کی لوبنڈی بن کر رہی تھی۔ خلافت راشدہ کے دور میں لوگ رفاقتی ریاست کے جس تصور سے متعارف ہوئے تھے وہ گہنا چاہتا۔ امام ابوحنیفہ گہنے کی حکمرانی کے آخری دور اور بنو عباس کی حکمرانی کے ابتدائی سالوں کا بھرپور تقدیری جائزہ لینے کا موقع میر آیا اور یہی آپ کے علمی شباب کا دور بھی ہے، جب تحصیل علم کے بعد آپ اپنے استاذ محترم حماد بن ابی سلیمان (۲۰۵ھ) کے انتقال کے بعد مونزہ تدریس پر بر امانت ہو چکے تھے۔ امام ابوحنیفہ کے متلچ فکر کا اصل سرچشمہ امام حماد بن ابی سلیمان عالمہ بن قیس لخی (۲۲۵ھ) اور ابراہیم لخی (۹۵۵ھ) کے واسطے سے حضرت علی (۴۰۰ھ) حضرت عبد اللہ ابن مسعود (۴۳۲ھ) اور عبد اللہ ابن عباس (۴۲۸ھ) کے فتاویٰ اور اجتہادی افکار ہیں۔ یہ چاروں صحابہ فقہ حنفی کے ستون ہیں، امام ابوحنیفہ ان ہی اساطین علم کے علمی وارث ہیں۔ اسلامی ریاست کی اپنی اصل شکل میں بھائی کے لئے امام ابوحنیفہ عملی کوششوں کو اسی علمی اور فکری پس منظر میں دیکھا جانا چاہیے۔ رفاقتی ریاست کے قیام میں امام ابوحنیفہ اور فقہ حنفی کے کردار اور خدمات کا جائزہ لینے کے لئے جو پبلو خاص طور پر توجہ کے مقاضی ہیں وہ یہ ہیں:

۱۔ امام ابوحنیفہ کا ذاتی کردار اور طرز عمل

۲۔ حنفی دستور کے اصول و مبادی

۳۔ حنفی قضات کے عدالتی فیصلے اور فتاویٰ

عوامی فلاح و بہبود کا تصور جن ریاستی اداروں سے واہستہ ہے ان میں عدالیہ اور بہت المال خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ ریاست کے بنیادی فرائض میں عدل و انصاف کی فراہمی اور محروم طبقات کی فلاح و بہبود سرفہرست ہے، لیکن رفاه اور فلاج کا کوئی بھی تصور حریت فکر کا مقابل نہیں، اس لئے امام ابوحنیفہ آزادی اظہار رائے کے زبردست داعی تھے۔ امام ابوحنیفہ کے ذاتی کردار اور سیاسی و ثزان سے جو حقیقت تکھر کر سامنے آتی ہیں وہ یہ ہے کہ چونکہ مدنی ریاست ہی ان کا روول ماؤل ہے اس لئے وہ اس سے کم پر کمی صورت راضی نہیں ہیں۔

ایک ایسے دور میں جب ابوحنفہ منصور کو ملک میں مختلف بغاوتوں اور شورشوں کے واضح آثار نظر آرہے تھے اس نے اپنی حکومت کو شرعی اختبار تختے کے لئے مدینہ سے امام مالک "اور ابن ابی ذہب" اور کوفہ سے امام ابوحنیفہ گو طلب کیا، لیکن امام ابوحنیفہ نے ہر طرح کے خطرات سے بے پرواہ کو ابوحنفہ کو سمجھانا شروع کیا:

"وَكَيْهُومُنْ نَعْلَمَتِ خَلَاقَتِي كَيْ بَأْغَ اپْنِي هَاتِحَ مِنْ اس وَقْتِ سَنْجَابِي هَيْ جَبِ مُسْلِمَانُوں مِنْ فَتوَى دِينِي كَيْ الْمِلِّيَتِ جَنِ لُوْگُوں مِنْ ہے ان میں سے دو آدمی بھی تمہاری خلافت پر متفق نہیں ہوئے تھے اور تم جانتے ہو کہ خلافت ایک ایسا مسئلہ ہے جسے مسلمانوں کا اجماع ہی طے کر سکتا ہے، ان کے مشورے سے ہی خلیفہ منتخب ہو سکتا ہے، حضرت ابو بکرؓ مثال تمہارے سامنے ہے، چھ مہینے تک انہوں نے اپنے آپ کو حکومت کرنے سے روکے رکھا جب تک کہ یہیں کے مسلمانوں کی بیعت کی خبر ان تک نہ پہنچی۔

(۳)

امام صاحبؒ کی نظر میں اگر خلیفہ کے چنان میں شوری اور رائے عامد کی آزادی کے اصول کو مد نظر نہ رکھا جائے تو وہ خلافت نہیں ملوکیت اور بادشاہت ہے اور بادشاہت کبھی خرایوں سے پاک نہیں ہو سکتی اور اس طرح کی حکومتوں میں بیت المال کا جو تاجز استعمال ہوا ہے اس سے ہماری تاریخ بھری پڑی ہے، یہی وجہ ہے کہ امام صاحبؒ نے حکمرانوں کے تحائف اور ہدایا کو قبول کرنے سے ہمیشہ احتراز کیا۔ ایک موقع پر جب ابوحنفہ منصور نے امام کو زرد تی حدید ڈینا چاہا تو آپؒ نے فرمایا:

"امیر المؤمنین اگر ذاتی مال سے مجھے کچھ دیتے ہو شاید میں قبول بھی کر لیتا، لیکن یہ جو کچھ آپ مجھے

دے رہے ہیں یہ تو مسلمانوں کے بیت المال کا روپیہ ہے جس کا میں اپنے آپ کو کسی صورت بھی مختصر نہیں پاتا، میں نہ بھوکا نہ کھتنا فقیر ہوں اگر یہ صورت ہوتی تو فقیروں کی مدد سے شاید میرے لئے کچھ لے لیتا جائز ہوتا اور نہ میں سے ہوں جو مسلمانوں کی حفاظت کرتے ہوئے ان کے دشمنوں سے لڑتے ہیں اگر میرا تعلق فوجیوں سے ہوتا تو اس وقت بھی اس مدد سے لے سکتا تھا جس مدد سے سپاہیوں کو مدد اٹلتی ہے۔ میرا تعلق جب نہ اس گروہ سے ہے اور نہ اس طبقے سے تو آپ ہی انصاف کیجئے کہ اس رقم کو میں کس بنیاد پر لوں۔^(۲)

ابو حضر امام صاحبؒ کے استدلال کا بھلا کیا جواب دے سکتا تھا، لیکن آپ نے بڑے حکیمانہ انداز میں خلیفہ کو آگاہ کیا کہ بیت المال کے صحیح مصارف کیا ہیں، اور وہ جس طرح کی غلط تخلیقوں سے کام لے رہا ہے اس کا اسلامی ریاست کے سربراہ کو یہ اختیار نہیں ہے کہ وہ بیت المال کو اپنی صوابیدی سے خرچ کرے۔ بادشاہت کی بیبی وہ خرابیاں ہیں جن کی وجہ سے امام ابوحنیفہؓ کا نقطہ نظر یہ ہے کہ اگر وسائل دستیاب ہوں اور کامیابی کی امید ہو تو ایسے غیر شرعی حکمران کے خلاف خروج فرض ہے۔ فقہ حنفی کے اصول کے مطابق شرعی حاکم کا تقدیر راسلام کے اہم واجبات میں سے ہے اور امام ابوحنیفہؓ کے نزدیک اسلامی ریاست کے قیام کی کوشش حججی عبادت سے بھی افضل ہے۔^(۵)

حنفی فقہ کی کتابوں میں ”کتاب القاضی“ کے نام سے ایک مستقل موضوع ہے۔ جس میں تفصیلی طور پر ان تمام چیزوں کا ذکر کیا گیا ہے جن کا تعلق حاکم شرعی کے حقوق و شرائط، تقری و برخانگی وغیرہ کے اصولوں سے ہے اور ان تمام اصولوں کی پاسداری سے ہی رفاقتی ریاست کا تصور و باستہ ہے۔ اہل علم آگاہ ہیں کہ اس معاملے میں محدثین کی رائے میں امیر بالاستیاء کی اطاعت بھی شرعی حاکم کی طرح لازم ہے، جبکہ امام صاحب کی رائے اس سے بالکل مختلف ہے۔^(۶) بیبی وجہ ہے کہ امام ابوحنیفہؓ پہلے بنو امیہ کے خلاف امام حسینؑ کے پوتے زید بن علیؑ (م ۱۴۰ھ) کے حامی رہے اور بعد ازاں بنی عباس کے خلاف محمد نفس زکیؑ (م ۱۴۵ھ) کے خروج کے موقع پر خود اس تحریک میں عملی طور پر شریک رہے۔^(۷)

رفاقتی ریاست کا ایک انتہائی اہم ستون آزاد عدالت ہے۔ امام ابوحنیفہؓ زندگی میں دوسری قابل توجہ چیز یہ ہے کہ آپ عدالت کی اسی آزاد ادانتیت کے زبردست دائمی تھے جس کا مشائی غمونہ عہد نبوت اور خلافت راشدہ میں نظر آتا ہے۔ اس تحریک کی صحیح قدر و قیمت وہی شخص جان سکتا ہے جس کی اس

دور کے عدالتی نظام پر گہری نظر ہو۔ یہ آپ کی ہمہ گیرجہ یک کا نتیجہ ہی ہے کہ ایک ایسے وقت میں جب عدالیہ مختص حکمرانوں کی من مانیوں کو جواز کے دلائل فراہم کرنے کا فریضہ ادا کر رہی تھی۔ آپ نے ایک مقنن کی حیثیت سے فقہ حنفی کی صورت میں امت کو ایسے اصول دیے جن کے بغیر معاشرتی استحکام، رائے عامہ کا اطمینان اور فناہی ریاست کا تصور ممکن ہی نہیں، اور مزید یہ کہ آپ نے اپنے شاگردوں کی اس انداز میں تربیت فرمائی کہ عدالتی نظام کو چلانے کے لئے وہ حکمرانوں کی ضرورت بن گئے۔

کوفہ کے معروف قاضی ابن ابی لیلی کے ساتھ امام ابوحنینہ کے ساتھ علمی معرکوں کا اگر باریک بینی سے جائزہ لیا جائے تو بالکل واضح ہو جاتا ہے کہ ان علمی معرکے آرائیوں سے امام صاحب عقاصو کیی عہدہ کا حصول یا ذاتی تشبیرہ تھی بلکہ آپ اس طریقے سے حکومت کے پورے عدالتی نظام کو چیخ کر رہے تھے۔ لوگوں میں پیدا ہونے والے جھگڑوں اور لڑائیوں کا درست فیصلہ ہی اصل حکومت ہے، اس لئے امام ابوحنینہ عدالیہ پر تقید کے ذریعے ارباب اقتدار کو اس طرف متوجہ کر رہے تھے کہ جب تمہارا عدالتی نظام ہی لوگوں کو انصاف مہیا کرنے سے عاجز ہے تو تمہیں حکمرانی کا بھی کوئی حق نہیں ہے۔ صورت حال یہ تھی کہ ایک طرف عدالیہ ادارے کی حیثیت سے اپنی آزادانہ حیثیت کھوچکی تھی اور دوسری طرف مختلف شہروں میں قضاۃ ایک ہی طرح کے مقدمات میں بالکل متفاہ فیصلے کر رہے تھے۔

آزادی اظہار رائے پر پابندی، حکوم عدالیہ اور بیت المال کا ناجائز استعمال وہ بنیادی وجہ ہیں جن کی بنا پر امام ابوحنینہ بنو امیہ کی طرح بوعباس کی خلافت کو بھی شرعی خلافت نہیں سمجھتے تھے۔ امام صاحب چونکہ بنو امیہ کی طرح بوعباس کے خلاف بھی بر سر پیکار رہے تھے اس لیے عباسی خلفاء نے بھی فقہ حنفی کو نظر انداز کرنے کی حتیٰ المقدور کوشش کی۔ ابو جعفر منصور (۱۳۶-۱۵۸ھ) اور ہارون الرشید (۱۹۳-۲۰۷ھ) وغیرہ نے امام ابوحنینہ کی فکر کے مقابل امام مالک (۴۷۶-۵۰۷ھ) کو کھڑا کرنے کی بہت کوشش کی، لیکن امام مالک نے حکومتی سرپرستی میں اپنی رائے کے نفاذ کو پسند نہ فرمایا۔ (۸) ہارون الرشید نے مدینہ کے عظیم فقید حضرت سفیان بن عینیہ (۱۹۸-۴۷۶ھ) کی تمام کتب بھی بغداد مگوا کر چاہا کہ ان کے علوم پر سلطنت کے انتظام و انصرام کی بنیاد رکھی جائے، لیکن مقصود پورا نہ ہوا۔ امام ابوحنینہ نے جس عرق ریزی سے مصلحت عامہ پر مبنی فقہی اصول مرتب کیے تھے اور حنفی فقہ نے جس طرح عوام و خواص میں مقبولیت حاصل کر لی تھی، اس کی وجہ سے عباسی خلفاء کے پاس بھر فقة

حنفی کے کوئی دوسرا تبادل نہ تھا۔ حالات کا سبھی وہ رخ تھا جس کو دیکھتے ہوئے امام ابوحنینؓ نے اپنے تربیت یافتہ تقریبیاں ایک ہزار تانگہ کو خصوصی دعوت پر کوفہ کی جامع مسجد میں طلب کیا اور ان کے سامنے ایک تاریخی خطبہ دیتے ہوئے ارشاد فرمایا:

”میں فقہ (اسلامی قانون) کی زین تم لوگوں کے لیے کس کرتیا کرچکا ہوں۔ اس کے منہ پر تمہارے لیے لگام بھی چڑھاچکا ہوں۔ اب تمہارا جس وقت جی چاہے اس پر سوار ہو سکتے ہوئے میں نے ایک ایسا حال پیدا کر دیا ہے کہ لوگ تمہارے نقش قدم کی جگتو کریں گے اور اسی پر چلیں گے۔ تمہارے ایک ایک لفظ کو لوگ تلاش کریں گے۔ میں نے گردنوں کو تمہارے لیے جھکا دیا اور ہمار کرو دیا ہے۔“

پھر آپؐ نے اپنے خاص چالیس شاگردوں کو خصوصیت کے ساتھ متوجہ کرتے ہوئے فرمایا:

”اب وقت آگیا ہے کہ آپ لوگ میری مدد کریں گے میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ تم (چالیس) میں ہر ایک عہدہ قضاۓ کی ذمہ دار یوں کے سنبھالنے کی پوری صلاحیت اپنے اندر پیدا کرچکا ہے اور دس آدمی تو تم میں ایسے ہیں جو صرف قاضی ہی نہیں بلکہ قاضیوں کی تربیت و تادیب کا کام بخوبی انجام دے سکتے ہیں۔“ (۹)

اگرچہ امام ابوحنینؓ نے عباس کے انداز حکمرانی کے سخت خلاف تھے اس لیے اپنی ذات کی حد تک آپؐ نے ان حکومتوں میں کسی بھی طرح کا عہدہ قبول کرنے سے انکار کیا، تاہم آپ دستیاب موقع کو ضائع کرنے کے حق میں بھی نہ تھے۔ آپؐ کی اس حکمت عملی کے نتائج بھی بہت جلد سامنے آنا شروع ہو گئے۔ آپؐ کی ذاتی تربیانی آپؐ کے شاگردوں کے لئے تابندہ مثال بن گئی۔ ایک وقت وہ تھا جب قاضی شریکؓ کو صرف اس لئے عہدہ قضاۓ سے علیحدہ کر دیا جاتا ہے کہ انہوں نے خلیفہ کی ایک لوڈی کے خلاف فیصلہ سنایا تھا، (۱۰) اور اب وہ وقت ہے کہ ایک قاضی بے خوف و خطر ہو کر خلیفہ کے خلاف فیصلہ کر رہا ہے۔ (۱۱) ایک وقت وہ ہے کہ جب خلیفہ اعلان کر رہا ہے کہ خبر دار اگر کسی نے مجھے ”اتق اللہ“ کہنے کی جسارت کی، اور اب تدبیلی کا یہ مظہر بھی ہے کہ قاضی ابو یوسفؓ خلیفہ کی فرمائش پر ”کتاب الخراج“ رقم فرماتے ہیں تو اس میں پہلے خلیفہ کو پند و نصارخ سے نوازتے ہیں، (۱۲) اور پھر محاصل کے پورے نظام کو اس اسلوب میں بیان کرتے ہیں جس میں حکومت کا مقصود ہی یہ ٹھہرتا ہے کہ وہ مفاد عامہ اور لوگوں کی سہولت کو ہر نوع پر ترجیح دے۔

رفاهی ریاست اور فقہ حنفی کے اصول و مبادی

فقہاء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ شریعتِ اسلامیہ کا خورپاچھے امور ہیں۔ یہ امور انسان کا نفس، دین، عقل، مال اور سلسلہ ہیں۔ (۱۳) انسان کی دیناوی اور اخروی حیات اور اس کی بقا کا دار و مدار انہیں پانچ چیزوں پر ہیں۔ اس لئے ان پانچ امور کے مصالح و مفاسد کا حصول و دفعہ یہ اسلامی قانون کا مقصد ہے جسے فقہاء کی اصطلاح میں ”مقاصد شریعہ“ کہا جاتا ہے۔ فقہاء نے اسلامی احکام کے دینی مقاصد و مصالح کو اپنی توجہ کا مرکز بنایا ہے۔ اسلام کا پورا نظام چونکہ انسانی فطرت کے موافق ہے جس کا منطقی تقاضا یہ ہے کہ اسلام کے اجتہادی اصول بھی فطرت کے قریب تر ہوں، اسی سے انسان کے لئے آسانی اور سہولت کا امکان پیدا ہوگا۔ اس نقطے نظر سے اگر فقہ حنفی کے ان اجتہادی اصول و قواعد کا جائزہ لیا جائے جن کا تعلق رفاهی ریاست کے قیام سے ہے تو صاف محسوس کیا جاسکتا ہے کہ ان میں انسانی ضروریات و حاجات کو خوبصورت رکھتے ہوئے سہولت اور آسانی کے پہلو کو پیش نظر رکھا گیا ہے۔

دیگر ائمہ کی نسبت امام ابوحنیفہ نے فقہ کی جو تعریف کی ہے اس میں زیادہ وسعت اور گہرائی ہے۔ امام صاحبؑ نے اپنی فقہ کی بنیاد ”معرفۃ النفس مالها و ماعلیها“ (۱۴) پر رکھی ہے۔ اس تعریف کی رو سے امام ابوحنیفہ کے وضع کردہ اصول و قواعد صرف انسان کے ظاہری افعال تک محدود نہیں ہیں بلکہ اس میں عبادات، معاملات اور مذاہرات وغیرہ سے آگے بڑھ کر انسان کے نفسیاتی، اعتمادی، سیاسی اور میمن الاقوامی امور تک شامل ہیں۔ فقہ حنفی کی بھی وسعت اور جامعیت اس کی مقبولیت کا سبب ہے، یعنی وہ ہے کہ تاریخ اسلام میں حکومت خواہ کسی بھی مسلم سلطنت سے متعلق رہی ہو، احکام سلطانیہ اور سیاسی امور کی انجام وہی میں عموماً حنفی فقہ ہی کی پیروی کی جاتی رہی ہے۔

عرف و تعامل کا اصول

ہماری رائے میں فقہ حنفی کے وہ تمام اصول و قواعد جن کا تعلق معاشرتی زندگی سے ہے وہ رفاهی ریاست کے قیام کے بھی بنیادی اصول ہیں۔ کیونکہ انسان کی معاشرتی زندگی کے تحفظ کے بغیر رفاهی ریاست کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔ فقہ حنفی میں معاشرتی زندگی میں رسم و رواج، ضرورت و حاجات اور اجتماعی مقادیات کے ساتھ ایک حد تک ہر انسان کے قول و فعل کو بھی قانونی تحفظ دیا گیا ہے۔ امام

ابوحنفہ نے عرف اور تعامل کو بھی احکام کی بنیاد قرار دیا، یعنی وجہ ہے کہ فحی اصولوں کے تحت حلال و حرام میں ترمیم سے بچتے ہوئے حتی الامکان عامۃ الناس کے معاملات کو درست قرار دیا گیا ہے بلکہ ان امور میں اس وقت تک عوام کی موافقت کی جائے گی جب تک ان کی ممانعت پر کوئی شرعی دلیل تحقیق رہے۔ عرف و تعامل کے اعتبار سے جہاں احتفاف کے ہاں بہت سے معاشرتی مسائل حل ہوتے ہیں، وہاں اس سے انسانی قدروں کے احترام کا بھی اظہار ہوتا ہے۔ اس سے انسان کے بطور انسان مسلمان ہو یا کافر، عالم ہو یا جاہل کے قول فعل کو تحفظ اور تمہوئی انسانی معاشرے کو معاشرتی امور میں ایک طرح سے متعین کا درجہ حاصل ہو جاتا ہے۔

احترام انسانیت کا اصول

احترام انسانیت فحی فقہ کا ایک اہم اصول ہے اور فرقہ فحی میں بہت سے اہم فیصلوں کی بنیاد حاضر احترام انسانیت ہے۔ مثلاً: آزاد عورت کے مہر کے مسئلے میں دیگر ائمہ کے بر عکس امام ابوحنفہؒ کا خصوصی موقف یہ ہے کہ اس کے مہر کا گران قدر ہونا شرعی حق ہے جس میں کسی انسان کو بلکہ خود عورت کو بھی مداخلت کا اختیار نہیں۔ یہ بھی فدقہ فحی ہی کا اصول ہے: ”لارضام الا ضرار“ کسی ولی یا خود عورت کو یہ اختیار نہیں کہ وہ بغیر مہر یا شرعی مقدار سے کم یا مہر میں مال کے بغیر کسی اور شرط پر نکاح کر سکے۔ اسی اصول کی بنابر فدقہ فحی میں چوری میں قطع یہ کو بھی ایک حد تک گران قدر مال کی چوری سے مشروط کیا گیا ہے احترام انسانیت کے اسی اصول کی بنیاد پر فدقہ فحی میں معمولی چیز کی چوری پر قطع یہ کی ممانعت کی گئی ہے۔ (۵) انسانی اکرام و احترام کو دستور قرار دیتے ہوئے امام صاحبؒ نے جہاد میں گھوڑے کی شرکت پر غنیمت میں سے گھوڑے کے لئے مجاہد کے مقابلے میں دو گناہ ہے کی مخالفت کرتے ہوئے فرمایا کہ انسان کے مقابلے میں جیوان کو کسی بھی صورت میں اعزاز نہیں دیا جاسکتا کیونکہ اس سے انسانی احترام و اکرام کا دستور متاثر ہوتا ہے۔ (۶) انسانی احترام اور وقار کی پاسداری کو مغرب نے جو اہمیت آج دی ہے امام صاحبؒ نے تیرہ سو سال قبل ہی اس کی اہمیت واضح کر دی تھی۔

امام صاحبؒ کے مسلک کے مطابق امام ابو یوسفؓ (۱۸۲ھ) زمینداری کی اس قسم کو حرام قرار دیتے ہیں کہ جس میں حکومت کاشتکاروں سے مال گزاری وصول کرنے کے لئے ایک شخص کو زمیندار بنا کر بخدادیتی ہے اور عملاً اسے یہ اختیار دے دیتی ہے کہ حکومت کا لگان ادا کرنے کے

بعد باقی جو کچھ چاہے اور جس طرح چاہے کاشکاروں سے وصول کیا جائے۔ (۱۷) وہ کہتے ہیں کہ زمین کا عطیہ صرف اسی صورت میں جائز ہے جبکہ غیر آباد اور غیر مملوک زمین کو آباد کاری کی نیت سے معقول حد کے اندر دیا جائے۔ اس طرح کا عطیہ جس شخص کو دیا جائے اگر تین سال تک وہ شخص اس کو آباد نہ کرے تو اس سے واپس لے لینا چاہئے، (۱۸) اگر زمینوں کی تقسیم کے اس ایک اصول کو ہی اپنالیا جائے تو نہ صرف جاگیرداری نظام کو گام دی جاسکتی ہے بلکہ اس نظام سے وابستہ بہت سی خرایوں پر بھی قابو پایا جاسکتا ہے۔ یہ کہنا بے جانہ ہو گا کہ فقہ حنفی دراصل انسان کے فطری تقاضوں اور ضروریات کی مدون شکل ہے اور ظاہر ہے کہ جو دستور فطری تقاضوں اور ضروریات سے ہم آہنگ ہو گا وہ دنیا میں شائع ہوتا ہے اور باقی رہتا ہے۔

اسلامی رفاهی ریاست اور اقلیتیں

اسلامی ریاست صرف مسلمانوں کے لئے ہی نہیں بلکہ اقلیتوں کے لئے بھی ایک مکمل رفاهی ریاست ہے۔ فقہ دستور کے مطابق اقلیتوں کو جور عاتیتیں اور حقوق اسلامی حکومت میں حاصل ہیں وہ آزادی کے اس موجودہ دور میں بھی شاید کو ہر جگہ ممکن نہ ہو۔ شراب و سور جو مسلمانوں کے نزدیک حرام ہیں لیکن اگر کوئی مسلمان اپنے ذمی بھائی کی ان چیزوں کو تلاف کر دے تو حاکم اس پر جرمانہ عائد کرے گا، فقہ حنفی کی معتبر کتاب حدایہ میں ہے:

و اذا اتلف المسلم خمر الذمی او خنزیره ضمن فان اتلفهما ل المسلمين لم يضمن (۱۹)
”اگر کسی مسلمان نے ذمی کی شراب یا سور کا نقصان کر دیا تو اسے توان دینا ہو گا اور اگر یہ چیزیں کسی مسلمان کی تحسین تو پھر نہیں۔“

امام ابوحنیفہ گرماتے ہیں کہ ذمی دارالاسلام کا شہری ہن جائے تو اب اس کی جان و مال بالکل محفوظ ہو گئے۔ اختلاف کے باہم ”النفس بالنفس“ کے قرآنی حکم کو اصول کے طور پر تسلیم کیا گیا ہے، (۲۰) جبکہ امام شافعی کے نزدیک مسلمان قاتل کو غیر مسلم (حربی) کے عوض قتل نہیں کیا جائے گا۔ (۲۱) فقہ حنفی کے مطابق ذمی ہر قسم کی تجارت میں بالکل آزاد ہیں جس طرح مسلمانوں سے مال تجارت پر رکود وصول کی جاتی ہے اسی طرح ذمیوں سے بھی نیکیں وصول کیا جائے گا۔ (۲۲) اگر ذمی اپنے دینی مسائل اور عقائد میں باہمی نزاع یا اختلاف کریں تو ان سے تعرض نہ کیا جائے گا وہ جانیں

اور ان کا کام ان کو اپنے حقوق کا مقدمہ اپنے حاکموں کے پاس لیجانے سے نہ روا کا جائے گا۔ ہاں اگر وہ اسلامی عدالتوں کی طرف رجوع کریں گے تو اس کا فیصلہ دستور اسلامی کی روشنی میں کیا جائے گا۔ امام صاحب فرماتے ہیں اگر ذمی خفیہ طور پر بغاوت کا عزم رکھتے ہوں یا فرقہ وارانہ فساد مچاتے ہوں یا اپنی کوئی سیاسی جماعت تشكیل دے رہے ہوں تو وہ پھر عہدہ مذمہ سے خارج ہو جائیں گے۔ ان میں سے جو شخص نقش عہد کرے یا قانونی کی خلاف ورزی کرے تو اس کو دارالاسلام سے نکال دیا جائے گا۔ اس کے علاوہ اگر وہ کسی مسلمان عورت سے زنا کر بیٹھیں یا مسلمان کو فرنگی تبلیغ کریں یا جاسوسی کریں تو ان کو سخت ترین سزا تو دی جا سکتی ہے مگر حقوق شہریت سے محروم نہیں کیا جاسکتا۔ (۲۳) دیگر داہب کے مقابلے میں امام صاحب نے ذمیوں کے لئے جو دستور مرتب فرمایا ہے اس میں انہوں نے فیاضی سے زیادہ کام لیا ہے۔ غرضیکہ اسلامی حکومت میں ذمی ایک باعزت شہری کی طرح ہیں۔ یہی وجہ ہے اسلامی دور حکومت میں غیر مسلم کثیر تعداد میں اپنی حکومتوں سے منتقل ہو کر مسلمان حاکم کی رعایا بننے پر فخر ہمیوس کرتے تھے۔ اسلامی ریاست کی غیر مسلم رعایا کے لئے امام ابو یوسف (۱۸۲ھ) نے حضرت عمرؓ کے حوالہ سے تین اصول ذکر فرمائے ہیں، جن کا خلاصہ حسب ذیل ہے:

۱۔ جو عہد بھی ان سے کیا گیا ہو اسے پورا کیا جائے۔

۲۔ ملک کے دفاع کی ذمہ داری ان پر نہیں مسلمانوں پر ہے۔

۳۔ ان کی طاقت سے زیادہ ان پر جزیہ اور خراج کا بوجہ نہ ڈالا جائے۔

پھر وہ فرماتے ہیں کہ مسکین، بوزھے، راہب، عبادت گاہوں کے کارکن، عورتیں پچے جزیہ سے مستثنی ہیں۔ ذمیوں کے اموال، مواثی وغیرہ پر کوئی زکوٰۃ نہیں ہے۔ ذمیوں سے جزیہ وصول کرنے میں مار پیٹ وغیرہ سے کام لینا جائز نہیں ہے۔ معدود راوی محتاج ذمیوں کی پرورش حکومت کے خزانہ سے ہونی چاہئے۔ (۲۴)

حُنْفَى قضاةَ كَفِيلٍ اَوْ فَتاوِيٍّ / فَقَهَ حُنْفَى مِنْ ارْتِقاءِ

تمدن کا مسلسل ارتقاء اس امر کا مقاضی ہے کہ قانون سازی کے عمل میں بھی تسلیل قائم رہے۔ فہارے اختلاف نے فقہ حُنْفَى کے اصول و قواعد کی روشنی میں حالات اور زمانے کی رعایت اور عرف کی تبدیلی سے ہر دور میں پیش آمدہ مسائل کا حل پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ خود مسلم حکمرانوں کو آئے روز جن

قانونی موشکانیوں سے واسطہ پڑتا رہتا تھا اس کی بنا پر انہوں نے جدید فتاویٰ کے مرتب کرنے میں بھی شہ فقهاء کی حوصلہ افزائی کی۔ اس حوالے سے عباسی عہد خلافت کی عدالتی تاریخ اور نامور علماء کے فتاویٰ پر تقدیم نظر لانے سے اس دور میں فقہ حنفی میں ہونے والے ارتقائی سفر کو سمجھا جا سکتا ہے اور ان نیصلوں اور فتاویٰ میں مفاد عامة کا جو تحفظ کیا گیا ہے اس کا مشاحدہ کیا جاسکتا ہے۔

عباسی خلافت کی طرح بر صیرف میں بھی فقد حنفی ہی بطور قانون نافرہی ہے اس لئے بر صیرف کے مسلم حکمرانوں کی تمام رفاهی کوششوں کے پیچھے بھی دراصل حنفی قانون ہی کو دیکھا جانا چاہیے۔ فقد حنفی کی جدید تدوین میں بر صیرف کے مسلم حکمرانوں کا کردار بھی خصوصی روپی کا موضوع ہے۔ غیاث الدین بلبن (۲۲۳-۲۸۶ھ) نے ایک مجموعہ فتاویٰ مرتب کروایا جو اس دور کی عدالتی ضروریات کو پوری کر سکتی ہے فتاویٰ غیاثیہ کے نام سے مشہور ہے۔ جلال الدین بلبن (۲۸۸-۲۲۹۰ھ) نے ”فتاویٰ قراخانی“ سلطان محمد تغلق (م ۹۵۷ھ) کے عہد میں اس کے وزیر امیر تارخان کی توجہ سے شیخ فرید الدین عالم بن علاء (۸۷۷ھ) نے ”فتاویٰ تارخانیہ“ مرتب کیا۔ قاضی احمد بن محمد نظام الدین جو پوری نے جو پوری کے سلطان ابراہیم شریق (۸۰۲-۸۲۲ھ) کی فرمائیں پر ”فتاویٰ ابراہیم شاہی“ مرتب کیا۔ ظبیر الدین بابر (۸۸۸-۸۸۹ھ) کے اصرار پر شیخ نور الدین خوافی نے ایک فتاویٰ مرتب کیا، یہ مجموعہ ”فتاویٰ بابری“ کے نام سے مشہور ہے۔ بعد ازاں اورنگ زیب (۱۰۲۸-۱۱۱۸ھ) نے علم فتاویٰ کو بام عروج تک پہنچادیا۔ انہوں نے شیخ نظام الدین بہان پوری کی سربراہی میں اٹھائیں (۲۸) نامور فقهاء پر مشتمل ایک کمیٹی تشکیل دی جس نے تقریباً آٹھ سال کے عرصہ میں عربی زبان میں ایک فتاویٰ مرتب کیا جو ”فتاویٰ عالمگیری“ کے نام سے متداول ہے۔ بر صیرف کے حکمرانوں کا طرز عمل اس بات کی دلیل ہے کہ ان کی نظر میں شریعت کی سب سے بہتر اور قابل عمل تعبیر وہی ہے جو فقهاء احتجاف نے کی ہے۔

بدستی سے علم الفتاوی کا یہ ارتقائی سفر ہندوستان پر انگریز کے قبضہ کے بعد رک گیا اور اس کی جگہ انگریزی قانون نے لے لی؛ اگرچہ انگریزی دور میں حنفی دستور کا ریاستی امور سے عمل ختم ہو گیا لیکن اس کے باوجود عامۃ الناس ہر دور میں اپنے روزمرہ معاشرتی مسائل کے علاوہ سیاسی معاملات میں راجہنامی کے لئے علماء کی طرف ہی دیکھتے تھے۔ چنانچہ دورنگاہی میں مرتب ہونے والے فتاویٰ میں بھی سیاسی امور کے بارے نئے حالات و واقعات کے تناظر میں حنفی علماء کی اجتہادی آراء کا مشاہدہ

کیا جا سکتا ہے۔ اس خواں سے ”فتاوی عزیزی“، از شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی ”فتاوی رضویہ“، از مولانا احمد رضا خان بریلوی (م ۱۹۲۱ھ) خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ ہمارے دینی مدارس میں فقہ حنفی کے جو متون زیرِ دریں ہیں ان میں ابو الحسن بن احمد بن محمد بن جعفر المعروف امام القدوری (م ۳۲۸ھ) کی کتاب ”مختصر القدوری“، ابو الحسن علی بن ابی بکر المرغینانی (م ۵۹۳ھ) کی ”الحمدیۃ“، امام عبدالله صدر الشریعہ (م ۷۷۷ھ) کی ”شرح الوقایۃ“ اور ابوالبر کات عبدالله بن احمد بن محمود النفسی (م ۱۰۷ھ) کی ”کنز الدقائق“، وغیرہ قابل ذکر ہیں، ان کتابوں میں فقہ حنفی کے ارتقاء کی یہ پوری تاریخ ظاہر ہے کہ موجود نہیں، جس کی وجہ سے فقہ حنفی میں حالات کے ساتھ ہم آہنگ ہونے کی جو صلاحیت ہے وہ واضح نہیں ہو پا رہی۔

آخر میں یہ گذارش کرنا چاہوں گا کہ مغرب کو ہماری انداز روزے اور حج وغیرہ جیسی عبادات سے قطعاً اختلاف نہیں ہے بلکہ اہل مغرب اسلام کی سیاسی و اپنی اور خلافت کے احیاء سے خوف زدہ ہے اور اسلام کے سیاسی نظام کے خلاف ان کے ہاتھ میں پروپیگنڈا کے لئے جو مواد ہے اس کا بیانیادی ماغذہ ہمارا قدیم فقہی ذخیرہ ہے، جس کو بیان بنا کر ان کے لئے یہ کہنا آسان ہو جاتا کہ اگر سیاسی اسلام کی وابستی ہوئی تو عورتوں کو لوٹ دیاں بنا لیا جائے گا، غیر مسلموں کو اسلامی ریاست میں ذمی کی حیثیت سے جزیہ ادا کر کے منصوص لباس پہن کر دولت آمیز زندگی گزارنا ہوگی، غیر مسلموں کو اسلام پر مجبور کیا جائے گا، اور ان کو اپنی عبادات گاہوں کی تعمیر کی اجازت نہ ہوگی، آزادی اظہار رائے پر پابندی ہوگی بلکہ ایسے شخص کو مرتد قرار ہوئے کر قتل کر دیا جائے گا، جہادی لکھر پر وان چڑھے گا اور دنیا لامتناہی جنگوں کی آماجگاہ بن جائے گی۔

ضرورت اس امر کی ہے کہ ہم مغرب کے خدشات اور تحفظات کو صحیح اور امام ابوحنیفہ کے سیاسی و ثہران کو بروئے کار لاتے ہوئے جدید اسلامی اور فناہی ریاست کے خدوخال کو اس انداز میں واضح کریں کہ اسلام کے سیاسی نظام کی برکات نمایاں ہو کر سامنے آ جائیں۔ ہماری رائے میں امام ابوحنیفہ کے قائم کردہ اصولوں کو جدید تناظر میں برترتی کی ضرورت ہے اور ابتداء بصریت کو بروئے کار لاتے ہوئے فقہائے امت کے فقہی تفردات سے بھی فائدہ اٹھایا جانا چاہیے۔

حوالی

- ۱۔ سورۃ الحجج ۲۲:۲۱
- ۲۔ گیلانی، مناظر احسن، مولانا (۱۸۹۲-۱۹۵۶ء)، حضرت امام ابوحنیفہ کی سیاسی زندگی، (ناشر نصیب اکیڈمی، کراچی ۱۹۸۳ء)، ص: ۳۳۳
- ۳۔ الکردی، حافظ الدین، الامام (م ۸۲۸ھ)، مناقب ابی حنیفہ، (ناشر دارالکتاب العربي، بیروت، لبنان، ۱۹۸۱ء)، ۲۹۶/۲
- ۴۔ الموقی بن احمد الحنفی، مناقب ابی حنیفہ، (ناشر دارالکتاب العربي، بیروت، لبنان، ۱۹۸۱ء)، ۱۹۱/۳
- ۵۔ حضرت امام ابوحنیفہ کی سیاسی زندگی، ص: ۳۳۲
- ۶۔ ایضاً، ص: ۱۷۱
- ۷۔ ایضاً، ص: ۱۵۱
- ۸۔ اشعرانی، ابوالمواهب عبدالوهاب بن احمد بن علی بن احمد (م ۷۹۷ھ)، الہمیزان الکبری اشعار ایمان، (دارالکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، ۱۹۹۸ء)، ۵۲/۴
- ۹۔ مناقب ابی حنیفہ، ۲۵۵/۲
- ۱۰۔ حضرت امام ابوحنیفہ کی سیاسی زندگی، ص: ۵۳-۵۵
- ۱۱۔ مصدر رفقة، ص: ۵۰۲
- ۱۲۔ ابویوسف، یعقوب بن ابراہیم، قاضی، (م ۱۱۳-۱۸۲ھ)، کتاب الخراج، (مطبع ون ندارو)، ص: ۳
- ۱۳۔ الشاذلی، ابوحاتم ابراہیم بن موسی (م ۷۹۰ھ)، الموقفات فی اصول الاحکام، (المطبعة السلفیة، بمصر ۱۳۳۱ھ)، ۱۵/۱
- ۱۴۔ صدرالشیریعہ، عبد اللہ بن مسعود (م ۷۷۷ھ)، التوضیح مع التلویح، (نور محمد اسحاق الطاطیع، کراچی، ۱۹۰۰ء)، ۲۲/۱
- ۱۵۔ المرغینانی، ابوالحسن علی بن ابی بکر المرغینانی، (۵۱-۵۹۲ھ)، الحدایۃ، (مکتبہ البشری، کراچی، ۱۹۰۰ء)، کتاب الحروف و باب مسلقطع فی و مالا مسلقطع، ۱۳۱/۳
- ۱۶۔ المرجع السابق، کتاب السیر، باب الغنائم قسمتها، فصل فی کیفیۃ القسمۃ، ۲۳۲/۳

۷۔ کتاب الخراج، ص: ۱۱۲

۸۔ الحمد لیٰ، کتاب احیاء الموات، ۷/۲۵۲

۹۔ المرجع السابق، کتاب الخصب، فصل فی غصب مالا یتکونم، ۵۲۲/۶

۱۰۔ المرجع السابق، کتاب الجنایات، باب ما یوجب التصاص وما لا یوجبه، ۱۲/۸

۱۱۔ المرجع السابق، ۸/۱۳۲

۱۲۔ کتاب الخراج، فصل فی من تجب علیه الجزئیة، ص: ۱۳۳

۱۳۔ ایضاً، ص: ۲۰۵، ۱۹۲

۱۴۔ ایضاً، ص: ۱۳۲

نوجوانوں سے اقبال کا مکالمہ

علم غیر آمنتی ، اندوختی

روئے خویش از غازہ اش افروختی

(”تم نے دوسروں کا علم حاصل کر کے اپنا سارا ذخیرہ اسی کو بنالیا ہے

اور اپنے چہرے کو انہی کے غازے (سرخی) سے روشن کر رکھا ہے۔۔۔“)

ارجندری از شعارش می بری

من نہ دانم، تو، توئی یاد گیری

(”انہی کی امتیازی علاقوں اختیار کر کے فخر کرتے ہو، میری سمجھ میں نہیں آتا کہ تم ہو، یا کوئی اور ہو۔۔۔“)

عقل تو زنجیرنی افکار غیر

درگلوئے تو نفس ازتار غیر

(تمہاری عقل دوسروں کے افکار کی زنجیر میں بندھی ہوئی ہے اور تمہارے گلے میں

سائنس بھی دوسروں کے تارے آتا ہے۔)