

گوشہ فقہاء

کوفہ میں فقہی احکام کا نشو و ارتقاء

مبشر حسین

حضرت ابو موسیٰ الاشعریؓ

ابو اسحاق شیرازی نے آپ کو طبقات الفقہاء میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے بعد یعنی چھٹے نمبر پر ذکر کیا ہے اور حافظ ذہبیؒ نے تذکرۃ الحفاظ میں دسویں نمبر پر آپ کا تذکرہ کیا ہے۔ ذیل میں اختصار کے ساتھ تذکرۃ الحفاظ اور طبقات سعد سے آپ کے بارے میں چند باتیں نقل کی جارہی ہیں۔

آپ کا نام عبداللہ بن قیس ہے جبکہ ابو موسیٰ کنیت سے معروف ہیں۔ آپ نے مکہ میں اسلام قبول کیا اور حبشہ کی طرف ہجرت کر گئے پھر غزوہ خیبر کے موقع پر مہاجرین حبشہ کے ساتھ مدینہ پہنچے۔ آپ کو نبی کریم ﷺ نے حضرت معاذ بن جبل کے ساتھ یمن کا گورنر بنا کر بھیجا۔ حضرت عمرؓ نے اپنے دور خلافت میں ایک عرصہ تک آپ کو کوفہ اور بصرہ کا گورنر بنائے رکھا پھر معزول کر دیا۔ پھر حضرت عثمانؓ نے آپ کو کوفہ کا گورنر مقرر کر دیا اور حضرت عثمانؓ کی شہادت تک آپ کوفہ کے گورنر رہے۔ پھر حضرت علیؓ جب کوفہ میں آئے تو آپ ان کے ساتھ رہے۔ حکمین کے قضیہ میں ایک فریق آپ تھے۔ سن ۴۲ اور بقول بعض سن ۴۳ یا ۵۳ ہجری کو آپ کوفہ ہی میں فوت ہوئے۔ (۱)

تلاوت قرآن میں خوش الحانی آپ پر ختم تھی۔ ایک روایت میں ہے کہ نبی کریم ﷺ نے آپ کے لیے یہ دعا فرمائی: ”یا اللہ! عبداللہ بن قیس کے گناہ معاف فرمادے اور روز قیامت اسے عزت والی جگہ نصیب فرما۔“ (۲) اسی طرح ایک روایت میں ہے کہ نبی کریم ﷺ نے آپ کی تلاوت سنی تو فرمایا: اللہ تعالیٰ نے انہیں لمن آل داؤدی سے نوازا ہے۔“ (۳)

بخاری کہتے ہیں کہ ہم نے حضرت علیؓ سے حضرت ابو موسیٰ کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے فرمایا کہ وہ تو علم میں پوری طرح غوطہ زن ہو کر نکلے ہیں۔ اسود کہتے ہیں کہ میں نے کوفہ میں حضرت

علیؑ اور حضرت ابو موسیٰؓ سے بڑھ کر صاحب علم نہیں دیکھا۔ شعی کہتے ہیں کہ علم چھ صحابہ سے نقل ہوا ہے یعنی حضرت عمرؓ حضرت علیؓ حضرت ابی بن کعبؓ حضرت ابن مسعودؓ حضرت زیدؓ اور حضرت ابو موسیٰؓ سے۔ نیز آپ سے منقول ہے کہ آپ نے فرمایا کہ اس امت میں (کبار) قاضی صرف چار ہی ہیں یعنی حضرت عمرؓ حضرت علیؓ حضرت زیدؓ اور حضرت ابو موسیٰؓ۔ حضرت صفوان بن سلیم کہتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ کے دور میں حضرت عمرؓ حضرت علیؓ حضرت معاذؓ اور حضرت ابو موسیٰؓ کے علاوہ اور کوئی صحابی فتویٰ نہیں دیتا تھا۔ (۴)

مذکورہ بالاتفصیلات کی روشنی میں بے خوف تردید یہ کہا جاسکتا ہے کہ کوفہ میں وارد ہونے والے صحابہ علمی اعتبار سے کبار علماء صحابہ میں شمار ہوتے تھے اور ان کے علم و فکر کا بڑا حصہ اہل کوفہ کو نصیب ہوا۔

### کوفہ کے علمی حلقہ کا فکری تسلسل

یہاں اس پہلو پر روشنی ڈالی جائے گی کہ کوفہ میں وارد ہونے والے صحابہ کا علم و فہم ان کے تلامذہ کے ذریعے کس حیثیت اور کس درجے میں آگے منتقل ہوا۔ حافظ ابن قیمؒ اس سلسلہ میں بیان کرتے ہیں کہ اس امت میں دین و فقہ اور علم عبداللہ بن مسعودؓ کے اصحاب سے زید بن ثابتؓ کے اصحاب سے عبداللہ بن عمرؓ اور عبداللہ بن عباسؓ کے اصحاب کے ذریعے سے پھیلا ہے۔ علامۃ الناس نے انہی چار صحابہ کے ساتھیوں سے علم حاصل کیا ہے۔ اہل مدینہ نے حضرت زیدؓ اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے ساتھیوں سے علم حاصل کیا۔ اہل مکہ نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور اہل عراق نے عبداللہ بن مسعودؓ کے اصحاب سے۔ (۵)

نیز ابن قیم نے امام طبری کے حوالے سے لکھا ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور کچھ صحابہ جنہوں نے آنحضرت ﷺ کے بعد مدینہ میں زندگی بسر کی یہ سب حضرت زید بن ثابتؓ کی رائے کے مطابق فتویٰ دیتے تھے تاہم یہ ابن ثابتؓ سے ایسی رائے نہ لیتے جس کے بارے میں ان کے پاس حدیث نبوی نہ ہوتی۔ (۶)

صحابہ کرام میں سے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے علاوہ کسی اور صحابی کو ایسے مشہور و معروف اصحاب نہ مل سکے جو ان کے فتاویٰ اور آراء کو تحریر کرتے یعنی باقی صحابہ کے مقابلے میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کو جلد ہی اور آسانی کے ساتھ ایسے حالات میسر آ گئے کہ ان کی فقہ و فہم دین انہی کے سکھائے

ہوئے اصولوں کی روشنی میں ایک منضبط طریقہ سے آگے لوگوں تک منتقل ہوتی رہی۔ چنانچہ آپ کے فقہی اسلوب پر ایک وسیع علمی حلقہ قائم ہوا جس میں آپ ہی کے تربیت یافتہ افراد شامل تھے۔ ان میں سے کچھ صحابہ کا درجہ رکھتے تھے کچھ حضری (۷) کا کچھ کبار تابعین اور کچھ صحابہ تابعین کا۔

اس حوالے سے ابراہیم تیمی (۱۹۳م ۱۹۳ھ) کہتے ہیں کہ ہم میں ساٹھ شیوخ ایسے ہیں جو عبد اللہ بن مسعود کے اصحاب میں سے ہیں۔ (۸)

یہ اصحاب ابن مسعود عام لوگوں کی نظروں میں اونچا علمی مقام رکھتے تھے اور اصحاب ابن مسعود اور اصحاب علیؓ کے لقب سے معروف تھے۔ (۹) ان اصحاب کے علمی قد کاٹھ کا اندازہ اس بات سے بخوبی ہو سکتا ہے کہ ان میں سے بعض ایسے بھی تھے جو کبار صحابہ (مثلاً حضرت عبد اللہ بن مسعود وغیرہ) کی موجودگی میں ان کی اجازت سے فتویٰ دیا کرتے تھے۔ (۱۰)

کوئٹہ کا یہ علمی حلقہ وقت کے ساتھ ساتھ بڑھتا چلا گیا۔ حافظ ابن قیمؒ نے اس علمی حلقہ کے درج ذیل اساطین علم کے نام ایک عمومی درجہ بندی کے ساتھ جسے مقالہ نگار نے یہاں ہر نئے پیرے کے ساتھ نمایاں کیا ہے، تحریر کیے ہیں:

(۱) علقمة بن قیس النخعی، اسود بن یزید النخعی، عمرو بن شرجیل الہمدانی، مسروق بن اجدع الہمدانی، عبیدۃ السلیمانی، شریح القاضی، سلیمان بن ربیعۃ الباہلی، زید ابن صوحان، سوید بن غفلة، الحارث بن قیس الجعفی، عبدالرحمن بن یزید النخعی، عبداللہ بن عتبہ بن مسعود، القاضی، خیشمة بن عبدالرحمن، سلمة بن صہیب، مالک بن عامر، عبداللہ بن سخیرة، زربن حبیش، خلاص بن عمرو، عمرو بن میمون الاودی، امام بن الحارث، الحارث بن سوید، یزید بن معاویہ النخعی، الربیع بن خثیم، عتبہ بن فرقد، صلہ ابن زفر، شریک بن حنبل، ابووائل شقیق بن سلمة عیبید بن نضلة

(۲) ابو عبیدہ بن عبداللہ بن مسعود، عبدالرحمن بن عبداللہ بن مسعود، عبدالرحمن بن ابی لیلی، میسرۃ، زاذان، ضحاک.....

(۳) ابراہیم النخعی، عامر الشعبي، سعید بن جبیر، قاسم بن عبدالرحمن بن عبداللہ بن مسعود، ابوبکر بن ابی موسیٰ، محارب بن دثار، حکم بن عتبہ، جبلة بن سحیم.....

(۴) حماد بن ابی سلیمان، منصور بن المعتمر، سلیمان الاعمش، مسعر بن کدام.....

(۵) محمد بن عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ، عبداللہ بن سبرمة، سعید بن اشوع، شریک القاضی، قاسم بن معن، سفیان الثوری، ابوحنیفہ، حسن بن صالح بن حمی.....  
 (۶) حفص بن غیاث، وکیع بن الجراح، ابویوسف القاضی، زفر بن الہذیل، حماد بن ابی حنیفہ، حسن بن زیاد اللؤلؤی القاضی، محمد بن الحسن، عافیہ القاضی، اسد بن عمرو، نوح بن دراج القاضی، اصحاب سفیان الثوری الاشجعی، معافی ابن عمران، یحییٰ بن آدم۔ (۱۱)

اس فہرست میں صحابہ، کبار تابعین، صفار تابعین، تبع تابعین اور امام ابوحنیفہ و سفیان ثوری (م ۱۶۱ھ) کے تلامذہ تک کبار اہل علم شامل ہیں۔ ان میں سب سے زیادہ نمایاں افراد جو کہ پہلے درجہ سے تعلق رکھتے ہیں ابراہیم نخعی کے بقول وہ یہ چھ لوگ ہیں:

- ۱۔ اسود بن یزید (م ۷۵ھ)
- ۲۔ عبیدہ بن قیس السلمائی (م ۷۶ھ)
- ۳۔ حارث بن قیس الجعفی (م ۹۰ھ)
- ۴۔ علقمہ بن قیس (م ۶۲ھ)
- ۵۔ عمرو بن شریل (م ۶۳ھ)
- ۶۔ مسروق بن اجدع (م ۶۳ھ)۔ (۱۲)

بعض لوگ اس فہرست میں قاضی شریح (م ۷۸ھ) کو بھی شامل کرتے ہیں؛ (۱۳) جن کی قضا و قانون میں مہارت دیکھتے ہوئے حضرت عمرؓ نے انہیں کوڑے کا قاضی بنا کر بھیجا تھا۔ (۱۴)

ان کے بعد جو زیادہ مشہور ہوئے ان میں عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ (م ۸۳ھ) سعید بن جبیر (م ۹۵ھ) ابراہیم نخعی اور عامر شععی (م ۱۰۳ھ) وغیرہ شامل ہیں۔ ابراہیم نخعی اور عامر شععی دونوں کے اکثر شیوخ مشترک ہیں؛ مگر ہم مکتب ہونے اور ایک دوسرے کے بارے میں بالعموم اچھے جذبات رکھنے (۱۵) کے باوجود ان کی معاصرانہ چشمک بھی معروف ہے جیسا کہ ابن عبدالبر (م ۳۶۳ھ) نے اعمش کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ وہ کہتے ہیں:

كنت عند الشعبي فذكروا ابراهيم فقال: ذاك رجل يختلف اليناليلا ويحدث الناس  
 نهارا لياتيت ابراهيم فاخبرته فقال: ذاك يحدث عن مسروق والله ماسمع منه شيئا

نقط۔

میں شععیؒ کی خدمت میں حاضر تھا کہ لوگوں نے ابراہیم نخعیؒ کا ذکر کیا تو انہوں نے کہا کہ یہ شخص رات کو ہماری مجلس میں آتا ہے اور دن کو لوگوں کو حدیثیں سناتا ہے (مراد یہ تھی کہ ہم سے احادیث سن کر لوگوں میں اپنے آپ کو محدث بنا کر پیش کرتے ہیں!)۔ پھر میں ابراہیم نخعیؒ کے پاس گیا اور انہیں یہ بات سنائی تو وہ کہنے لگے کہ خود ان کی حالت یہ ہے کہ یہ مرویوں سے حدیث روایت کرتے ہیں حالانکہ بخدا انہوں نے مرویوں سے کوئی حدیث نہیں سنی۔ (۱۶)

یہ معاصرانہ چشمک غالباً ان حضرات کے آخری ایام سے تعلق رکھتی ہے اور ابراہیم نخعیؒ کی وفات کے بعد ان کے منصب تدریس پر ان کے شاگرد حماد بن ابی سلیمانؒ کے فائز ہو جانے کے بعد امام شععیؒ کی طرف سے اس مخالفتانہ روش میں شدت آگئی۔ (۱۷)

لیکن اس کے باوجود اصحاب ابن مسعودؓ کے نام سے جو علمی حلقہ کوفہ میں آباد ہوا تھا ابراہیم نخعیؒ اور ان کے منہج استدلال سے متاثر ان کے اصحاب و تلامذہ ہی کو بعد میں اس علمی حلقہ کا مجموعی طور پر وارث سمجھا گیا یا دوسرے لفظوں میں انہی کے منہج استدلال کو دیگر اہل علم (یعنی شععیؒ ابن ابی لیلیٰؒ ابن شبرمہؒ وغیرہ) کے مقابلہ میں کوفہ (عراق) میں غلبہ پانے کا موقع ملا۔ (۱۸)

ابراہیم نخعیؒ کے بعد ان کے تلامذہ میں سے حماد بن ابی سلیمانؒ (م ۱۲۰ھ) نے اور ان کے بعد ان کے تلمیذ رشید امام ابو حنیفہؒ نے اس علمی حلقے سے سب سے زیادہ شہرت پائی۔ تاہم ان کے معاصرین میں ابن شبرمہؒ (م ۱۳۲ھ) اور محمد بن عبدالرحمن بن ابی لیلیٰؒ (م ۱۴۸ھ) (۱۹) بھی اپنا ایک علمی مقام رکھتے تھے مگر انہیں وہ شہرت نہ ملی جو امام ابو حنیفہؒ کے مقدر میں لکھی تھی۔ امام ابو حنیفہؒ اور ان کے اصحاب کے بارے میں گفتگو آئندہ صفحات میں آرہی ہے۔

امام ابو حنیفہؒ اور صاحبین

امام ابو حنیفہؒ کے سوانح پر مفصل کتابیں موجود ہیں یہاں موضوع کی مناسبت سے نہایت اختصار کے ساتھ آپؒ کے سوانح قلم بند کیے جاتے ہیں۔ (۲۰)

آپ کا نام و نسب یہ ہے:

نعمان بن ثابت بن زوطی التیمی الکوفی مولیٰ بنی تیم اللہ بن ثعلبہ۔ (۲۱)

اکثر مؤرخین کے بقول آپ سن ۸۰ ہجری کو پیدا ہوئے اور سن ۱۵۰ ہجری کو فوت ہوئے۔ (۲۲)  
 آپ کے تابعی ہونے کے بارے میں اختلاف ہے۔ حافظ ذہبی کی رائے کے مطابق صحیح بات یہ ہے  
 کہ آپ نے صغر سنی میں حضرت انس بن مالکؓ (م ۹۳ھ) کی زیارت کا شرف حاصل کیا ہے۔ (۲۳)  
 بعض اہل علم نے کچھ اور صحابہ سے بھی آپ کی ملاقات اور روایت کی تائید کی ہے۔ (۲۴)  
 آپ کا علمی مقام و مرتبہ بیان کرنے کے لیے یہی بات کافی ہے کہ آپ مجتہد مطلق تھے اور اہل سنت  
 کے چار بڑے ائمہ میں آپ کا شمار ہوتا ہے۔ (۲۵) علاوہ ازیں اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ  
 گزشتہ تیرہ صدیوں سے مسلمانوں کی ایک بڑی واضح اکثریت آپ ہی کے فقہی مذہب پر عمل پیرا رہی  
 آ رہی ہے۔ مزید برآں کبار اہل علم نے آپ کے علم و فضل اور امانت و وثاقت (شہادت) کی گواہی دی  
 ہے، مثلاً امام مالکؓ نے آپ کے بارے میں فرمایا کہ

رایت و رجلا لو کلمک فی هذه الساریة ان یجعلها ذہبا لاقام حجتہ (۲۶)

میں نے ایک ایسا آدمی دیکھا ہے جو اگر آپ کو اس ستون کے بارے میں یہ کہے کہ یہ سونے کا ہے  
 تو دلیل سے اپنی بات منوالے گا۔

امام شافعیؒ نے آپ کے بارے میں یہ سنبری جملہ کہا ہے:

الناس فی الفقه عیال علی ابی حنیفۃ "لوگ علم فقہ کے معاملہ میں ابوحنیفہؒ کے محتاج ہیں"۔ (۲۷)

اسی طرح کبار محدثین مثلاً ایوب سختیانیؒ (م ۱۴۸ھ) "سمر بن کدام" (م ۱۵۲ھ) "اعمش" (م ۱۳۱ھ)  
 شعبہ بن حجاجؒ (م ۱۶۰ھ) "سفیان ثوری" (م ۱۶۱ھ) "سفیان بن عیینہ" (م ۱۹۸ھ) "عبداللہ بن  
 مبارک" (م ۱۸۱ھ) "یحییٰ بن معین" (م ۲۳۳ھ) وغیرہ نے امام ابوحنیفہؒ کی توثیق اور آپ کے علمی و فقہی  
 مقام و مرتبہ کا اعتراف کیا ہے۔ (۲۸)

تاہم ان محدثین کے تلامذہ اور آگے ان کے تلامذہ میں سے ایک گروہ نے آپ کو سخت تنقید کا نشانہ  
 بنایا ہے (۲۹)

مقالہ نگار کی رائے میں امام ابوحنیفہؒ کے معاصر کبار فقہاء اور محدثین مثلاً امام مالکؓ امام  
 اوزاعیؒ (م ۱۵۷ھ) ابن ابی لیلیٰؒ ابن شبرمہؒ وغیرہ سے آپ کی تضعیف یا تنقیص میں ایسی کوئی بات  
 منقول نہیں جس سے آپ کے علمی مقام و مرتبہ پر حرف آتا ہو اور نہ ہی آپ کی وفات کے بعد کسی  
 عسروں تک ایسی کوئی رائے جدید علماء نے قائم کی اور نہ کم از کم امام شافعیؒ جنہوں نے آپ کے اجتہادی

اسلوب پر سب سے زیادہ نقد کیا ضرور اس سلسلہ میں لب کشائی فرماتے۔

متاخرین میں سے امام ابن تیمیہؒ (۳۰) حافظ ذہبیؒ (۳۱) ابن عبدالبرؒ (۳۲) وغیرہ نے امام ابوحنیفہ کی توثیق کے پہلو کو ترجیح دیتے ہوئے آپ کے علمی و فقہی مقام و مرتبہ کو کھلے دل سے تسلیم کیا ہے۔

آپ کی روایت کردہ احادیث کو مستند اور آثار کے نام سے آپ کے تلامذہ نے جمع و مرتب کیا ہے۔ اس کے علاوہ آپ کی ایک کتاب الخارج فی الخلیل بھی بتائی جاتی ہے جسے امام ابو یوسفؒ نے روایت کیا ہے۔ اس کے علاوہ آپ کی طرف الفقہ الاکبر بھی منسوب ہے مگر بقول زرکلی اس کی نسبت صحیح نہیں ہے۔ (۳۳)..... (جاری ہے)

## حواشی

- ۱۔ ابن سعد الطبقات ج ۶ ص ۱۶۔ ذہبی تذکرہ ج ۱ ص ۲۲۲۱۔
- ۲۔ بخاری الجامع الصحیح، کتاب المغازی باب غزوة اوطاس۔
- ۳۔ ایضاً کتاب فضائل القرآن باب حسن الصوت بالقرآن طلاق قرآن۔
- ۴۔ ذہبی تذکرہ ج ۱ ص ۲۳۲۲۔
- ۵۔ ابن قیم اعلام الموقعین ج ۱ ص ۲۱۔ باب دوم کی فصل دوم میں اس حوالے سے بحث کی گئی ہے کہ کوئی علماء نے ان چاروں اکابر صحابہ سے کس فیض کیا ہے۔
- ۶۔ ایضاً ص ۲۰۔
- ۷۔ یعنی جو حضور ﷺ کے دور میں زندہ تھے مگر آنحضرت ﷺ کی حیات کے بعد مسلمان ہوئے۔
- ۸۔ ایضاً۔
- ۹۔ ایضاً ص ۵۲۔
- ۱۰۔ ایضاً۔
- ۱۱۔ ایضاً ص ۲۶۲۵۔ واضح رہے کہ ابواسحاق شیرازی (۶م ۴۷۷ھ) نے طبقات الفقہاء میں اور ابن حزم ظاہری نے الاحکام فی الاحکام (ج ۵ ص ۸۵ و بعد) میں اس حوالے سے بحث کی ہے

اور ابن قیم کا ماخذ وحید بقول بعض اہل علم ابن حزم کی یہی الاحکام ہے۔ دیکھیے: محمد یوسف موسیٰ تاریخ الفقہ الاسلامی قاہرہ: دار المعرفۃ، طبع دوم ۱۹۶۴ء ج ۲ ص ۲۶۔

۱۲۔ ابن سعد الطبیقات ج ۶ ص ۱۰۔

۱۳۔ ایضاً ص ۱۱۔

۱۴۔ ایضاً ۱۳۲۔

۱۵۔ اس سلسلہ میں اہل علم سے کئی اقوال نقل مروی ہیں اور اس کا ثبوت امام شعبیؒ کے اس تبصرہ سے بھی ہوتا ہے جو انہوں نے ابراہیم نخعیؒ کی وفات کی اطلاع ملنے پر کیا۔ ایک روایت میں ان کا یہ تبصرہ اس طرح مذکور ہے:

دفتنتم افقہ الناس قلت ومن الحسن؟ قال افقہ من الحسن ومن اهل البصره ومن اهل

الکوفه و اهل الشام و اهل الحجاز

تم نے ایسے شخص کو دفن کیا جو سب لوگوں سے بڑھ کر فقیہ تھا۔ راوی کہتا ہے کہ میں نے کہا کیا وہ حسن بصریؒ سے بھی بڑے فقیہ تھے؟ آپ نے جواب دیا یہاں حسنؒ سے بھی بڑے تھے بلکہ بصرہ کو فہ شام اور حجاز میں سب سے بڑے فقیہ تھے۔

ایک روایت میں یہ تبصرہ کچھ یوں نقل ہوا ہے:

هلک الرجل؟ قيل نعم، قال لو قلت انعی العلم ماخلف بعده مثله وساخر کم عن

ذالک انه نشافی اهل بیت ففہ فاخذ ففہم ثم جالسنا فاخذ صفوح حدیثنا الی ففہ اهل

بیتہ فمن کان مثله العجب منه حین یفضل سعید بن جبیر علی نفسه

آپ نے پوچھا کیا واقعی یہ صاحب فوت ہو گئے ہیں؟ جواب دیا گیا ہاں۔ تو آپ نے کہا کہ کاش تم یہ کہتے کہ میں علم کا ماتم کروں! اس نے اپنے پیچھے اپنے مقابلہ کا کوئی شخص نہیں چھوڑا اور میں تمہیں بتاؤں کہ اس کی وجہ کیا ہے وہ یہ ہے کہ یہ صاحب ایک فقہی گھرانے میں پیدا ہوئے اس لیے ان سے فقہ سیکھ لی اور پھر ہمارے ہم مجلس بنے تو ہماری عمدہ حدیثوں کو بھی اپنی فقہ کے ساتھ ملا لیا، اس لیے کون ہے جو ان کے مثل ہو لیکن تعجب تو اس بات پر ہے کہ یہ سعید بن جبیرؒ کو اپنے اوپر فضیلت دیتے تھے۔ (دیکھیے: احمد بن عبد اللہ ابو نعیم، اصہبانی (م ۴۳۰ھ) حلیۃ الاولیاء بیروت: دار الکتب العربی، طبع چہارم ۱۴۰۵ھ ج ۲ ص ۲۲۰)۔



ابراہیم نخعیؒ کی زندگی میں امام خمینی نے ان پر جو بھی نقد کیا ہے، اگر وہ فی الواقع ان سے ثابت ہو بھی تو اسے معاصرانہ چشمک اور معاصرانہ علمی منافست کی وجہ سے قابل اعتناء نہیں سمجھنا چاہیے اور حقیقت وہی ہے جس کا اظہار انہوں نے نخعیؒ کی وفات پر کیا ہے۔

۱۶۔ دیکھیے: ابن عبدالبر جامع بیان العلم وفضلہ ج ۲، ص ۳۰۰۔

۱۷۔ بعض معاصر محققین نے اس سلسلہ میں تفصیل سے بات کی ہے، مثلاً دیکھیے: عبدالمجید محمود الاتجاہات الفقہیہ عند اصحاب الحدیث فی القرآن الثالث الحجری، قاہرہ: مکتبۃ النبیؐ، طبع ۱۹۷۹ء ج ۱، ص ۴۹، ۵۰۔

۱۸۔ تفصیل کے لیے دیکھیے: محمد رواں قاعدہ ج ۱ کی کتاب: موسوعۃ فقہ ابراہیمؒ النخعیؒ کی پہلی جلد (جدۃ جلدۃ الملک عبدالعزیز، طبع اول ۱۹۷۹ء)۔ امام نخعیؒ اور خمینیؒ کے حوالے سے مزید تفصیل آگے آرہی ہے۔

۱۹۔ امام ابن ابی لیبیؒ اور امام ابوحنیفہؒ کا فقہی مسائل میں باہمی اختلاف بھی تھا مثلاً دیکھیے امام ابو یوسفؒ کی کتاب: اختلاف ابی حنیفہ وابن ابی لیبیؒ اس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

۲۰۔ یہاں امام ابوحنیفہؒ کے بارے میں اختصار سے اس لیے کام لیا جا رہا ہے کہ یہ اس مقالہ کا اصل موضوع نہیں ہے۔ علاوہ ازیں امام ابوحنیفہؒ کے سوانح پر پہلے ہی تفصیلی کام ہو چکے ہیں، دیکھیے: زرکلی، الاعلام، ۸/۳۶، ۳۷۔

۲۱۔ محمد بن احمد بن عثمان ذہبی، سیر اعلام النبلاء بیروت: موسسۃ الرسالۃ، طبع ۱۴۰۵ھ، ج ۶، ص ۳۹۰۔

۲۲۔ ایضاً، نیز دیکھیے: ابن سعد الطبقات، ۳/۴۷۸، محمد بن ابی یعقوب اسحاق ابن ندیم (م ۳۳۸ھ) "الفہرست فی اخبار العلماء المصنفین من القداء مصر: المکتبۃ التجاریۃ الکبریٰ سن ندر، ص ۲۵۵۔

۲۳۔ ذہبی، سیر اعلام النبلاء، ۶/۳۹۲۔ یہاں درج ذیل اقتباس لائق توجہ ہے:

”مولانا انور شاہ کشمیریؒ فرماتے ہیں: انہ تابعی رؤیہ و تابع السابعی رؤیہ و تابع السابعی رؤیہ فانہ ثبت رؤیہ ناسا عند الكل۔ مولانا عطاء اللہ حنیف نے ابوہریرہ کی کتاب ابوحنیفہؒ حیاتہ و عصرہ کے اردو ترجمہ کے حواشی میں یہ قول: ”انہ لم یثبت لہ غیر رؤیہ انس“، کشمیری کی طرف منسوب کیا ہے حالانکہ یہ درست نہیں۔ یہ کشمیری موصوف کی رائے نہیں بلکہ حافظ قاسم بن قطلوبغا کی رائے ہے جو انہوں نے ”یعنی“ کی تردید میں نقل کی ہے۔“ (دیکھیے: ازکیا ہاشمی، ”امام ابوحنیفہؒ پر اعتراضات اور ان کا جائزہ“، مشمولہ کتاب: امام ابوحنیفہؒ حیات، فکر اور خدمات، ترتیب و تدوین: محمد طاہر منصوری

عبدالحی ابوزہد اسلام آباد: ادارہ تحقیقات اسلامی، طبع ۲۰۰۲ء، ص ۱۶۶)

۲۳۔ عبدالرحمن بن ابی بکر جلال الدین سیوطی (م ۹۱۱ھ) مذہب تدریب الراوی لاہور: دار نشر الکتب الاسلامیہ، سن ندارد، ص ۵۳۔

۲۵۔ زرکلی، الاعلام، ۸/۳۶۔

۲۶۔ ذہبی، سیر اعلام النبلاء، ۶/۳۰۰۔

۲۷۔ ایضاً، ص ۳۰۳؛ وہی مصنف، تذکرۃ الحفاظ، ۱/۱۲۷۔

۲۸۔ دیکھیے: یوسف بن عبداللہ ابن عبدالبر، الانتقاء فی فضائل الثانیۃ الاممۃ الفقہاء مالک والشافعی والابی حذیفۃ، بیروت: دار الکتب العلمیہ، سن ندارد، ج ۱، ص ۱۲۲ او بعد۔ نیز ابن عبدالبر نے یہ بھی نقل کیا ہے کہ یحییٰ بن معین سے جب امام ابوحنیفہ کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے جواب دیا: ثقہ، مامعہ، احد اضفہ، هذا شعبۃ بن الحجاج یکتب الیہ ان یحدث ویامرہ وشعبۃ شعبۃ۔ ((آپ ثقہ ہیں، میں نے کسی سے نہیں سنا کہ اس نے آپ کو ضعیف قرار دیا ہے، بلکہ شعبہ جیسے شخص آپ سے حدیث کی روایت کی استدعا کرتے تھے)) اسی طرح حافظ ذہبی نے وکیع بن جراح (جو امام ابوحنیفہ کے حلفاء میں سے ہیں) اور یحییٰ القطان کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ وہ دونوں امام ابوحنیفہ کے قول کے مطابق فتویٰ دیا کرتے تھے (دیکھیے: ذہبی، تذکرۃ الحفاظ، ج ۱، ص ۲۲۳)۔ اگر امام ابوحنیفہ میں ایسی ویسی بات ہوتی تو یہ دو بڑے محدث نہ صرف یہ کہ ان کے قول کے مطابق فتویٰ نہ دیتے بلکہ الثانی کی تصحیف کرتے، جب کہ ان سے اس سلسلہ میں کوئی بات ثابت نہیں ہے۔

۲۹۔ اس پر بعض حنفی اہل علم نے سخت تعاقب کیا ہے کہ امام صاحب کے معاصرین اور ان کے بعد ان کے قریب الجہد علماء و محدثین نے تو انہیں ثقہ اور معتبر تسلیم کیا، مگر دوسری صدی ہجری کے بعد چنانکہ محدثین کے گروہ کی طرف سے ان کے خلاف نقد و نظر میں تیزی کیوں آگئی؟۔ اس سلسلہ میں ان اہل علم نے جو کچھ وجوہات کی نشاندہی کی ہے جنہیں اگر درست تسلیم کر لیا جائے تو امام ابوحنیفہ کے بارے میں امام بخاری، امام نسائی وغیرہ کا نقد بے معنی ہو جاتا ہے۔ (تفصیل کے لیے دیکھیے: ظفر احمد عثمانی (م ۱۳۹ھ)، قواعد فی علوم الحدیث، کراچی، ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ، سن ندارد) معاصر عرب محققین مثلاً ڈاکٹر محمد یوسف موسیٰ ابوزہرہ، محمد بلتاجی، محمد دسوقی، عبدالمجید محمود وغیرہ بھی کچھ ضمنی اختلاف کے ساتھ ان وجوہات کو درست تسلیم کرتے ہیں۔

۳۰۔ امام ابن تیمیہؒ نے اپنی بعض تصنیفات (مثلاً رفع الملام عن ائمة الاعلام منهاج السنة وغیرہ) میں امام ابوحنیفہؒ کے بارے میں اچھی رائے قائم کرنے کی تلقین کی ہے اس سلسلہ میں ان کی ایک عبارت ملاحظہ ہو: وقد قال الشافعی من اراد التفسیر فهو عیال علی مقاتل ومن اراد الفقه فهو عیال علی ابی حنیفة. کما ان ابا حنیفة وان کان الناس خالفوه فی اشیاء وانکروها علیہ فلا یستریب احد فی فقهہ وفہمہ وعلمہ وقد نقلوا عنه اشیاء یقصدون بها الشناعة علیہ وهی کذب علیہ قطعاً (”شافعی کہتے ہیں کہ جو تفسیر کا علم چاہتا ہے وہ مقاتل کا محتاج ہے اور جو فقہ کا علم چاہتا ہے وہ ابوحنیفہ کا محتاج ہے۔ کیونکہ ابوحنیفہ سے اگرچہ لوگوں نے بعض مسائل میں اختلاف بھی کیا اور آپ پر نقد بھی کی ہے، مگر حقیقت یہ ہے کہ آپ کی فقہ، فہم اور علم پر کوئی شک نہیں کر سکتا۔ بعض لوگوں نے آپ کی طرف ایسی باتوں کی نسبت کی ہے جن سے ان کا مقصد آپ کی تنقیص ہے حالانکہ یہ باتیں قطعی طور پر جھوٹ ہیں۔“ (دیکھیے: ابن تیمیہ، منهاج السنة، ج ۲، ص ۳۷۱۔

۳۱۔ حافظ ذہبیؒ نے آپ کے مناقب پر باقاعدہ کتاب لکھی ہے نیز تذکرۃ الحفاظ میں بھی آپ کو حفاظ میں شمار کیا ہے دیکھیے: تذکرۃ الحفاظ، ج ۶، ص ۱۲۶۔

۳۲۔ دیکھیے ابن عبدالبر کی تصنیف: الانتقاء فی فضائل الثلاثة لائمة الفقہاء مالک والشافعی وابی حنیفة۔  
۳۳۔ زرکلی، الاعلام، ۶۳/۸۔

## توہین رسول اور اسلامی قوانین

تالیف شیخ الاسلام مخدوم محمد ہاشم ٹھٹھوی

ناشر: جمعیت اشاعت اہل سنت پاکستان

نور مسجد کاغذی بازار، میٹھادار، کراچی