

شِرْكَةُ الصَّنَائِعِ

مفتی وزیر احمد

جامعہ ضیائے مدینہ، لیبہ

(قسط - ۲)

عمل شریکین پر لازم ہوگا۔

شریکین ”عقد شرکت“ جب کر لیں تو دونوں پر لیا ہوا کام ضروری ہوگا، قبل از فتح عقد شرکت کوئی شریک عذر نہیں کر سکتا کہ یہ کام مجھ پر ضروری نہیں، کیونکہ میں نے جب کام لیا ہی نہیں تو مجھ پر لازم کیوں؟ علامہ برہان مرغینانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

وَمَا يَتَقَبَّلُهُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِنَ الْعَمَلِ يَلْزَمُهُ وَيَلْزَمُ شَرِيكَهُ حَتَّىٰ أَنْ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا يُطَالِبُ بِالْعَمَلِ وَيُطَالِبُ بِالْأَجْرِ وَيَبْرَأُ الدَّافِعُ بِالدَّفْعِ إِلَيْهِ وَهَذَا ظَاهِرٌ فِي الْمَفَاوِضَةِ وَفِي غَيْرِهَا اسْتِحْسَانِ وَالْقِيَاسِ خِلَافَ ذَلِكَ لِأَنَّ الشَّرْكَةَ وَقَعَتْ مُطْلَقًا وَالْكَفَالَةَ مُقْتَضَى الْمَفَاوِضَةِ وَجَهُ الْإِسْتِحْسَانِ أَنَّ هَذِهِ الشَّرْكَةَ مُقْتَضِيَةٌ لِلضَّمَانِ الْأَتْرَىٰ أَنْ مَا تَقَبَّلَهُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِنَ الْعَمَلِ مُضْمُونٌ عَلَى الْآخَرِ وَلِهَذَا اسْتَحَقَّ الْأَجْرَ بِسَبَبِ بِنَاذِ تَقْبِيلِهِ عَلَيْهِ فَخَرَىٰ مَخْرَى الْمَفَاوِضَةِ فِي ضَمَانِ الْعَمَلِ وَاقْتِضَاءِ الْبَدَلِ.

جو کام ان میں سے ایک قبول کرے گا وہ اسکو اور اس کے شریک کو لازم ہوگا، یہاں تک کہ ان میں سے ہر ایک سے کام کرنے کا مطالبہ ہوگا، ہر ایک جرت کا مطالبہ کر سکے گا۔ اور اسکو (اجرت) دینے والا دینے کے ساتھ بری ہو جائے گا اور یہ (شرکت) مفاوضہ میں ظاہر ہے اور مفاوضہ کے ماوراء میں استحسانا ہے۔ اور قیاس اسکے خلاف ہے، کیونکہ شرکت مطلقاً واقع ہوئی ہے اور کفالت شرکت مفاوضہ کا مقتضی ہے، استحسان کی وجہ یہ ہے کہ یہ شرکت ضمان کا مقتضی ہے کیا نہیں تھے پر یہ واضح نہیں کہ ان میں سے ہر ایک جس کام کو قبول کرے گا تو وہ دوسرے پر لازم ہوگا یہی وجہ ہے کہ وہ مزدوری کا مستحق ہوتا ہے اس پر اسکے قبول کرنے کے نفاذ کے سبب کی وجہ سے لہذا یہ ضمان عمل اور اقتضاء بدل میں مفاوضت کے قائم مقام

ہوگا۔ (ہدایہ: ۶۱۲/۳، مکتبہ رحمانیہ لاہور)

علامہ ابوالیث سمرقندی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

وَمَا يَتَقَبَّلُهُ كُفْلٌ وَاحِدٌ مِنْهُمَا مِنَ الْعَمَلِ يَلْزَمُهُ وَيَلْزَمُ شَرِيكَهٖ

حصہ داروں میں سے جو بھی کام قبول کرے گا، شریکین پر لازم ہوگا۔ (خزانة الفقه: ۲۳۳، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)
علامہ شیخ اسعد صاغر بھی لکھتے ہیں:

”وَمَا يَتَقَبَّلُهُ كُفْلٌ وَاحِدٌ مِنْهُمَا مِنَ الْعَمَلِ يَلْزَمُهُ وَيَلْزَمُ شَرِيكَهٖ، لِأَنَّهُ سَلَطَهُ عَلَى أَنْ

يَتَقَبَّلَ لَهُ، وَنَفْسِيهِ“۔ شریکین میں سے جو بھی کام لے گا دونوں کو لازم ہوگا۔ کیونکہ متقبل شریک نے اپنے
اد پر لازم کیا ہے کہ وہ اپنے حصہ دار اور اپنی ذات کے لئے کام لے۔ (الفقه الحنفی وادلتہ: ۱۱۴/۲، وحیدی کتب
خانہ پشاور)

غیر حاضر شریک کیا مانع لے گا؟

شریکین میں سے ایک شریک مریض ہو جائے یا سفر پر چلا جائے، بلا وجہ کام سے بیشتر اوقات
غیر حاضر رہے تو اجرت پائے گا۔

علامہ ابن نجیم مصری رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

إِذَا عَمِلَ أَحَدُ الشَّرِيكَيْنِ ذُوْنَ الْآخِرِ بَعْدَ أَوْ بَعِيْرِهِ فَالرَّيْبُ بَيْنَهُمَا.

شریکین میں ایک اگر کام کرے اور دوسرا عذر یا بلا عذر کام نہ کرے تو نفع دونوں کے درمیان
بانتا جائے گا۔

(الاشباہ والنظائر: ۱۹۲، قدیمی کتب خانہ کراچی)

علامہ نظام الدین رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

وَأَنْ عَمِلَ أَحَدُهُمَا ذُوْنَ الْآخِرِ فَالْكَسْبُ بَيْنَهُمَا يَنْصِفِينَ سِوَا مَا كَانَتْ عِنَانَا أَوْ

مُفَاوِضَةً... وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللهُ تَعَالَى إِذَا مَرَضَ أَحَدُ الشَّرِيكَيْنِ أَوْ سَافَرَ أَوْ بَطَلَ فَعَمِلَ
الْآخَرُ كَانَ الْآخِرُ يَنْصِفُهُمَا.

ایک شریک اگر کام کرے اور دوسرا نہ کرے تو مزدوری ان دونوں کے درمیان بانٹی جائے گی، خواہ
شرکت عتان ہو یا مفاضہ۔۔۔ امام ابویوسف رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”ایک شریک جب بیمار ہو جائے
یا مسافر بے کار رہے اور دوسرا فریق کام کرے تو اجرت دونوں کے درمیان تقسیم کی جائے گی۔

(ہندیہ: ۳۲۹/۲، دار احیاء التراث العربی بیروت لبنان)

علامہ ابوالیث سمرقندی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

وَأِنْ عَمِلَ أَحَدُهُمَا دُونَ الْآخَرِ فَالْكَسْبُ بَيْنَهُمَا بِنِصْفَانِ.

پتی داروں میں سے ایک اگر کام کرے، دوسرا نہ کرے تو کمائی ان کے مابین نصف نصف ہوگی۔

(خزانة الفقه: ۲۳۳؛ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

شریکین میں سے ایک کا حصہ اگر زیادہ طے ہو۔؟

شریکین میں سے ہر ایک کے لئے حصہ برابر ہونا ضروری نہیں، بلکہ جو فریق کاریگری کے اعتبار دوسرے حصہ دار سے کم ہو اس کے لئے زیادہ حصہ اور کامل ہجر مند کے لئے کم تر حصہ متعین کرنا جائز ہے، البتہ حصوں میں فرق کی صورت میں نقصان میں بھی اسی طرح قنات ہوگا، کل اجرت سے جتنے فیصد جو مزدور لے گا نقصان ہونے کے وقت تاوان بھی اتنے فیصد ادا کرے گا۔

علامہ برہان الدین مرغینانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

وَلَوْ شَرَطَا الْعَمَلُ نِصْفَيْنِ وَالْمَالُ اثْلَاثًا جَازَ وَفِي الْقِيَاسِ لَا يَجُوزُ لِأَنَّ الضَّمَانَ بِقَدْرِ الْعَمَلِ فَالزِّيَادَةُ عَلَيْهِ رِنْحٌ مَا لَمْ يُضْمَنْ فَلَمْ يَحِزْ الْعَقْدُ لِنَادِيَةِ إِلَيْهِ وَصَارَ كَثِيرَةَ الْوُجُوهِ لَكِنَّا نَقُولُ مَا يَأْخُذُهُ وَلَا يَأْخُذُهُ رِنْحًا لِأَنَّ الرِنْحَ عِنْدَ اتِّحَادِ الْجِنْسِ وَقَدْ اخْتَلَفَ لِأَنَّ رَأْسَ الْمَالِ عَمَلٌ وَالرِنْحُ مَالٌ فَكَانَ يَذُلُّ الْعَمَلُ وَالْعَمَلُ يَتَقَوَّمُ بِالتَّقْوِيمِ فَيَقْدَرُ بِقَدْرِ مَا قَوَّمُ بِهِ فَلَا يَحْرُمُ بِخِلَافِ بَشْرِكَةِ الْوُجُوهِ لِأَنَّ جِنْسَ الْمَالِ مُتَّفَقٌ وَالرِنْحُ يَتَحَقَّقُ فِي الْجِنْسِ الْمُتَّفَقِ وَرِنْحٌ مَا لَمْ يُضْمَنْ لَا يَجُوزُ إِلَّا فِي الْمُضَارَبَةِ....

اور اگر دونوں شریک نے کام کی نصف نصف، مال کی تین تہائی کی شرط لگائی تو جائز ہے۔ اور قیاس یہ ہے کہ جائز نہ ہو، کیونکہ ضمان عمل کے بقدر ہوتی ہے پس اس پر زیادتی اس چیز کا نفع ہے جو مضمون نہیں لہذا عقد جائز نہیں ہوگا، کیونکہ یہ عقد مضفی رنح غیر مضمون ہے تو گویا کہ یہ شرکت الوجہ کی مثل ہو گیا لیکن ہم کہتے ہیں جس چیز کو وہ لے گا اسکو بطریق رنح نہیں لے گا۔ کیونکہ نفع جنس کے متحد ہونے کے وقت ہوتا ہے اور (یہاں) جنس مختلف ہے۔ کیونکہ راس المال عمل ہے اور نفع مال ہے پس وہ عمل کا بدل ہوگا اور عمل قیمت لگانے کے ساتھ متقوم ہوتا ہے لہذا اتنی مقدار کے ساتھ مستقدر ہوگا جتنی مقدار کی قیمت لگائی گئی لہذا حرام نہیں ہوگا بخلاف شرکت الوجہ کے کیونکہ جنس مال متفق ہے، نفع جنس متفق میں متحقق ہوتا ہے اور اس چیز کا نفع جو مضمون نہیں صرف مضاربت میں جائز ہے۔

(ہدایہ: ۲/۶۱۲، مکتبہ رحمانیہ لاہور)

علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

أَنَّ التَّفَاضُلَ فِي الرِّبْحِ عِنْدَ اشْتِرَاطِ التَّسَاوِي فِي الْعَمَلِ لَا يَجُوزُ قِيَاسًا لِأَنَّ الضَّمَانَ بِقَدْرِ مَا شَرِطَ عَلَيْهِ مِنَ الْعَمَلِ فَالزِّيَادَةُ عَلَيْهِ رِبْحٌ مَا لَمْ يُضْمَنْ فَلَمْ يَجِبْ الْعَقْدُ كَمَا فِي شُرْكَةِ الْوُجُوهِ وَيَجُوزُ اسْتِحْسَانًا لِأَنَّ مَا يَأْخُذُهُ لَيْسَ رِبْحًا لِأَنَّ الرِّبْحَ إِنَّمَا يُكُونُ عِنْدَ اتِّحَادِ الْجِنْسِ وَهُنَا رَأْسُ الْمَالِ عَمَلٌ وَالرِّبْحُ مَالٌ فَلَمْ يَتَّحِدِ الْجِنْسُ فَكَانَ مَا يَأْخُذُهُ بَدَلُ الْعَمَلِ وَالْعَمَلُ يَتَّقَوْمُ بِالتَّقْوِيمِ إِذَا ضَمِيَ بِقَدْرِ مُعَيَّنٍ فَيَقْدَرُ بِقَدْرِ مَا قَوِّمَ بِهِ فَلَمْ يُوَدَّ إِلَى رِبْحٍ مَا لَمْ يُضْمَنْ بِخِلَافِ شُرْكَةِ الْوُجُوهِ۔

کام میں یکسانیت کی شرط کے ساتھ (ایک شریک کے لئے نفع میں) زیادتی از روئے قیاس جائز نہیں۔ کیونکہ ضمان بقدر عمل ہوتی ہے پس اس پر زیادتی اس چیز کا نفع ہے جو مضمون نہیں۔ لہذا عقد جائز نہیں ہوگا جیسا کہ شرکت الوجوہ میں۔ مگر استحساناً (ایک فریق کے لئے زاید اجرت) جائز ہے۔ لیونکہ جس چیز کو وہ لے گا اسکو بطریق ربح نہیں لے گا۔ کیونکہ نفع جس کے متحد ہونے کے وقت ہوتا ہے اور یہاں اس المال عمل ہے اور نفع مال ہے تو جس غیر متحد ہے پس وہ عمل کا بدل ہوگا اور عمل قیمت لگانے کے ساتھ متقوم ہوتا ہے۔ لہذا اتنی مقدار کے ساتھ متقدر ہوگا جتنی مقدار مضمون پر شریکین راضی ہوں گے (عمل کی جتنی قیمت طے ہوگی اتنی مقدار کے ساتھ متقدر ہوگا) ایسا کرنا مودی الی ربح غیر مضمون نہیں ہوگا بخلاف شرکت الوجوہ کے۔

(فتاویٰ شامی ۳/۳۸۱، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

علامہ نظام الدین رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

وَلَوْ شَرَطَا الْعَمَلُ بِنُضْفَيْنِ وَالْمَالِ أَثْلَانِ جَازٍ اسْتِحْسَانًا كَذَلِكَ فِي الْعَيْنِيِّ شَرْحُ الْكُنُوزِ... وَلَوْ شَرَطَا أَكْثَرَ الرِّبْحِ لَا ذَنَاهُمَا عَمَلًا فَلَا صُحَّ الْجَوَازُ كَذَا فِي النَّهْرِ الْفَائِقِ ... حصہ داروں نے کام نصف نصف اور اجرت تین حصوں میں بانٹنے کی شرط لگائی (یعنی ایک شریک تہائی اجرت لے گا اور کام آدھا کرے گا اور دوسرا شریک مزدوری دو تہائی لے گا مگر کام نصف کرے گا) تو استحساناً جائز ہے۔ عمل کے اعتبار سے جو شریک ادنیٰ ہے اس کے لئے زاید عوض کی اگر شرط لگائیں تو قول اصح کے مطابق ایسا کرنا جائز ہے۔

(ہندیہ ۲/۳۲۹، ارجاء التراث العربی بیروت لبنان)

علامہ شیخ اسعد صاغر عربی لکھتے ہیں:

”فَإِنْ شَرَطَا التَّفَاضُلَ وَالرِّبْحَ فَكَمَا شَرَطَا لِأَنَّ الْأَخِيرَةَ بَدَلُ عَمَلِهِمَا وَإِنَّهُمَا يَتَفَاوَتَانِ“

فَيَكُونُ أَحَدُهُمَا أَجْرًا وَعَمَلًا وَأَحْسَنُ صِنَاعَةً فَيَجُوزُ وَهَذِهِ الزِّيَادَةُ لَيْسَتْ زِيَادَةً قَرِيحَ إِنَّمَاهِي بَدَلُ الْعَمَلِ لِأَنَّ الرِّبْحَ يَقْتَضِي الْمُجَانَسَةَ بَيْنَ رَأْسِ الْمَالِ وَالْمُجَانَسَةَ لِأَنَّ رَأْسَ الْمَالِ هُوَ الْعَمَلُ وَالرِّبْحُ مَالٌ فَكَانَ بَدَلُ الْعَمَلِ“.

جہی داروں نے اگر تقاضل اور ربح کی شرط لگائی تو اسی طرح ہوگا۔ کیونکہ اجرت دونوں کے عمل کا عوض ہے اور وہ دونوں یکساں نہیں۔ کیونکہ ان میں سے ایک عمل اور صناعۃ کے لحاظ بہتر ہوگا تو ایسا کرنا جائز ہے اور زیادتی بھی نہیں۔ کیونکہ وہ عمل کا بدل ہے اس لئے کہ نفع رأس المال کے مابین مجانست کا مقتضی ہے اور (اس مقام میں مجانست نہیں) کیونکہ رأس المال عمل ہے اور نفع مال ہے تو وہ عمل کا بدل ہے۔

(الفقہ الحنفی وادلیہ: ۱۱۴/۲، وحیدی کتب خانہ پشاور)

ایک شریک سے اگر نقصان ہو جائے۔؟

شریکین میں سے ایک سے بلا تعدی اگر نقصان ہو جائے تو دونوں شریک تاوان دیں گے خواہ نقصان کے وقت دوسرا شریک موجود ہو یا نہ۔ البتہ کوئی شریک اگر تصرف بے جا کی صورت میں نقصان کرے تو پھر ضمان اسی پر ہوگی۔

علامہ نظام الدین رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

فَإِذَا جُنْتُ بِدَأْحِدِهِمَا فَالضَّمَانُ عَلَيْهِمَا يُوَاجِدُ صَاحِبَ الْعَمَلِ أَيُّهَا مَا شَاءَ بِجَمِيعِ ذَلِكَ هَكَذَا فِي الْمُحِيطِ نَاقِلًا عَنِ الْمُتَنَقِّي ..

شریکین میں جس سے بھی نقصان ہوتا تاوان دونوں پر ہوگا، صاحب عمل جس سے

چاہے مکمل نقصان لے لے۔ (ہندیہ: ۳۲۹/۲، دار احیاء التراث العربی بیروت لبنان)

تقبل سے قبل عقد شرکت ضروری ہے۔

چند شریک جب بھی کام لیں تو اولاً ضروری ہے کہ شرکت پر اتفاق کریں بعد ازاں کام لیں ورنہ شرکت فاسد ہوگی۔

علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

(قَوْلُهُ إِنَّ اتَّفَقَ صَاحِبَانِ الْخ) أَشَارَ إِلَى أَنَّهُ لَا بُدَّ مِنَ الْعَقْدِ أَوْلَا بَانَ تَفَقُّاعًا عَلَى الشَّرْكَةِ

قَبْلَ التَّقْبِيلِ لِمَا سَيَأْتِي

ماتن کی اس عبارت ”إِنْ اتَّفَقَ صَانِعَانِ“ (دو ہنرمند اگر متفق ہوں) سے اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ عقد کے لئے اولاً تقبل سے قبل شرکت پر شریکین کا اتفاق ضروری ہے۔
(فتاویٰ شامی ۳/۳۸۰، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

مزید موصوف اسی ضابطہ سے مسئلہ متفرع کی ایک صورت لکھتے ہیں:

لَوْ تَقَبَّلَ ثَلَاثَةٌ عَمَلًا بِإِعْقَادِ شِرْكَةٍ فَعَمِلَهُ أَحَدُهُمْ فَلَهُ ثُلُثُ الْأَجْرِ وَلَا شَيْءَ لِلْآخَرَيْنِ وَسَيَاتِي بَيَانُهُ وَالْمُرَادُ عَقْدُ الشَّرْكَةِ عَلَى التَّقْبُلِ وَالْعَمَلُ لِمَا فِي الْبُحْرِ عَنِ الْقُنْيَةِ اشْتَرَكَ ثَلَاثَةٌ مِنَ الْحَمَالَيْنِ عَلَى أَنْ يَمْلَأَ أَحَدُهُمُ الْجَوَالِقَ وَيَأْخُذَ الثَّانِي فَمَهَا وَيَحْمِلُهَا الثَّالِثُ إِلَى بَيْتِ الْمُسْتَأْجِرِ وَالْآخِرُ يَبْتَهُمُ بِالسُّبُوبَةِ فَهِيَ فَاسِدَةٌ

... فَإِنَّ شِرْكَةَ الْحَمَالَيْنِ صَحِيحَةٌ إِذَا اشْتَرَكُوا فِي التَّقْبُلِ وَالْعَمَلِ جَمِيعًا... لَوْ اشْتَرَكَ عَلَى أَنْ يَتَقَبَّلَا أَحَدُهُمَا الْمَتَاعَ وَيَعْمَلُ الْآخَرُ أَوْ يَتَقَبَّلَهُ أَحَدُهُمَا وَيَقْطَعُهُ ثُمَّ يَذْفَعُهُ إِلَى الْآخَرِ لِلْحَيَاظَةِ بِالْيَصْفِ جَازَ كَذَلِكَ فِي...

تین آدمیوں نے بلا عقد شریکیت کام لیا پھر ان تین میں سے ایک نے کام کیا تو عامل کے لئے اجرت کا ثلث ہوگا (لیکن یہ حکم قضاء ہے ورنہ دیانت پوری اجرت سے دی جائے) اور باقیوں کے لئے کوئی شی نہیں ہوگی، عنقریب اسکی تفصیل ملاحظہ ہوگی اور ”عقد شریکیت“ سے مراد تقبل اور عمل پر عقد شریکیت ہے۔ ”قنیہ“ سے بخر میں ہے تین حمالوں نے یوں شرکت کہ ان میں سے ایک بوریوں (میں غلہ ڈال کر انہیں) بھرے گا، دوسرا انہیں میل کرے گا اور تیسرا اسے اٹھا کر مستاجر کے گھر پہنچائے گا، اور اجرت ان کے درمیان برابر ہوگی تو ایسی شرکت فاسد ہوگی۔

بار بردار مزدور ”تقبل اور عمل“ دونوں میں جب شرکت کریں تو پھر شرکت صحیح ہے۔۔۔ اور اگر یوں شرکت کریں کہ ”ایک شریک سامان وصول کرے اور دوسرا کام کرے یا ان میں سے ایک (کپڑا) لے اور اس کٹانے پھر دوسرے کو سلائی کے لئے نفع اجرت کے عوض دے دے تو جائز ہے۔ (ایضاً)
(فتاویٰ شامی ۳/۳۸۰، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

نفع کی مقدار معلوم ہونا اور اس میں اشتراک بطریق شیوع ہونا لازمی ہے۔

شریکین میں سے ہر ایک کے لئے حصہ کا معلوم ہونا ضروری ہے، کیونکہ بیع میں ثمن اگر مجہول ہو یا اجارہ میں اجرت مجہول ہو تو عقد فاسد ہوتا ہے ایسا ہی شرکت میں ہے۔ کیونکہ شرکت میں معقود علیہ نفع ہے اور معقود علیہ کی جہالت مفسد عقد ہے۔ نیز شریکین کے مابین ایسی شرط کا مٹنی ہونا ضروری ہے جو قاطع شرکت

ملنے والا کرایہ تقسیم کر لیا جاتا ہے۔

۳۔ ڈرائیور ان صاحبان کو کبھی ہم قسمی گاڑیاں خرید کر اس لیے دے دی جاتی ہیں تاکہ وہ انہیں کرایہ پر چلائیں اور کچھ حصہ مالک کو دیں اور خود بھی رکھیں۔

۴۔ ناخداؤں کو کشتیاں دی جاتی ہیں اور ان کے ذریعے ملاحوں کو جو کرایہ ملتا ہے وہ کشتیوں کو مالکوں اور ملاحوں کے درمیان طے شدہ بات کے مطابق تقسیم کر لیا جاتا ہے۔

۵۔ ڈاکٹر زیاک ماہر آدمی کو لیبارٹریاں، ایکسرے مشین، الٹراساؤنڈ دے دیتے ہیں، پھر ٹیسٹ کے ملنے والے پیسے تقسیم کر لیے جاتے ہیں۔

۶۔ دکان اور دفتر کرایہ پر استعمال کرنے والا آدمی جب دکان اور دفتر چھوڑتا ہے تو دوسرا لینے والا آدمی اسکا کرایہ تو مالک کو دیتا ہی ہے اور کبھی اس دکان میں نصب شدہ الماریاں اور تینیں و آرائش کے عوض شرکت کی بناء پر اس سے رقم کا ایک خاص حصہ وصول کرتا رہتا ہے۔

۷۔ ماہی گیروں کو مچھلی پکڑنے کے لیے جال اور کشتی دی، مچھلی ملنے کی صورت میں سامان کے مالک اور شکاری کے درمیان مچھلی یا اس کو فروخت کرنے کے بعد پیسے تقسیم کر لیے۔

۸۔ زرعی آلات، تھریش، برائی اور کمپائن سیزن کے مواقع ایک شریک کو اس لئے بھی دی جاتی ہیں کہ وہ ان اشیاء سے مزدوری کرے، پھر طے شدہ حصہ کے مطابق آلات وغیرہ کے مالک اور ان اشیاء کی مدد سے محنت، مزدوری کرنے والے آدمی کے درمیان وہ مزدوری بانٹی جائے۔

حالانکہ ایک طرف سے فقط سامان ہو اور دوسری طرف سے عمل ہو تو شرکت فاسد ہے، مندرجہ آٹھوں امثال شرکت فاسد کی ہیں اس طرح شرکت نہیں کرنی چاہیے۔

علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

وَلَوْ مِنْ أَحَدِهِمَا إِذَاءَةُ الْقَصَاةِ وَالْعَمَلُ مِنَ الْآخِرِ فَسَدَتْ وَالرَّيْحُ لِلْعَامِلِ وَعَلَيْهِ أَجْرٌ مِثْلُ الْإِذَاءَةِ

شریکین میں سے ایک کی جانب سے ”اداء القصارة“ اور دوسرے کی جانب سے ”دعمل“ ہو تو شرکت فاسد ہوگی۔ نفع اور عوض کام کرنے والے کا ہوگا اور اس پر ”آلہ“ کی اجرت ملتی ہوگی (جو کہ اس کے مالک کو دے گا)۔

(فتاویٰ شامی؛ ۳۸۱/۳؛ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

علامہ نظام الدین رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

لَوْ دَفَعَ ذَاتَهُ إِلَى رَجُلٍ لِيُؤَجِّرَهُ عَلَى أَنْ الْأَجْرَ بَيْنَهُمَا كَانَتْ الشَّرْكَةُ فَاسِدَةً فَإِنْ

أَجْرُ الدَّابَّةِ كَانَ جَمِيعُ الْأَجْرِ لِصَاحِبِ الدَّابَّةِ وَلِلْآخِرِ أَجْرُ مِثْلِ عَمَلِهِ وَلَوْ دَفَعَ دَابَّةً إِلَى رَجُلٍ لِيَبِيعَ عَلَيْهَا النَّيْزَ وَالطَّعَامَ عَلَى أَنْ الرِّبْحَ بَيْنَهُمَا كَانَتِ الشَّرِكَةُ فَاسِدَةً بِمَنْزِلَةِ الشَّرِكَةِ بِالْعَرُوضِ وَإِذَا فَسَدَتْ كَانَ الرِّبْحُ لِصَاحِبِ الطَّعَامِ وَالنَّيْزِ وَلِصَاحِبِ الدَّابَّةِ أَجْرُ مِثْلِهَا وَالنَّبِيْتُ وَالسَّفِينَةُ فِي هَذَا كَالدَّابَّةِ هَكَذَا فِي فِتَاوَى قَاضِي خَانَ. وَكَذَلِكَ لَوْ دَفَعَ شُبْكَةً لِيَصِيدَ بِهَا السَّمَكَ بَيْنَهُمَا نِصْفَيْنِ فَالصَّيْدُ لِلصَّائِدِ وَلِصَاحِبِ الشُّبْكَةِ أَجْرُ مِثْلِهَا كَذَلِكَ فِي مُحِيطِ السَّرْحَسِيِّ

ایک آدمی نے کسی شخص کو چوپایہ اس لیے دیا تاکہ وہ اسے اجرت اور کرایہ پر چلائے، اور مزدوری ان کے مابین بانٹی جائے، تو شرکت فاسد ہوگی۔ چوپائے کی وجہ سے ملنے والا کرایہ جانور کے مالک کا ہوگا اور دوسرے آدمی کے لیے اجرت مثلی ہوگی۔ اور اگر کسی آدمی کو جانور اس لیے دیا تاکہ وہ اس پر گندم اور کھانا فروخت کرے اس شرط پر کہ نفع ان کے درمیان تقسیم کیا جائے گا تو شرکت فاسد ہوگی (کیونکہ اس طرح شرکت کرتا) بمنزل،، شرکت بالعرض،، کے ہے اور شرکت جب فاسد ہو تو نفع کھانے اور گندم کے مالک کو ملے گا اور جانور کے مالک کو اجرت مثلی دے گا۔ گھر اور کشتی میں (یوں شراکت کرتا) چوپائے کی مثل ہے۔ بکذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

اور اس طرح اگر (کسی شخص کو) مچھلیوں کا شکار کرنے کے لیے ”جال“ دی تاکہ وہ آدمی مچھلیاں پکڑے پھر ان کے درمیان نصف نصف کی جائیں۔ تو شکار شکاری کے لیے ہوگا اور ”جال“ کے مالک کے لیے اجرت مثلی ہوگی۔

(فتاویٰ ہندیہ: ۳۳۳/۲؛ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

اگر کسی کو ضرورت ہو وہ آلات سامان اور گاڑیاں کسی آدمی کو سپرد کرے اور اسے بلاصروفیت اور عمل کے کچھ نفع اور عوض ملتا رہے تو اس کے جواز کے متعدد طرق ہیں، تو بھی اسے اسان ہوا اختیار کر لے۔ چنانچہ چند ایک ذیل میں مندرج ہیں۔

۱۔ آلات حرفت و صنعت، گاڑیاں، دفتر، دکان اور سامان یومیہ، ماہانہ در سالانہ کرایہ پر دے دے۔ تو پھر یہ عقد اجارہ ہوگا نہ کہ ”شرکتہ العرض“۔

۲۔ انجینئر اور آلات وغیرہ استعمال کرنے والے آدمی کو تنخواہ پر ملازم رکھ لے، اسے تنخواہ دے اور کل آمد اپنے پاس رکھے

۳۔ آلات و سامان کے ساتھ تقبل اعمال اپنے ذمہ لے لے، ایسا کرنے میں شرکتہ العرض نہیں ہوگی بلکہ ”شرکتہ الصنائع“۔

دکان، تقبل اور عمل میں شرکت۔

کبھی ایسا ہوتا ہے کہ ایک آدمی کی دکان، بلڈنگ اور آفس ہوتا ہے۔ اور وہی آدمی کسٹمر سے آرڈر لیتا ہے اور اسکی وجاہت سے کام بہت زیادہ ملتا ہے اور دوسرا آدمی کام کرتا ہے پھر کام کے عوض ملنے والی رقم تقسیم کر لیتے ہیں تو اس طریق شرکت میں جواز ہے۔ کیونکہ ایسی شرکت، شرکت العروض نہیں ٹھہرے گی بلکہ شرکت الاعمال، ہوگی کیونکہ جس آدمی کی دکان اور بلڈنگ ہے اسکی جانب سے تقبل بھی ہے تو گویا کہ دونوں شریک عمل کا عوض لے رہے ہیں۔

علامہ کاسانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

وَلَوْ أَنَّ رَجُلًا اجْتَسَمَ فِي ذِكَايِهِ وَجَلَّ يَنْطَرُحُ عَلَيْهِ الْعَمَلُ بِالْبَيْضِ فَالْقِيَاسُ أَنْ لَا تَجُوزَ هَذِهِ الشَّرِكَةُ لِأَنَّهَا شَرِكَةُ الْعُرُوضِ، لِأَنَّ مِنْ أَحَدِهِمَا الْعَمَلُ وَمِنْ الْأُخْرَى الْحَانُوتُ، وَالْحَانُوتُ مِنَ الْعُرُوضِ، وَشَرِكَةُ الْعُرُوضِ غَيْرُ جَائِزَةٌ، وَفِي الْأَسْتِحْسَانِ جَائِزَةٌ، لِأَنَّ هَذِهِ الشَّرِكَةَ الْأَعْمَالِ، لِأَنَّهَا شَرِكَةُ التَّقْبِيلِ، وَتَقْبِيلُ الْعَمَلِ مِنْ صَاحِبِ الْحَانُوتِ عَمَلٌ وَشَرِكَةُ الْأَعْمَالِ جَائِزَةٌ بِالْإِخْتِلَافِ بَيْنَ أَصْحَابِنَا.

ایک آدمی نے اپنی دکان میں ایسا شخص بٹھالیاجسے مناصفہ کے عوض کام (لیکر) دیتا ہے۔ تو۔ (ایسی صورت) قیاساً تو جائز نہیں۔ کیونکہ یہ ”شرکتہ العروض“ ہے چونکہ ایک فریق کی طرف سے عمل ہے اور دوسرے کی جانب سے دکان ہے اور دکان عروض سے ہے اور ”شرکتہ العروض“ جائز نہیں۔ البتہ (مذکورہ صورت) استحساناً جائز ہے۔ کیونکہ یہ ”شرکتہ الاعمال“ ہے چونکہ (دکان کے مالک کی طرف سے فقط دکان نہیں بلکہ شرکت التقبل ہے اور کام لینا دکان کے مالک کی طرف سے عمل ہے ہمارے ائمہ کرام کے نزدیک شرکت الاعمال بلا خلاف جائز ہے۔ (بدائع الصنائع: ۸۵/۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

مزید منہوت لکھتے ہیں:

قَصَارَانِ لِأَحَدِهِمَا آدَاءُ الْقِصَارَةِ وَلِلْآخَرِ بَيْتٌ اشْتَرَكَ عَلَى أَنْ يَعْمَلَ بِإِدَاءِ هَذَا هِيَ بَيْتٌ هَذَا عَلَى أَنْ الْكَسْبُ بَيْنَهُمَا نِصْفَانِ كَانَ ذَلِكَ جَائِزًا، وَكَذَلِكَ الصَّاعَةُ وَالْخِيَّاطُونَ وَالصَّبَاغُونَ، لِأَنَّ الْآخَرَ هُنَا يَبْدُلُ عَنِ الْعَمَلِ لَا عَنِ الْأَلَّةِ، وَقَدْ صَارَ الْعَمَلُ مَظْمُونًا عَلَيْهِمَا فَكَانَ بَدْلُهُ لَهُمَا وَكَانَ أَحَدُهُمَا مُعِينًا لِلْآخَرِ بِنِصْفِ الْأَلَّةِ وَالْآخَرُ مُعِينًا لَهُ بِنِصْفِ الذِّكَايَةِ،

(بدائع الصنائع: ۸۶/۵؛ ۸۷؛ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

دودھوہلی اگر اس طرح شرکت کریں کہ ایک کی جانب سے اداء القصارۃ ہو اور دوسرے کی

جانب سے مکان ہو اور دونوں ملکر کام کریں اور کمائی ان کے درمیان مناصفہ پر تقسیم کی جائے تو ایسا کرنا جائز ہے اور اسی طرح درزی اور رنگریز (یعنی ایک درزی کی طرف سے آلات خیاطت مثلاً سلائی مشین، اسٹینڈ، استری، مقتراش اور تزیین و آرائش کا سامان ہو اور دوسرا آدمی دکان میسر کرے تو شرکت جائز ہے اور اسی طرح شرکت، شرکت العروض کے قبیلہ سے بھی نہیں ہوگی، بلکہ شرکت الصنائع بنے گی) کیونکہ اجرت عمل کا عوض ٹھہرے گی نہ کہ آلات کا۔ اور عمل ان دونوں پر مضمون ہوگا اور اسکا یعنی (خمانت) کا بدل ان دونوں کے لیے ہوگا اور دونوں شریک ایک دوسرے کے نصف آہ اور نصف دکان کے ساتھ مہم ہوں گے۔ (بدائع الصنائع: ۸۶/۵؛ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

أَنْ يَجْلِسَ أَحْرَعًا عَلَى دُكَّانِهِ فَيَطْرَحَ عَلَيْهِ الْعَمَلَ بِالْيَصْفِ وَالْقِيَاسِ أَنْ لَا تَجُوزَ لَأَنْ
مِنْ أَحَدِهِمَا الْعَمَلُ وَمِنَ الْآخِرِ الْحَانُوتِ وَاسْتَحْسَنَ جَوَازَ هَا لِأَنَّ التَّقْبِيلَ مِنْ صَاحِبِ الْحَانُوتِ
عَمَلٌ آه وَمِنْهَا فِي الْبَحْرِ عَنِ الْبِرَازِيَةِ لِأَحَدِهِمَا أَلَّةُ الْقِصَارَةِ وَلِلْآخَرِ بَيْتٌ اشْتَرَا عَلَى أَنْ
يَعْمَلُ فِي بَيْتٍ هَذَا أَوْ الْكَسْبُ بَيْنَهُمَا جَازٍ وَكَذَلِكَ الصَّنَاعَاتِ

-- ایک آدمی اگر کسی کو اپنی دکان پر بٹھائے اور اسے مناصفہ پر (کسٹمر سے لیکر) کام دے تو از روئے قیاس ایسا کرنا جائز نہیں۔ کیونکہ ایک شریک کی طرف سے عمل ہے اور دوسرے کی جانب سے دکان ہے۔ (مگر فقہاء کرام نے ایسی صورت کو) مستحسن قرار دیا ہے کیونکہ دکان کے مالک کی طرف سے عمل تقبیل پایا جاتا ہے۔

(فتاویٰ شامی: ۳۸۱/۳؛ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)..... (جاری ہے)

نئی کتاب..... ایک طالب علم کی

سفری یادداشتیں

نور احمد شاہتاہز

ناشر: اسکا لرز اکیڈمی کراچی

ہر اچھے بک اسٹال پر دستیاب ہے۔