

لبرل ازم اور سماجی فساد

قدیمیہ ممتاز

برٹنیڈرسل نے حضرت مولیٰ عالیہ السلام کو تفویض کردہ، اخدادی احکامات کے جواب میں جو "لبرل احکامات" پیش کیے تھے ان میں ساتواں نکتہ یہ بھی تھا کہ: "بھی نہایت محکمہ خیز خیال کے اظہار سے مت گھبرا کہ آج جو باشیں معمول بن گئی ہیں وہ کل ممحک اور ناقابل قبول بھی جاتی ہیں۔" بزرگوار (برٹنیڈرسل) کو علم ہوتا کہ اس کے فکری شاگردوں نے محض اسی ایک نکتے سے خاطر خواہ متائج حاصل کر لیے ہیں تو وہ خواخواہ باقی نویکات کی تکمیل میں سرہنہ کھپاتا۔

The way of life: The challenge of liberal modernity (2009) میں بحث کرتے ہوئے امریکی معاشرے میں بڑھتے ہوئے لبرل ازم اور انحطاط پذیر اخلاقی اقدار کے بارے میں حد درجہ سمجھیدہ ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ لبرل ازم کا سب سے بڑا جھوٹ یہ یقین دہانی ہے کہ اگر آپ اپنی اخلاقیات پر قائم رہنا چاہتے ہیں تو شوق سے رہیں کوئی آپ کوئیں روکے گا۔ یہ وہ دھوکا ہے جو لبرل ازم آپ کو اس لیے دھتا ہے کہ بظاہر آپ کی اخلاقیات میں کوئی ڈرامائی تبدیلی نظر نہ آئے، لیکن در حقیقت بہت کچھ بدل چکا ہو۔ یہ سارا حکیل گذشتہ صدی کے چھٹے اور ساتویں عشرے میں شروع ہوا تھا جب کچھ خاص مقاصد کے لیے صنفی انقلاب نہ پا کیا گیا۔

اس کے لیے اس جنسی تعلق کو جوشادی جیسے مقدس ادارے تک مدد و تھام پھیلا کر فرد کی آزادی کے نام پر عام کر دیا گیا، اور معاشرے کا اس سے کوئی لینا دینا نہیں۔ یاد رہے یہ وہی صنفی انقلاب ہے، جس کی نگری آبیاری فرانس اور انگلستان اور ایک نے کی۔ جب ایک کلپر کے مقابلے میں متفاہ پر متعارف کروایا گیا، جس کی بنیاد ہی رائج اخلاقیات کو مسترد کرنے پر تھی۔ تب ہیون فر (پ: ۱۹۲۶ء) نے پلے بوائے جیسے اخلاق باختہ ماہ نامے کی اشاعت شروع کی اور شکا گوئیں پہلا پلے بوائے کلب کھولا۔ ۱۹۵۹ء میں ذی الحجه لارنس (م: ۱۹۳۰ء) کا نہایت جوش مواد پر مشتمل lady

(chatterley's lover ۱۹۲۸ء) کا امریکا میں غیر تحریف شدہ ایڈیشن شائع کرنے کی کوشش کی گئی؛ جس پر باقاعدہ قانونی کارروائی ہوئی اور یہ اشاعت روکنی پڑی۔ اس کے تین سال بعد ہنری طر (M: ۱۹۸۰ء) کا ناول *Tropic of cancer* پیرس میں شائع ہو کر نیویارک اسٹائل ہوا، کیوں کہ وہاں اس کی اشاعت پر پابندی تھی۔ نیویارک میں اس ناول کو فروخت کرنے والے کتب فروشوں کے خلاف قانونی کارروائی ہوئی، حتیٰ کہ امریکی پریم کورٹ نے مداخلت کی۔ لیکن صرف دوسال بعد ہی حالات یک سر بدل گئے کہ جب جان کلے لینڈ (M: ۱۹۸۹ء) کے ناول *fanny hill* (۱۹۲۹ء) کی اشاعت پر پابندی کے خلاف ایجل کی گئی تو ۱۹۶۱ء میں پریم کورٹ کا فیصلہ اشاعت کے حق میں آیا۔ یہ فیصلہ درحقیقت امریکی معاشرے کی اخلاقی اقدار کے تابوت کی پہلی اور گھبہ کیل تھی۔ اس کے الفاظ تھے: ”جنس انسانی زندگی کی سب سے بڑی اور پراسرار قوت محکم ہے اور ادب میں اس کے اظہار کا حق امریکی آئین میں وجہا ہے۔“

ان چند مثالوں سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ کس طرح معاشرے میں جنسی انا رکی منصوبے کے تحت پھیلائی گئی۔ ہر بارہی جھوٹ بولا گیا کہ: ”اس سے کوئی قیامت نہیں آجائے گی یہ کوئی بڑی تدبیلی تو نہیں محس پڑنا۔“ چند ایک جگہ بندیاں ڈھپی کرنا ہی تو ہے۔“ لیکن قیامت آئی گئی اور ہمیں خبر بھی نہ ہوئی۔ جنسی آزادی کو فریقین کی باہمی رضامندی سے اس طرح ختم کیا گیا کہ شادی ایک بے معنی ادارہ بن کر رہ گیا۔ پھر نہ تو ہم جنسیت پتیج رہی اور نہ طوائف کیری کوئی بری بات سمجھی جانے لگی۔ آج کا امریکا اخلاقی اقدار کے لحاظ سے ۱۹۶۲ء کے امریکا کے لیے بالکل ابھی ہے۔

اگر اس زمانے کے لبرل اپنے کے دھرے کے متاثر کے متعلق جھوٹ نہیں بول رہے تھے تو صریحاً جھوٹ ضرور بول رہے تھا؛ اس دکان دار کی طرح، جو اپنے سودے کے تقاض کبھی بیان نہیں کرتا۔ ہمارے ساتھ لبرل ازم کے نام پر گذشتہ ۵۰ برسوں سے دھوکا ہو رہا ہے اور ابھی تو متاثر کوئی طرح مشکل بھی نہیں ہوئے اور نہ ہوں گے، کیونکہ آزادی بھی تو ایک ارتقا پذیر عمل ہے جو برصغیر ہی چارہ ہے۔ اس کا انجام کیا ہو گا اور یہ کہاں جا کر کے گی؟ کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ جنسی لبرل ازم جس پر کوئی قدغن نہ ہو اس کا سیدھا سادا مطلب یہ ہے کہ آپ کو علم نہیں کہ آپ کے پنج بڑے ہو کر کس قسم کے افراد نہیں گے اور آنے والی نسل کی اقدار کیسی ہوں گی؟ کوئی ذمے دار شخص اس کی حمایت نہیں کر سکتا۔ کارن ہالوے اپنی اس فکرمندی میں تھا نہیں ہیں۔ امریکی معاشرے کے سمجھدہ طبقات

جو اخلاقی اقدار پر یقین رکھتے ہیں، اس حوالے سے حد درجہ فکر مند ہیں۔ ان میں سے اکثر بہت اس بات پر یقین رکھتی ہے کہ یہ اخلاقی انحطاط راتوں رات نہیں آیا، بلکہ غیر محض طریقے سے ایک مسلسل اور دھیٹے عمل کے ذریعے لایا گیا ہے۔

مشہور امریکی اسکالرڈیل لپن (پ: ۱۹۷۸ء) اپنی کتاب *America's Real War* (۱۹۹۸ء) میں لکھتے ہیں: ”ایک ہار مجھ سے کہا گیا کہ مذہبی قومیں اپنی اقدار ہمارے حلق میں ٹھوٹنا چاہتی ہیں۔“ میں نے کہا: ”ٹھیک ہے، لیکن کیا سیکولر قومیں بھی ایسا ہی نہیں کر رہیں؟ جب وہ پہلک اسکولوں میں اسالہ بچوں میں جنسی عمل کی تعلیم دے رہی ہیں اور ساتھ ہی محفوظ جنسی عمل کی مصنوعات تقيیم کر رہی ہیں؟ کیا تم نے اسے سُگر بیٹ نوشی جتنا ہی عام اور نارمل نہیں بنادیا؟ کیا تم فاشی اور بے راہ روی کو تفریح بنا کر ہمارے لئے وی لا وی خی میں نہیں آئے؟ دیانت داری سے فیصلہ کرو کہ کیا تم نے اپنی سیکولر اخلاقیات، ہم مذہبی امریکیوں کے حلق میں نہیں ٹھوٹنے دیں؟ میں تسلیم کرتا ہوں کہ تم امریکا کے لیے ہماری مذہبی روایات کی خواہش کو دفاعی پوزیشن پر لے آئے ہو اور جب تم حملہ آور ہوتے ہو تو دفاع تو کرنا پڑتا ہے۔ پھر اشتغال انگلیزی کا الزام کیوں؟ یہ تو ذاتی دفاع کا معاملہ ہے۔ تحسیں ڈر ہے کہ مذہبی اقدار تم پر حادی ہو جائیں گی اور مجھے ڈر ہے کہ ہم ہار جائیں گے اور یہ بہت براہو گا، کیونکہ یہ صرف ہماری ہار نہیں ہو گی۔“

اسی طرح رچڈ ایف ایبی بھی ایک فکرمند محقق اور اسکالر ہیں۔ ان کا کہنا ہے: ”امریکا بے شک دنیا کے رہنماء کوں میں سے ایک ہے، لیکن افسوس کی بات ہے کہ بے راہ روی اور بد اخلاقی میں بھی امریکا ہی سب سے آگے ہے۔ عظیم اقوام تو دنیا کے سامنے عظیم مقاصد اور کردار پیش کرتی ہیں، لیکن جب ان کی اقدار اور اخلاقی معیارات انحطاط پذیر ہونے لگتیں، تب سمجھ لینا چاہیے کہ ان کے دن گئے جا چکے ہیں۔ جب خاندان مغضبوط ہوتا ہے اور والدین خدا کے بتائے اصولوں پر زندگی گزارتے ہیں تو قوم بھی مغضبوط ہوتی ہے، لیکن جب معاشرہ اخلاقی اقدار کو چوڑ دیتا ہے تو قوم بتاہ ہو جاتی ہیں۔ ۸۰-۸۰ صد امریکی خود کو مذہبی سمجھتے ہیں، مگر پھر بھی اس بات پر متفق ہیں کہ معاشرہ تیزی سے بتاہ ہو چکا ہے۔“

رچڈ ایبی آگے چل کر کہتے ہیں: ”کیا وجہ ہے کہ ۸۰ فی صد مذہبی امریکیوں کے ہوتے ہوئے نوبت یہ آگئی ہے، حالانکہ ریاست ہائے متحدہ امریکا کی بنیاد بابل کی تعلیمات پر تھی؟ ماہا کہ امریکا سیاسی طور پر ایک مذہبی ریاست نہیں رہی، لیکن مذہب اس کی جزوں میں پانی کی طرح زندگی بناتا ہے۔ اب

ہماری قوم، اخذانی احکامات کو چھوڑ کر تنہی سے بداخلی کی طرف جا رہی ہے۔ اکثر امریکیوں کے نزدیک اب شادی کے بغیر صفائی تعلق اور ہم جنسیت سے آگے بڑھ کر کیش جنسی میں بھی کوئی قباحت نہیں رہی۔ آخر خدا مخصوص فرکس اور کیمسٹری کے اصولوں کا خدا تو نہیں ہے بلکہ وہ انسانی زندگی کے تمام پہلوؤں کا خدا ہے، جسے نظر انداز کر کے ہم تجھیں بتائیں بھگت رہے ہیں۔

خاس ڈیل ڈیلے سابق ممبر امریکی ایوان نمائندگان اپنے ایک حالیہ انترو یو میں دکھ کا اظہار کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ: ”ہم امریکیوں نے بھیت قوم خدا کو دیں تکالادے دیا ہے۔ ہمارے آبا و اجداد نہ ہی لوگ تھے۔ ایک وقت تھا جب ان کا ایک خدا ہوا کرتا تھا وہ اپنی رہنمائی کے لیے اس پکارتے تھے۔ انھیں علم تھا کہ خدا اور انھیں کے پاس ان کے آلام و مصائب کا علاج موجود ہے۔ انھوں نے قدیم میسیحیت کے اصولوں کو قوم کی تکلیل کے لیے استعمال کیا۔ ان ہی کی وجہ سے امریکا عظیم ہے لیکن اس عظمت کو خود کراس لیے گئی کہ ہم نے اپنا رخ خدا سے پھیر لیا۔“

آرکنسس کے سابق گورنر مائیک لکھنی جو صدارتی امیدوار بھی رہ چکے ہیں وہ فرماتے ہیں: ”جب اخذانی احکامات موجود ہیں تو کسی اور قانون کی کیا ضرورت ہے۔ ہماری آزادی کسی خلماں و جو نہیں رکھتی۔ یہ اس وقت ہی برقرارہ سکتی ہے جب اخلاقیات اس کی رہنمائی کے لیے موجود ہوں اور اس کام کے لیے ہمارا نہ ہب کافی ہے۔“

اپنے پاکستانی سیکولر فاشیٹوں کو ان باتوں پر شدید غصہ آتا ہے اور وہ اسی غصے میں برباد ہاتے ہیں: ”جانے کہاں سے ڈرانے آ جاتے ہیں، کھل کے جینے بھی نہیں دیتے۔ دیقاںوی کہیں کے؟“
(بُلْكَرِیہ ماہنامہ علمی ترجمان القرآن)

لبرازم: دہریت سے سفارکیت تک

”لبرل ازم“ کو ہر اس خیال، نظریے، عقیدے اور عمل سے دشمنی ہے، جو نفس انسانی کی بے لگام آزادی پر کسی قسم کی پابندی لگائے۔ لفظ ”لبرل“ انگریزی کے لفظ ”لبرٹی“ (liberty) یعنی مطلق آزادی و خود مختاری (اور لاطینی لفظ ”لابرٹری“ (آزاد و خود مختار) سے مانوڑ ہے۔ اب یہ لفظ ایک مستقل اصطلاح کی حیثیت سے خدا اور نفس نہب سے مطلق آزادی کی علامت بن چکا ہے۔

یورپی معاشرے میں عیسائی نہبی رہنماؤں کی جانب سے سیکھوں برس تک نہب کی غلط اور خود ساختہ

ترتیع نہب کے غلط استعمال اور اس کی بنیاد پر عوام کے اختصار کے خلاف چودھویں صدی عیسوی میں شدید منفی روکنے پیدا ہوا جس کی بنیاد پر ایک تحریک برپا ہوئی۔ اس تحریک کے فکری رہنماؤں نے جو آبائی طور پر خود بھی عیسائی تھے دین عیسیٰ علیہ السلام میں درآنے والے بگاڑ کی اصلاح کرنے کے بجائے خود دین عیسوی ہی کو رد کر دیا اور معاشرتی اقدار تو انہیں اور اخلاقیات کی تخلیل کے عمل سے دین عیسوی کو بے خل کر دیا۔ عیسائیت کی گرفت کمزور پڑنے سے یورپی عوام میں فکری خلا پیدا ہوا جسے پر کرنے کے لیے انسانوں کے خود ساختہ اور متفرق خیالات نے جگہ بنائی۔ نہب سے باعث ان یورپی لوگوں نے دنیا کے مختلف ملکوں کو تاریخ کر کے وہاں حکومتیں قائم کیں تو اپنے لبرل نظریات ہی کو مقبولہ معاشروں کی تخلیل نوکی بنیاد بنا یا۔ مقبوضہ سلم ممالک کے کچھ مسلمان بھی لبرل ازم سے متاثر ہوئے اور اس کے نقیب بن گئے۔

عیسائیت ہی نہیں بلکہ جمیں کے تادا ازم اور کنفیو شس ازم جاپان کے شنتو ازم اور بدھ مت اور ہندوستان کے ہندو مت، لبرل ازم کے سامنے غیر موثر ہو چکے ہیں۔ مشرق یورپ میں پھیلے ہوئے بدھ مت اور نسل پرست یہودیت سمیت تمام نہب جو کہ اپنی ساخت و بیویت کے اعتبار سے معاشرے کی سیاسی، معاشری اور معاشرتی تخلیل میں پہلے بھی کوئی بہت سرگرم کرد ارہیں رکھتے تھے، پہلے ۲۰ برسوں میں لبرل ازم کے فکری طوفان بدیعتی کے سامنے ریت کی دیوار تباہت ہوئے ہیں اور یاسی و معاشرتی امور میں رہنمائی سے کلی طور پر دست بردار ہو چکے ہیں۔ ایک دین اسلام ہے جو اپنی فکری بنیاد کی مغبوطی کے سبب میدان میں وقت کے ساتھ موجود ہے۔ اسی لیے تمام لبرل قوتوں کا نشانہ بھی اس وقت دین اسلام اور وہ مسلمان ہیں جو دین اسلام کو اس کی اصل شکل میں اس کی روح کے ساتھ قائم کرنا اور قائم رکھنا چاہتے ہیں۔

لبرل ازم: دہریت کا مقدمہ:

امریکا اور یورپ میں لبرل ازم کے سرخیل ملحد اور دہریت (agnosticistatheist) ہیں۔ لبرل ازم اصل میں الحاد اور دہریت کا مقدمہ ہے بلکہ اب تو خود ایک دین ہے اور ایک لبرل شخص ممکنہ طور پر (potentially) ایک ملحد اور دہریت ہی ہوتا ہے۔ نظری طور پر خدا کے انکاری ہر پتچ ہوتی ہے۔ کوئی سرکاری نہب نہ رکھتے والے ممالک (مٹلائیٹنڈے نجیا ہرمنی ہائینڈز، مشرقی ایشیا اور جمیں

() میں دہریہ کھلانے والے افراد کی تعداد میں پچھلے چند برسوں میں اضافہ ہوا ہے۔ امریکا میں ان کی تعداد ۵۰ فی صد ہے۔ گلیپ انٹرنیشنل کے سروے کے مطابق دنیا کے ۶۵ ممالک کے ۱۰۰ فی صد افراد نے دہریت کو اختیار کیا ہے۔ مشاہدہ یہ ہے کہ لبرل لوگ جس مذہب سے متعلق ہوتے ہیں اُب سے پہلے اسی کی بنیاد پر ضرب لگاتے ہیں۔ اس کے شعائر کا تذائق اڑاتے ہیں اور اس دین کے علم برداروں کی تفحیک اور کئی صورتوں میں ریاستی طاقت اور وسائل کے بل پر ان کے قتل تک کے درپے ہوتے ہیں۔ حقیقت سے فرار جب ایک لبرل یا دہریہ فرد یہ کہتا ہے کہ ”مذہب انسان کی آزادی کو ختم یا محدود کر دیتا ہے“ تو دراصل وہ یہ کہہ رہا ہوتا ہے کہ خدا انسانوں کا خود سے گھڑا ہوا ایک خیالی وجود ہے اور اس خیالی وجود نے انسانوں کی آزادی کو یغماں بنا کر کھا ہے۔ اس قید یا یغماں کیفیت سے خود کو اور دوسرے انسانوں کو نکالنے کے لیے یہ لبرل خواتین و حضرات کوشش کر رہے ہیں۔

تاہم جوبات یہ لبرل خواتین و حضرات سمجھ کر بھی سمجھنا نہیں چاہتے وہ یہ ہے کہ اگرچہ حیاتیانی طور پر (boologically) انسان ایک حیوانی وجود ہی ہے، لیکن اس کے ساتھ ساتھ وہ بہر حال ایک اخلاقی وجود بھی ہے اور یہی اس کی اصل پہنچاں ہے۔ ایک انسان کے اندر پائی جانے والی سُجَّع اور غلط کو پہنچانے اور ان میں سے کسی ایک کو اختیار یا رد کرنے کی جملی صلاحیت اس بات کا ثبوت ہے کہ انسان نر احیان نہیں ہے۔ ایک برابر حیوان اور انسان میں یہ ہے کہ انسان اپنے اور گرد کو پہنچاتا ہے اس کا گھر اشمور رکھتا ہے اور اپنی ذات کو پہنچانے اور اسے نمایاں کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے۔ انسان اشیا کا تجویز کرنے اور ان کے باہمی تعامل کو سمجھنے کی پیدائشی صلاحیت رکھتا ہے اور یقیناً یہ صلاحیت حیوانات میں نہیں ہے۔ انسانوں کی یہ پیدائشی صلاحیتیں اس کے بچپن سے جوانی تک بتدریج نمود پاتی ہیں، لیکن جانوروں میں ایسی تدریج کا کوئی نشان نہیں پایا جاتا۔ جملی طور پر انسان میں پایا جانے والا ضریبِ قوت رکھتا ہے کہ کسی قسم کے خارجی دباؤ یا قانون کے بغیر حیوانی خواہش پر قابو پا کر کسی بھی غلط کام سے انسان کو روک لے۔ اس کے بعد حیوانوں میں ضمیر نام کی کوئی چیز نہیں پائی جاتی۔

دنیا کے تمام نظام ہائے حکومت کی طرح دین اسلام میں بھی قانون کے نفاذ کے ذریعے برائی کے خاتمے اور اس کی روک تھام کا اہتمام موجود ہے، لیکن اس دین کا انحصار اصل میں ان اخلاقی اقدار کو پانے پر ہے جو انسانی ضمیر کی مطابقت میں انسانوں کے خالق نے عطا کی ہیں۔ دنیا میں اس

وقت پائی جانے والی تمام اخلاقی اقدار کسی بندرا یا انسان نما حیوان نے نہیں بنائی ہیں۔ یہ تمام اقدار الہامی مذاہب کی عطا کردہ ہیں۔ یہ کس قدر حرمت کی بات ہے کہ اخلاقی اقدار کے معاملے میں تاریخ کے مختلف ادوار میں ظاہر ہونے والے پیغمبران خدا یکساں اور مشترک ورش انسانوں کو دے کر گئے ہیں۔ ان تمام پیغمبروں نے قانون سے زیادہ اخلاقی اقدار اور ضمیر کی پکار پر توجہ دینے کی تعلیم دی، اگرچہ ناگزیر صورت حال میں تعزیر کا استعمال بھی جویز کیا۔

پیغمبر اسلام ﷺ کے ابتدائی ساتھیوں اور اسلامی تاریخ کی دیگر شخصیات کی بے شمار مثالوں کے ذریعے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ لوگ کسی قسم کی قانونی تدغیں یا سزا کے خوف کے بغیر محض اپنے ضمیر اور خدا اور آخرت کے دن پر یقین رکھنے کے باعث زبردست اندر ورنی ڈپلن کا مظاہرہ کرتے تھے۔ پچ سلطان آج بھی انھی اقدار کو سینے سے لگائے ہوئے ہیں۔ ابھی تک مسلمان ملکوں میں جرائم کا تناسب لبرل ممالک کی نسبت بہت کم ہے اور اس کی وجہ مسلمانوں کا وہ اندر ورنی ڈپلن ہے جو دین اسلام کی وجہ سے قائم ہے۔ جن ممالک میں جرائم کی شرح زیادہ ہے وہ جرائم پر قابو پانے کے لیے مزید انسانی و دیگر وسائل فراہم کرتے چلے جا رہے ہیں۔ ایسا اس لیے ہو رہا ہے کہ ان معاشروں میں مذاہب کی گرفت کمزور ہونے کے باعث خود احتسابی کا حصہ ناپید ہو رہا ہے۔ جن ممالک میں مذہب اور ریاست کو جدا چاہا کر دیا گیا ہے اور مذہبی اور اخلاقی تعلیم حکومتوں کی ذمہ داری نہیں رہی ہے، ان کے پاس کوئی راستہ ہی اس کے سوانحیں بچا کر وہ جرائم کی روک تھام صرف وقت سے کریں۔

خدافر اموٹی کا نتیجہ: آپ ایک جنگل کا تصور کریں، جس میں حیوانات بالکل آزاد گھوم رہے ہیں اور اپنی بقا کے لیے ایک دوسرے کا شکار کر رہے ہیں۔ ایک فکاری چانور کے سامنے صرف ایک ہی مقصد ہے، یعنی اپنی بھوک مٹانا۔ یہ کسی نوعیت کی اخلاقی حس نہیں رکھتا۔ شیروں کا ایک بڑا جھنیلا قبیلہ کسی جنگل میں جمع ہو کر اپنے دفاع اور بقا کے لیے جدوجہد کرتا ہے۔ یہ شیر بھی باہم مل جل کرتے ہیں اور ایک حد تک ایک دوسرے کے مفادات کا خیال رکھتے ہیں۔ لیکن جب معاملہ دوسرے حیوانات کا ہو تو یہ شیر صرف اپنے مقاؤ یعنی پیٹ بھرنے ہی پر اپنی توجہ اور توانائی مرکوز کرتے ہیں۔ وہ کسی دوسرے حیوان کے لیے کوئی نرم گوشہ نہیں رکھتے کیوں کہ وہ کوئی اخلاقی حس نہیں رکھتے ہیں۔ دل چھپ بات یہ ہے کہ ڈاروں ازم کے مطابق: ”انسان زر احیوان ہی ہے۔“

اب آپ لبرل کہلانے والے ملکوں کا جائزہ لیں تو معلوم ہو گا کہ یہی وہ لوگ ہیں جنہوں نے پچھلے تقریباً ۲۰۰ برس سے دنیا کو ایک جگہ بنا کر رکھا ہے۔ اپنے قومی اور گروہی مفادات کے حصول کے لیے یورپ کے ممالک اور امریکا نے نہایت سفا کی سے جتنی بڑی تعداد میں انسانوں کو قتل کیا ہے وہ پوری انسانی تاریخ میں قتل ہونے والے انسانوں کی تعداد سے زیادہ ہے۔ یورپی اقوام نے ایشیا اور افریقہ کے ممالک کے وسائل پر قبضے کے لیے کیے گئے ملکوں کے دوران بلا مبالغہ کروڑوں لوگوں کو قتل کیا۔ فرانس نے ۱۸۳۰ء۔ ۱۸۴۷ء کے دوران انسانوں سمیت ہر اس چیز کو الجزار میں بتاہ کر دیا جو اس کی راہ میں رکاوٹ بن سکتی تھی۔ لاکھوں خواتین کی آبروریزی کی گئی اور لاکھوں انسانوں کا قتل عام کیا گیا۔ امریکیوں نے (جو اصل ایورپ سے نقل مکانی کر کے گئے ہوئے لوگ ہیں) برا عظیم امریکا کے اصل پاشندوں ریڈ انٹرین کے قتل عام سے آغاز کیا اور لاکھوں مقامی لوگوں کا نام و نشان منادیا۔ پہلی اور دوسری جنگ عظیم میں طاقت کے بے دریغ استعمال سے ثابت ہوا کہ لبرل لوگ اپنے تحفظ کے لیے اقدام کرتے وقت کسی بھی خونخوار جیوان ہی کا سا برتاؤ کرتے ہیں۔ ۱۹۷۵ء میں امریکی ایشی ملکوں کے نتیجے میں جاپان کے دو شہروں ہیروشیما اور ناگاساکی میں تقریباً ۷۰ لاکھ لوگ مارے گئے لاکھوں زخمی اور تباکاری اثرات سے بیمار ہوئے۔

پہلی جنگ عظیم (۱۸۱۲ء۔ ۱۹۱۴ء) کے دوران پونے دو کروڑ اور دوسری جنگ عظیم (۱۹۱۴ء۔ ۱۹۱۸ء) کی آگ میں انہی لبرل قوموں نے ۸۲۶ کروڑ لوگ ہلاک کیے۔ دوسری جنگ عظیم کے بعد اقوام تحدہ اور سلامتی کونسل کے قوانین موجود ہونے کے باوجود امریکا نے وہیت نام پر حملہ کیا اور ۲۰۰ سالہ جنگ (کم نومبر ۱۹۵۵ء۔ ۳۰ اپریل ۱۹۷۵ء) میں ۲۰ لاکھ سے زیادہ انسانوں کو ہلاک کر دیا۔ سابق سوہیت یونین کے افغانستان پر حملے کے نتیجے میں ۵ لاکھ سے زیادہ لوگ مارے گئے۔ عراق پر امریکی حملے کے نتیجے میں اب تک ۵ لاکھ اور شام کی جنگ میں تقریباً ۲۰ لاکھ سے زیادہ انسان مارے چاچکے ہیں۔ کیا گذشت ۲۰۰ برس کی تاریخ سے یہ سبق حاصل نہیں ہوتا کہ جب انسان خدا فراموش ہو جائے اور نہ بہ کی گرفت سے آزاد ہو جائے تو اس کا رو یہ ایک وحشی جیوان کا سما ہو جاتا ہے؟ مقام حرمت ہے کہ پچھلے ۲۰۰ برس میں اتنا ظلم ڈھانے کے بعد بھی یہ لوگ انسانیت کے قائد کہلانے کے دعوے دار ہیں اور دنیا کو ایک نئی اخلاقیات کا درس دیتے ہیں اور اپنے مخالفین کو بیشاد پرست، انتہا پسند اور دوہشت گز کے لقب سے نوازتے ہیں!

لبرل ازم کے علم بردار عومند ہی شعائر اور بالخصوص رسول کریم ﷺ کی توہین کے لیے اپنی وضع کر دہ آزادی رائے کو آڑھاتے ہیں۔ دوسری طرف لبرل مکومتیں توہین عدالت پر تو سزا دیتی ہیں لیکن رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین پر خاموشی اختیار کرتی ہیں۔ کیا یہ دہرام عیا نہیں؟ کیا یہی بن برا نصاف ہے؟ (تحریر : محمد فاروق ناطق)

اللہ تعالیٰ کے فضل سے دنیا میں انقلاب برپا کر دینے والی کتاب

قرآن کا آفیش اور دنیا کا اعلیٰ پیغام

دنیا کے تمام انسانوں کے نام



Dr. Akhtar Ahmad

Mind Sciecnce Expert

0333-5242146 - 0301-5435982

visit: thinknget.blogspot.com

(ایکی محنت مدار جان بیٹے کا انجائی جس سا گیر راز ہو کہ اسکے ساتھ ادا کو پر ہر مشتعل ہے اب ماحل کر سکتے ہیں)

☆ حافظ على اذکر المناسبات فلتسلها حفظ للك وصيانته كوفيها من المسابق والرشاد ما يحصل به بيرمله. ☆