

اسلامی بینکوں کے ذریعے ہاؤس فنانسنگ

کے بارے میں فقہی مباحث: ایک جائزہ

شازیہ کیانی

اپنے گھر کا حصول اور اس میں پرسکون زندگی بسر کرنا ہر انسان کا فطری خواب ہے، مگر آج کل آمدن محدود اور مسائل لامحدود ہونے کے باعث زیادہ تر افراد اپنے اس خواب کو شرمندہ تعبیر کرنے سے قاصر ہیں۔ ان حالات کو دیکھتے ہوئے آج کل پاکستان میں ہاؤس فنانسنگ (House Financing) کے کئی ادارے قائم ہو چکے ہیں جو لوگوں کے لیے مکان خریدنے یا ہوانے کی خدمات سرانجام دے رہے ہیں، لیکن یہ ادارے سودی نظام کے تحت کام کرتے ہیں۔ چونکہ وہ اپنے معاملات سودی بنیادوں پر کرتے ہیں اور سود شریعت میں حرام ہے اس لیے کسی مسلمان کے لیے جائز نہیں کہ وہ ان اداروں سے ایسا کوئی معاملہ کرے جو سود پر مبنی ہو، البتہ ان حالات میں یہ بھی ناگزیر ہے کہ ہاؤس فنانسنگ کے لیے کوئی ایسا طریقہ تجویز کیا جائے جو شریعت کے مطابق ہو اور سودی نظام کا متبادل بھی بن سکے۔

بچت کی حوصلہ افزائی اور سرمایہ کاری کے مختلف طریقوں کو بہ روئے کار لاتے ہوئے سرمایے کی ترسیل، منافع کا حصول اور بین الاقوامی تجارت کو فروغ دینا اسلامی بینکوں کے ذریعے عمل پذیر ہونے والے چند اہم افعال ہیں۔ اسلامی بینک کاری ابھی اپنے ارتقائی مراحل طے کر رہی ہے اور اس سلسلے میں نئے تجربات ہو رہے ہیں۔ اسلامی بینک صارفین کو مختلف طرح کی سہولیات فراہم کر رہے ہیں۔ آج کے دور میں اسلامی ہاؤس فنانسنگ کا مالیاتی نظام وہ مالیاتی نظام ہے جس کی دنیا بھر میں مانگ ہے۔ پورے عالم میں اسلامی مالیاتی نظام کے مسابقتی فوائد کو تسلیم کیا گیا ہے۔ نہ صرف اسلامی بینک اسلامی ہاؤس فنانسنگ کر رہے ہیں، بلکہ روایتی بینک بھی اسلامی بینکوں کے مروج کردہ طریقوں کے

مطابق ہاؤس فنانسنگ کر رہے ہیں۔

اگر اسلامی بینک ہاؤس فنانسنگ کی سہولت نہ دیں تو مجبوراً مسلمان صارفین بھی عام سودی بینکوں کے ساتھ معاملہ کرنے پر مجبور ہو جائیں گے۔ اسلامی ہاؤس فنانسنگ وہ تمام ممکن طریقے متعارف کرواتی ہے جن کے ذریعے صارفین کی مدد کی جاتی ہے کہ وہ شریعت کے بیان کردہ ضوابط کے مطابق یہ کام کر سکیں۔ گھر کی اسلامی مالیاتی نظام میں جن طریقوں سے فنانسنگ کی جاتی ہے ان میں سے چند ایک درج ذیل ہیں:

۱۔ مشارکہ	۲۔ مرابحہ	۳۔ بیع شمن آجل
۴۔ اجارۃ	۵۔ اجارۃ ثم البیع	۶۔ الاستصناع
۷۔ اقتناع	۸۔ مقاولۃ	۹۔ بیع اجل (۱)

زیادہ تر اسلامی بینک مشارکہ متناقصہ (Diminishing Musharikhah) کے طریقے سے گھر کے لیے سرمایہ کاری کا موقع فراہم کرتے ہیں۔ جب کوئی صارف ہاؤس فنانسنگ کے لیے کسی سودی بینک کا رخ کرتا ہے تو سودی بینک اسے گھر بنانے کے لیے قسطوں پر قرضہ فراہم کر دیتا ہے جس کے عوض وہ صارف سے سود وصول کرتا ہے جب کہ مشارکہ متناقصہ کے ذریعے ہاؤس فنانسنگ کا عمل اس سے مختلف ہے۔ مشارکہ متناقصہ کے ذریعے ہاؤس فنانسنگ کے عمل میں بینک صارف کو قرضہ فراہم نہیں کرتا بلکہ اسے براہ راست اپنے ساتھ شراکت دار بنا کر سرمایہ کاری کی دعوت دیتا ہے جو سودی اور اسلامی بینکوں کے ہاؤس فنانسنگ کے طریقہ کار میں بنیادی فرق ہے۔ زیر نظر مقالے میں ہاؤس فنانسنگ کی اصل فقہی بنیاد مشارکہ متناقصہ کی وضاحت کے بعد اس کے بارے میں فقہی بحث کا جائزہ لینے کی کوشش کی جائے گی۔

مشارکہ متناقصہ کا مفہوم اور حقیقت

مشارکہ متناقصہ کے مفہوم سے درست آگاہی کے لیے پہلے مشارکہ کا مفہوم پیش نظر رکھنا ضروری ہے۔ مشارکہ شرکت سے ماخوذ ہے جس کا لغت میں مطلب شریک ہونا اور حصہ دار بننا ہے۔ تجارت میں مشارکہ کا معنی یہ ہے کہ کسی کاروبار میں مختلف لوگ شریک ہوں اور نفع و نقصان میں سب کا حصہ یکساں ہوتا ہے فقہ کی قدیم کتابوں میں مذکور ”شرکت“ کے مقابلے میں ”مشارکہ“ کی اصطلاح

کا مفہوم محدود معنی رکھتا ہے۔ مشارکہ کا تعلق صرف اموال میں شرکت کے ساتھ ہے۔ مشارکہ میں نفع کی شرح معاہدے کے اولین وقت ہی سے طے کر لی جاتی اور اس کا تعلق کاروبار میں ہونے والے ہیئتاً نفع کے ساتھ ہوتا ہے۔ اگرچہ فقہائے اسلام کا اس بات میں اختلاف ہے کہ مشارکہ پر مبنی کاروبار میں ہر شریک کے لیے نفع کا تناسب اس کی طرف سے لگائے گئے سرمایے کے مطابق ہو یا نہیں اس بات میں اتفاق ہے کہ ہر شریک اپنی سرمایہ کاری کی نسبت ہی سے نقصان برداشت کرے گا۔ (۲)

مشارکہ متناقصہ: مفہوم و وضاحت

مشارکہ متناقصہ مشارکہ ہی کی ایک شکل ہے۔ معاصر اہل علم نے اس کی مختلف تعریفیں کی ہیں۔

محمد عمران اشرف عثمانی لکھتے ہیں:

ماضی قریب میں مشارکہ کی ایک اور تشکیل پانے والی قسم مشارکہ متناقصہ ہے۔ اس کے عمل میں سرمایہ کار اور صارف دونوں کسی جائیداد یا شے کی ملکیت میں مشترکہ طور پر شریک ہو جاتے ہیں پھر سرمایہ کار کا حصہ مختلف چھوٹے چھوٹے حصوں میں تقسیم کر دیا جاتا ہے اور یہ خیال یقینی ہوتا ہے کہ صارف سرمایہ کار کے تمام حصے وقت آنے پر باری باری خرید لے گا۔ اس طرح سے صارف اپنا حصہ بڑھاتا رہتا ہے یہاں تک کہ وہ سرمایہ کار کا سارا حصہ خرید لیتا ہے اور پھر وہ اس جائیداد یا کسی بھی سرمایہ کاری شدہ شے کا اکیلا مالک بن جاتا ہے۔ (۳)

سرمایہ کاری کی اس صورت میں بینک اور صارف دونوں کے درمیان شراکت داری کا معاہدہ ہوتا ہے۔ اگر صارف بھی کچھ سرمایہ لگا رہا ہو تو شراکت داری ہوگی اور وہ اگر اپنا سرمایہ نہ لگائے بلکہ صرف بینک ہی سرمایہ لگائے تو یہ شراکت داری نہیں بلکہ مضاربہ کا معاہدہ ہوگا۔ مشارکہ متناقصہ کے موضوع پر آج تک کئی کتب اور مضامین لکھے گئے ہیں جن میں اس کے مختلف پہلوؤں پر تفصیلاً روشنی ڈالی گئی ہے۔ مشارکہ متناقصہ کے اسلام میں جائز یا ناجائز ہونے کے حوالے سے کئی اہل علم نے اظہار خیال کیا ہے۔ اہل علم کا ایک طبقہ اس طریقہ کار کی مکمل حمایت کرتے ہوئے اسے اسلامی تعلیمات کے عین مطابق قرار دیتا ہے جب کہ مشارکہ متناقصہ کے طریقہ کار پر حالیہ دور کے بعض اہل علم نے شدید تنقید کرتے ہوئے اسے اسلامی مالیاتی نظام سے متصادم قرار دیا ہے۔ (۴)

مشارکہ متناقضہ کی بنیاد پر ہاؤس فنانسنگ

اس کی صورت یہ ہے کہ عمیل (خریدار) کے پاس اتنی زیادہ رقم نہیں ہوتی کہ وہ گھر خرید سکے۔ اس مقصد کے لیے وہ تمویل کار (اسلامی بینک) کی خدمات حاصل کرتا ہے۔ دونوں میں معاہدہ ہوتا ہے اور بینک بھی اپنا سرمایہ لگاتا ہے جو صارف کی رقم کے مقابلے میں بہت زیادہ ہوتا ہے۔ دونوں مل کر گھر خرید لیتے ہیں اور وہ صارف کو دے دیا جاتا ہے۔ اب چونکہ صارف اپنے شریک (بینک) کا حصہ بھی استعمال کر رہا ہوتا ہے اس لیے صارف بینک کو اس کے حصے کا کرایہ ادا کرتا ہے اور ساتھ تقسیم شدہ حصے خریدتا رہتا ہے۔ یہ حصے کم ہونے کے ساتھ ساتھ کرایے کا تناسب بھی کم ہو جاتا ہے یہاں تک کہ وہ تمام حصے ختم ہو جاتے ہیں اور صارف گھر کا تنہا مالک بن جاتا ہے۔ (۵)

اس تفصیل سے مشارکہ متناقضہ کی وضاحت کے ساتھ اس کی وجہ تسمیہ بھی واضح ہو جاتی ہے۔ لفظ متناقضہ سے مراد ایسی شے ہے جو کم ہوتی ہے اور اپنا مستقل وجود نہیں رکھتی۔ مشارکہ متناقضہ کو اسی لیے مشارکہ متناقضہ کہا جاتا ہے کیوں کہ یہ ایک ایسے شراکت داری ہے جو بہ تدریج ختم ہو جاتی ہے۔ اور صرف اپنے مقصد کے حصول تک جاری رہتی ہے۔ جس طرح گھر کی خریداری کے لیے صارف بینک کے ساتھ شراکت داری بناتے ہوئے اس کے تمام حصے خریدتا چلا جاتا ہے اور بلا آخر وہ بلا شراکت غیرے اس گھر کا مالک بن جاتا ہے۔ مشارکہ متناقضہ اسلامی بینکوں میں رائج مشارکہ کی رائج متعدد انواع میں سے ایک ہے۔ ان انواع میں اس قسم کے علاوہ بہ راہ راست مشارکہ کامل (۶) مستقل مشارکہ (۷) شراکت داری کے حصوں میں سرمایہ کاری (۸) مشارکہ کی بنیاد پر letter of credit کے ذریعے سرمایہ کاری (۹) وغیرہ صورتیں شامل ہیں۔

مشارکہ متناقضہ کی بنیاد پر House Financing کے

طریق کار کی تفصیلی وضاحت

اس اجمالی وضاحت کے بعد مشارکہ متناقضہ کے طریق کار کے مختلف مراحل کی تفصیلی وضاحت کی جاتی ہے۔ ان مراحل میں سے اکثر چوں کہ معاصر علمی اور فقہی بحث میں اختلاف اور گفتگو کا موضوع بنے ہیں اس لیے ان مراحل کی تشریح کے ساتھ ساتھ اختلافی نقطہ نظر کی وضاحت اور دونوں نقطہ ہائے

نظر کا محاکمہ کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ مشارکہ متناقصہ کی بنیاد پر ہاؤس فنانسنگ کا طریقہ کار درج ذیل پانچ مراحل میں طے پاتا ہے:

۱۔ جائیداد میں مشترکہ ملکیت پیدا کرنا (شرکتہ الملک)

۲۔ تمویل کار کا حصہ عمیل کو کرایہ پر دینا

۳۔ صارف (عمیل) کی طرف سے تمویل کار سے یہ وعدہ کہ وہ اس کے حصے کو خرید لے گا۔

۴۔ مختلف مراحل پر مشارکہ کے پونٹس کی عملاً خریداری

۵۔ تمویل کار کی جائیداد میں باقی ماندہ حصے کے حوالے سے کرایہ کا تعین (۱۰)

مشارکہ متناقصہ کے ذریعے ہاؤس فنانسنگ کے طریقہ کار اور اس کا فقہی جائزہ لینے کے لیے ان مراحل کی مرحلہ وار توضیح و تجزیہ ناگزیر ہے تاکہ اس بارے میں اسلامی بینکوں کا طریق کار اور متعلقہ علمی مباحث واضح ہو سکیں۔

۱۔ جائیداد میں مشترکہ ملکیت پیدا کرنا (شرکتہ الملک)

مشارکہ متناقصہ کے طریقہ کار کے مطابق ہاؤس فنانسنگ کے عمل میں سب سے پہلے مرحلے میں فریقین کے مابین مشترکہ ملکیت (شرکتہ الملک) عمل میں لائی جاتی ہے۔ شرکت ملک بہت سے مختلف طریقوں سے عمل میں لائی جاسکتی ہے جس میں فریقین کی جانب سے مشترکہ خریداری کا عمل بھی شامل ہے۔ اور شریعت اس عمل کی مکمل طور پر اجازت دیتی ہے۔ فقہ میں یہ بات ملتی ہے کہ مشترکہ خریداری کا عمل اختیاری ہے جبری نہیں۔ (۱۱)

اس طریق کار کے مؤیدین کے نزدیک پہلے مرحلے کا تجزیہ کرنے سے یہ بات اخذ ہوتی ہے کہ چونکہ اس مرحلے میں صارف اور بینک کے مابین مشترکہ شراکت داری وجود میں آتی ہے جس کا تصور شریعت میں شرکت ملک کی صورت میں موجود ہے اس لیے اس پر اعتراض کی کوئی گنجائش معلوم نہیں ہوتی اور اس عمل کے فقہی لحاظ سے شرعی تقاضوں کے مطابق ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہے۔

۲۔ تمویل کار کا حصہ عمیل کو کرایے پر دینا

مشارکہ متناقصہ کے ذریعے ہاؤس فنانسنگ کے طریق کار کے دوسرے مرحلے میں تمویل کار یعنی بینک اپنا حصہ بھی عمیل یعنی صارف کو کرایے پر دے دیتا ہے۔ (۱۲) اور اس سے ماہوار کرایہ وصول

کرتا ہے۔ اس طریق کار کے مؤیدین کے نزدیک کرایہ داری کا معاہدہ بھی فقہ کے چاروں بڑے مذاہب فکر کے نزدیک جائز ہے۔ (۱۳)

اعتراض اور محاکمہ

مشارکہ متناقضہ کے معاہدے پر ایک اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ اس میں دو یا دو سے زائد معاہدوں کا مجموعہ یعنی بیعتین فی المبیع ہے اس طرح کے معاہدے شرعاً ناجائز ہیں۔ (۱۴) حدیث سے ثابت ہے کہ ایک معاہدے میں دو معاہدے جمع کر لینا شرعاً ناجائز ہے۔ ایک اور حدیث کے مطابق ایک معاہدے پر دو شرائط عائد کر دینا بھی شرعاً ناجائز ہے۔ اگر دو یا دو سے زائد معاہدے اس طریقے سے جمع کیے جائیں کہ ہر معاہدہ دوسرے معاہدے پر مشروط اور منحصر ہو تو اسے دو معاہدوں کا مجموعہ کہا جاتا ہے۔ ایک معاملے میں دو شرائط عائد کرنا اور ایک معاہدے میں دو معاہدے کرنا بھی ایک فقہی مسئلہ ہے۔ (۱۵) ایک معاہدے میں دو معاہدے جمع کرنے کو فقہانے ناجائز کہا ہے۔ اور اس عدم جواز کی وجہ میں عام طور پر غرر، ابہام اور خریدار کے استحصال کو علت بنایا گیا ہے کہ اسے ایک چیز کی خاطر لازمی طور پر دوسری کی خریداری پر مجبور کیا جاتا ہے۔ (۱۶)

یہاں اصل دیکھنے کی چیز یہ ہے کہ مشارکہ متناقضہ میں فروخت اور کرایہ داری کے معاہدوں کی مجموعی طور پر نوعیت کیسی ہے؟ یہ معاہدے باہم و گمراہی و مشروط ہوتے ہیں یا ان کی حیثیت جداگانہ ہوتی ہے؟ اگر یہ تمام معاملات اس طریقے سے جمع کیے گئے ہیں کہ یہ سب اس ایک دوسرے پر مشروط اور منحصر ہیں تو شریعت میں ایسا معاہدہ جائز نہیں ہوگا کیوں کہ یہ شریعت کا ایک واضح اصول ہے کہ ایک معاملہ دوسرے معاملے کے لیے مشروط نہیں کیا جاسکتا۔ اس مشکل کے حل کے جواب میں اسلامی بینک یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ مشارکہ متناقضہ کے معاہدے میں فروخت اور کرایہ داری کے معاہدوں کو ایک معاہدے میں جمع نہیں کرتے اور یہ دونوں معاہدے اپنی اپنی جداگانہ حیثیت کے حامل ہیں۔ مگر اس مسئلے میں اسلامی بینکوں کا موقف زیادہ واضح طور پر سمجھ میں نہیں آتا۔ اگر کرایہ داری کا معاہدہ لازم نہیں ہوتا تو عمیل یا صارف کو اسے اختیار کرنے یا نہ کرنے کا حق ہونا چاہیے، حالانکہ ایسا نہیں۔ اس امر کو یقینی بنایا جانا چاہیے کہ مشارکہ متناقضہ میں فروخت اور کرایہ داری کے معاہدے الگ الگ ہوں اور ان کی دستاویزات اس طرح سے بنائی جائیں کہ ان پر الگ الگ دستخط کیے جائیں

ہر معاہدے پر دستخط کے وقت باقاعدہ ایجاب و قبول بھی ہونا چاہیے تاکہ صارف کی مرضی اور رضامندی کو یقینی بنایا جاسکے۔

ب۔ صارف (عمیل) کی طرف سے تمویل کار سے یہ وعدہ کہ وہ اس کے حصے کو خرید لے گا

مشارکہ متناقضہ کے ذریعے ہاؤس فنانسنگ کے طریقہ کار کے تیسرے مرحلے پر صارف تمویل کار یعنی بینک سے یہ وعدہ کرتا ہے کہ وہ بینک کے تمام حصے ایک ایک کر کے خریدتا چلا جائے گا۔ یہ موضوع کئی فقہی مباحث میں زیر بحث رہا ہے۔ اہل علم کے مابین اس موضوع پر اختلاف کا سبب وعدہ کی شرعی و قانونی حیثیت کے بارے میں ایک رائے پر یک جانہ ہونا ہے۔ عام تاثر یہ ہے کہ عہد یا وعدہ کو عدالتی حکم کے ذریعے نافذ نہیں کرایا جاسکتا، کیوں کہ ایفائے عہد صرف اور صرف عہد کرنے والے کی اخلاقی ذمہ داری ہوتی ہے اس کے سوا اور کچھ نہیں۔ مگر بہت سے مسلم اہل علم کا خیال ہے کہ عہد کرنے والے کو اسے پورا کرنے کا پابند بھی کیا جاسکتا ہے، خاص طور پر مالی معاملات میں وعدہ کرنے والے کو اسے ایفا کرنے کا پابند کیا جاسکتا ہے۔ یہ نکتہ غور طلب ہے کہ خرید و فروخت کے معاملے میں ایک الگ وعدہ کرنا اور اس وعدے کو خرید و فروخت کی شرط نہ بنانا اور وعدے کو خرید و فروخت کی شرط بنانا دو مختلف معاملات ہیں۔ ایک اور نکتہ بھی واضح ہے کہ ایک مکمل طور پر علاحدہ اور اضافی وعدہ جو کسی چیز کو خریدنے سے متعلق ہو اصل معاہدے کو شرط نہیں بنا دیتا۔ (۱۷)

اعتراض اور تجزیہ

مشارکہ متناقضہ کے ذریعے کی گئی ہاؤس فنانسنگ پر ایک اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ اس میں بینک اپنے حصے کی Property بھی صارف کو کرایہ پر دے دیتا ہے اور صارف اس بات کا پابند ہوتا ہے کہ وہ بینک کے حصوں کو ایک ایک کر کے خرید لے گا۔ اس طرح کی صورت حاصل کو شریعت میں الزامیۃ الودع یعنی وعدے کے ذریعے پابند کرنا کہتے ہیں۔ جیسا کہ شریعت میں یہ جائز نہیں ہے کہ مستقبل میں کسی وقت میں انجام پانے والے معاہدے کے لیے حال میں کوئی معاہدہ کیا جائے تو پھر بینک اور صارف کے مابین اس طرح کے وعدے کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ (۱۸)

اس ساری صورت حال کو سمجھنے کے لیے شریعت میں ”معاہدہ“ اور ”وعدہ یا عہد“ کا مفہوم سمجھنا ضروری ہے۔ یہ اصطلاحات اکثر واضح طور پر سمجھی نہیں جاتی ہیں۔ جب کوئی امر فریقین کی باہمی رضامندی سے طے پایا جائے اسے معاہدہ کہا جاتا ہے۔ مثال کے طور پر خرید و فروخت کے معاہدے جہاں قیمت کے بدل میں شے دے دی جاتی ہے۔ اس طرح کے معاہدے شرعاً جائز ہیں اور قانونی اعتبار سے قابل نفاذ ہیں۔ (۱۹) جب کہ وعدہ سے مراد مالی معاملات میں کسی ایک فریق کی جانب سے ایک طرفہ طور پر خود کو کسی امر کے لیے پابند کرنا ہے۔ قانونی اعتبار سے ایفائے عہد لازمی نہیں جب تک اس پر حلف نہ لیا گیا ہو یا قسم نہ اٹھائی گئی ہو اور اس صورت میں بھی صرف اخلاقی اور مذہبی لحاظ سے اس وعدے کا پورا کرنا لازمی ہے۔ حتیٰ کہ ایسا وعدہ بھی کسی اچھے مقصد کے تحت توڑا جاسکتا ہے۔ اگر کوئی شخص کسی کام کے کرنے یا اس سے دور رہنے کا وعدہ کرتا ہے تو یہ بھی ایک ایک طرفہ وعدہ ہے۔ وعدہ خلافی ایک گناہ ضرور ہے مگر عدالتی کارروائی کے ذریعے لاگو نہیں کروایا جاسکتا۔ درحقیقت یہ ایک طرفہ وعدہ ہی ہے جو شریعت کے مطابق مالی معاملات کے حل کے لیے چلک دار اور قابل اعتماد راستے بتاتا ہے۔ وعدے کے نفاذ کے بارے میں درج ذیل تین اقوال مشہور ہیں: (۲۰)

۱۔ پہلے قول کے مطابق وعدے کی قانون کے ذریعے نافذ نہیں کیا جاسکتا۔ وعدہ پورا کرنا ایک احسن امر ہے مگر یہ فرض یا واجب ہرگز نہیں ہے۔ یہ قول امام ابوحنیفہؒ امام شافعیؒ امام احمد بن حنبلؒ اور کچھ مالکی اہل علم سے منقول ہے۔ (۲۱)

۲۔ دوسرے قول کے مطابق وعدے کو قانونی کارروائی کے ذریعے لاگو اور نافذ کروایا جاسکتا ہے۔ کیوں کہ وعدہ کرنے والے کی یہ نہ صرف اخلاقی بلکہ قانونی ذمہ داری بھی ہے کہ وہ اپنا کیا ہوا وعدہ پورا کرے۔ یہ قول سرہ بن حنبل، عمر بن عبدالعزیز، حسن البصری، سید بن الاشوة، ابن شبرمہ، امام بخاری، ابن اعرابی اور الغزالی سے منقول ہے۔ (۲۲)

۳۔ تیسرے قول کے مطابق وعدہ کا اس وقت پورا کرنا لازمی اور ضروری ہے جب کہ وہ فریق جس سے وعدہ کیا گیا ہو اس نے بھی اس سلسلے میں کوئی مشکلات سہی ہوں یا اسے کوئی ناقابل تلافی نقصان پہنچا ہو۔ مثال کے طور پر اگر ایک شخص دوسرے شخص سے یہ وعدہ کرتا ہے کہ وہ اسے ایک لاکھ روپیہ دے گا اگر وہ فلاں سے نکاح کر لے۔ اب دوسرا شخص یہ سن کر نکاح کر لیتا ہے تو پہلے شخص پر یہ لازم ہے کہ اب وہ بھی اپنا وعدہ پورا کرے۔ یہ امام مالکؒ کا مشہور قول ہے۔ (۲۳)

اسلامی فقہ اکیڈمی نے مالی معاملات میں وعدہ کو وعدے کرنے والے پر لازم قرار دیا ہے۔ مگر اس شرط کے ساتھ کہ اس وعدے کی وجہ سے اس شخص نے جس سے وعدہ کیا گیا ہے کوئی نہ کوئی عمل سرانجام دیا ہو۔ مثال کے طور پر اگر کوئی چیز خریدنے کا وعدہ کیا گیا ہے تو وہ چیز مقررہ وقت پر مقررہ جگہ سے خریدی جانی چاہیے، صرف وعدہ کافی نہیں ہے اور اگر خریدنے والا اپنا وعدہ پورا نہیں کرتا تو عدالت اسے مجبور کر سکتی ہے کہ وہ مقررہ چیز خرید لے یا پھر نقصان کی تلافی کرے۔ (۲۴)

اعجاز احمد صدیقی کی اس بارے میں رائے یہ ہے کہ جہاں تک مذکورہ وعدہ لینے کا تعلق ہے تو اس کے جواز میں کوئی کلام نہیں۔ اس وعدہ کی مثال ایسی ہے کہ مثلاً خالد کی کتابوں کی دوکان ہے، زید اس کے پاس آ کر کوئی مخصوص کتاب طلب کرتا ہے وہ کتاب خالد کے پاس موجود نہیں۔ خالد زید سے کہتا ہے کہ ابھی تو یہ کتاب میرے پاس نہیں البتہ میں کہیں سے خرید کر آپ کو فراہم کر سکتا ہوں۔ زید اس پر آمادہ ہو جاتا ہے خالد کو یہ خطرہ لاحق ہوتا ہے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ میں یہ کتاب دوسری جگہ سے خرید کر لاؤں اور بعد میں زید اسے خریدنے سے انکار کر دے اس لیے وہ زید سے کہتا ہے کہ تم یہ وعدہ کرو کہ جب میں یہ کتاب خرید کر لاؤں گا تو تم مجھ سے خرید لو گے۔ ظاہر ہے کہ خالد کے لیے یہ وعدہ لینا جائز ہے کیوں کہ یہ کسی شرعی اصل کے تضاد میں نہیں۔ اسی طرح اسلامی بینک کے لیے کلائنٹ سے بھی وعدہ لینا جائز ہے اور جہاں تک اس بات کا تعلق ہے کہ وہ وعدہ ملزمہ (Binding) ہو سکتا ہے یا نہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ وعدہ کے لازم ہونے یا نہ ہونے کے بارے میں علماء کرام کی آرا مختلف ہیں البتہ متاخرین علمائے حنفیہ نے اس بات کی گنجائش دی ہے کہ ضرورت کے وقت اسے لازم قرار دیا جاسکتا ہے۔ اس لیے اس مسلک کو اختیار کرتے ہوئے اس وعدے کو لازم قرار دینے میں کوئی شرعی خرابی لازم نہیں آتی۔ (۲۵) اگرچہ احناف کے نزدیک ایسے التزام کو پورا کرنا قضاء ضروری نہیں، لیکن مالکی مذہب کے بعض اہل علم کے ہاں اسے قضاء (یعنی بذریعہ عدالت) بھی پورا کیا جاسکتا ہے۔ چونکہ بینکوں کے معاملات میں اسے قضاء نافذ کرانے کی ضرورت ہوتی ہے لہذا اس صورت میں مالکیہ کے اس قول کو اختیار کرنے کی گنجائش ہے، خصوصاً جب کہ اس کا تعلق مالی معاملات سے ہے کیوں کہ اگر صارف کو ایقاعے عہد کا پابند نہ بنایا جائے تو بینک کو نقصان کا احتمال ہوگا۔ (۲۶)

ایقاعے عہد اور صارف کی ذمہ داریوں کے ساتھ ساتھ بینک کی حیثیت کو مدنظر رکھتے ہوئے صارف

کو تضاء یا عداقتی کارروائی کے ذریعے اپنے وعدے کا پابند بنانے میں زیادہ سہولت اور عملیت نظر آتی ہے کیوں کہ موجودہ دور میں روپے کی قدر میں کمی اور بڑھتی ہوئی مہنگائی کے باعث لوگوں کی اخلاقی قدریں زیادہ مضبوط نہیں رہیں اور اگر بینک صارفین کے ساتھ اس مسئلے پر سختی سے نہ پیش آئیں تو یقیناً سب صارفین بینک کے ساتھ تعاون نہیں کریں گے۔

۴۔ مختلف مراحل پر مشارکہ کے یونٹس کی عملاً خریداری

مشارکہ متناقصہ کے ذریعے ہاؤس فنانسنگ کے طریقہ کار کے چوتھے مرحلے میں مختلف مراحل پر مشارکہ کے یونٹس کی عملاً خریداری کی جاتی ہے اور معاہدے کے وقت صارف و بینک کے مابین یہ امور طے پا جاتے ہیں کہ کس وقت کون سا معاہدہ عمل پذیر ہوگا۔ مشارکہ کے یونٹس کی صارف کو عملاً منتقلی ہی مشارکہ متناقصہ کی بنیادی خصوصیت ہے جہاں بینک کے حصے خریدتے خریدتے آخر کار صارف اس گھر کا واحد مالک بن جاتا ہے۔

مشارکہ متناقصہ کے عمل کے وقوع پذیر ہونے کے دوران میں بھی کئی مراحل ایسے آتے ہیں جو اہل علم کے نزدیک زیر بحث رہے ہیں۔ مثال کے طور پر اسلامی بینک کے ساتھ مشارکہ متناقصہ کا جو معاہدہ کیا جاتا ہے اس میں بھی ادائیگی میں تاخیر کی صورت میں بہ طور سزا صارف کو جرمانہ عائد کرنے کی شق موجود ہوتی ہے۔ یہ جرمانہ صدقہ یا خیرات کی صورت میں اسلامی بینک کے خیراتی فنڈ میں ڈال دیا جاتا ہے۔

اعتراض اور تجزیہ

اس صورت حال پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ عام بینکوں میں بھی تو اس طرح سے جرمانہ یعنی سود وصول کیا جاتا ہے پھر اسلامی اور عام بینک میں کیا فرق ہوا؟ (۲۷) اگر کوئی شخص اپنے آپ کو کسی مخصوص کام کے کرنے کا پابند کرے تو اسے ”نذر“ ماننا کہا جاتا ہے مگر نذر ایک ارادی فعل ہے اسے زبردستی لاگو نہیں کیا جاسکتا اس لیے اسلامی بینکوں پر پہلا اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ چوں کہ یہ صارف اپنی مرضی سے نہیں کرتا اس لیے اسے نذر نہیں کہا جاسکتا۔ ایک اور اعتراض یہ ہے کہ اگر اسلامی بینک اس طرح کی کوئی شرط رکھتے ہیں تو وہ شرط کس حد تک لازمی مالیاتی نظام کے ساتھ مطابقت رکھتی ہے۔

ایک اور نکتہ یہ ہے کہ کیا صارف وہ صدقہ اس اسلامی بینک کو دیتا ہے یا اس کی مدد سے کسی اور خیراتی

ادارے کو دیتا ہے۔ اور اگر صارف اسے صدقہ مان بھی لے تو اسلامی بینک اس صدقے کی عدم ادائیگی صورت میں صارف کو عدالتی کٹہرے میں کیوں لاکھڑا کرتی ہے؟ (۲۸) ان اعتراضات کے جواب میں غیر سودی بینک کاری کے مؤیدین یہ کہتے ہیں کہ صدقے کی ادائیگی کو حقوق اللہ اور حقوق العباد کے معاملے میں لازم کیا جاسکتا ہے اور اس لازم کرنے کی وجہ بینک اور دیگر صارفین کو نقصان سے محفوظ رکھنا ہے۔ بینک صارف سے اس صدقے کا وعدہ لیتا ہے اور اس کی پابندی مانگی فقہ میں لازم ہے اس لیے اسلامی بینک صارف کو اس پابندی پر مجبور کر سکتا ہے۔ (۲۹)

جدید دور کے تفریباً تمام اہل علم ایسے مقروض کے لیے تعزیری سزا کی حمایت کرتے ہیں جو استطاعت رکھنے کے باوجود قرض واپس نہ کرے۔ بالکی اہل علم کے نزدیک ایسا مقروض جو استطاعت کے باوجود قرض واپس نہ لوٹائے اسے بہ طور سزا اس بات کا پابند بنایا جانا چاہیے کہ وہ خیراتی مقاصد کے لیے عطیہ/جرمانہ دے گا۔ (۳۰)

OIC کی اسلامی فقہ کونسل AAOIFI اور سپریم کورٹ کے شریعت لیپلٹ شیخ سمیت کئی مستند اداروں نے بینک اور صارف کے مابین کیے جانے والے معاہدوں میں موجود Penalty Clause کی حمایت کرتے ہوئے اسے موجودہ دور میں ناگزیر قرار دیا ہے۔ میری ناچیز رائے کے مطابق ادائیگی میں تاخیر کی صورت میں عائد ہونے والے جرمانے کو کسی خیراتی ادارے کو دیا جانا ایک احسن عمل ہے جو بینک کو بھی بلا عوض اضافی معاوضہ نہیں دیتا اور ساتھ ساتھ صارف میں احساس ذمہ داری جگاتے ہوئے صدقہ و خیرات جیسے اصلاحی عمل کا ذریعہ بھی ہے۔ اسی طرح جب بینک اور صارف کے مابین مشارکہ متناقصہ کا معاہدہ ہوتا ہے تو اسلامی بینک بھی عام بینک کی طرح مناسب سیکورٹی وغیرہ طلب کرتا ہے تاکہ بینک کی طرف سے لگائے گئے سرمایے کی سیکورٹی رہے جب کہ شریعت میں مشارکہ کے اوپر سیکورٹی یا ضمانت کی کوئی شرط نہیں۔ اور اس اصول کے پیچھے یہ نظریہ کارفرما ہے۔ ”لا کفالة فی الامانات“ یعنی امانتوں کے معاملے پر سیکورٹی یا ضمانت کی ضرورت نہیں۔ (۳۱)

اس اعتراض کا تجزیہ کرتے ہوئے یہ بتانا ضروری ہے کہ شراکت داری دراصل کفالت اور Trust دونوں کی خصوصیات اپنے اندر رکھتی ہے۔ ہر شریک دوسرے شراکت دار کے لیے تکفیل کا درجہ بھی رکھتا ہے جب وہ اس کی اور اپنی مشترکہ جائیداد میں کاروبار کرتا ہے اور ساتھ ساتھ ہر شریک اس میں Trustee کا درجہ بھی رکھتا ہے۔ ایک Trustee کو اس وقت تک نقصان کا ذمہ دار نہیں

ظہر آیا جاسکتا، جب تک کہ اس کی طرف سے فراڈ یا مجرمانہ غفلت ثابت نہیں ہوتی۔ حنفی، مالکی اور حنبلی مذاہب فکر کے مطابق اسلامی بینک کے لیے شراکت داری کے اصول پر چلتے ہوئے یہ جائز ہے کہ وہ صارف کی جانب سے جان بوجھ کر کیے گئے نقصان کے لیے صارف سے ضمانت طلب کر سکتا ہے۔ مالکی اور حنبلی مذاہب فکر کے مطابق شراکت داری کے اصول کو مدنظر رکھتے ہوئے بینک کے لیے جائز ہے کہ وہ صارف کو دیے گئے سرمایے کے بدلے میں کچھ طلب کرے۔ مالکی فقہی مذاہب کے مطابق ملکیت کا بدل بھی طلب کرنا جائز ہے۔ (۳۲)

اس امر میں مالکی رائے میں وزن معلوم ہوتا ہے، مگر اس امر کو یقینی بنایا جانا چاہیے کہ صارف کی جانب سے مہیا کردہ سیکورٹی/گارنٹی کو صارف کے استحصال کے لیے استعمال نہ کیا جائے بلکہ اس کا مقصد صارف اور بینک کے مابین شراکت داری کے رشتے کو تحفظ فراہم کرنا ہو۔

۵۔ تمویل کاری کی جائداد میں باقی ماندہ حصے کے حوالے سے کرایے کا تعین

مشارکہ متناقصہ کے ذریعے ہاؤس فنانسنگ کے طریقہ کار کے پانچویں اور آخری مرحلے میں تمویل کاری کی جائداد میں باقی ماندہ حصے کے حوالے سے کرایے کا تعین کیا جاتا ہے۔ جیسے جیسے گھر کی ملکیت کا حصہ کم ہوتا چلا جاتا ہے صارف کی جانب سے دیے جانے والے کرایے کا تناسب بھی کم ہوتا چلا جاتا ہے اس لیے کرایے کی مقدار کو تمام مقررہ مدت کے لیے یکساں نہیں رکھا جاسکتا۔

مشارکہ متناقصہ میں حیلے کا استعمال اور اس کی شرعی حیثیت

درج بالا اہم امور کے علاوہ مشارکہ متناقصہ کے ذریعے ہاؤس فنانسنگ کے طریقہ کار پر دیگر حوالوں سے بھی کئی موضوعات زیر بحث رہے ہیں اور ان پر تنقید ہوئی ہے۔ مثال کے طور پر اسلامی بینکوں کا حیلے کا استعمال کرتے ہوئے غیر شرعی معاملات کو شرعی قرار دینا اور (karachi inter Bank kibar Offered Rate) کو شرح معیار بنانا وغیرہ شامل ہیں۔ اس بارے میں مختصر حالیہ فقہی بحث کا جائزہ درج ذیل ہے۔

اسلامی بینک کاری کے ناقدین کے خیال میں اسلامی بینکوں کی جانب سے متعارف کردہ سرمایہ کاری کے طریقوں میں کسی نہ کسی طور پر حیلے کا استعمال کرتے ہوئے بعض اوقات غیر شرعی امور کو بھی شرعی امور کی فہرست میں ڈالتے ہوئے ان پر عمل بھی کیا جاتا ہے۔ ان ناقدین کے خیال میں ایسے حیلوں

کا استعمال اور رخصت طلب کرنا درحقیقت غیر شرعی عمل ہے۔

مروجہ اسلامی بینکاری کتاب کے مؤلفین نے حیلوں کی بحث میں اس عمل کو کڑی تنقید کا نشانہ بنایا ہے۔ ان کے نزدیک ایک وقتی ضرورت کے لیے ایسا کرنے کی کسی حد تک گنجائش ہے لیکن مستقل ضرورت بنا لینا قطعاً غلط اور دین سے نکل جانے کے مترادف ہے۔ (۳۳)

مذکورہ بالا کتاب کے جواب میں مولانا تقی عثمانی نے غیر سودی بینکاری کتاب تحریر کی اور اس میں حیلوں کی مختلف صورتوں پر تفصیلی کلام کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

اگر باسے بچنے کے لیے کوئی ایسا طریقہ اختیار کیا جائے کہ جتنا مالی نفع ربا کے ذریعے حاصل کیا جاتا اتنا ہی نفع کسی ایسے جائز معاملے کے ذریعے حاصل کر لیا جائے جو محض مصنوعی طور پر وجود میں نہ لایا گیا ہو بلکہ وہ بذات خود مقصود ہو اور اس معاملے کی تمام شرعی شرائط بھی پوری کی گئی ہوں اور اس کے تمام شرعی تقاضوں پر بھی عمل کیا گیا ہو تو اس کو حیلہ کہا جاتا ہے اور نہ اس کے جواز اور انعقاد میں کوئی قابل ذکر اختلاف ہے۔ (۳۴)

حیلے کے بارے میں اس بحث سے یہ امر واضح ہوتا ہے کہ ہر حیلہ حرام نہیں۔ حیلے کے جائز و ناجائز ہونے کا دار و مدار بینک اور اس کے ایڈوائزری بورڈ کی کاوشوں اور نیت پر بھی منحصر ہے۔ اگر اسلامی بینک کاری کو بذات خود حرام تصور کر کے اسلامی بینکوں کے حیلوں پر مبنی تمام معاملات کو بھی حرام قرار دے دیا جائے تو یہ تنقید برائے تنقید کے زمرے میں آتا ہے۔ اور اگر موجودہ دور میں اسلامی بینکاری کی ضرورت کو سمجھتے ہوئے اسے جائز قرار دینے والے اہل علم جائز نوعیت کے حیلے استعمال کریں تو اس میں کوئی قباحت نظر نہیں آتی البتہ یہ امر یہاں پیش نظر رہنا چاہیے کہ اسلامی بینک کاری کے موجودہ عمل کو اس کے مؤیدین بھی مکمل طور پر اسلامی نقطہ نظر کا عین متبادل نہیں سمجھتے اور جب تک اسلامی اقتصاد کے مثالی متبادل عملی طور پر رائج نہیں ہو جاتے تب تک وہ ان حیلوں کو مالا بدرک کلمہ لائیکر کلمہ کے مصداق ایک عبوری ضرورت کے تحت استعمال کرنے پر مجبور ہیں۔ ان حضرات کی نظر ظاہر ہے انسانیت کے عمومی ابتلا یا عموم بلوی کی طرف بھی ہے اور مقاصد شریعت کی طرف بھی، لیکن ایک مثال متبادل کو جو پذیر ہونے میں ابھی وقت درکار ہے، یہی وجہ ہے کہ اب ان کے ہاں اسلامی بینک کاری کی اصطلاح کی جائے غیر سودی بینک کاری کی اصطلاح زیادہ استعمال ہوتی ہے۔

یہاں اسلامی بینک کاری اور انشورنس کے ادارے IBI کی جانب سے مشارکہ متناقصہ کو شریعت سے ہم آہنگ بنانے کے لیے مرتب کردہ ہدایات اور راہ نما اصولوں کا خلاصہ درج کیا جاتا ہے۔

۱۔ مشارکہ متناقصہ کسی مخصوص جائیداد وغیرہ تک محدود ہے یہ پورے کاروبار پر نافذ نہیں کی جاسکتی ہے یہ صرف ایسی جائیداد تک مخصوص ہے جسے چھوا جاسکتا ہے۔

مشارکہ متناقصہ کا معاہدہ تین مراحل میں مکمل ہوتا ہے:

۱۔ مشترکہ ملکیت کا قیام/نفاذ

۲۔ ایک فریق کی جانب سے تمام جائیداد دوسرے فریق کو کرایہ پر دے دینا اور

۳۔ بینک کی جانب سے اپنے حصے صارف کو متعینہ مدت میں مخصوص وقفے سے بیچنا

۲۔ کرایہ داری اور فروخت کے معاہدے بھی مشارکہ متناقصہ کے عمل کے مختلف مراحل میں طے پاسکتے ہیں۔

۳۔ یہ امر ناگزیر ہے کہ دونوں فریقوں کو اس معاہدے میں ایک دوسرے کی جانب سے کی گئی سرمایہ کاری کا مکمل اور حتمی علم ہو۔

۴۔ دونوں فریق اپنی اپنی ملکیت کے حساب سے مشترکہ ملکیت کے وجود میں آنے کے عمل کے دوران پیدا ہونے والے اخراجات کو برداشت کریں گے۔

۵۔ دونوں فریق اپنی اپنی سرمایہ کاری کے مطابق اس معاہدے کے کسی بھی مرحلے پر ہونے والے نقصان کو برداشت کریں گے۔

۶۔ دونوں فریق اپنی اپنی سرمایہ کاری کے مطابق Risk and Reward یعنی کاروبار میں اندیشے اور نفع کو بھی برداشت کریں گے۔

۷۔ جیسے جیسے صارف بینک کے حصے خریدتا چلا جائے گا متعینہ مدت میں ادائیگی جانے والی ماہوار قسط کی مقدار میں بھی کمی ہوتی چلی جائے گی۔

۸۔ ہر مخصوص مدت کے بعد ادائیگی جانے والی ادائیگی کے لیے ایک علاحدہ معاہدہ بنایا جائے گا۔

۹۔ تمام معاہدے اس طریقے سے عمل پذیر ہوں کہ ہر معاہدہ دوسرے سے آزاد ہوتا کہ اس امر کو یقینی بنایا جائے کہ ہر معاہدہ ایک الگ حیثیت کا حامل ہے۔ واضح رہے کہ مشارکہ متناقصہ کے معاہدے میں سب سے پہلے فریقین کے مابین شراکت داری کا معاہدہ ہوتا ہے اور اس کے بعد کرایہ داری کا ایک معاہدہ ہوتا ہے جس میں بینک اپنا حصہ بھی مخصوص کرایہ پر صارف کو دے دیتا ہے۔

کاری سے متعین ہوتا ہے۔

۲۔ کویت فنانس ہاؤس کے شریعہ سپروائزری بورڈ نے سودی بینکوں کے ساتھ مشارکہ متناقصہ کا عمل کرنے کے بارے میں فتویٰ جاری کیا کہ سودی بینکوں کے ساتھ ایسا معاملہ کرنا شرعاً جائز ہے اور اس میں کوئی قباحت نہیں۔ اس امر کا ثبوت اس مثال سے ملتا ہے کہ اللہ کے نبی حضور ﷺ نے یہودیوں کے ساتھ بھی تجارت کی جب کہ یہودی سودی کاروبار کرتے تھے مگر یہ بات بہت واضح ہے کہ حضور ﷺ ان کے ساتھ صرف اور صرف شرعاً جائز معاملات میں ہی تجارت کرتے تھے اور حضور ﷺ کے بعد ان کے صحابہؓ نے بھی اس عمل کی تقلید کی۔

۳۔ کویت فنانس ہاؤس کے شریعہ سپروائزری بورڈ نے مشارکہ متناقصہ کے ذریعے گھر کی تعمیر کے لیے خریدی جانے والی زمین اور اس گھر کی ملکیت کو شروع سے ہی صارف کے نام کرنے کو شرعاً جائز قرار دیا ہے۔ گھر شروع سے ہی صارف کے نام کر دینے سے شراکت داری کے اصولوں پر کوئی اثر نہیں پڑتا تاہم صارف اس گھر کی مکمل ملکیت و تصرف حاصل کرنے کا اسی وقت مستحق ہوگا جب وہ معاہدے کی تمام شرائط کو پورا کر لے گا۔ اسلامی بینک صارف سے ملکیت اس کے نام کرنے کے عوض مناسب سیکورٹی بھی طلب کرتا ہے تاکہ بینک کی طرف سے لگائے گئے سرمایے کی سیکورٹی رہے۔ یہ سیکورٹی رہن کی شکل میں ہوتی ہے اور رہن کے معاہدے کی تکمیل کے لیے درپیش اخراجات بھی صارف ادا کرتا ہے۔ شرعاً اس میں بھی کوئی ممانعت نہیں کیوں کہ بلا آخر صارف ہی مکان کا اکیلا مالک بن جاتا ہے۔

جہاں تک کرایہ داری کے معاہدے کا تعلق ہے تو صارف کی جانب سے ادا کیا جانے والا کرایہ ہر سال مشارکہ کے معاہدے کی شرائط کو مدنظر رکھتے ہوئے متعین کیا جاتا ہے۔ بینک صارف سے گھر کی ملکیت کے عوض جو سالانہ کرایہ وصول کرتا ہے اس کا تناسب اس گھر کی اصل قیمت فروخت کے تناسب سے ہوتا ہے۔ اگر صارف اپنے حصے کی اقساط ادا نہیں کر پاتا تو بینک کے پاس یہ اختیار ہے کہ آدھ زبردستی اپنا نقصان پورا کر لے یا وہ معاہدے کو ختم کرتے ہوئے اس گھر کو اپنے قبضہ میں کر لے ان صورتوں میں یہ معاہدہ شروع ہی سے ختم تصور ہوگا۔

۴۔ کویت فنانس ہاؤس کے شریعہ سپروائزری بورڈ نے مشارکہ متناقصہ کے دوران درپیش اخراجات مثلاً ٹرانسپورٹ وغیرہ کے بارے میں یہ فتویٰ جاری کیا کہ ان اخراجات کی ادائیگی براہ راست اس

شراکت داری یعنی مشارکہ متناقصہ کی ذمہ داری ہے جیسے دونوں شراکت داروں نے برداشت کرتا ہے۔ یہ اصول اس صورت میں کارفرما ہوتا ہے جب شراکت داری کا ایک ہی معاہدہ فریقین میں طے پایا ہو۔ مگر جب مشارکہ کے ایک سے زائد معاہدے بیک وقت طے پائیں جن کا ایک ہی منتظم ہو تو اس صورت میں مروجہ اصولوں پر عمل کیا جائے۔ (۳۶)

حاصل بحث

مذکورہ بالا گذارشات سے واضح ہوتا ہے کہ اسلامی بینکوں کے ذریعے ہاؤس فنانسنگ کے بارے میں اہل علم مختلف الحیال ہیں۔ بعض کے نزدیک ہاؤس فنانسنگ کا طریقہ شرعی اصولوں کے مطابق نہیں۔ ہاؤس فنانسنگ کی اصل فقہی بنیاد مشارکہ متناقصہ کے بارے میں کئی اعتراضات پیش کیے جاتے ہیں۔ زیادہ تر وہی اہل علم مشارکہ متناقصہ کے عمل پر اعتراضات کرتے ہیں جو سرے سے اسلامی بینک کاری کے نظام کو ہی تسلیم نہیں کرتے۔ بالفرض اگر اسلامی معیشت اس معیشت کی ضرورت ہی نہیں تو مشارکہ متناقصہ کے طریقے کو رو بہ عمل لانا غیر ضروری ہے اور اگر جدید مسائل کو اسلامی بنیادوں پر استوار کرنا ہمارے سماج کی ضرورت ہے تو پھر اس طریقے پر غور کیا جاسکتا ہے۔

ہاؤس فنانسنگ کا اسلامی بینکوں کا طریقہ مکمل طور پر اگر اعتراضات سے مبرا نہ بھی ہو ذرا تین بینکوں کے مقابلے میں بہہ حال ایک غنیمت ہے تاہم اس طریقے کو دینی اساسات کے ساتھ ہم آہنگ کرنے کے لیے اس امر کو یقینی بنایا جانا چاہیے کہ فروخت اور کرایہ داری وغیرہ کے معاہدوں کو ایک ہی معاہدے میں آپس میں نہ ملایا جائے بلکہ ہر ایک کی الگ الگ جداگانہ حیثیت ہو۔ اسی طرح جب صارف بینک کے حصے خرید رہا ہو تو اس امر کو یقینی بنایا جائے کہ وہ یہ حصے اس وقت کی بازاری قیمت کے لحاظ سے خرید رہا ہے یا پھر ان حصوں کی قیمت معاہدے کے وقت طے کر لی جائے اور دونوں فریقوں کو اس میں کوئی ایہام نہ ہو۔ اسی طرح KIBOR اور انشورنس کے مسئلے پر اسلامی بینکوں کو مزید محنت و جدوجہد کرنی ہوگی۔ اسلامی بینک صارفین کو سود سے پاک متبادل دینے کے لیے کوشاں ہیں مگر اسلامی بینکوں کی حوصلہ افزائی بھی ضروری ہے۔ اس سلسلے میں علماء اور صارفین اپنا کردار موثر اور یقینی بنا کر ہی غیر سودی بینک کاری کو سود مند اور بہترین بنا سکتے ہیں۔

حواشی

1- Muhammad Billah , Islamic Model of Home Financing, Journal of Islamic Banking & Finance.(Karachi. Jan-March 2008 Vol 25)

۲- تفصیل کے لیے دیکھیے: محمد تقی عثمانی، اسلامی بینکاری کی بنیادیں، ترجمہ: محمد زاہد (فیصل آباد: مکتبہ عارفی، س۔ن۔) ۳۵، ۳۵ و ما بعد۔

۳- Muhammad Imran Ashraf Usmani, Meexan Banks guide to Islamic Banking.

۴- مثال کے طور پر دیکھیے:

۱- رفقاء دارالافتاء جامعہ العلوم الاسلامیہ کی جانب سے شائع کردہ کتاب مروجہ اسلامی بینکاری: تجزیاتی مطالعہ شرعی، جائزہ فقہی نقد و تبصرہ میں اسلامی بینک کے ذریعے مشارکہ اور مشارکہ متناقصہ پر شدید تنقید کرتے ہوئے انھیں سراسر غیر اسلامی قرار دیا ہے۔ (صفحہ ۱۱۲ سے ۱۱۳ تک اور صفحہ ۱۸۸ سے ۱۹۳ تک، ۲۰۰۸ء)۔

۲- ذوالفقار علی مشارکہ متناقصہ پر تنقید کرتے ہوئے اس کی تعریف، توضیح و طریقہ کار بہ شمول بینک کی طرف سے قیمت کے تعین وغیرہ پر اظہار خیال کرتے ہیں۔ (ذوالفقار علی دور حاضر کے مالی معاملات کا شرعی حکم (لاہور: ابو ہریرہ اکیڈمی، ۲۰۰۸ء)، ۱۵۰-۱۵۶)

۵- محمد تقی عثمانی، مصدر سابق، ۸۵، ۸۴۔

۶- مشارکہ کی اس قسم میں اسلامی بینک اور صارف کے درمیان کسی مخصوص شے کی خریداری کے بارے میں معاہدہ ہوتا ہے۔ اس قسم کے مشارکہ میں بینک اور صارف ایک متعین شدہ تناسب سے درآمدی یا درآمدی تجارت کے لیے شراکت داری کرتے ہیں اور ان کے شامل کردہ سرمایے کے مطابق ان کے نفع کا تناسب متعین کیا جاتا ہے اور جو شریک اس عمل میں ادارتی خدمات پیش کرتا ہے اس حساب سے اس کا اضافی منافع یا عوض بھی مقرر کر دیا جاتا ہے۔ (مصطفیٰ کمال السید طایل، الجوک الاسلامیہ، ص ۱۹۲)۔

۷- اس قسم کے مشارکہ میں اسلامی بینک اور صارف کسی تجارتی، صنعتی، زرعی یا کسی بھی ایسے مقصد کے

لیے ایک شراکت داری کا قیام عمل میں لے آتے ہیں پھر اس عمل کے نتیجے میں حاصل ہونے والے منافع میں بھی وہ دونوں شریک ہوتے ہیں اور اسی طرح ہر مالی سال کے اختتام پر وہ دونوں شراکت دار خسارے میں بھی حصہ دار ہوتے ہیں۔ (محمد طاہر منصور، عبدالحی ابوذہر المدخل للفقہ المصرنی (اسلام آباد: اکادمیۃ الشریعہ، ۲۰۰۲ء) ۲۳۶۔)

۸۔ اسلامی بینک اپنے وسائل کا کچھ حصہ نئے منصوبوں کے لیے بھی مختص کرتے ہیں یا پھر کسی خاص منصوبے میں سرمایہ کاری کرتے ہیں۔ یہ حصے داری مکمل طور پر سود سے دور رہتے ہوئے کی جاتی ہے اور اس پر شرکت العنان کے قواعد و ضوابط لاگو ہوتے ہیں۔ بعض اوقات اس پر عنان اور مضاربہ دونوں کے احکام اور ضوابط نافذ العمل ہوتے ہیں۔ (سعود محمد عبداللہ الربیعۃ تحویل المصرف الربوی الی مصرف الاسلامی و مقتضیاتہ (جمیعة احیاء تراث الاسلامی، مرکز المخطوطات و التراث و الوثائق) ۱: ۲۴۷۔)

۹۔ مشارکہ کی بنیاد پر اسلامی بینک letter of credit کا اجرا بھی کرتے ہیں۔ جس کے ذریعے بیرونی ممالک سے درآمدات کی جاتی ہیں۔ اس لیٹر میں اس شے کی معینہ قیمت کے ساتھ ساتھ اس کی درآمدگی کے اخراجات بھی شامل ہوتے ہیں۔ اس معاہدے میں تینوں فریقوں یعنی letter of credit جاری کرنے والے بیرون ملک سے مطلوبہ شے بھجوانے والے اور صارف کے درمیان نفع کی تقسیم کا تناسب درج ہوتا ہے؛ جب کہ نقصان سرمایہ کاری کے مطابق برداشت کیا جاتا ہے۔ (محمد طاہر منصور، عبدالحی ابوذہر مرجع سابق ۲۳۳۔)

۱۰۔ محمد تقی عثمانی، اسلام اور جدید معاشی مسائل (کراچی: ادارہ اسلامیات، پبلشرز، ۲۰۰۸ء) ۵۲: ۶۹۔
۱۱۔ ابن العابدین، رد المحتار علی الدر المختار (بیروت: دار الفکر، ۱۹۹۲ء) ۳: ۳۳۳۔

۱۲۔ اجارہ کا مفہوم فقہ اسلامی میں معروف ہے۔ اس کی اقسام میں اجارہ اشخاص (افراد کی خدمات کرایے پر لینا) اور اجارہ اعیان (چیزوں کو کرایے پر لینا) شامل ہیں۔ بینکوں میں رائج اجارہ اجارہ اعیان ہے جسے جدید اصطلاح میں Leasing کہتے ہیں۔ اس کی مزید دو قسمیں ہیں: اجارہ تمویلیہ اور اجارہ تخیلیہ کے لیے کرایے پر دیتا ہے اور پھر مدت ختم ہونے کے بعد واپس لے لیتا ہے، جیسے مکان، دکان اور بعض روزمرہ استعمال کی چیزیں، جیسے ٹینٹ، لاؤڈ سپیکر وغیرہ جیسی اشیا کرایے پر دینا یہ اجارہ قدیم زمانے سے رائج چلا آ رہا ہے۔ اس وقت بینکوں میں جو کرایہ داری کا عمل رائج ہے وہ اجارہ

تمولیہ ہے یہ کرایہ داری دراصل ایک مالیاتی سرمایہ کاری کے طور پر وجود میں آتی ہے جس میں بینک یا مالیاتی ادارے کے پیش نظر تمویل ہوتی ہے اور کرایہ داری کو بہ طور ذریعہ استعمال کیا جاتا ہے یہ معاہدہ ایک مخصوص مدت مثلاً تین سال یا پانچ سال کے لیے ہوتا ہے جس میں مؤجر کرایے پر دی گئی مشینری یا کار وغیرہ کی قیمت مع مطلوبہ نفع، کرایے کی شکل میں وصول کرتا ہے۔ جب اس معاہدے کی مدت پوری ہوتی ہے تو وہ چیز گاہک کی ملکیت میں منتقل ہو جاتی ہے۔ (محمد طاہر منصور، عبدالحمید ابو و مر جع سابق ۲۹۳۔)

۱۳۔ سد سابق فقہ السنۃ (بیروت: دارالکتب العربی، ۱۹۷۷ء) ۳: ۱۷۸۔

۱۴۔ ثاقب الدین اسلامی بینکاری اور متفقہ فتوے کا تجزیہ (کراچی: دارالاشاعت، ۱۴۳۰ھ) ۱۹۹۔

۱۵۔ وہبہ الزحیلی الفقہ الاسلامی وادلتہ (دمشق: دارالفکر المعاصر، ۲۰۰۷ء) ۵: ۳۴۵۹۔

۱۶۔ فقہاء کی مختلف آراء اور ان کے دلائل کو وہبہ الزحیلی نے الفقہ الاسلامی وادلتہ میں ایک چادر تفصیل کے ساتھ ذکر کیا ہے۔ اس کے ناجائز ہونے کی وجہ میں فقہاء نے خریدار کا استحصال، غرر وغیرہ امور بیان کیے ہیں البتہ امام مالک کے نزدیک اس طرح کا معاہدہ جائز ہے اور وہ اس کو خیار کے باب سے مانتے ہیں۔ (دیکھیے: وہبہ الزحیلی، الفقہ الاسلامی وادلتہ، ۵: ۳۴۶۰؛ علاء الدین ابو بکر بن مسعود انکاسانی، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع (بیروت: دارالفکر، ۱۹۸۶ء) ۶: ۵۶؛ ابو محمد عبداللہ ابن القدامہ، المغنی (ریاض: مکتبہ الریاض المدینۃ، ۱۹۶۸ء) ۴: ۲۳۳۔)

۱۷۔ Ahmed Al Abdullah, The Application of Musharakah, Journal of Islamic Banking, Jan Mar 2008. Vol 25.

۱۸۔ اعجاز احمد صدیقی، اسلامی بینکاری ایک حقیقت پسندانہ جائزہ (کراچی: ادارہ اسلامیات، ۲۰۰۶ء) ۴۳؛ مروجہ اسلامی بینکاری: تجزیاتی مطالعہ شرعی جائزہ فقہی نقد و تبصرہ (کراچی: مکتبہ بیات، ۲۰۰۸ء) ۲۷۴-۲۸۲۔

۱۹۔ Munawar Iqal, A guiden to Islamic Finance, Islamabad, (Laurie Donaldson 2002, p.6)

۲۰۔ محمد تقی عثمانی، غیر سودی بینکاری (کراچی: مکتبہ معارف القرآن، ۲۰۰۹ء) ۱۵۷۔

۲۱۔ بدر الدین العینی، عمدة القاری فی شرح البخاری (بیروت: دارالکتب العلمیۃ) ۱۲: ۱۲۱۔

۲۲۔ محمد بن اسماعیل البخاری، صحیح البخاری، کتاب الشهادات، باب من امر بانجاز الوعد (دار طوق النجاة ۱۴۲۲ھ)۔

۲۳۔ ابوالعباس احمد بن ادريس القراني، انوار البروق في انوار الفروق (بيروت: دار الاسلام) ۲۵:۳۔

۲۴۔ محمد تقی عثمانی، مصدر سابق، ۱۵۔

۲۵۔ دیکھیے: اعجاز احمد صدیقی، اسلامی بینکاری ایک حقیقت پسندانہ جائزہ (کراچی: ادارہ اسلامیات، ۲۰۰۶ء) ۳۳-۳۵۔

۲۶۔ نفس مرجع، ۳۹۔

۲۷۔ دیکھیے: ذوالفقار علی، دور حاضر کے مالی معاملات کا شرعی حکم (لاہور: ابو ہریرہ اکیڈمی، ۲۰۰۸ء) ۱۱۵ تا ۱۱۷: مزید دیکھیے: مروجہ اسلامی بینکاری، ۲۶۳-۲۷۴۔

۲۸۔ اعجاز احمد صدیقی، مرجع سابق، ۴۷۔

۲۹۔ دیکھیے: محمد تقی عثمانی، مصدر سابق، ۱۵۔

۳۰۔ Majmu'at Dallat al barakah, Resolutions and recommendations on Al Barakah Symposia for Islamic Economy 1403-1422H. (Jordan)

۳۱۔ ذوالفقار علی، مرجع سابق، ۱۳۔

۳۲۔ Yousuf Talal Delorenzo, A compendium of Legal Opinions, on the operations of Islamic Bank (London)

۳۳۔ رفقاء دارالافتاء مروجہ اسلامی بینکاری، ۱۶۸-۱۶۵۔

۳۴۔ محمد تقی عثمانی، غیر سودی بینکاری، ۱۷۸-۱۷۵۔

۳۵۔ Draft Institutions and Guidelines for Shariah Compliance by Institute of Islamic Banking and Insurance (IBI 32-34)

۳۶۔ Yousuf Talal Delorenzo, A compendium of Legal Opinions, on the operations of Islamic Bank (London)