

## اسلامی نظریاتی کونسل کی کارکردگی..... ایک جائزہ

حافظ محمد عبدالرحمن ثانی

اسلامی نظریاتی کونسل کی ذمہ داریوں، کارکردگی اور کاوشوں سے عدم واقفیت کی بناء پر کہا جاتا ہے کہ اس کونسل کا فائدہ کیا ہے؟ اور یہ کہ اس کی سفارشات تو سرد خانے میں ڈال دی جاتی ہیں اور کبھی کوئی سفارش اس کی قبول نہیں کی گئی نہ ان پر کبھی عمل درآمد ہوا..... یہ بات قطعی طور پر خلاف واقعہ ہے۔ کونسل کی سفارشات قبول بھی کی گئیں عمل بھی ہوا، یہ الگ بات ہے کہ ہر حکومت کی اپنی ترجیحات رہی ہیں کسی نے اس کی سفارشات کو اولین حیثیت دی اور انہیں نافذ کیا اور کسی نے شکر یہ کے ساتھ قبول کر کے انہیں الماری میں سجایا..... زیر نظر معلومات سے اندازہ ہوگا کہ کونسل نے تدوین قانون کے حوالہ سے کس قدر محنت کی ہے اور سفارشات مرتب کر کے دی ہیں۔ اسلامی نظریاتی کونسل نے گزشتہ برسوں میں جو کام کئے ان میں سے ایک وفاقی قوانین کا جائزہ بھی ہے..... اب تک تمام ایسے قوانین کا جائزہ لے کر مجبوراً خلاف اسلام ہیں کونسل اپنی سفارشات حکومت کو پیش کر چکی ہے اب پاکستان کی مسلم عوام، عوامی جماعتیں اور بالخصوص مذہبی جماعتیں اگر ملک میں اسلامی نظام کے نفاذ کی واقعتاً حامی ہیں تو یہ ان کا فرض ہے کہ وہ کونسل کی سفارشات پر عمل درآمد کے لئے اپنا زور صرف کریں، اور ان قوانین میں اسمبلیوں سے ترامیم کروائیں جن کی نشاندہی کونسل کر چکی ہے اور جن کا متبادل بھی پیش کیا جا چکا ہے۔ ذیل میں ہم بعض ان قوانین کا ذکر کر رہے ہیں جو قیام پاکستان سے بھی قبل کے ہیں مگر ہمارے ہاں نافذ ہیں اور بعض ۱۴۔ اگست ۱۹۷۳ء تک مختلف اوقات میں بنے اور نافذ ہوئے۔ اس مدت کے بعد کے قوانین پر بھی نظر ثانی کر کے سفارشات، پیش کی جا چکی ہیں اور عمل کی منتظر ہیں۔

### قانون دوران، ۱۹۱۰ء

اس ایکٹ کی دفعہ ۱۶ کہتی ہے کہ:-

”۱۶۔ کسی شخص کے خلاف ایسے فعل کی بابت کوئی مقدمہ، نالش یا دیگر قانونی کارروائی شروع نہیں کی جائے گی جو اس نے قانون ہذا کے تحت نیک نیتی سے کیا ہو یا کرنے کا ارادہ رکھتا ہو۔“

(p.41) اسلام ریاست یا سرکاری حکام کے ایسے افعال کو تحفظ نہیں دیتا جو کسی کی جان، مال یا آبرو کے لئے مآورائے جائز حدود نقصان کا سبب بنیں خواہ وہ نیک نیتی سے کئے گئے ہوں۔ اس لئے کونسل تجویز کرتی ہے کہ لوگوں کے حقوق اور جان و مال کے تحفظ کی خاطر اس دفعہ میں مناسب ترمیم کر دی جائے۔ (دلیل کے لیے دیکھیے راہنما اصول نمبر ۱۱)

### ۱۸۔ قانون بجلی، ۱۹۰۱ء

محولہ بالا قانون کی دفعہ ۵۶ میں کہا گیا ہے کہ:-

”۵۶۔ مقامی بلدیہ کے کسی افسر یا ملازم کے خلاف ایسے فعل کی بابت کوئی نالش، مقدمہ یا دیگر قانونی کارروائی شروع نہیں ہو سکتی جو اس نے قانون ہذا کے تحت نیک نیتی سے کیا ہو یا کرنے کا ارادہ رکھتا ہو۔“

اسلام ریاست یا سرکاری حکام کے ایسے افعال کو تحفظ نہیں دیتا جو کسی کی جان، مال یا آبرو کے لئے مآورائے جائز حدود نقصان کا سبب بنیں خواہ وہ نیک نیتی سے کئے گئے ہوں۔ اس لئے کونسل تجویز کرتی ہے کہ لوگوں کے حقوق اور جان و مال کے تحفظ کی خاطر اس دفعہ میں مناسب ترمیم کر دی جائے۔ (دلیل کے لئے دیکھیے راہنما اصول نمبر ۱۱)

### ۱۹۔ قانون جنون، ۱۹۱۲ء

اس ایکٹ کی دفعہ ۹ کہتی ہے کہ:-

”۹۔ کسی شخص کے خلاف ایسے فعل کی بابت جو اس نے قانون ہذا کے تحت نیک نیتی سے کیا ہو یا کرنے کا ارادہ رکھتا ہو، کوئی مقدمہ، نالش یا دیگر قانونی کارروائی شروع نہیں کی جائے گی۔“

اسلام ریاست یا سرکاری حکام کے ایسے افعال کو تحفظ نہیں دیتا جو کسی کی جان، مال یا آبرو کے لئے

ماورائے جائز حدود نقصان کا سبب نہیں خواہ وہ نیک نیتی سے کئے گئے ہوں۔ اس لئے کونسل تجویز کرتی ہے کہ لوگوں کے حقوق اور جان و مال کے تحفظ کی خاطر اس دفعہ میں مناسب ترمیم کر دی جائے۔ (دلیل کے لئے دیکھئے راہنما اصول نمبر ۱۱)

## ۲۰۔ قانون سمیات، ۱۹۱۹ء

محولہ بالا قانون کی دفعہ ۹ (۱) کہتی ہے کہ:-

”۹۔ (۱) قانون ہذا میں شامل کسی دفعہ یا اس کے تحت جاری کردہ کسی لائسنس یا اس کے تحت وضع کردہ قاعدہ میں شامل کوئی امر کسی ایسے فعل پر اطلاق پذیر نہیں ہوگا یا اس میں مداخلت نہیں کرے گا جو انسانوں یا حیوانات کے ڈاکٹر نے اپنے پیشہ کے طور پر نیک نیتی سے کیا ہو۔“

(p.42) اسلام ریاست یا سرکاری حکام کے ایسے افعال کو تحفظ نہیں دیتا جو کسی کی جان، مال یا آبرو کے لئے ماورائے جائز حدود نقصان کا سبب بنیں خواہ وہ نیک نیتی سے کئے گئے ہوں۔ اس لئے کونسل تجویز کرتی ہے کہ لوگوں کے حقوق اور جان و مال کے تحفظ کی خاطر اس دفعہ میں مناسب ترمیم کر دی جائے۔ (دلیل کے لئے دیکھئے راہنما اصول نمبر ۱۱)

## ۲۱۔ صوبائی قانون دوالہ، ۱۹۲۰ء

مذکورہ قانون کی دفعات ۱۴۸ اور ۶۵ میں کہا گیا ہے کہ:-

”۱۴۸ (۱) کبھی قرض یا رقم معینہ پر جس پر سو مخصوص نہ کیا گیا ہو یا طے نہ پایا ہو اور مقروض کے دیوالیہ قرار دیئے جانے تک اس کی ادائیگی نہ ہوئی ہو اور جو قانون ہذا کی رو سے قابل ثبوت ہو، ایسی صورت میں قرض خواہ چھٹی صد سالانہ کے حساب سے سود ثابت کر سکتا ہے۔“

(الف) اگر تحریری دستاویز کی رو سے قرض یا رقم کسی خاص وقت پر واجب الادا ہو، ایسی صورت میں اس وقت سے جب سے کہ مذکورہ قرضہ یا رقم عدالتی فیصلہ کی تاریخ سے واجب الادا تھا یا

(ب) اگر قرض یا رقم بصورت دیگر واجب الادا ہو، ایسی صورت میں اس وقت سے جب تحریری مطالبہ کیا گیا ہو اور مقروض کو یہ نوٹس دیا گیا ہو کہ سود مطالبہ کی تاریخ سے لیا جائے گا اور مذکورہ عدالتی فیصلہ کی تاریخ پر ادائیگی تک یہ سود لیا جاتا رہے گا۔

(۲) جہاں کہ قانون ہذا کی رو سے قرض ثابت کر دیا گیا ہو تو اس قرض پر سود یا سود کے عوض کوئی مانی

معاوضہ بھی شامل ہوگا۔ منافع کے اغراض کے لئے سود یا معاوضہ کا اس شرح سے جو چھ فی صد سالانہ سے زائد نہ ہوگی حساب لگایا جائے گا۔ مفروض کی جائیداد سے سود لینے کے قرض خواہ کے حق کو متاثر کئے بغیر جس کا کہ وہ مقدار تعاقب ثابت ہو جانے کے بعد کہ قرض کی تمام رقم کی ادائیگی ہو چکی ہے۔ مذکورہ قانون کی دفعہ ۶۵ میں کہا گیا ہے کہ:-

”۶۵۔ وصول کنندہ کے خلاف منافع سے متعلق کوئی مقدمہ دائر نہیں کیا جاسکے گا لیکن جہاں کہ وصول کنندہ نے کسی منافع کی ادائیگی سے انکار کیا ہو، (p.43) ایسی صورت میں عدالت قرض خواہ کی جانب سے جس کا نام جدول میں درج ہو درخواست پیش کرنے پر وصول کنندہ کو یہ حکم دے سکتی ہے کہ وہ مذکورہ منافع کی ادائیگی کرے اور اپنی رقم سے بقایا جات پر سود بھی اس وقت سے ادا کرے جب سے کہ مذکورہ رقم کی ادائیگی روک دی گئی تھی مع درخواست پر اٹھنے والے اخراجات کے۔

محولہ بالا دفعات سود کے تعین سے متعلق ہیں جسے اسلام میں ممنوع قرار دیا گیا ہے جیسا کہ راہنما اصول نمبر ۱۰ میں صراحت کی گئی ہے۔ لہذا اسلامی نظریاتی کونسل سفارش کرتی ہے کہ ان دفعات کو حذف کیا جائے۔

## ۲۲۔ قانون شناخت قیدیان، ۱۹۲۰ء

(p.43) اس قانون کی دفعہ ۹ کہتی ہے کہ:-

”۹۔ کسی شخص کے خلاف ایسے فعل کی بابت کوئی تالاش، مقدمہ یا دیگر قانونی کارروائی شروع نہیں کی جائے گی جو اس نے قانون ہدایا اس کے تحت وضع کردہ قواعد کی تعمیل میں نیک نیتی سے کیا ہو یا کرنے کا ارادہ رکھتا ہو۔“

اسلام ریاست یا سرکاری حکام کے ایسے افعال کو تحفظ نہیں دیتا جو کسی کی جان، مال یا آبرو کے لئے مآوارے جائز حدود نقصان کا سبب بنیں خواہ وہ نیک نیتی سے کئے گئے ہوں۔ اس لئے کونسل تجویز کرتی ہے کہ لوگوں کے حقوق اور جان و مال کے تحفظ کی خاطر اس دفعہ میں مناسب ترمیم کردی جائے۔ (دلیل کے لئے دیکھئے راہنما اصول نمبر ۱۱)

## ۲۳۔ معدنی کانوں سے متعلق قانون، ۱۹۲۳ء

اس ایکٹ کی دفعہ ۳۹ میں کہا گیا ہے کہ:-

”۳۹۔ کسی شخص کے خلاف ایسے فعل کی بابت کوئی مقدمہ، تاش یا دیگر قانونی کارروائی، خواہ کسی بھی قسم کی ہو شروع نہیں کی جائے گی جو اس نے قانون ہذا کے تحت نیک نیتی سے کیا ہو یا کرنے کا ارادہ رکھتا ہو۔“

اسلام ریاست یا سرکاری حکام کے ایسے افعال کو تحفظ نہیں دیتا جو کسی کی جان، مال یا آبرو کے لئے موارے جائز حدود و نقصان کا سبب بنیں خواہ وہ نیک نیتی سے کئے گئے ہوں۔ اس لئے کونسل تجویز کرتی ہے کہ لوگوں کے حقوق اور جان و مال کے تحفظ کی خاطر اس دفعہ میں مناسب ترمیم کر دی جائے۔ (دلیل کے لئے دیکھئے راہنما اصول نمبر ۱۱)

### ۲۴۔ چھاؤنیات (سکنی مکانات) ایکٹ، ۱۹۲۳ء

اس قانون کی دفعہ ۳۸ کہتی ہے کہ:-

”۳۸۔ کسی شخص کے خلاف ایسے فعل کی بابت کوئی مقدمہ یا دیگر قانونی کارروائی شروع نہیں کی جائے گی جو اس نے قانون ہذا کے تحت یا کسی قانونی نوٹس یا اس قانون کے تحت جاری شدہ حکم کی تعمیل میں نیک نیتی سے کیا ہو یا کرنے کا ارادہ رکھتا ہو۔“

(p. 44) اسلام ریاست یا سرکاری حکام کے ایسے افعال کو تحفظ نہیں دیتا جو کسی کی جان، مال یا آبرو کے لئے موارے جائز حدود و نقصان کا سبب بنیں خواہ وہ نیک نیتی سے کئے گئے ہوں۔ اس لئے کونسل تجویز کرتی ہے کہ لوگوں کے حقوق اور جان و مال کے تحفظ کی خاطر اس دفعہ میں مناسب ترمیم کر دی جائے۔ (دلیل کے لئے دیکھئے راہنما اصول نمبر ۱۱)

### ۲۵۔ بحری سامان حرب ایکٹ، ۱۹۲۳ء

قانون ہذا کی دفعہ ۱۴ میں کہا گیا ہے کہ:-

”۱۴۔ کسی شخص کے خلاف ایسے فعل کی بابت کوئی مقدمہ تاش یا دیگر قانونی کارروائی شروع نہیں کی جائے گی جو اس نے قانون ہذا کے تحت نیک نیتی سے کیا ہو یا کرنے کا ارادہ رکھتا ہو۔“

اسلام ریاست یا سرکاری حکام کے ایسے افعال کو تحفظ نہیں دیتا جو کسی کی جان، مال یا آبرو کے لئے موارے جائز حدود و نقصان کا سبب بنیں خواہ وہ نیک نیتی سے کئے گئے ہوں۔ اس لئے کونسل تجویز کرتی ہے کہ لوگوں کے حقوق اور جان و مال کے تحفظ کی خاطر اس دفعہ میں مناسب ترمیم کر دی جائے۔ (دلیل کے لئے دیکھئے راہنما اصول نمبر ۱۱)

## ۲۶۔ قانون نقل و حمل اشیائے تجارت، ۱۹۲۳ء

قانون ہذا کی دفعہ ۲۹۵ میں کہا گیا ہے کہ:

”۲۹۵۔ کسی شخص کے خلاف ایسے فعل کی بابت کوئی مقدمہ یا دیگر قانونی کارروائی شروع نہیں کی جائے گی جو اس نے قانون ہذا کے تحت نیک نیتی سے کیا ہو یا کرنے کا ارادہ رکھتا ہو۔“

اسلام ریاست یا سرکاری حکام کے ایسے افعال کو تحفظ نہیں دیتا جو کسی کی جان، مال یا آبرو کے لئے موارے جائز حدود نقصان کا سبب بنیں خواہ وہ نیک نیتی سے کئے گئے ہوں۔ اس لئے کونسل تجویز کرتی ہے کہ لوگوں کے حقوق اور جان و مال کے تحفظ کی خاطر اس دفعہ میں مناسب ترمیم کر دی جائے۔ (دلیل کے لئے دیکھئے راہنما اصول نمبر ۱۱)

اسی طرح اس کی دفعہ ۲۷۲ کہتی ہے کہ:-

”۲۷۲۔ چھاونی کے کسی حاکم یا کمانڈنگ آفسر یا چھاؤنی کی ہیٹ مقتدرہ کے کسی رکن افسر یا ملازم کے خلاف ایسے فعل کی بابت کوئی مقدمہ یا نالاش شروع نہیں کی جائے گی جو اس نے قانون ہذا یا اس کے تحت وضع کردہ قاعدہ یا ضمنی قاعدہ کی تعمیل میں نیک نیتی سے کیا ہو یا کرنے کا ارادہ رکھتا ہو۔“

اسلام ریاست یا سرکاری حکام کے ایسے افعال کو تحفظ نہیں دیتا جو کسی کی جان، مال یا آبرو کے لئے موارے جائز حدود نقصان کا سبب بنیں خواہ وہ نیک نیتی سے کئے گئے ہوں۔ (p.45) اس لئے کونسل تجویز کرتی ہے کہ لوگوں کے حقوق اور جان و مال کے تحفظ کی خاطر اس دفعہ میں مناسب ترمیم کر دی جائے۔ (دلیل کے لئے دیکھئے راہنما اصول نمبر ۱۱)

## ۲۷۔ قانون جائشینی، ۱۹۲۵ء

مذکورہ بالا قانون کی دفعہ ۳۵۱-۳۵۵ میں کہا گیا ہے کہ:-

”۳۵۱۔ جہاں کہ وصیت عام کی رو سے ادائیگی کے سلسلے میں کوئی وقت مقرر نہ کیا گیا ہو، ایسی صورت میں موصی کی وفات کی تاریخ سے ایک سال کے بعد سود عائد ہونا شروع ہوگا۔“

استثنیٰ:- (۱) جہاں کہ ترکہ سے قرض کی ادائیگی کرنے کی وصیت کی گئی ہو، ایسی صورت میں سود موصی کی وفات کی تاریخ سے عائد ہوگا۔

(۲) جہاں موصی والد یا والدہ ہو یا موصی لہ کادور کا مورث ہو یا موصی لہ کے والد یا والدہ کی جگہ

سرپرست کی حیثیت سے ہو، ایسی صورت میں ترکہ پر موصیٰ کی وفات کی تاریخ سے سود عائد کیا جائے گا۔  
 (۳) جہاں کوئی رقم نابالغ کو وصیت کی گئی ہو اور یہ ہدایت کی گئی ہو کہ اس رقم سے نابالغ کے نان و نفقہ کی ادا کی جائے گی، ایسی صورت میں سود موصیٰ کی وفات کی تاریخ سے واجب الادا ہوگا۔،

”۳۵۲ جہاں کہ وصیت عام کی رو سے کوئی وقت مقرر کیا گیا ہو، ایسی صورت میں سود مقررہ وقت سے عائد ہوگا اور اس وقت تک کہ سود موصیٰ کی جائیداد کے بقایا جات کا حصہ بن جائے گا۔

استثنیٰ:- جہاں موصیٰ والد یا والدہ ہو یا موصیٰ لہ کے دور کا مورث ہو یا موصیٰ لہ کے والد یا والدہ کی جگہ سرپرست کی حیثیت سے ہو اور موصیٰ لہ نابالغ ہو، ایسی صورت میں ترکہ پر موصیٰ کی وفات کی تاریخ سے سود عائد ہوگا الا یہ کہ نان و نفقہ کے لئے مخصوص رقم کی وصیت کی گئی ہو یا یہ کہ وصیت میں اس کے برخلاف کوئی ہدایت موجود ہو۔،

”۳۵۳ سود کی شرح تمام صورتوں میں ۴ فی صد سالانہ ہوگی ماسوائے جب مؤمن ہندو، مسلم، بدھ، سکھ یا جین کا پیر و یا مستثنیٰ شخص ہو، ایسی صورت میں سود کی یہ شرح چھ فی صد سالانہ ہوگی۔،

”۳۵۴ (p.46) موصیٰ کی وفات کی تاریخ سے ایک سال تک سالیانہ (annuity) کے بقایا جات پر کوئی سود نہیں لیا جائے گا خواہ بذاتہ وصیت مذکورہ سال کے اختتام سے قبل سالیانہ کی پہلی ادائیگی کے لئے کوئی وقت مقرر کیا جا چکا ہو۔،

”۳۵۵ جہاں یہ ہدایت کی گئی ہو کہ رقم کو سالیانہ میں اضافہ کی غرض سے استعمال کیا جائے گا، ایسی صورت میں موصیٰ کی وفات کی تاریخ سے رقم پر سود واجب الادا ہوگا۔،

محولہ بالا دفعات موصیٰ کے ترکہ پر سود کے تعین سے متعلق ہیں۔ اسلام نے سود کو اس کی تمام شکلوں میں ممنوع قرار دیا ہے جیسا کہ کونسل کے راہنما اصول نمبر ۱۰ میں صراحت کی گئی ہے۔ لہذا اسلامی نظریاتی کونسل ارس کرتی ہے کہ دفعہ ہذا کو حذف کیا جائے تاکہ تمام قسم کے سودی کاروبار کرنے کی ممانعت ہو۔

اسلام کے قانون جانشینی کو برتری دلانے کے لئے کونسل نے درج ذیل ذیلی دفعہ تجویز کی ہے:-  
 ”۳۹۱ (۵) قانون ہذا میں شامل کسی امر کسی ایسے فعل یا کوتاہی کو جائز نہیں قرار دے گا جو شریعت کے منافی ہو اور ایسے فعل یا کوتاہی کو ناجائز نہیں قرار دے گا جو شرعی لحاظ سے لازمی ہو۔،  
 مذکورہ قانون کی دفعہ ۹ میں کہا گیا ہے کہ:-

”۹۔ کوئی عدالت قانون ہذا کے تحت مستوجب سزا جرم کی سماعت نہیں کرے گی ماسوائے سرکاری ملازم جسے صوبائی حکومت نے اسی سلسلے میں اختیار دیا ہو کی جانب سے جرم کی تشکیل سے متعلق حقائق پر مبنی تحریری رپورٹ موصول ہونے پر۔

ذکورہ دفعہ کے تحت قانون ہذا کے زمرے میں آنے والے جرم کی سماعت صوبائی حکومت کے مجاز افسر کی جانب سے تحریری رپورٹ کرنے پر ہی کی جاسکتی ہے اسلامی نظریاتی کونسل کی رائے ہے کہ قرآن و سنت کے احکام کی رو سے متاثرہ شخص پر اس قسم کی پابندی عائد کرنا انصاف سے محروم رکھنے کے مترادف ہے لہذا کونسل تجویز کرتی ہے کہ اس دفعہ میں اس طرح ترمیم کر دی جائے کہ متاثرہ شخص کو مجاز افسر سے پیشگی اجازت لینے بغیر مقدمہ دائر کرنے کا حق حاصل ہو،

دفعات ۷ اور ۹ میں غور کرنے کی ضرورت ہے۔ دفعہ ۷ میں یہ کہا گیا ہے کہ جاری کردہ حکم پر کسی عدالت میں اعتراض نہیں کیا جاسکے گا اسلامی نظریاتی کونسل کی یہ رائے ہے کہ متاثرہ شخص کا یہ فطری حق ہے کہ وہ دائری کے لئے مجاز عدالت سے رجوع کرے۔ اسلام نے ہر ایک شخص کو اپیل کرنے کا حق دیا ہے۔ لہذا دفعہ ۷ کی ذیلی دفعہ (۱) کو حذف کیا جائے (دلیل کے لئے دیکھئے اصول نمبر ۳)

۲۸۔ کپاس بیلنے اور گاٹھیں باندھنے کے کارخانوں کی بابت قانون، ۱۹۲۵ء  
اس قانون کی دفعہ ۱۱۵ اس طرح ہے:-

”۱۵۔ کسی شخص کے خلاف ایسے فعل کی بابت کوئی تالش یا دیگر قانونی کارروائی شروع نہیں کی جائے گی جو اس نے قانونی ہذا کے تحت نیک نیتی سے کیا ہو یا کرنے کا ارادہ رکھتا ہو۔“

(p.47) اسلام ریاست یا سرکاری حکام کے ایسے افعال کو تحفظ نہیں دیتا جو کسی کی جان، مال یا آبرو کے لئے مہارائے جائز حدود نقصان کا سبب بنیں خواہ وہ نیک نیتی سے کئے گئے ہوں۔ اس لئے کونسل تجویز کرتی ہے کہ لوگوں کے حقوق اور جان و مال کے تحفظ کی خاطر اس دفعہ میں مناسب ترمیم کر دی جائے۔ (دلیل کے لئے دیکھئے راہنما اصول نمبر ۱۱)

۲۹۔ پراویڈنٹ فنڈ ایکٹ، ۱۹۲۵ء

اس قانون کی دفعہ ۷ کہتی ہے کہ:-

”۷۔ کسی شخص کے خلاف ایسے فعل کی بابت کوئی مقدمہ یا دیگر قانونی کارروائی شروع نہیں کی جائے گی



جو اس نے قانون ہذا کے تحت نیک نیتی سے کیا ہو یا کرنے کا ارادہ رکھتا ہو۔،

اسلام ریاست یا سرکاری حکام کے ایسے افعال کو تحفظ نہیں دیتا جو کسی کی جان، مال یا آبرو کے لئے مہلک یا جائز حد و نقصان کا سبب بنیں خواہ وہ نیک نیتی سے کئے گئے ہوں۔ اس لئے کونسل تجویز کرتی ہے کہ لوگوں کے حقوق اور جان و مال کے تحفظ کی خاطر اس دفعہ میں مناسب ترمیم کر دی جائے۔ (دلیل کے لئے دیکھئے راہنما اصول نمبر ۱۱)

### ۳۰۔ صنعت کپاس (اعداد و شمار) ایکٹ، ۱۹۲۶ء

قانون ہذا کی دفعہ ۹ میں کہا گیا ہے کہ:-

”۹۔ کسی شخص کے خلاف ایسے فعل کی بابت کوئی مقدمہ یا دیگر قانونی کارروائی شروع نہیں کی جائے گی جو اس نے قانون ہذا کے تحت نیک نیتی سے کیا ہو یا کرنے کا ارادہ رکھتا ہو۔“

اسلام ریاست یا سرکاری حکام کے ایسے افعال کو تحفظ نہیں دیتا جو کسی کی جان، مال یا آبرو کے لئے مہلک یا جائز حد و نقصان کا سبب بنیں خواہ وہ نیک نیتی سے کئے گئے ہوں۔ اس لئے کونسل تجویز کرتی ہے کہ لوگوں کے حقوق اور جان و مال کے تحفظ کی خاطر اس دفعہ میں مناسب ترمیم کر دی جائے۔ (دلیل کے لئے دیکھئے راہنما اصول نمبر ۱۱)

### ۳۱۔ قانون جنگلات، ۱۹۲۷ء

اس کی دفعہ ۴ میں کہا گیا ہے کہ:-

”۴۔ کسی سرکاری ملازم کے خلاف ایسے فعل کی بابت کوئی مقدمہ دائر نہیں ہو سکے گا جو اس نے قانون ہذا کے تحت نیک نیتی سے کیا ہو۔“

اسلام ریاست یا سرکاری حکام کے ایسے افعال کو تحفظ نہیں دیتا جو کسی کی جان، مال یا آبرو کے لئے مہلک یا جائز حد و نقصان کا سبب بنیں خواہ وہ نیک نیتی سے کئے گئے ہوں۔ اس لئے کونسل تجویز کرتی ہے کہ لوگوں کے حقوق اور جان و مال کے تحفظ کی خاطر اس دفعہ میں مناسب ترمیم کر دی جائے۔ (دلیل کے لئے دیکھئے راہنما اصول نمبر ۱۱)

### ۳۲۔ قانون گودی مزدوران، ۱۹۳۴ء

اس ایکٹ کی دفعہ ۱۲ میں کہا گیا ہے کہ:-

”۱۲۔ کسی شخص کے خلاف ایسے فعل کی بابت کوئی مقدمہ یا دیگر قانونی کارروائی شروع نہیں کی جائے گی جو اس نے نیک نیتی سے کیا ہو یا کرنے کا ارادہ رکھتا ہو۔“

(p.48) اسلام ریاست یا سرکاری حکام کے ایسے افعال کو تحفظ نہیں دیتا جو کسی کی جان، مال یا آبرو کے لئے مآوارے جائز حدود و نقصان کا سبب بنیں خواہ وہ نیک نیتی سے کئے گئے ہوں۔ اس لئے کونسل تجویز کرتی ہے کہ لوگوں کے حقوق اور جان و مال کے تحفظ کی خاطر اس دفعہ میں مناسب ترمیم کر دی جائے۔ (دلیل کے لئے دیکھئے راہنما اصول نمبر ۱۱)

### ۳۳۔ قانون کارخانہ جات، ۱۹۳۴ء

اس کی دفعہ ۷۴(۱) میں کہا گیا ہے کہ:-

”۷۴۔ (۱) قانون ہذا کے تحت کوئی مقدمہ ماسوائے مقدمہ زیر دفعہ ۶۶ دائر نہیں کیا جائے گا جب تک انپیکٹر سے پیشگی تحریری منظوری نہ حاصل کر لی جائے۔“

اس دفعہ کے مطابق قانون ہذا کے تحت آنے والے کسی جرم کی بابت تالش صرف اس صورت میں دائر کی جاسکتی ہے جب انپیکٹر سے پیشگی اجازت حاصل کر لی جائے۔ کونسل کی یہ سوچھی سمجھی رائے ہے کہ قرآن و سنت کی تعلیمات کے مطابق کسی متاثرہ شخص پر ایسی پابندی لگانا انصاف سے انکار کے مترادف ہے۔ اس لئے کونسل تجویز کرتی ہے کہ اس دفعہ میں اس طرح ترمیم کر دی جائے کہ متاثرہ شخص کو مقدمہ دائر کرنے کے لئے کسی سے پیشگی اجازت نہ لیننی پڑے۔ (دلیل کے لئے دیکھئے راہنما اصول نمبر ۳)

اسی طرح اس کی دفعہ ۸۱ میں کہا گیا ہے کہ:-

”۸۱۔ کسی شخص کے خلاف ایسے فعل کی بابت کوئی مقدمہ یا دیگر قانون کارروائی شروع نہیں کی جائے گی جو اس نے قانون ہذا کے تحت نیک نیتی سے کیا ہو یا کرنے کا ارادہ رکھتا ہو۔“

اسلام ریاست یا سرکاری حکام کے ایسے افعال کو تحفظ نہیں دیتا جو کسی کی جان، مال یا آبرو کے لئے مآوارے جائز حدود و نقصان کا سبب بنیں خواہ وہ نیک نیتی سے کئے گئے ہوں۔ اس لئے کونسل تجویز کرتی ہے کہ لوگوں کے حقوق اور جان و مال کے تحفظ کی خاطر اس دفعہ میں مناسب ترمیم کر دی جائے۔ (دلیل کے لئے دیکھئے راہنما اصول نمبر ۱۱)

۳۳۔ قانون بیمہ، ۱۹۳۸ء

مذکورہ قانون کی دفعہ ۳۷ (ب) میں کہا گیا ہے کہ:-

(۱) ”۳۷ (ب) جہاں بیمہ کار کی جانب سے بیمہ پالیسی پر رقم کی ادائیگی واجب الادا ہو اور بیمہ دار نے ادائیگی کا دعویٰ کرنے کے سلسلے (p.49) میں تمام تقاضوں کی تکمیل کر دی ہو اور تمام مطلوبہ کاغذات پیش کر دیئے ہوں، ایسی صورت میں اگر بیمہ کار اس تاریخ سے جس تاریخ سے کہ رقم واجب الادا ہو یا دعویٰ دار کی جانب سے تمام تقاضوں کی تکمیل ہونے پر، جو بھی بعد میں ہو، ۹۰ دن کے اندر ادائیگی کرنے میں ناکام رہتا ہے مذکورہ واجب الادا رقم پر سود کی ادائیگی کرے گا جیسا کہ ذیلی دفعہ (۲) میں صراحت ہے۔

(۲) ذیلی دفعہ (۱) کے تحت سو اس عرصہ تک کا واجب الادا ہو گا جس عرصہ تک رقم کی ادائیگی روکی رہی ہو اور مذکورہ رقم پر سود موجودہ بینک کی شرح سے ۵ فی صد زائد شرح سے ماہانہ بنیاد پر وصول کیا جائے گا۔  
محولہ بالا دفعہ بیمہ رقم/بقایا جات پر سود کی ادائیگی سے متعلق ہے جسے اسلام میں ممنوع قرار دیا گیا ہے جیسا کہ راہنما اصول نمبر ۱۰ میں صراحت کی گئی ہے۔ لہذا اسلامی نظریاتی کونسل سفارش کرتی ہے کہ دفعہ ہذا کو حذف کیا جائے۔

۳۵۔ قانون اندراج غیر ملکیاں، ۱۹۳۹ء

مذکورہ قانون کی دفعہ ۷ میں کہا گیا ہے کہ:-

”۷۔ کسی شخص لئے خلاف ایسے فعل کی بابت کوئی مقدمہ، تالاش یا دیگر قانونی کارروائی نہیں کی جاسکے گی جو اس نے قانون ہذا کے تحت نیک نیتی سے کیا ہو یا کرنے کا ارادہ رکھتا ہو۔“

اسلام ریاست یا سرکاری حکام کے ایسے افعال کو تحفظ نہیں دیتا جو کسی کی جان مال یا عزت و آبرو کے لئے مآراءے جائز حدود و نقصان کا سبب بنیں خواہ وہ نیک نیتی سے کئے گئے ہوں اس لئے کونسل تجویز کرتی ہے کہ لوگوں کے حقوق، جان و مال کے تحفظ کی خاطر اس دفعہ میں مناسب ترمیم کر دی جائے۔ (دلیل کے لئے دیکھئے راہنما اصول نمبر ۱۱)

مذکورہ قانون کی دفعہ ۱۱ (۱) (ب) کے خلاف کوئی مقدمہ، تالاش یا دیگر قانونی کارروائی نہیں کی جائے گی جو اس نے ۵۲۔ الف۔ ۵۲۔ ب۔ ۵۲۔ ج اور ۵۲۔ د کے تحت نیک نیتی سے کیا ہو یا کرنے کا ارادہ رکھتا ہو۔“

اسلام ریاست یا سرکاری حکام کے ایسے افعال کو تحفظ نہیں دیتا جو کسی کی جان و مال اور عزت و آبرو کے لئے مآرائے جائز حدود نقصان کا سبب بنیں خواہ وہ نیک نیتی سے کئے گئے ہوں۔ اس لئے کونسل تجویز کرتی ہے کہ لوگوں کے (p.50) حقوق، جان و مال کے تحفظ کی خاطر اس دفعہ میں مناسب ترمیم کر دی جائے۔ (دلیل کے لئے دیکھئے راہنما اصول نمبر ۱۱)

مذکورہ قانون کی دفعہ ۲ میں کہا گیا ہے کہ:-

”(۲) وفاقی حکومت یا گورنر کے خلاف کسی ایسے فعل کے نتیجے میں پہنچنے والے نقصان یا ایسے نقصان جس کا امکان ہو، کی بابت کوئی مقدمہ، ناش یا دیگر قانونی کارروائی نہیں کی جاسکے گی جو کہ ۵۲ (الف)، ۵۲ (ب) یا ۵۲ (د) کے تحت نیک نیتی سے کیا گیا ہو۔“

اسلام ریاست یا سرکاری حکام کے ایسے افعال کو تحفظ نہیں دیتا جو کسی کی جان و مال یا عزت و آبرو کے لئے مآرائے جائز حدود نقصان کا سبب بنیں خواہ وہ نیک نیتی سے کئے گئے ہوں اس لئے کونسل تجویز کرتی ہے کہ لوگوں کے حقوق، جان و مال کے تحفظ کی خاطر اس دفعہ میں مناسب ترمیم کر دی جائے۔ (دلیل کے لئے دیکھئے راہنما اصول نمبر ۱۱)

۳۶۔ موٹروہیمیکلز ایکٹ، ۱۹۳۹ء

ایکٹ ہذا میں موٹروہیمیکلز سے متعلق دفعات ہیں۔ اصل میں اس کا مقصد موٹروہیمیکلز کی تمام دفعات کو یکجا کرنا ہے تاہم ایکٹ ہذا کا اطلاق صوبہ مغربی پاکستان میں منسوخ کر دیا گیا ہے ماسوائے باب ۷ اور ۸ کے، جس کا مطلب ہے کہ ایکٹ ہذا کی دفعہ ۹۲ تا دفعہ ۳ بدستور نافذ ہیں۔

علاوہ ازیں موٹروہیمیکلز آرڈیننس ۱۹۶۵ء کے جدول چودہ کے مطابق موٹروہیمیکلز ایکٹ، ۱۹۳۹ء کی دفعہ ۱۲۵ کو بھی برقرار رکھا گیا ہے۔ دفعہ ۱۲۵

دفعہ ۹۲، ۳ تا ۹۲، بشمول دونوں دفعات، تیسرے فریق کو لاحق خطرات کے تحفظ کے لئے موٹروہیمیکلز کے بیمہ سے متعلق ہیں۔ ان دفعات میں کوئی ایسی بات موجود نہیں جس میں کسی ترمیم کی ضرورت ہو۔ اس لئے کہ حکومت مصر اور سعودی عرب یہاں تک کہ سابقہ کونسل کی رائے بھی یہی تھی کہ تیسرے فریق کو درپیش خطرات کا بیمہ اسلامی اصولوں کے خلاف نہیں ہے۔

لیکن جہاں تک جامع بیمہ کاری کا تعلق ہے اسلامی نظریاتی کونسل اسے اسلامی احکام کے خلاف برقرار دے چکی ہے لہذا اس قانون میں اس طرح ترمیم کی جانی چاہئے جس سے جامع بیمہ کاری ممنوع قرار پائے۔ (جاری ہے)