

فساد موجود یا مظنون بنظن غالب کا ازالہ

تعارف و تاثیر

مفتی نظام الدین برکاتی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العلمین والصلاة والسلام علی حبیبہ سید المرسلین وعلی

الله وصحبہ اجمعین .

”فساد موجود یا مظنون بنظن غالب کا ازالہ،، بھی اسباب تخفیف سے ہے اور یہ ترجمانی ہے: فقہ کے قاعدہ ”درء المفساد اولی من جلب المصالح،، کی، جو اشلہ کے قاعدہ خامسہ: ”الضرر یزال،، کا پانچواں ضمنی قاعدہ ہے مگر وہ بجائے خود کھلی ہے جو اپنے دائرے کے تمام مسائل کو محیط ہے اور یہ ”فساد موجود اور مظنون بنظن غالب،، دونوں کو عام ہے۔ لہذا دونوں ہی طرح کے فساد کو شریعت ظاہرہ دور کرتی ہے۔ اس کا سبب یہ ہے کہ یہ امر حکیم کی حکمت سے بعید تر ہے کہ وہ فساد کو برقرار رکھے، یا اسے قابل اعتنا قرار دے۔ اشلہ میں ہے:

قاعدة خامسة: ”وهی درء المفساد اولی من جلب المصالح،، فاذا تعارضت مفسدة ومصلحة قدم دفع المفسدة غالباً لان اعتناء الشرع بالمنهيات اشد من اعتناہ بالمأمورات. ولذا قال علیه الصلاة والسلام: اذا امرتکم بشئی فأتوا منه ما استطعتم واذا نهیتکم عن شئی فاجتنبوه .،،

ومن ثم جاز ترک الواجب دفعا للمشقة. ولم یسمح فی الاقدام علی المنهيات خصوصاً علی الكبائر. اه. (۱)

پانچواں قاعدہ: ”مفساد کا ازالہ مصالح کے حصول سے اہم و راجح ہے،، لہذا جب کسی محل میں مفسدہ بھی پایا جائے اور مصلحت بھی تو زیادہ تر مفسدہ کے ازالہ کو ترجیح ہوگی اس لیے کہ شریعت نے مامورات سے زیادہ ممنوعات کے ازالے کو اہمیت دی ہے، یہی وجہ ہے کہ اللہ کے رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: ”جب تمہیں کسی چیز کا حکم دوں تو اسے بجالاؤ جتنی تمہیں استطاعت ہو، اور جب تمہیں کسی چیز سے روکوں تو اس سے بچو، مکمل احتراز کرو،، (یعنی ممنوعات سے بچنے میں استطاعت کی رعایت نہیں رکھی) اور یہی وجہ ہے کہ دفع مشقت کے لیے ترک واجب جائز ہے لیکن ممنوعات خصوصاً کبائر پر اقدام کی اجازت نہیں دی گئی۔

”فساد، کا معنی: فساد کا معنی ہے بگاڑ، شے کا اعتدال کی حد سے باہر نکل جانا، قابل انتفاع ہونے اور دستگی سے خارج ہو جانا، معاصی کا اظہار، دین کی اہانت۔
قرآن حکیم کی لغت المفردات میں ہے:

فسد: الفساد خروج الشئ عن الاعتدال قليلا كان الخروج عنه او كثير او بصاده الصلاح ويستعمل ذلك في النفس والبدن والاشياء الخارجة عن الاستقامة، يقال فسد فسادا وفسودا وفسده غيره، قال (لفسد السموات والارض لو كان فيهما الهة الا الله لفسدتا. ظهر الفساد في البر والبحر. والله لا يحب الفساد. واذا قيل لهم لا تفسدوا في الارض. الا انهم هم المفسدون. ليفسد فيها ويهلك الحرث والنسل. ان المملوك اذا دخلوا قرية افسدوها. ان الله لا يصلح عمل المفسدين. والله يعلم المفسد من المصلح) (۱۲)

فسد: فساد کا معنی ہے شے کا اعتدال سے باہر ہو جانا، خواہ تھوڑا سا باہر ہو یا زیادہ۔ اس کی ضد صلاح ہے، اس کا استعمال جان، دل، بدن، اور ان تمام چیزوں کے لیے ہوتا ہے جو درست نہ رہ گئی ہوں۔ کہا جاتا ہے: ”فسد فساداً وفسوداً، ٹھیک نہ رہا۔ اور ”فسدہ غیرہ، دوسرے نے اسے خراب کر دیا۔ اللہ عزوجل کا ارشاد ہے: تو ضرور آسمان وزمین تباہ و برباد ہو جاتے۔ (۲) اگر آسمان وزمین میں اللہ کے سوا اور خدا ہوتے تو ضرور تباہ ہو جاتے۔ (۱) چمکی خرابی خشکی اور تری میں۔ (۲) اور اللہ فساد سے راضی نہیں۔ (۳) اور جو ان سے کہا جائے زمین میں فساد نہ کرو۔ (۴) سنتا ہے اور وہی فساد ہی ہیں۔ (۵) تاکہ اس میں فساد ڈالے اور کھیتی اور جانیں تباہ کرے۔ (۶) بے شک جب بادشاہ کسی ہستی میں داخل ہوتے ہیں اسے تباہ کر دیتے ہیں (۷) اللہ مفسدوں کا کام نہیں بناتا۔ (۸) اور خدا خوب جانتا ہے بگاڑنے والے کو سنوانے والے سے۔ (۹)

مدارک شریف میں ہے:

والفساد خروج الشئ عن حال استقامته وكونه منتفاعه و ضده الصلاح وهو الحصول على الحال المستقيمة اه. (۱۳)
فساد یہ ہے کہ شے کا حال درست نہ رہے اور قابل انتفاع ہونے سے نکل جائے۔ اس کی ضد صلاح ہے جس کا معنی ہے درست حال میں موجود رہنا۔

بیضاوی شریف میں ہے:

والفساد: خروج الشئ عن الاعتدال والصلاح: ضده، و كلاهما يعمان كل

ضار و نافع۔ ومنہ: اظہار المعاصی والاهانة بالدين۔ فان الاخلال بالشرائع والاعراض عنہا مما یوجب الهرج والمرج ویخل بنظام العالم اہ ملخصاً (۱۴)۔
فساد یہ ہے کہ شے اعتدال کی حد سے نکل جائے۔ صلاح اس کی ضد ہے اور یہ دونوں ہر ضرر رساں اور نفع بخش چیز کو عام ہیں۔

معاصی کا اظہار اور دین کی اہانت بھی فساد ہے کیوں کہ احکام کی خلاف ورزی اور ان سے اعراض فتنے و فساد کا باعث ہوتا ہے اور اس سے نظام عالم میں خلل پیدا ہوتا ہے۔
اسلامی نقطہ نظر سے شریعت کی پیروی صلاح و اعتدال ہے۔ اور اس کی خلاف جرات و بے باکی اعتدال سے تجاوز اور فساد ہے۔

اس لحاظ سے فساد کا ایک معنی ”معاصی کا اظہار اور دین کی اہانت،، بھی بتایا گیا، اور بلاشبہ شریعت کے خلاف جرات و بے باکی معصیت کا اظہار اور دین کی اہانت ہے، تو اس تشریح کی روشنی میں فساد کا معنی ہوگا۔ ”شریعت کے جادۂ اعتدال سے انحراف، اس کے خلاف جرات و بے باکی اور معصیت کا ارتکاب۔،،
مفسدہ کی تعریف: اور امام محمد غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مطابق فقہ کی اصطلاح میں مفسدہ کی جامع مانع تعریف یہ ہوگی:

وکل ما یفوت هذه الاصول (الخمسۃ) فهو مفسدة (۱۵)

مفسدہ: وہ چیز ہے جو دین، جان، عقل، نسب، مال یا ان میں سے کسی ایک کو فوت کر دے۔
لہذا جھوک یا پیاس کی شدت سے اگر جان چلی جائے تو وہ مفسدہ ہے۔ نماز میں کلام کرنے، یا عمل کثیر کرنے، یا وضو توڑ دینے سے نماز فاسد ہو جائے تو یہ بھی مفسدہ ہے۔ یوں ہی کلمہ کفر بولنے یا کسی کفر کا ارتکاب کرنے سے ایمان چلا جائے تو یہ ایک زبردست مفسدہ ہے اور جس ذریعہ سے اس مفسدے کا ازالہ ہو وہ مصلحت ہے۔

فرق و امتیاز: مصلحت مہمہ اور فساد موجود یا منظور ایک دوسرے کی ضد ہیں، دونوں میں نسبت بتائیں کی ہے اور تقابلی ”تضاد،، کا۔ لہذا یہ دونوں ایک ساتھ کبھی نہیں جمع ہوں گے اور اگر کہیں محسوس ہو کہ دونوں جمع ہیں تو ان میں ایک غالب اور دوسرا مغلوب ضرور ہوگا۔

پس جہاں مصلحت غالب ہوگی وہاں اسے ترجیح حاصل ہوگی اور اس کے مطابق احکام میں تغیر یا تخفیف ہوگی۔ اور جہاں فساد غالب ہوگا وہاں اسے ترجیح ہوگی اور اس کے مطابق احکام میں تغیر و تخفیف ہوگی۔

یہاں سے معلوم ہوا کہ قاعدہ فقہیہ: ”درء المفساد اولیٰ من جلب المصالح،، مطلق نہیں ہے، بلکہ اس شرط سے مقید ہے کہ فساد مصلحت پر غالب ہو اور مصلحت اس کے مقابل مغلوب ہو۔ لہذا اس قاعدہ

میں اور قاعدہ فقہیہ: قد تراعى المصلحة لغلبتها على الفساد،، میں کوئی تعارض نہیں کہ دونوں کا محمل الگ الگ ہے۔ ہاں الگ الگ دو حیثیتوں سے کسی محل میں ان کا اجتماع ہو سکتا ہے جیسے نماز جو غصب کی ہوئی زمین میں پڑھی جائے۔ اسے اگر اس حیثیت سے دیکھا جائے کہ دوسرے کی زمین کا بلا اجازت استعمال ہے تو نماز پڑھنی مکروہ ہے اور اس حیثیت سے دیکھا جائے کہ وہ اللہ عزوجل کی مقدس عبادت ہے جو اجلال و تعظیم کی کیفیات حسنہ پر مشتمل ہے تو وہ فریضہ الہی سے سبکدوشی کے لیے کافی ہے۔

یوں ہی ”عید الفطر کے دن روزہ رکھنے کی منت،، کو اگر اس حیثیت سے دیکھا جائے کہ یہ روزہ ہے جو اللہ عزوجل کی طرف منسوب ہے، کا سرشہوت ہے تو بلاشبہ مصلحت ہے اور اسی وجہ سے منت واجب بھی ہو جاتی ہے، اور اس حیثیت سے دیکھا جائے کہ یہ اللہ تعالیٰ کی ضیافت سے اعراض ہے تو یقیناً وہ مفسدہ ہے اور یہی وجہ ہے کہ اس دن روزہ رکھنا حرام ہے۔
فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

الصلوة فى ارض مغصوبة جائزة ولكن يعاقب بظلمه فما كان بينه وبين الله تعالى يثاب وما كان بينه وبين العباد يعاقب كذا فى مختار الفتاوى .

الصلوة جائزة فى جميع ذلك لاستجماع شرائطها واركائها وتعاد على وجه غير مكروه (۱۶)

غصب کی ہوئی زمین میں نماز درست ہے۔ ہاں! غاصب پر اس کے ظلم کی وجہ سے عذاب ہوگا۔ تو وہ اللہ عزوجل کی عبادت پر ثواب پائے گا، اور بندے کی حق تلفی کی وجہ سے عذاب ہوگا۔
ان تمام صورتوں میں نماز صحیح ہے اس لیے کہ نماز کے تمام شرائط اور ارکان پائے جاتے ہیں، اور غیر مکروہ طریقے پر اس کا اعادہ واجب ہے۔
ردالمحتار میں ہے:

اذا نذر صيام هذه الايام فانه يلزمه ويقضيه في غيرها، لانه لم يصرف بنفس النذر مرتكباً للهنى وانما التزم طاعة الله تعالى والمعصية بالفعل فكانت من ضرورات المباشرة لا من ضرورات ايجاب المباشرة. منح مع زيادة ط. (۱۷)

اگر ایام مٹھیہ یعنی عید و بقر عید اور ذی الحجہ کی گیارہویں، بارہویں میں روزے رکھنے کی نذر مانے تو نذر اس کے ذمہ لازم ہوگی اور دوسرے دنوں میں اس کی قضا کرے گا۔ اس لیے کہ صرف نذر مان لینے سے وہ ممنوع کا مرتکب نہیں ہوا کیوں کہ اس نے تو اللہ تعالیٰ کی اطاعت اپنے ذمہ لازم کی ہے۔ معصیت ان

دنوں میں روزہ رکھنا ہے۔ لہذا ایام منہیہ میں روزہ رکھنے سے تو معصیت کا تحقق ہوگا لیکن روزہ اپنے ذمہ واجب کر لینے سے معصیت کا تحقق نہیں ہوگا۔ (مہاجد)

غرض یہ کہ مصلحت و فساد، و مختلف حیثیتوں سے محل واحد میں جمع ہو سکتے ہیں اور جہاں ایسا نہ ہو وہاں دونوں میں سے ایک غالب اور دوسرا مغلوب ضرور ہوگا۔

ازالہ فساد کی اصل کتاب و سنت میں

کتاب و سنت میں ازالہ فساد کی اصل وہ تمام آیات و احادیث ہیں جن میں کسی طرح کا فساد پیدا کرنے پر تعزیر یا حد یا رجم یا قصاص یا بدیت یا غرہ کا حکم دیا گیا ہے۔ یا اس پر عذاب جہنم کی وعید دی گئی ہے، یا کم از کم اللہ تعالیٰ کی ناراضی کا اظہار کیا گیا ہے۔ مثلاً ارشاد باری ہے۔

(۱)..... واللہ لایحب الفساد اور اللہ فساد سے راضی نہیں۔

(۲)..... ان اللہ لایصلح عمل المفسدین۔ بے شک اللہ مفسدوں کا کام نہیں بناتا۔

(۸۲۳) آیات حد زنا کذب، حد شرب و خمر، حد سرقہ و آیات قصاص و جہاد و تعزیر و قطع طریق وغیرہ۔

یہ تمام نصوص ازالہ فساد کی حجت ہونے کے واضح دلائل ہیں۔ اور یہ کتاب و سنت میں اس کثرت سے پائے جاتے ہیں کہ سب کو جمع کیا جائے تو ایک مستقل کتاب تیار ہو جائے۔ ہم نے یہاں صرف حصول برکت و تکمیل بحث کے لئے چند آیات کا ذکر بیان کی طرف اشارہ کر دیا ہے۔

شرعی احکام پر فساد کا اثر

فساد کا ضرر مصلحت کے نفع سے زیادہ ہو تو فساد و ضرر کے ازالہ کو ترجیح دی جاتی ہے اور اس کی وجہ سے پہلے سے ثابت شدہ شرعی احکام بھی بدل جاتے ہیں۔ ہم ذیل میں اس کے چند شاہد پیش کرتے ہیں۔

(۱) فتاویٰ رضویہ میں ہے:

”جہاں پہلو دار بات سے کام نہ چلے وہاں صریح کذب بھی دفع ظلم و احیائے حق کے لیے جائز ہے یا نہیں، اس بارے میں کلمات علماء مختلف ہیں۔

بہت روایات سے اجازت نکلتی ہے اور بہت اکابر نے منع کی تصریح فرمائی ہے حتیٰ الوسع احتیاط اس سے اجتناب میں ہے۔

اور شاید قول فیصل یہ ہو کہ اس ظلم کی شدت اور کذب کی مصیبت کو عقل سلیم و دین توہم کی میزان میں تولے، جدر کا پلہ غالب پائے اس سے احتراز کرے۔ مثلاً اس کا ذریعہ رزق تمام و کمال کسی ظالم نے چھین لیا، اب اگر نہ لے تو یہ اور اس کے اہل و عیال سب فاتے مریں اور وہ بے کذب صریح نہیں مل سکتا تو اس ناقابل برداشت ظلم اشد کے دفع کو امید ہے کہ غلط بات کہہ دینے کی اجازت ہو۔

اور اگر کسی مال دار شخص کے سود و سوروپے کسی نے دبا لیے تو اس کے لیے صریح جھوٹ کی اجازت نہ ہونی چاہیے کہ جھوٹ کا فساد زیادہ ہے اور اتنے ظلم کا تحمل اس مال دار پر ایسا گران نہیں۔ حدیث سے ثابت اور فقہ کا قاعدہ مقررہ، بلکہ عقل و نقل کا ضابطہ کلیہ ہے کہ: من ابتلی ببلیتین اختار اھونھن اھما۔ جو شخص دو بلاؤں میں گرفتار ہو اس میں جو آسان ہے اسے اختیار کرے۔
درالختار میں ہے:

واعلم ان الکذب قد یباح وقد یجب. والضابط فیہ کما فی تبیین المحارم وغیرہ عن الاحیاء: ان کل مقصود محمود یمکن التوصل الیہ بالصدق والکذب جمیعاً فالکذب فیہ حرام. وان امکن التوصل الیہ بالکذب وحده فمباح ان ینح حصول ذلک المقصود، وواجب ان وجب کمالو رای معصوما اختفی من ظالم یرید قتله او ایذاء فالکذب هنا واجب اھ (۱۸)

جھوٹ بولنا کبھی مباح ہوتا ہے اور کبھی واجب۔ اس کا ضابطہ جیسا کہ تبیین المحارم وغیرہ میں احیاء العلوم کے حوالے سے ہے یہ ہے کہ مقصد محمود کو اگر بچ و جھوٹ دونوں ذریعہ سے حاصل کرنا ممکن ہو تو وہاں جھوٹ بولنا حرام ہے۔ اگر صرف جھوٹ بول کر ہی وہ مقصد حاصل کیا جاسکتا ہو تو دیکھ جائے کہ وہ مقصد حاصل کیا جاسکتا ہو تو دیکھ جائے کہ وہ مقصد مباح ہے تو جھوٹ بولنا مباح ہے اور اگر وہ مقصد واجب ہے تو جھوٹ بولنا واجب ہے۔ جیسے کسی نے دیکھا کہ ایک بے گناہ انسان کسی ظالم کے خوف سے چھپا ہوا ہے اور وہ ظالم اسے قتل کرنا چاہتا ہے، یا ایذا پہنچانا چاہتا ہے تو یہاں جھوٹ بولنا واجب ہے۔ (ن. ر.)

(۲) بچیوں کا ختنہ مستحب ہے عہد سلف میں اس کا رواج تھا مگر اب اس سے ممانعت کر دی گئی ہے کیوں کہ اس پر غیر مسلم بلکہ بہت سے اپنے لوگ بھی نہیں گئے جس سے فی الواقع دین کی تضحیک ہوگی اور ایمان بھی برباد ہو سکتا ہے، اور ظاہر ہے کہ دین کی تضحیک اور ایمان کی بربادی کا فساد ایک مستحب کام کی مصلحت سے بڑھ کر ہے۔ فتاویٰ افریقہ میں ہے:

”لذکیوں کے ختنے کا کوئی تاکید کی حکم نہیں اور یہاں رواج نہ ہونے کے سبب عوام ان پر نہیں گئے، طعنہ کریں گے اور یہ ان کے گناہ عظیم میں پڑنے کا سبب ہوگا اور حفظ دین مسلمان پر واجب ہے، لہذا یہاں اس کا حکم نہیں۔، اشباہ میں ہے:

لا یسن ختنانھا وانما هو مکرمۃ . منیۃ المفتی .

عورت کا ختنہ سنت نہیں، وہ تو صرف ایک بہتری کی بات ہے۔

پھر غزالیوں میں ہے:

وانما كان الختان في حقها مكرمة لانه يزيد في اللذة.
عورت کا ختنہ ایک بہتری یوں ہوا کہ اس سے لذت بڑھ جاتی ہے۔
در مختار میں ہے:

ختان المرأة ليس سنة بل مكرمة للرجال وقيل: سنة. (۱۹)
عورت کا ختنہ سنت نہیں، بلکہ مردوں کی خاطر ایک بہتری کی بات ہے۔ اور یہ قول ضعیف ہے کہ سنت ہے۔
اشباہ میں ہے:

(۳) ومن ذلك: ما ذكره البزازي في فتاواه: ومن لم يجد سترة ترك الاستنجاء ولو
على شط النهر لان النهي راجع على الامر. انتهى.
اور اسی قبیل سے وہ مسئلہ ہے جسے علامہ بزازی نے اپنے فتاویٰ میں ذکر فرمایا ہے کہ جو شخص دوسروں کی
نظر سے بچنے کے لئے کوئی پردہ (آڑ) نہ پائے وہ پانی سے استنجانہ کرے اگرچہ دریا کے کنارے ہو، اس
لیے کہ نبی کو امر پر ترجیح حاصل ہوتی ہے۔ (م. ساجد)

(۴) والمرأة اذا وجب عليها الغسل ولم تجد سترة من الرجال تؤخر كذا في شرح النقاية.
عورت پر غسل واجب ہو اور اسے مردوں کی نظر سے بچنے کے لئے کوئی پردہ (آڑ) نہ ملے تو وہ (آڑ پانے
تک) غسل مؤخر کرے۔ ایسا ہی شرح نقایہ میں ہے۔

(۵) ومن فروع ذلك المبالغة في الاستنجاء والاستنشاق مسنونة وتكره للصائم.
اس کے فروع سے یہ بھی ہے کہ استنجانہ کرنے اور ناک صاف کرنے میں مبالغہ کرنا سنت ہے، اور روزہ دار
کے لیے مکروہ ہے۔

(۶) وتخليل الشعر سنة في الطهارة ويكره للمحرم اه ملخصا. (۲۰)

وضو کرنے میں داڑھی میں خلال کرنا سنت ہے اور محرم کے لیے مکروہ ہے۔

(۷) اشباہ میں ہے:

يجوز القضاء بعلمه في القصاص دون الحدود كما في الخلاصة اه.

مسئلہ قصاص میں قاضی کا اپنے علم کی بنیاد پر فیصلہ کرنا جائز ہے اور مسائل حدود میں ناجائز۔ جیسا کہ خلاصہ
میں ہے۔

اس کے تحت غمزا العمیون والبصائر میں ہے:

والفتوى اليوم على عدم جواز القضاء بعلمه مطلقا لفساد قضاء الزمان اه. (۲۱)

دور حاضر میں قاضیوں کے اندر فساد پیدا ہو جانے کی وجہ سے فتویٰ اس پر ہے کہ قاضی کا اپنے علم کی بنیاد

پر فیصلہ کرنا جائز نہیں خواہ مسئلہ قصاص کا ہو یا حدود کا۔

(۸) عہد رسالت میں عورتوں کو حاضری مسجد و جماعت و جمعہ و عیدین کی اجازت تھی، پھر حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فساد زمانہ کی وجہ سے ان کو حاضری سے روک دیا۔ پہلے یہ پابندی بوڑھی عورتوں کے لیے مخصوص اوقات میں اور جوان عورتوں کے لیے مطلقاً تھی، فساد عام ہو جانے کی وجہ سے تمام اوقات میں عورتوں کے لیے پابندی ہو گئی۔

در مختار میں ہے:

یکرہ حضورہن الجماعة ولولجمعة وعید ووعظ مطلقاً ولو عجزوا لیلاً علی المذهب
المفتی بہ لفساد الزمان. (۲۲)

فساد زمان کی وجہ سے مذہب مفتی بہ یہ ہے کہ عورتوں کا جماعت میں حاضر ہونا مطلقاً مکروہ ہے، اگرچہ وہ حاضری جمعہ و عیدین ادا کرنے اور وعظ سننے کے لیے ہو اور اگرچہ عورت بوڑھی ہو اور رات کا وقت ہو۔
مسلم شریف میں ہے:

عن یحییٰ وهو ابن سعید عن عمرة بنت عبدلرحمن انها سمعت عائشة زوج النبی
صلی اللہ علیہ وسلم تقول: لو ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رای ما حدث
النساء لمنعهن المسجد كما منعت نساء بنی اسرائیل قال: فقلت لعمره: انساء بنی
اسرائیل منعن المسجد؟ قالت نعم. (۲)

یحییٰ بن سعید سے مروی ہے وہ عمرہ بنت عبد الرحمن سے روایت کرتے ہیں کہ انھوں نے ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ اگر رسول اللہ ﷺ عورتوں کا یہ حال دیکھتے تو ضرور انھیں مسجد میں آنے سے منع فرمادیتے جس طرح بنی اسرائیل کی عورتیں روک دی گئیں، راوی کہتے ہیں کہ میں نے عمرہ سے پوچھا: کیا بنی اسرائیل کی عورتیں مسجد میں آنے سے روک دی گئی تھیں؟ تو انھوں نے کہا: ہاں۔

بخاری شریف کے الفاظ یہ ہیں:

عن یحییٰ بن سعید عن عمرة بنت عبد الرحمن انها سمعت عائشة قالت: لو ادرک رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم ما حدث النساء لمنعهن المسجد كما منعت نساء بنی اسرائیل فقلت
لعمره: او منعن قالت نعم. (۲۳)

یحییٰ بن سعید عمرہ سے روایت کرتے ہیں وہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے کہ انھوں نے فرمایا: اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عورتوں کا یہ حال دیکھتے تو ضرور انھیں مسجد میں آنے سے منع فرمادیتے

جیسے کہ بنی اسرائیل کی عورتیں روک دی گئیں (راوی کہتے ہیں) میں نے عمرہ سے پوچھا کیا وہ روک دی گئی تھیں؟ تو انھوں نے کہا: ہاں۔

(۹) حاشیہ فتاویٰ رضویہ میں ہے:

”جو مسجد ویران ہو اور اس کی آبادی کی کوئی صورت نہ ہو اور اس کے آلات کی حفاظت نہ ہو سکے تو اب فتویٰ اس پر ہے کہ اس کے کڑی تختے وغیرہ دوسری مسجد میں دیے جاسکتے ہیں۔“ (۲۳)

اس کی اصل تصویر الابصار اور مختار کا دو ج ذیل جزییہ ہے:

(ولو خرب ما حوله واستغنی عنه یبقی مسجدا عند الامام، والثانی) ابدال الی قیام الساعة (وبہ یفتی) حاوی القدسی (وعادالی الملک) ای ملک البانی او ورثہ (عند محمد) وعن الثانی ینقل الی مسجد آخر باذن القاضی (ومثله) فی الخلاف المذکور (حشیش المسجد وحصیره مع الاستغنا عنهما، و) کذا (الرباط والبئر اذا لم ینتفع بهما فیصرف وقف المسجد والرباط والبئر) (الی اقرب مسجد اور رباط او بئر) او حوض (الیہ)۔ (۲۵)

اگر مسجد کے ارد گرد کی آبادی ویران ہو جائے اور اس مسجد کی ضرورت باقی نہ رہے تو بھی وہ امام اعظم اور امام ابو یوسف رحمہما اللہ تعالیٰ کے نزدیک قیامت تک مسجد ہی رہے گی، اور اسی پر فتویٰ ہے۔ حاوی القدسی۔ اور امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک وہ مسجد بانی (واقف) یا اس کے ورثہ کی ملک ہو جائے گی۔ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے مروی ہے کہ اس کو قاضی کی اجازت سے دوسری مسجد کی طرف منتقل کر دیا جائے گا۔ اسی طرح کا اختلاف مسجد کی گھاس اور اس کی چٹائی کے بارے میں بھی ہے جب کہ ان کی ضرورت نہ ہو، یوں ہی سرائے اور کنواں کے بارے میں بھی اختلاف ہے جب کہ ان سے فائدہ نہ اٹھایا جائے تو مسجد، سرائے، کنواں اور حوض کا وقف اس سے قریب تر دوسری مسجد، سرائے، کنواں اور حوض کی طرف منتقل کر دیا جائے گا۔ (م. مساجد)

ردالمحتار میں ہے:

والذی ینبغی متابعة المشائخ المذکورین فی جواز النقل بلافراق بین مسجد او حوض، کما فتی بہ الامام ابو شجاع والامام الحلوانی وکفی بہما قدوة ولا سیما فی زماننا، فان المسجد او غیرہ من رباط او حوض اذا لم ینقل یاخذ انقاضہ للصوص والمتغلبون کما هو مشاہد. وکذلک او قافہ یا کلہا البطار او غیرہم ویلزم من عدم النقل خراب المسجد الآخر المحتاج الی النقل الیہ. (۲۶)

مسجد و حوض کے درمیان کسی فرق کے بغیر انھیں منتقل کرنے کے جواز میں مشائخ کی متابعت مناسب ہے۔ جیسا کہ امام ابو شجاع اور امام حلوانی نے اسی پر فتویٰ دیا اور یہ دونوں پیشوا کافی ہیں۔ خصوصاً ہمارے زمانہ میں کیوں کہ اگر مسجد سرائے یا حوض کو منتقل نہ کیا جائے تو چوراہہ اور ڈاکو اس کا ملیں تک اٹھالے جائیں گے جیسا کہ مشاہدہ ہے۔ یوں ہی اوقاف کو اس کے متولی یا دوسرے لوگ کھاجائیں گے۔ (مزید برآں) منتقل نہ کرنے کی صورت میں اس دوسری مسجد کا بھی ویران ہونا لازم آئے گا جس کی طرف منتقل کرنے کی ضرورت ہے۔ (م. ساجد)

(۱۰) اب فتویٰ اس پر ہے کہ مسلمان عورت معاذ اللہ مرتد ہو کر بھی نکاح سے نہیں نکل سکتی وہ بدستور اپنے شوہر مسلمان کے نکاح میں ہے، مسلمان ہو کر یا بلا اسلام دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی۔ (۲۷) فقہ حنفی کی معتمد کتاب در مختار میں اس مسئلے پر یوں روشنی ڈالی گئی:

من الافشاء بما فی النوادر اوفتی مشائخ بلخ بعدم الفرقة بردتھاز جرا و تیسیرا لاسیما التي تقع فی المكفر ثم تنکر. قال فی النہر: والافشاء بهذا اولیہ. (۲۸)

بلخ کے مشائخ کرام نے عورتوں کو کفر سے روکنے اور لوگوں کی آسانی کے لیے یہ فتویٰ صادر کیا کہ عورت کے مرتد ہونے سے میاں بیوی کے درمیان فرقت نہیں واقع ہوگی۔ خاص کر اس عورت کے مرتد ہونے سے جو کفر کا ارتکاب کر کے انکار کر بیٹھتی ہے۔ نہر میں فرمایا کہ اس قول پر فتویٰ دینا نوادر پر فتویٰ دینے سے راجح ہے۔

بحر الرائق شرح کنز الدقائق میں بھی یہ مسئلہ منقول ہے:

بعض مشائخ بلخ و مشائخ سمرقند افتوا بعدم الفرقة بردتھا حسما لباب المعصية والحيلة للخاص منه. (۲۹) او

بعض مشائخ بلخ و مشائخ سمرقند نے فتویٰ دیا کہ عورت کے مرتد ہونے سے فرقت واقع نہیں ہوتی، تاکہ شوہر سے رہائی حاصل کرنے کے لیے کفر کو حیلہ بنانے کی جڑ کٹ جائے اور معصیت کا دروازہ بند ہو جائے۔

(۱۱) فتاویٰ رضویہ میں ہے:

ومن ذلك افتاء جد المقدسی بسجواز اخذ الحق من خلاف جنسه حذار تضعيع الحقوق. قال فی رد المحتار: قال القهستانی: وفيه ایما الی ان له ان یاخذ من خلاف جنسه عند المجانسة فی المالیه وهذا اوسع فیجوز الاخذ به وان لم یکن مذہبنا فان الانسان یعذر فی العمل به عند الضرورة کما فی الزاہدی. (۳۰) او

اور اسی قبیل سے جد المہدی کا یہ فتویٰ ہے کہ خلاف جنس سے اپنا حق وصول کرنا جائز ہے، اس لیے کہ اس میں حقوق کے ضیاع سے حفاظت ہے۔ رد المحتار میں ہے کہ علامہ قسطلانی نے فرمایا: اس میں اشارہ ہے کہ صاحب حق کو خلاف جنس سے اپنا حق وصول کرنا جائز ہے جب کہ مالیت میں یکسانیت ہو اور اس میں زیادہ آسانی ہے لہذا اس کو اختیار کرنا جائز ہے، اگرچہ یہ ہمارا مذہب نہیں ہے کیوں کہ ضرورت کے وقت اس پر عمل کرنے میں انسان معذور ہوگا جیسا کہ زاہدی میں ہے۔ (مولانا ساجد علی مصباحی)

ان مسائل سے عیاں ہوا کہ ازالہ فساد کبھی حاجت کے درجہ میں ہوتا ہے اور کبھی ضرورت کے۔ لہذا حسب اختلاف مراتب مستثنیٰ و خارج امور کو چھوڑ کر عامہ ابواب فقہ میں یہ بھی تغیر و تخفیف احکام کا سبب ہوگا۔ نیز اس کی یہ تاثیر اجتہادی مسائل اور موارد نصوص سب کو عام ہوگی۔

ساتوں اسباب ایک محل میں جمع ہو سکتے ہیں

ساتوں اسباب - ضرورت، حاجت، عموم بلوی، عرف، تعامل، دینی ضروری، مصلحت، ازالہ فساد۔ کے درمیان باہم کوئی منافات اور تباہ نہیں پایا جاتا کہ ایک دوسرے کے ساتھ جمع نہ ہو سکیں، بلکہ یہ اسباب دودو، چارچار، چھ اور بلکہ ساتوں ایک ساتھ جمع ہو سکتے ہیں۔

بادی النظر میں یہ سوچا جا سکتا ہے کہ مصلحت اور فساد دونوں ایک دوسرے کی ضد ہیں اور ان کے درمیان تباہی پایا جاتا ہے، اس لیے کم سے کم یہ دو اسباب یکجا نہیں ہو سکتے مگر اس حیثیت سے دیکھا جائے کہ فقہاء اس سبب کا ذکر ”دفع مفسدہ“ اور ”ازالہ فساد“ کے عنوان سے کرتے ہیں تو پھر مصلحت اور ازالہ فساد میں کوئی تباہی یا تضاد نہیں رہ جاتا کہ ازالہ فساد بھی اپنی جگہ ایک مصلحت ہی ہے۔ امام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ازالہ فساد کو بھی مصلحت ہی سے موسوم فرمایا ہے، لہذا ساتوں اسباب کا کسی ایک محل میں اجتماع ہو سکتا ہے۔

☆ ”باغوں کے پھل کی بیج و شرا، والے مسئلے میں اجتماع کا یہ خوب صورت منظر مشاہدہ کیا جا سکتا ہے۔ خاتم الفقہاء علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے الفاظ میں وہ مسئلہ اس طرح ہے:

قلت: لا يخفى تحقق الضرورة في زماننا لاسيما في مثل دمشق الشام كثيرة الاشجار والثمار فانه لغلبه الجهل على الناس لا يمكن الزامهم بالتخلص باحدى الطرق المذكورة وان امكن بالنسبة الى بعض افراد الناس لا يمكن بالنسبة الى عامتهم وفي نزعهم عن عاداتهم حرج كما علمت ويلزم تحريم اكل الثمار في هذه البلدان اذ لا يتابع الا كذلك. ۱۰۱ (۳۱)

میں کہتا ہوں کہ ہمارے زمانے میں اس ضرورت کا تحقق کوئی مخفی امر نہیں خصوصاً دمشق کے علاقے میں

جو کثیر باغات اور پھل کا علاقہ ہے کیوں کہ لوگوں پر جہالت کے غلبے کی وجہ سے انھیں درج بالا طریقوں کا پابند کرنا ممکن نہیں، ہاں کچھ لوگ وہ طریقے اختیار کر سکتے ہیں، مگر سب ایسا نہیں کر سکیں گے اور ان کی عادت چھڑانے میں حرج لاحق ہوگا جیسا کہ آپ کو معلوم ہو چکا ہے، پھر لازم آئے گا کہ اس علاقے میں لوگ حرام پھل کھائیں کیوں کہ وہاں باغات کے پھل اسی طور پر بیچے جاتے ہیں۔

بجز الرائق میں امام جلیل ابو بکر محمد بن فضل فضلی سے ہے:

استحسن فیہ لتعامل الناس، فانہم تعاطوا بیع ثمار الکرم بہذہ الصفتہ ولہم فی ذلک عادیۃ ظاہرۃ وفی نزاع الناس عن عاداتہم حرج. ۱۵ (۳۲)

میں اسے لوگوں کے تعامل کی وجہ سے اچھا سمجھتا ہوں کیوں کہ لوگ انگوڑ کے پھلوں کی بیچ اسی طور پر کرتے ہیں یہ ان کی عادت ظاہر ہے اور لوگوں کی عادت چھڑانے میں حرج ہے۔

مسئلہ اصل یہ ہے کہ باغ کے کچھ پھل نکل چکے ہیں اور کچھ نکلنے کو باقی ہیں تو ظاہر مذہب میں ان پھلوں کی بیچ ناجائز و باطل ہے مگر اب اس طرح کے پھلوں کی خرید و فروخت عوام الناس میں رائج ہو چکی ہے اور ان کی یہ عادت چھڑانے میں سخت حرج ہے۔ بلکہ صحیح یہ ہے کہ عوام اب اس عادت سے باز نہ آئیں گے لہذا اس بیچ باطل سے اجتناب موجودہ حالات میں ناممکن ہے۔

ایک طرف تو اس مسئلہ کا یہ حال ہے، دوسری طرف عوام و خواص اور علماء و صلحا کا حال یہ ہے کہ وہ سب کچھ دیکھتے اور جانتے ہوئے بھی یہ پھل بازار سے خریدتے اور پھلوں کے تحائف قبول فرماتے اور خود بھی کھاتے اور دوسروں کو بھی کھلاتے ہیں۔ ایک زمانے سے سب کا یہی حال ہے تو عموم بلوی ضرور متحقق ہے۔ اس طرح اس مسئلے میں غور کیا جائے تو ساتوں اسباب یکجا پائے جاتے ہیں۔

ضرورت: شرعی ضرورت کے تحقق سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ خود شامی میں اس کی صراحت ہے۔

حاجت: یوں متحقق ہے کہ جہاں ضرورت ہوتی ہے وہاں حاجت بھی ضرور پائی جاتی ہے۔

عموم بلوی: ابھی واضح کیا گیا کہ عوام و خواص سبھی اس مظلور میں مبتلا ہیں لہذا عموم بلوی متحقق ہے۔

حرج: جب ضرورت، حاجت، عموم بلوی تینوں یکجا ہیں تو حرج ضرور موجود ہے کہ یہ تینوں حرج ہی کے افراد سے ہیں۔

عرف و تعامل: عرف و تعامل کا وجود تو روز روشن کی طرح ہے کہ یہ خرید و فروخت لوگوں کی عادت بن چکی ہے اور اسی کی وجہ سے درج بالا اسباب حرج وجود میں آئے۔ شامی میں اس کے لیے عادیۃ کا لفظ آیا ہے جو تعامل کا ہم معنی ہے اور بجز الرائق میں تو خاص لفظ ”تعامل“، کی صراحت بھی ہے۔

دینی ضروری مصلحت: بیچ باطل کا ارتکاب مفسدہ ہے اور لوگوں کو گناہ سے بچانا مصلحت، اور یہ مصلحت اس مفسدہ

پر غالب ہے اس لیے یہاں یہ سبب بھی تحقیق ہے۔ واضح ہو کہ یہاں مصلحت ”درجہ ضرورت“ میں ہے۔ ازالہ فساد: کا پایا جانا تو ظاہر ہے کہ بیع کا بطلان اور اس کا ارتکاب گناہ ہے جو یقیناً فساد ہے۔ یہاں اسی کا ازالہ متعدد اسباب تخفیف کی بنا پر کیا گیا ہے۔

اس تجربے سے یہ امر بخوبی واضح ہو جاتا ہے کہ ساتوں اسباب کے درمیان تباہی یا تضاد نہیں پایا جاتا اور یہ سب کے سب ایک محل میں جمع ہو سکتے ہیں۔

☆ یوں ہی طاعات پر اجارے کا جواز شرعی ضرورت بھی ہے اور حاجت بھی، اس کا عرف و تعامل بھی ہے۔ اور یہ دینی ضروری مصلحت بھی۔ اس میں عموم بلوی بھی ہے اور ازالہ فساد بھی۔ اس طرح اس مسئلے میں بھی ساتوں اسباب کا اجتماع پایا جاتا ہے۔ کتب فقہ میں اس کے پچاسوں نظائر موجود ہیں۔ ہم نے صرف نمونے کے طور پر دو نظیریں پیش کی ہیں۔

حواشی

- ۱۔ الاشیاء والنظار، ص: ۱۱۴، القاعدة الخامسة من الفن الاول، نول کشور۔
- ۲۔ قرآن مجید، سورہ مومنون: آیت: ۱۔
- ۳۔ قرآن مجید، سورہ الانبیاء: آیت: ۲۴۔
- ۴۔ قرآن مجید، سورہ روم: آیت: ۴۱۔
- ۵۔ قرآن مجید، سورہ البقرہ: آیت: ۲۰۵۔
- ۶۔ قرآن مجید، سورہ البقرہ: آیت: ۱۱۔
- ۷۔ قرآن مجید، سورہ البقرہ: آیت: ۱۲۔
- ۸۔ قرآن مجید، سورہ البقرہ: آیت: ۲۰۵۔
- ۹۔ قرآن مجید، سورہ نمل: آیت: ۳۴۔
- ۱۰۔ قرآن مجید، سورہ یونس: آیت: ۸۱۔
- ۱۱۔ قرآن مجید، سورہ البقرہ: آیت: ۲۲۰۔
- ۱۲۔ المفردات فی غریب القرآن، ص: ۳۷۹۔ ۳۸۰۔
- ۱۳۔ تفسیر مدارک التنزیل، ص: ۲۰، ج: ۱، جاملی مجلہ، ممبئی۔
- ۱۴۔ بیضاوی شریف، ص: ۱۶۹، ج: ۱، وارفکر، بیروت۔
- ۱۵۔ مستصفی من علم الاصول فوق نواتج الرحمت، ص: ۲۸۶، ج: ۱۔
- ۱۶۔ فتاویٰ عالمگیری، ص: ۱۰۹، ج: ۱، الفصل الثانی فیما ینکرہ فی الصلوٰۃ وما لا ینکرہ۔
- ۱۷۔ رد المحتار، ص: ۴۱۲، ج: ۳، فصل فی العوارض المسببہ لعدم الصوم۔
- ۱۸۔ فتاویٰ رضویہ، ص: ۱۷۸، ج: ۹، کتاب الحظر والاباحۃ رضا اکیڈمی۔
- ۱۹۔ السنیۃ الایقینۃ فی فتاویٰ افریقہ، ص: ۵، مسئلہ: ۴۔
- ۲۰۔ الاشیاء والنظار، ص: ۱۱۴، ۱۱۵، القاعدة الخامسة من الفن الاول، نول کشور۔
- ۲۱۔ الاشیاء والنظار مع شرح غمز العیون والبعصار، ص: ۱۵۲۔ القاعدة السادسة من الفن الاول، ”العادة حکمہ“،

- ۲۲۔ در مختار علی ہاشم ردا المختار، ص: ۳۱۸-۳۱۹، ج: ۱، باب الامامة۔
 ۲۳۔ صحیح مسلم شریف، ص: ۱۸۳، ج: ۱، باب خروج النساء الى المساجد۔
 ۲۴۔ صحیح بخاری شریف، ص: ۱۲۰، ج: ۱، باب خروج النساء الى المساجد بالليل والغسل، مجلس البرکات۔
 ۲۵۔ حاشیہ فتاویٰ رضویہ، ص: ۳۹۳، ج: ۱، رسالہ اجلی الاعلام۔
 ۲۶۔ تنویر الابصار ودر مختار، ص: ۵۴۸، ج: ۶، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد۔
 ۲۷۔ ردا المختار، ص: ۵۵۰، ج: ۶، مطلب فی انقاض المسجد۔
 ۲۸۔ حاشیہ فتاویٰ رضویہ، ص: ۳۹۳، ج: ۱، رسالہ اجلی الاعلام۔
 ۲۹۔ الدر المختار شرح تنویر الابصار علی ہاشم ردا المختار، ص: ۳۹۳، ج: ۱۔
 ۳۰۔ المحرر الرائق، ص: ۲۳۰، ج: ۳، باب نکاح الکافر (بیروت)۔
 ۳۱۔ فتاویٰ رضویہ، ص: ۳۹۳، ج: ۱، رسالہ اجلی الاعلام۔
 ۳۲۔ ردا المختار، ص: ۴۳، ج: ۴، مطلب فی بیع الثمر والزرع والاشتر، من کتاب البیوع

۱۴ سالہ اشاریہ ماہ نامہ فقہ اسلامی

اس اشاریے کی مدد سے آپ یہ جان سکتے ہیں کہ گزشتہ چودہ برس میں کن کن موضوعات پر اس مجلہ میں مضامین شائع ہو چکے ہیں اور اشارے کی مدد سے اپنی ضرورت اور پسند کا مضمون حاصل کرنے کے لئے مطلوبہ شماره طلب کر سکتے ہیں۔

قیمت صرف سو روپے علاوہ ڈاک خرچ