

## ووٹ (رائے) کی فقہی حیثیت

اسلامی نظریاتی کونسل کی رائے میں

اسلامی نظریاتی کونسل نے ہزاروں اہم فقہی و قانونی مسائل پر اپنے مختلف اجلاسوں میں گفتگو کی ہے اور اپنے فاضل اراکین کی آراء کے نتیجے میں ایک اجتماعی رائے قائم کر کے سفارشات کی صورت میں پیش کی ہے یہ سفارشات چونکہ عام افراد تک کم پہنچی ہیں اگرچہ اہل علم کے علم میں ہیں تاہم عمومی تاثر یہ ہے کہ کونسل نے اب تک کیا کیا ہے؟ اس تاثر کے ازالہ اور اس کی اہم فقہی امور میں کاوشوں سے اپنے قارئین کی آگاہی کے لئے مجلہ فقہ اسلامی میں ایک سلسلہ شروع کیا جا رہا ہے تاکہ کونسل میں مختلف اوقات میں شامل جید علماء کرام کی کاوشوں سے استفادہ ممکن ہو..... اور کونسل کی علمی و فقہی کاوشوں سے آگاہی بھی رہے..... چنانچہ اس سلسلہ میں ۱۹۸۱ میں کونسل نے ووٹ کی شرعی و فقہی حیثیت پر جو گفتگو کی اور جو حتمی رائے پیش کی اس کا اقتباس کونسل کی رپورٹ برائے سال ۸۲.....۱۹۸۱ سے پیش خدمت ہے۔ واضح رہے کہ جن اجلاسوں میں اس موضوع پر گفتگو رہی ان میں درج ذیل علماء کرام شامل تھے..... مولانا منتخب الحق قادری، علامہ سید محمود احمد رضوی، مولانا ظفر احمد انصاری، مولانا محمد عبید اللہ، مولانا قاضی سعد اللہ محمد حسنی، مولانا شمس الحق افغانی، مولانا عطاء اللہ حنیف، مولانا عبدالغفار حسن، مولانا طالب جوہری، جسٹس ڈاکٹر تنزیل الرحمن و دیگر اہل علم.....

انتخابات کے ضمن میں ووٹ کی فقہی حیثیت کا تعین بنیادی اہمیت کا حامل ہے۔ چنانچہ ووٹ (رائے) کی فقہی حیثیت کے بارے میں دو نقطہ نظر سامنے آئے۔ ایک نقطہ نظر یہ کہ ووٹ شہادت ہے۔ یعنی ووٹر اس امر کی گواہی دیتا ہے کہ جس رکن شوری کو وہ اپنے ووٹ کے ذریعے ایوان نمائندگان میں بھیج رہا ہے وہ امور مملکت کے چلانے اور امت مسلمہ کی نمائندگی کرنے کا اہل ہے۔ اس لحاظ سے ووٹر میں وہ تمام شرائط پائی جانی چاہئیں جو شاہد کے لئے تعیین ہیں۔ یعنی اسلام، عدالت (عادل ہونا)، ضبط، احتیاط، بصیرت اور حالات کا علم، نیز جس طرح شاہد کی ”عدالت“ کے بارے میں علم حاصل کرنے کے لئے بعض ذرائع اختیار کئے جاسکتے ہیں اس طرح ووٹر کے بارے میں بھی معلومات حاصل کی جانی چاہئیں۔

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ علیہ فرمایا کرتے کہ: امام مالک اور سفیان بن عیینہ نہ ہوتے تو حجاز سے علم رخصت ہو جاتا

دوسرا نقطہ نظر ووٹ کی فقہی حیثیت کے بارے میں یہ ہے کہ ووٹ درحقیقت تو کیل ہے جس کی فقہ اسلامی میں دو قسمیں ہیں۔

(الف) تو کیل تنفیذ (ب) تو کیل تفویض

اور ووٹ دراصل تو کیل تفویض ہے، چونکہ ہر مسلمان اصولی طور پر امور مملکت میں شرکت کا حقدار ہے، لیکن وہ عملاً اپنی شرکت کو بروئے کار نہیں لاسکتا اس لئے وہ اپنے امور مملکت میں شرکت کا حق اپنے وکیل کو تفویض کر دیتا ہے اور اس طرح وہ وکیل یا نائب مجلس شوریٰ میں درحقیقت اپنے رائے دہندگان کی طرف سے تفویض کردہ حق کو استعمال کرتا ہے۔

اگرچہ ووٹ فقہی لحاظ سے تو کیل تفویض ہے لیکن اس میں ایک پہلو شہادت کا بہر حال موجود ہے، یعنی رائے دہندگان جہاں اپنے نمائندے کو رائے دہی کے لئے وکیل مقرر کرتا ہے وہاں فی المعنی وہ یہ شہادت بھی دیتا ہے کہ اس کا مقرر کردہ وکیل امور مملکت کے چلانے اور اس میں مشورہ دینے کا اہل ہے۔

اسلامی نظریاتی کونسل نے بالاتفاق یہ رائے قائم کی کہ ووٹ درحقیقت ”تو کیل تفویض مضمّن شہادت و مستلزم ولایت ہے۔ (یعنی ووٹ کے ذریعے نمائندہ کو اپنا وکیل بنایا جاتا ہے جس میں ایک پہلو شہادت کا داخل ہے اور دوسرا پہلو اس شخص کو اپنا ولی مقرر کرنے کا ہے)

## بالغ رائے دہی

بالغ رائے دہی کے موضوع پر بحث کے دوران مندرجہ ذیل دو آراء سامنے آئیں۔

اولا۔ یہ کہ بالغ رائے دہی کے لئے قرآن پاک کی آیت کریمہ ”وامرہم شوریٰ بینہم“ میں ”بینہم“ کی ضمیر تمام مسلمانوں کو شامل ہے۔ یعنی حکومت کے تمام معاملات اور مسائل عام مسلمانوں کے اجتماعی مشورہ سے طے پائیں گے، اور ایسے معاملات کے متعلق مشاورت میں امت مسلمہ کے سب افراد شریک ہوں گے جیسا کہ خلافت راشدہ اور بعد کے ادوار میں خلفاء بیعت کے ذریعے عوام کا اعتماد حاصل کرتے رہے ہیں۔

ثانیا۔ یہ کہ مشورہ کا تعلق اصحابِ اعلیٰ و اشراف سے ہے اور رائے ان لوگوں سے لی جانی چاہیے جو رائے دینے کے اہل ہوں کیونکہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت کا انعقاد انہی اصحاب حل و عقد کی

رائے سے ہوا تھا۔ لہذا یہ سمجھنا چاہئے کہ بالغ رائے دہی کا تصور ”مغربی تصور“ ہے اور اسلام میں اس کی گنجائش نہیں۔

تفصیلی بحث کے بعد کونسل نے یہ فیصلہ کیا کہ:-

درحقیقت امور مملکت میں اصحاب حل و عقد کے مشورے کے ساتھ ساتھ عوام کی رائے کی شمولیت اسلام کا عین تقاضا ہے۔ چونکہ قرآن و حدیث میں ایسی کوئی نص موجود نہیں جو امت مسلمہ کے عام افراد کی امور مملکت میں شرکت سے مانع اور ان کی رائے دہی کے تصور کے بالکل برخلاف ہو، لہذا بالغ رائے دہی اسلام کے خلاف نہیں بلکہ ”وامرہم شوریٰ بینہم“ کی تکمیل ہے۔ یہ امر قرآن پاک آیت کریمہ اور خلفائے راشدین کے انتخاب سے بھی پوری طرح واضح ہو جاتا ہے۔

### عورتوں کا حق رائے دہی

عورتوں کو حق رائے دہی حاصل ہونے کے بارے میں درج ذیل آراء کونسل کے زیر غور آئیں۔

عورتوں کو رائے دہی کا حق حاصل نہیں ہے۔ کیونکہ حدیث مبارکہ ہے ”اذا كان اموركم الی نساء کم فبطن الارض خیر من ظھرھا،“۔

ترجمہ: جب تمہارے امور تمہاری عورتوں کے سپرد ہو جائیں تو زمین کا اندرونی حصہ تمہارے لئے اس کے بیرونی حصے سے بہتر ہے۔ (۱)

مذکورہ بالا حدیث مبارکہ کے ضمن میں یہ بات بھی زیر غور آئی کہ اگر عورتوں کی علیحدہ مجلس شوریٰ ہو، جس میں وہ اپنے ہی معاملات میں رائے دے سکیں تو پھر کوئی حرج نہیں کیونکہ روایت ہے کہ:

”حضرت اسماء بنت یزید خواتین کی نمائندہ کی حیثیت سے جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت

### رفیق البرکات للاهل الزکاة

زکوٰۃ کے قدیم و جدید مسائل کا احاطہ کرنے والی، نئے انداز کی کتاب

زکوٰۃ کے مسائل..... تالیف مفتی محمد رفیق الحسنی

ناشر: جامعہ اسلامیہ مدینۃ العلوم گلستان جوہر بلاک ۱۵ کراچی

میں حاضر ہوئی تھیں۔، (ابن عبدالبر۔ الاستیعاب، ج ۴: ص ۲۳۲)

دوسری رائے یہ تھی کہ عورتوں کو حق رائے دہی حاصل ہے کیوں کہ حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بارے میں استصواب کیا تو عورتوں سے بھی رائے لی تھی اور اس طریقہ انتخاب پر اجماع صحابہ ہے۔ نیز علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ:-

”مراده بذلک ما وقع بين على ومعاوية من القتال في صفين يوم اجتماع الناس على الحكومة بيهم فيما اختلفوا فيه فراسلوا بقايا الصحابة من الحرمين وغيرهما وتواعدوا على الاجتماع لينظروا في ذلك، فشاو راين عمر اخته في التوجه اليهم او عدمه فاشارت عليه باللحاق بهم خشية ان ينشامن غيبة اختلاف يفضى الى استمرار الفتنة. (ابن حجر۔ فتح الباری۔ ج ۳، ص ۴۰۶ بیروت)

ترجمہ: مطلب یہ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت معاویہ کے درمیان ہونے والی جنگ صفین کے بعد ہونے والی تحکیم کے وقت جب لوگ جمع ہوئے اور حریم وغیرہ میں موجود صحابہ سے مراسلت کی گئی اور اس اجتماع میں حاضر ہونے کے مواعید ہوئے تاکہ سب اس معاملہ پر غور کریں، اس پر حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے اپنی بہن حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا سے مشورہ کیا کہ وہاں جائیں یا نہ جائیں۔ حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا نے مشورہ دیا کہ آپ ان سے جا کر مل جائیں کہیں آپ کی غیر موجودگی سے ایسا اختلاف نہ پیدا ہو جائے جس سے فتنہ پھیل جائے۔،

کافی غور و فکر کے بعد کونسل اس نتیجے پر پہنچی کہ اگرچہ عورتوں کے ووٹ کے حق کے بارے میں موافق اور مخالف دونوں دلیلیں پیش کی گئی ہیں، لیکن ہمیں دو شرروں میں سے کم تر کو اپنانے کے اصول پر عمل کرتے ہوئے عورتوں کے حق رائے دہی کی تائید کرنی چاہیے۔ لہذا کونسل بکثرت رائے یہ سفارش کرتی ہے کہ:-

”عورتوں کو حق رائے دہی حاصل ہونا چاہئے لیکن اگر وہ چاہیں تو اپنا ووٹ بجائے خود ڈالنے کے اپنے کسی محرم کے ذریعے ڈالوا سکتی ہیں۔،

غیر مسلموں کا حق رائے دہی

غیر مسلموں کو حق رائے دہی حاصل ہونے کے بارے میں دو آراء زیر غور آئیں۔ پہلی رائے یہ سامنے

آئی کہ ان کو اسلامی ریاست میں رائے دینے کا حق حاصل ہے۔ البتہ ان کا یہ حق تمدنی معاملات، انتظامی امور اور ان کے اپنے معاملات تک محدود ہونا چاہیے۔ اور یہ کہ وہ مسلمان سربراہ کے عزل و نصب میں رائے دینے کے مجاز نہ ہوں۔

غیر مسلموں کو حق رائے دہی کی دلیل یہ ہے کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کو ایک غیر مسلم قبضی شخص مصر ابن یامین کے بارے میں تحریر فرمایا کہ وہ ملکی معاملات میں اس سے مشورہ لیں۔

”کتاب عمرالی عمرو بن العاص ان یستشیرہ فی امور الحکومة“،

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کو تحریر کیا کہ وہ امور حکومت میں اس سے مشورہ لیں (مشورہ لیں)

غیر مسلموں کے حق رائے دہی کے حق میں ایک دلیل یہ بھی دی گئی کہ پاکستان بڑور مشیر فتح نہیں ہوا بلکہ صلحا حاصل کیا گیا ہے، اس لئے غیر مسلموں کو وہ تمام حقوق دیئے جائیں گے جو اس معاہدہ صلح کے تحت ان کو ملنے چاہئیں۔ جس کا اظہار قائد اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے بھی فرمایا تھا۔

دوسری رائے یہ پیش کی گئی کہ اسلامی ریاست میں غیر مسلموں کو حق رائے دہی حاصل نہیں ہے، کیونکہ اسلامی ریاست ایک نظریاتی ریاست ہوتی ہے اس لئے انہیں حق رائے دینا درست نہیں ہوگا۔

غیر مسلموں کو حق رائے دہی نہ دینے کے بارے میں قرآن کریم کی یہ آیت دلیل میں پیش کی گئی:-

”یا ایہا الذین امنوا لاتتخذوا بطانۃ من دونکم لایالونکم خیالاً“، (آل عمران ۱۷۸)

(اے ایمان والو! نہ بناؤ بھیدی کسی کو اپنوں کے سوا وہ کی نہیں کرتے تمہاری خرابی میں)

شیخ تقی الدین ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس آیت کی تفسیر کے ضمن میں لکھا ہے کہ سلف اپنے نقطہ نظر کی تائید میں اس آیت سے استدلال کرتے تھے کہ غیر مسلموں سے ولایت و حکومت میں مشورہ نہ لیا جائے۔ اس آیت کی تفسیر میں امام قرطبی فرماتے ہیں کہ

”نهی اللہ تعالیٰ المؤمنین بھذہ الایۃ ان یتخذوا من الکفار والیہود واهل الاھواء دخلاء وولجاء یضاء بضونہم فی الاراء ویستندون الیہم امورہم“، (القرطبی۔ ج ۴، ص ۱۷۸)

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے مؤمنین کو منع فرمایا ہے کہ کافروں، یہودیوں اور اہل انہوا، کو اپنے معاملات میں دلیل نہ بنائیں کہ ان کی روشنی سے روشنی حاصل کریں اور اپنے امور میں ان کی رائے کا سہارا لیں۔

نیز ابن ابی حاتم نے نقل کیا ہے کہ فاروق اعظم حضرت عمر رضی اللہ عنہ ابن خطاب سے کہا گیا کہ یہاں ایک غیر مسلم لڑکا ہے، جو بڑا اچھا کاتب ہے، اگر آپ اس کو اپنا میرٹھی بنالیں تو بہتر ہوگا اس پر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔

”قد اتخذت اذا بطانة من دون المؤمنين“

یعنی میں ایسا کروں تو مسلمانوں کو چھوڑ کر دوسرے ملت والے کو رازدار بنا لوں گا، جو نص قرآنی کے خلاف ہوگا۔

امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ جو پانچویں صدی کے مشہور عالم اور مفسر ہیں، بڑی حسرت اور درد کے ساتھ مسلمانوں میں اس تعلیم کی خلاف ورزی اور اس کے نتائج بدکابیان اس طرح فرماتے ہیں:-

”وقد انقلبت الاحوال في هذه الازمان باتخاذ اهل الكتب ككتبه وامناء وتسودوا بذلك عند جهلة الاغنياء من الولاة والامراء“،

یعنی اس زمانہ میں حالات میں ایسا انقلاب آیا ہے کہ یہود و نصاریٰ کو رازدار و امین بنا لیا گیا اور اس ذریعہ سے وہ جاہل اغنیاء و امراء پر مسلط ہو گئے۔

روس اور چین میں کسی ایسے شخص کو جو کمیونزم پر ایمان نہ رکھتا ہو کسی ذمہ دار عہدہ پر فائز نہیں کیا جاتا اور اس کو مملکت کا رازدار اور مشیر نہیں بنایا جاتا۔ اسلامی مملکتوں کے زوال کی داستان پڑھیے تو زوال کے دوسرے اسباب کے ساتھ بکثرت یہ بھی ملے گا کہ مسلمانوں نے اپنے امور کا رازدار اور معتمد غیر مسلموں کو بنالیا تھا۔

سلطنت عثمانی کے زوال میں بھی اس کو کافی دخل تھا۔

نیز یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے:-

”لا تستصنیوا بنار المشركين“

(کہ مشرکین کی آگ سے روشنی نہ حاصل کرو) یعنی ان سے مشورہ نہ لو (المفتدی، کتاب الاداب الشرعیہ، ص ۴۷)

چنانچہ اسلامی نظریاتی کونسل بکثرت رائے سفارش کرتی ہے کہ:-

”ایک اسلامی ریاست کی شوری میں از روئے قرآن و سنت غیر مسلم رکن نہیں ہو سکتے، ان سے امور مملکت میں مشورہ لینا جائز نہیں ہے۔ البتہ وہ اپنے سے متعلق معاملات و حقوق میں مشورہ دینے کے مجاز

ہیں۔ اور اس غرض کے لئے ان کی تلیحہ مجلس شوری بنائی جاسکتی ہے،۔

## جداگانہ انتخاب

امت مسلمہ کا جداگانہ تشخص ہمارے ایمان اور عقیدے کی اساس ہے اور پاکستان بھی اسی عقیدے کے مظہر کے طور پر وجود میں آیا تھا، اور مشرقی پاکستان کے سقوط کے عوامل میں سے ایک عامل اس نظریہ کو پس پشت ڈال دینا بھی تھا۔ اس لئے اسلامی نظریاتی کونسل نے باتفاق رائے طے کیا کہ جداگانہ انتخابات ہونے چاہئیں۔

## شرائط رائے دہندگان

کونسل نے عام رائے دہندگان (voters) کی شرائط کے بارے میں غور کیا، اور بالا اتفاق اس نتیجے پر پہنچی کہ تمام ووٹرز کی عمر کم از کم ۲۱ سال ہو۔ اور وہ اس حد تک پڑھنا لکھنا جانتا ہو کہ امیدوار کا نام پڑھ سکتا ہو، اور اپنا نام بھی لکھ سکتا ہو۔

کونسل مزید سفارش کرتی ہے کہ ووٹ کی پرچی پر عربی رسم الخط میں صرف امیدوار کا نام لکھا جائے اور کسی قسم کا نشان نہ ہوتا کہ ووٹر نام پڑھ کر نشان لگائے۔

کونسل نے یہ بھی سفارش کی کہ رائے دہندہ قذف یا جھوٹی شہادت میں سزا یافتہ نہ ہو اور اس پر کوئی حد جاری نہ کی گئی ہو۔

## مجلس شوری کا قیام، اس کی اہمیت اور حیثیت

اس امر میں دورائیں نہیں ہو سکتیں کہ اسلام کا سیاسی نظام شورائی ہے۔ کیونکہ اسلام امور مملکت میں مشاورت کو لازمی قرار دیتا ہے۔ چنانچہ کونسل اس لزوم کے تکمیل کی غرض سے ارباب حل و عقد پر مشتمل مجلس مشاورت کے قیام کی سفارش کرتی ہے۔

اسلام کے علمائے عمرانیات نے صراحت کے ساتھ ان قانونی غائبوں کو جن کا تعلق شوری سے ہے واضح کرتے ہوئے لکھا ہے کہ شوری سے رائے عامہ اپنی اجتماعی صورت میں ظاہر ہو جاتی ہے، اور رائے عامہ کا اطمینان بھی حاصل ہو جاتا ہے۔ نیز شوری سے مدبرانہ غور و فکر کی طرف رہنمائی ہو جاتی ہے اور درست نتائج تک پہنچنے میں مدد ملتی ہے۔ اور اس طرح حکومت کو اعلیٰ رہنمائی سے مستفید

ہونے کا موقعہ ملتا ہے۔

## شوری کی اسلام میں اہمیت

شوری اسلامی حکومت کا خاصہ لازمہ ہے اور امامت کبریٰ کے عہد کے لئے ایک لازمی وصف ہے۔ اسلامی حکومت کا یہ شورائی طریقہ کار دنیا کے تمام جمہوری اور پارلیمانی نظام ہائے حکومت کے لئے ایک عملی نمونہ اور ایک قابل تقلید منہاج ہے۔ شوری کی اہمیت اور اسلام کے نظام حکومت میں اس کی اصولی حیثیت کی خود قرآن پاک سے واضح طور پر نشان دہی ہوتی ہے۔ چنانچہ ارشاد فرمایا ہے:-

”وشاورہم فی الامر،،۔ (آل عمران ۱۵۹)

(اور اپنے کاموں میں ان سے مشورہ لیا کرو)

”وامرہم شوریٰ بینہم،، (شوری ۳۸)

(اور اپنے کام آپس کے مشورے سے کرتے ہیں)

امام سید رشید رضا اپنی تفسیر المنار میں شوری کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں:-

”فان الخیر فی تربیتہم علی المشاورۃ بالعمل دون العمل برای الرئیس وان کان صوابا، لما فی ذلک من النفع لہم فی مستقبل حکومتہم ان اقاموا ہذا الرکن العظیم (المشاورۃ) فان الجمہور ابعدهن الخطاء من الافراد فی الاکثر والخطر علی الامۃ فی تفویض امرہا الی الرجل الواحد واشد واکبر قال الاستاذ الامام لیس من السہل ان یشاور الانسان ولان یشیر واذ کان المستشارون کثارا کثیر النزاع وتشعب الراہی ولہذہ الصعوبۃ والوعورۃ امر اللہ تعالیٰ نبیہ ان یقر سنۃ المشاورۃ فی ہذہ الامۃ بالعمل فکان صلی اللہ علیہ وسلم یتستشر اصحابہ باللطف ویصغی الی کل قول ویرجع عن رایہ الی رایہم،،

(امام رشید رضا، تفسیر المنار، ج ۳، ص ۱۹۹، القاہرہ)

(مکمل بھلائی کا امر یہی تھا کہ آپ ﷺ نے صحابہ کرام کو سراہہ رائے پر عمل کرنے کی تائید کی بجائے انہیں مشورے پر عمل کرنے کی تربیت دی، کیونکہ آئندہ آنے والی حکومتوں میں مسلمانوں کے لئے مشورہ ہی مفید اصول کی تربیت ثابت ہو سکتا تھا اور اس مشورے کے اصول کی بنیاد یہ ہے کہ فرد کی

نسبت جمہور (زیادہ تعداد میں افراد) کی رائے میں غلطی کا احتمال کم ہوگا اور امت و اپنے ماملات شخص واحد کو سپرد کر دینے میں جو خطرات ہیں وہ اس سے کہیں زیادہ ہیں جو جمہور سے شوریہ کے بعد طے کرنے میں ہو سکتے ہیں۔ ہمارے استاد الامام (شیخ محمد عبدہ) فرماتے ہیں کہ مشورہ بجائے خود ایک سہل امر نہیں، اور یہ طے کرنا دشوار ہے کہ کس سے مشورہ کیا جائے اور کس سے نہ کیا جائے۔ کیونکہ وہ افراد جن سے مشورہ کیا جا رہا ہے کثیر تعداد میں ہوں تو اس میں دشواریاں اور ذہنی اور آراء کا اختلاف بڑھ جائے گا۔ اس لئے اللہ سبحانہ نے اپنے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو ہدایت فرمائی کہ وہ عمل مبارک کے ذریعہ مشورے کے اصول کو قائم کریں۔ لہذا آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اصحاب سے بڑی نرمی اور محبت کے ساتھ مشورہ کیا کرتے تھے۔ ان کی رائے کو توجہ سے سنتے اور اس پر عمل فرماتے تھے،۔

جناب نبی کریم ﷺ اہل الرائے اور پختہ کار لوگوں سے مشورہ فرمایا کرتے تھے۔ چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بدر کے موقع پر مشورہ فرمایا اور احد کے موقع پر بھی مشورہ فرمایا۔ اور آپ ﷺ امت کے تمام معاملات میں مشورہ فرمایا کرتے تھے۔ الایہ کہ کسی معاملہ میں حتمی وحی نازل ہو جاتی، تو آپ ﷺ وحی کے مطابق حکم نافذ فرماتے۔ آپ ﷺ اس قدر کثرت سے مشورہ فرماتے تھے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا بیان ہے:-

مارایت احد اکثر مشورۃ من اصحابہ من النبی صلی اللہ علیہ وسلم،،

(میں نے کسی ایسے شخص کو نہیں دیکھا جو اپنے اصحاب سے مشورہ کرنے میں اتنا زیادہ سرگرم ہو، جس قدر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تھے۔) (فتح الباری جلد ۱۳ - صفحہ ۲۸۶)

غرض یہ کہ قرآن کریم میں مندرجہ بالا دونوں مواقع پر شوری کا ذکر ان امور کے متعلق کیا گیا ہے، جو قرآن کے قانون اساسی طے شدہ نہیں ہیں۔ شوری کی یہی قانونی حیثیت ہے جس کا اظہار امام ابن عطیہ رحمۃ اللہ علیہ نے ان الفاظ میں کیا ہے:-

”ان الشوری من قواعد الشرعیة وعزائم الاحکام،،

شوری شریعت کے قوانین میں سے ایک اساسی قانون اور حکومت کے فیصلوں کی بنیاد ہے۔

شوری درحقیقت رائے عامہ کا اظہار ہے۔ امام راغب اصفہانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ شوری کا مفہوم آراء کا حاصل کرنا ہے، اس کے لئے پہلے دو سمتیں متعین ہوتی ہیں۔ ایک سمت رائے لینے والے، اور دوسری طرف رائے دینے والے ہوتے ہیں۔ ایک سمت اپنی ذمہ داریوں کے دائرے

میں اہم معاملات سے دوچار ہے، اور اس سلسلے میں وہ دوسرے سمت کے لوگوں سے رائے طلب کرتے اور سلامتی اور کامیابی کے لئے ایک فیصلے پر پہنچ جاتے ہیں۔ بس اس کا نام شوری ہے۔ اسلامی قانون میں پہلی سمت سربراہ حکومت ارکان اور ارباب حل و عقد پر مشتمل ہے اور دوسری سمت میں بالعموم تمام امت شامل ہے۔

علامہ ابو حیان اندلسی رحمۃ اللہ علیہ نے شوری کے متعلق جو تشریحات پیش کی ہیں ان کے مطابق ری اظہار رائے کے اس مطالبے کا نام ہے جس کا خطاب امت کے افراد سے ہو، جس کے ماتحت امت کے افراد اجتماعی صورت میں آپس میں مل کر بیٹھیں۔ ملکی معاملات کی بہتری کے لئے اپنی عقل و اجتہاد سے کام لیں۔ اس اصول کی بنیاد پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ جب حکومت کے ارکان اور امت کے قابل اعتماد افراد اپنے بہترین فائدوں کے لئے جمع ہو کر رائے طلب کریں اور رائے دیں تو سمجھا جائے گا کہ شوری اپنی حقیقت کو پیش کر رہا ہے۔ چنانچہ علامہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی فرماتے ہیں کہ:-

”بناء المشورة استخراج ما عندہم من العلم بالاصلاح بتلاحق الافکار“، (تفسیر مظہری، ج ۲- ص ۱۶۲)

مشورے کی بنیاد مختلف آراء کو ملا کر علم کے ذریعے ایک اچھی رائے کا دریافت کرنا ہے۔

### مجلس شوری بحیثیت مقننہ

مجلس شوری کا قانون سازی کا دائرہ یعنی اس کے مقننہ ہونے کی حیثیت ان ملکی معاملات اور انتظامی مسائل میں ہوگی جن کے بارے میں قرآن و سنت کی کوئی واضح نص موجود نہ ہو، اور وہ تمام امور جن کے بارے میں شریعت الہیہ کوئی حکم جاری کر چکی ہے اس کے قانون سازی کے اختیار سے باہر ہوں گے۔ جب مفاد ملت کے لئے کسی قانون کی ضرورت پیش آئے گی تو مجلس شوری کا فرض ہوگا کہ سب سے پہلے ماخذ شریعت میں زیر غور مسئلے کے متعلق کوئی اصول رہنمائی تلاش کریں، اگر ایسا اصول مل جائے تو مجلس شوری کا کام یہ ہوگا کہ شرعی اصول کی رہنمائی میں قانون وضع کریں، لیکن شوری کو اکثر ایسے مسائل سے واسطہ پڑے گا جن کے بارے میں بظاہر شریعت خاموش ہے، اس لازمی شرط کے ساتھ کہ وضع قانون کے مرحلے میں روح اسلام اور امت مسلمہ کے عمومی مفاد کو مد نظر رکھا جائے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ مجلس شوری کے ارکان کو قرآن و سنت کے نصوص کا علم بھی ہونا چاہئے۔ وہ

صاحب بصیرت ہوں اور ملت کے عمرانی تقاضوں اور دنیا کے معاملات اور مسائل سے آگاہ ہوں۔  
 کونسل نے تجویز کیا کہ ”مجلس شوری کو قانون عامہ کے دائرے میں قانون سازی کے اختیارات قرآن  
 و سنت کی نصوص کے علاوہ تمام غیر منصوص امور میں دینا درست ہے۔ البتہ مجلس شوری کو جماع امت  
 اور مذاہب خمسہ کا لحاظ رکھنا ضروری ہوگا۔ خصوصی طور پر مذہب حنفی جس کے پیروکاروں کی پاکستان  
 میں اکثریت ہے۔“

### مجلس شوری کے اراکین کی شرائط اہلیت

اس حقیقت کے پیش نظر کہ مجلس شوری میں ایسے ارکان پہنچیں جو ایک اسلامی ریاست کے امور  
 میں مشورہ دینے کے حقیقی معنوں میں اہل ہوں اور جو معاملات حکومت سے پوری طرح آگاہ ہوں۔  
 اسلام جس طرح مشورہ کا حکم دیتا ہے اسی طرح یہ امر بھی واجب ہے کہ وہ لوگ جن سے مشورہ  
 لیا جائے، مشورہ دینے کے اہل ہونے چاہئیں۔ ارباب حل و عقد کا ایک مسلمہ تصور اسلام میں موجود  
 ہے۔ لہذا مجلس شوری کے ارکان کے لئے تعلیم اور کردار کی بنیاد پر شرائط عائد کی جانی چاہئیں، اور مجلس  
 شوری بہت لائق اور منتخب لوگوں کی جماعت ہو، لہذا کونسل نے بالاتفاق مجلس شوری کے اراکین کی  
 اہلیت کے سلسلہ میں حسب ذیل شرائط منظور کیں۔

۱۔ مجلس شوری کا ہر امیدوار کم از کم گریجویٹ یا اس کے مساوی یا فاضل درس نظامی ہو۔

۲۔ امیدوار کی شہرت عام طور پر خراب نہ ہو۔

تشریح:-

(الف) چال چلن کی شہرت کے بارے میں الیکشن کمیشن کا فیصلہ حتمی ہوگا۔

(ب) امیدوار پابند صوم و صلوة ہو جس کی شہادت مجوز اور مؤید دونوں کی طرف سے بصورت حلف نامہ  
 دی جائے اور خود امیدوار کو بھی ایسا حلف نامہ دینا ہوگا۔

۳۔ امیدوار مجلس شوری کی کم از کم عمر ۴۰ سال ہو۔

۴۔ امیدوار مجلس شوری انتخاب سے تین سال قبل پاکستان میں مقیم ہو۔

امیدوار کو خود اپنے آپ کو پیش کرنا

اس موضوع کے دو پہلو ہیں

۱۔ امیدوار کا اپنے آپ کو پیش کرنا۔ اور

۲۔ دوسرے امیدوار کا اپنے لئے خود کو نریٹنگ کرنا۔

پہلے پہلو کے بارے میں کونسل کی رائے یہ ہے کہ اب بھی عملاً امیدوار خود اپنے آپ کو پیش نہیں کرتا بلکہ اس کے مجوز اور مؤید اس کو پیش کرتے ہیں۔ نیز علامہ الماوردی نے طلب امارت کو جائز لکھا ہے۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں:-

”طلب المنزلة مما يبيع ليس بمكروه وفيه رغب نبى الله يوسف عليه السلام الى فرعون فى الولاية والخلافة فقال اجعلنى على خزانة الارض انى حفيظ عليم .

(کسی جائز کام سے متعلق مرتبہ کی طلب مکروہ نہیں ہے کیونکہ حضرت یوسف علیہ السلام نے شاہ مصر سے ولایت اور خلافت طلب فرمائی اور کہا کہ ملک کے خزانہ پر مجھے مامور کر دو کہ میں خوب حفاظت کرنے والا اور باخبر ہوں)

دوسرے پہلو، کونریٹنگ کے بارے میں کونسل نے سفارش کی کہ انتخابی جلوس ممنوع قرار دیا جائے۔ امیدواروں کو ریڈیو اور ٹیلی ویژن پر اظہار خیال کے یکساں مواقع دیئے جائیں، نیز یہ کہ انتخابی مہم کے دوران پیدا ہونے والے مفاسد کے سدباب کے لئے فیڈرل الیکشن کمیشن ضابطہ اخلاق مرتب کرے۔

## سیاسی جماعتوں کی بنیاد پر انتخاب

سیاسی جماعتوں کی بنیاد پر انتخاب کے بارے میں مفصل گفتگو ہوئی جس کا خلاصہ حسب ذیل ہے:-

”رائے کا اختلاف ایک فطری چیز ہے۔ شریعت اسلامیہ میں اختلاف رائے پر کوئی پابندی عائد نہیں کی گئی۔ البتہ رائے کے اختلاف کی بنیاد پر جماعتوں کا قیام اور ان کی رکنیت سازی اور پھر اس جماعتی عصبيت کی بنیاد پر کسی رائے یا موقف پر ڈٹ جانا، اور کسی دوسری جماعت کی کسی رائے یا کسی موقف کو حق جانتے ہوئے بھی اس کو اختیار نہ کرنا، فرقہ بندی یا پارٹی سٹم کہلاتا ہے۔ پارٹی سٹم کے حق میں اور اس کی مخالفت میں جو کچھ کہا گیا ہے اس کا اجمالی جائزہ لینا دل چسپی سے خالی نہ ہوگا۔ اس سے ہمیں نقطہ اعتدال تلاش کرنے میں آسانی ہوگی۔..... (جاری ہے)