

گوشہ فقہاء

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ اور فقہاء مصر کا حال

حضرت مولانا سید محمد قطب الدین حسینی صابری (انڈیا)

(قطب سوم)

نوٹ: نئے پڑھنے والے سابقہ قسطوں کے بعد یہ قسط پڑھیں.....

افسوس ہے کہ اسد پچارے زیادۃ اللہ بن الانلب کے حکم سے یورپ کے مشہور جزیرہ سسلی کے جہاد میں چلے گئے، اور سسلی کے جزیرہ سر قوسہ کا محاصرہ کئے ہوئے تھے کہ ان کی اجل آگئی اور آج تک ان یورپین جزیرہ کے ایک شہر بلرم میں وہ مدفون ہیں۔ کاش اگر یہ جہادی مہم پیش نہ آ جاتی تو اسد کی یہ کتاب جو میرے خیال کے حساب سے مالکی اور حنفی فقہ کی سنگم تھی "اسلامی قانون"، کے سلسلہ کی ایک عجیب کتاب ہوتی۔ فوج میں شریک ہو جانے کے بعد علم کی دنیا سے وہ الگ ہو گئے اور مغرب کا علمی میدان سخون کے ہاتھ میں رہا، سخون اور ان کے ماننے والوں نے "الاسدیہ"، کو بہت بدنام کیا، حتیٰ کہ لوگوں نے یہ بھی مشہور کر دیا کہ اسد نے ابن القاسم کے حکم کی جو تعمیل نہیں کی تھی اس کی خبر جب ابن القاسم کو ملی، تو انہوں نے بددعا کی اور کہا:

اللہم لاتنفع احد ابابن الفرات ولا بکتاہہ (ابن خلکان ص ایضاً)

اے اللہ تو ابن فرات اور ان کی کتاب سے کسی کو نفع مت دے

مگر میرے خیال میں "الاسدیہ"، کے متعلق ابن خلکان نے جو یہ لکھا ہے کہ

فہجرہ الناس لذلک وهو الان مہجور

پس اس وجہ سے لوگ اس کو چھوڑ دینے اور وہ اب متروک ہے۔

اس کی غالباً بڑی وجہ یہی تھی کہ اس میں مالکی اساتذہ کی رایوں کے ساتھ ابن الفرات نے اپنے عراقی استادوں کی چیزیں بھی درج کی تھیں اور اسی چیز نے اس کو مغرب میں مقبول ہونے نہ دیا۔

تاہم کچھ بھی ہو، مصر میں ابن الفرات سے پہلے حنفیہ اگر بہو نچی تھی تو قاضیوں کے ذریعہ سے لیکن علماء کے حلقوں میں امام ابوحنیفہ کے مکتب فکر کے علمی نقاط نظر اور کتابوں کے بہو نچانے کا کام سچ پوچھئے، تو اسد بن الفرات ہی نے انجام دیا۔ آئندہ مجھے جو کچھ کہنا ہے، اس میں چونکہ اسد کے اس کام کو بھی دخل ہے اس لئے ان

کے متعلق اور ان کی کتاب کے متعلق مجھے ذرا تفصیل سے کام لینا پڑا، گویا علمی حیثیت سے مصر میں حنفی فقہ کا داخلہ پہلی دفعہ، اسد کے واسطے سے ہوا اور اب اس ملک کی حالت فقہی مکاتب خیال کے لحاظ سے یہ ہو گئی کہ امام مالک کے شاگردوں کا تو مصر پر ابتداء ہی سے قبضہ تھا، مالکیوں کے بعد امام شافعی اور ان کے تلامذہ کا دور آیا۔ اسی زمانہ میں اسد بن الفرات نے حنفیت کو بھی علمی رنگ میں مصر اور مصر کے علماء سے روشناس کرا دیا۔

مصر اسی حال میں تھا کہ دوسری صدی کے اختتام پر یکا یک کل دس پندرہ سال کے عرصہ میں امام مالک کے جتنے بڑے بڑے شاگرد تھے یکے بعد دیگرے تھوڑے تھوڑے وقفہ کے ساتھ انتقال کرتے چلے گئے۔ سب سے پہلے ابن القاسم المتوفی سنہ ۱۹۱، ان کے بعد ابن وهب المتوفی سنہ ۱۱۹ ان کے بعد اشہب المتوفی سنہ ۲۰۴ ان کے بعد عبد اللہ بن الجهم المتوفی سنہ ۲۱۴، گویا مصر میں جن ستونوں پر امام مالک کے علم کا ایوان قائم تھا، چند ہی سالوں میں ایک ایک کر کے گر گیا اور اتفاق دیکھئے کہ ان ہی چند سالوں کے اندر حضرت امام شافعی بھی رحلت فرما گئے، ان کی وفات سنہ ۲۰۴ میں اسی سال ہوئی جس سال اشہب کا انتقال ہوا، اور یہی وہ اتفاقات تھے، جس نے مصر میں امام مالک کے شاگردوں کی جگہ امام شافعی کے تلامذہ کے لئے میدان خالی کر دیا۔ خصوصاً امام شافعی کے جن شاگردوں کا میں پہلے تذکرہ کر آیا ہوں، یعنی (۱) البیوطی (۲) ربیع الموزن (۳) المزنی (۴) حرمہ۔ اب مصر میں ان بزرگوں کا طوطی بولنے لگا اور مالکیت کے مقابلہ میں شافعی کا جھنڈا زیادہ بلندی پر اڑنے لگا، جس کے مختلف اسباب تھے، سب سے بڑی وجہ تو ان بزرگوں کی ذاتی خصوصیتیں تھیں، میرے لئے یہ تفصیل کا موقع نہیں ہے لیکن البیوطی کی داستان ثبات و استقلال سے تاریخیں معمور ہیں۔ خلق قرآن کے مسئلہ میں ان پر کیا کیا مظالم نہیں توڑے گئے۔ پابزنجیر مصر سے بغداد لائے گئے اور قید خانہ میں وفات پائی۔ ہر جمعہ کو نہادھو کر جیل کے دروازہ پر آتے، جیلر پوچھتا کہاں چلے فرماتے ”نودی للصلوة“، کا حکم ہوا ہے، وہ واپس کر دیتا، آسمان کی طرف سر اٹھا کر فرماتے:

اللهم انک تعلم انی قد اجبت دایعیک فممنعونی . ص ۲۲۷ ج ۲

اے اللہ تو جانتا ہے میں نے تیرے بلانے والے کی بات کو قبول کیا مگر وہ مجھے روک دیتے ہیں۔

یہی حال امام شافعی کے دوسرے شاگرد ابن ربیع کا تھا، باوجود اس علمی جلال قدر کے ساری عمر جامع فسطاط کی موذن میں گذاردی اور اسلئے الموزن کے نام سے اب تک مشہور ہیں اور امام مزنی تو مزنی ہی تھے۔ علم کا حال یہ

ہے کہ ابن سرتق جن کا ذکر گزر چکا ان کی کتاب ”مختصر“ کے متعلق فرماتے تھے:

يخرج مختصر المنزلي من الدنيا عذرا لم يفتض. ص ۱۷ ابن خلکان ج ۱

تقوی کا یہ حال تھا کہ گرمیوں میں بھی تانبے کے پیالہ میں پانی پیا کرتے تھے، مٹی کے آنجوروں سے پرہیز تھا، جب وجہ پوچھی گئی تو فرمایا:

بلغني انهم يستعملون السرجين في الكيزان والنار لاتطهرها. ص ۱۷ ابن خلکان

مجھے یہ بات معلوم ہوئی کہ آنجوروں میں گوبر استعمال کرتے ہیں اور اس کو آگ پاک نہیں کر سکتی۔

ادھر تو امام شافعی کے شاگردوں کا یہ حال، اور دوسری طرف امام مالک کے شاگردوں کی وفات، پھر ان مالکی آئمہ نے اپنے بعد مصر میں اولاً اپنی جیسی ہستیاں نہیں چھوڑیں، ایک دو تھے بھی، تو مصر والوں پر ان کا مختلف وجوہ سے چنداں اثر نہ تھا، ان میں سب سے ممتاز اصغ ہیں جن میں واقعہ یہ ہے کہ ابن وہب اور ابن القاسم امام مالک کے ان دونوں شاگردوں نے اپنا سارا علمی سرمایہ منتقل کر دیا تھا، اور اسی لئے مالکیوں میں ان کا علمی مقام بہت بلند ہے، لیکن ایک تو پچھارے کا تعلق شاید کسی ادنیٰ خاندان سے تھا، مصر کے والی نے ایک دفعہ شہر کے معززین کو اس لئے جمع کیا کہ کسی کو قاضی منتخب کریں، بعضوں نے اصغ کا نام لیا حالانکہ مجلس میں اصغ بھی موجود تھے، لیکن ایک مصری امیر نے آگے بڑھ کر عرض کیا کہ:

اصح الله الامير مابال ابناء الصباغين والمقامصه يذكرون في المواضع اللتي لم يجعل

الله عزوجل لها اهلا (الکندی ص ۴۳۴)

اللہ امیر کو اچھا رکھے ان رنگریزوں اور چوزوں کا یہ حال ہے کہ وہ ایسے موضوعات میں بھی گفتگو کرتے ہیں جس کا اللہ نے ان کو اہل نہیں بنایا۔

اصغ گویہ نہ کر آپے سے باہر ہو گئے اور کہنے والے سے لڑ پڑے، لیکن اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ مصریوں پر ان کی شخصیت کا کیا اثر تھا، اور یوں بھی مورخین لکھتے ہیں کہ:

كان اصبع خبيث اللسان لا يسلم عليه احد انما كان لسانه صاعقه (حاشیہ الکندی)

اصغ زبان کے خراب تھے کوئی بھی ان کے پاس محفوظ نہیں تھا ان کی زبان تو بجلی تھی۔ بھلا جس کے خاندان کے متعلق لوگوں کا وہ خیال ہو اور پھر زبان بھی جن کی ایسی سخت ہو، پبلک پرائیوس کا کیا اثر قائم ہو سکتا ہے اور وہ بھی امام شافعی کے ان پاک طینت قدوسی صفات تلامذہ کے مقابلہ میں، نتیجہ یہ ہوا کہ مصر میں مالکیوں کا جتنا

زور تھا، جہاں تک میرا اندازہ ہے اسی قدر ان اتفاقی واقعات کے بدولت ان کا اثر کم ہو گیا۔ قاضی ابن ابی الیث کے دربار کے شاعر حسین الجمل نے اس معترزی قاضی کو خطاب کر کے کہا تھا:-

والمالکیۃ بعد ذکر شائع اخملتھا فکانھما لم تذکر (الکندی ص ۴۵۲)

ترجمہ: مالکیہ کا اس کے بڑے چرچے کے بعد اس کو میں نے ایسا بجا دیا ہے کہ گویا اس کا کوئی ذکر ہی نہیں تھا۔ اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ ہم جس زمانہ کا ذکر کر رہے ہیں، اس میں مالکیہ پر یہ سانحہ مصر میں گزر رہا تھا، اگرچہ اس کی وجہ الجمل نے کچھ بیان کی ہو مگر میرا تو خیال یہی ہے کہ گزشتہ بلا قدرتی واقعات ہی کا یہ نتیجہ تھا۔

اور اب مصر تھا، وہاں کے مسلمان تھے، اور امام شافعی کے یہی فقید المثل عدیم النظر، صاحبان علم و فضل، تقوی و دیانت والے تلامذہ تھے۔ کچھ دن کے لئے محمد بن ابی الیث المعترزی کی خباثوں کی وجہ سے ان بزرگوں کو اس ملک میں شدید آزمائشوں میں، خصوصاً مسئلہ خلق قرآن کی وجہ سے مبتلا ہونا پڑا، جس کی طرف البویطی کی حالات میں کچھ اشارہ بھی کیا گیا، لیکن یہ آزمائشیں بھی۔۔۔ قتل حسین اصل میں مرگ یزید بن کر رہیں۔

خصوصاً چند ہی دنوں کے بعد دیکھا گیا کہ المتوکل باللہ کے حکم سے یہی خبیث معترزی مصر کے بازاروں میں گدھے پر سوار کر کے اس طرح پھرایا جا رہا ہے کہ اس کے سر بلکہ ڈاڑھی کے بال بھی موٹہ دیئے گئے ہیں اور پیٹھ پر مسلسل کوڑے لگائے جا رہے ہیں۔ آستین کے لہو کی اس پکار نے مصر میں سنسنی پیدا کر دی اور عوام کی ان بزرگوں سے عقیدت اور زیادہ بڑھ گئی۔ گویا یوں سمجھنا چاہئے کہ اب مصر صرف شافعیوں ہی شافعیوں کا ہو گیا۔ جیسا کہ میں نے بیان کیا تھا، البویطی تو درس و تدریس میں مشغول تھے اور ربیع المودون کے سپرد امام شافعی نے اپنی تصنیفات کی اشاعت کا کام کیا تھا، وہ اس میں مستغرق تھے۔ عوام و خواص میں جو سب سے زیادہ نمایاں اور شافعی کے شاگردوں میں سب سے زیادہ برآوردہ تھے وہ امام المرزونی تھے۔ حتیٰ کہ آج بھی اہل علم کے گروہ میں شافعی اور شافعییت کے ذکر کے ساتھ لوگوں کا دماغ المرزونی کی طرف منتقل ہو جاتا ہے اور یہ حال تو اس ملک میں مالکیہ و شافعییت کا تھا، رہی ’حلیفیت‘، تو جیسا کہ میں عرض کرتا چلا آ رہا ہوں، اب تک مصر میں زیادہ تر اختلاف حکومت و قضاء ہی کی راہوں سے آئے۔ صرف اسد ابن الفرات نے ان کے علوم کو علم کے رنگ میں مصر و مغرب میں پہنچایا تھا اور جہاں تک میرا خیال ہے، اسد کی وجہ سے مصریوں کی پرانی بدگمانی کہ ’حلیفیت میں سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کید اور داؤ پیچ کھیلا جاتا ہے‘، اس میں بہت کچھ کمی ہو گئی تھی، اس

طبقہ کے علماء کی کتابیں ملک میں پھیل چکی تھیں اور اہل علم کے مطالعہ میں رہتی تھیں۔ کاش کم از کم یہی حال باقی رہتا، لیکن ”بدنام کنندہ نیکو نامے چند“، یہی خبیث معتزلی جو قاضی ہونے سے پہلے مصر میں فرقہ معتزلہ کا رکن رکین تھا اور علانیہ اپنے انہی معتزلی دوستوں کے ساتھ وہ اس حال میں پایا جاتا تھا کہ

معہ نفر من اخوانہ المعتزلہ فاکل و شرب النبیذ فکان اجود نا شربا (ص ۲۳۷ الکندی)

ترجمہ: اس کے ساتھ اس کے معتزلی احباب تھے وہ کھاتا اور نیبذ پیتا اور وہ ہم سب سے زیادہ پیتا تھا۔

اور قاضی ہونے کے بعد تو ”النیبذ“ کے لفظ کا پردہ بھی اس نے ہٹا دیا اور فق میں اتنا دلیر ہو گیا کہ

یشرب ”جلابا“، فی المسجد الجامع. فی مجلس حکمہ (ص ۲۳۷)

ترجمہ: اور جامع مسجد میں فیصلہ کرنے کی اپنے اجلاس میں جلاب شراب پیتا تھا۔

اس کے سوا اس نے الواثق باللہ کی پشت پناہی میں مسئلہ ”خلق القرآن“ کی آڑ لے کر جو مظالم مصر کے مالکی اور شافعی فقہاء پر توڑے اس کے سننے سے تو آدمی کے رونگٹے کھڑے ہوتے ہیں، یونس ابن عبدالاعلیٰ جیسے محدث جلیل کو برسوں جیل کی سزا بھگتنی پڑی ۵۰ مشہور مصری صوفی بزرگ حضرت ذوالنون نے بھی اس کے ہاتھوں انتہائی مصائب جھیلے۔ ابو یطیٰ کا حال تو گزر بھی چکا، جیسا کہ ابن خلکان نے لکھا ہے کہ ان کے واقعات میں بھی اس کا ہاتھ تھا۔۔۔

خیر، یہ واقعات تو اس زمانہ میں گذر رہی رہے تھے لیکن مصیبت یہ ہوئی کہ یہ ظالم معتزلی عقیدہ تو معتزلی تھا، لیکن زنجیری کے متعلق مشہور ہے کہ اعتقاد معتزلی ہونے کے باوجود فروغاً حنفی تھا کہا جاتا ہے کہ یہ بد قسمتی سے یہی حال اس ظالم و فاسق بد عقیدہ قاضی ابن الیث کا بھی تھا، اس کے درباری شاعر الجمل نے جو مشہور قصیدہ اس کی تعریف میں لکھا ہے، جس کا ایک شعر پہلے بھی نقل کر چکا ہوں اس میں ایک دوسرا شعر یہ بھی ہے:

فحمیت قول ابی حنیفہ بیہتدی

ومحمد و یوسفی الا ذکر

وزفر القیاس احی الحجاج الانظر

صرف یہی نہیں خود حنفی مورخین مثلاً عبدالقادر مصری صاحب جواہر مضیۃ نے بھی کسان فقیہا بمذہب

الکوفیین (ص ۳۹ ج ۲) (کوفیین (احناف) کے مذہب کا فقیہ تھا۔)

کی تصریح کی ہے، غالباً جامع مسجد میں علانیہ برسر اجلاس اس کی شراب خواری ”حنفی مذہب کے مسئلہ نیبذ“ کی

منسوخ شکل تھی۔ ظاہر ہے کہ ابن ابی اللیث کے ان حالات نے مصر میں حقیقت اور حنفی فقہ، حنفی آئمہ کے دقا رکو جو صدمہ پہونچایا اس کا کون اندازہ کر سکتا ہے۔ بیچارے اسد بن الفرات کی ساری کوششوں پر پانی پھر گیا۔ شافعیوں کا حقیقت کی طرف سے یوں ہی دل کب صاف تھا اور اس واقعہ ہائیکہ نے تو امام شافعی کے شاگردوں کے دلوں میں نفرت بلکہ عداوت کے جذبات اگر بھڑکادیئے تو ایسی صورت میں اس کے سوا اور کیا ہو سکتا تھا۔ آخر:

انسان تھے پیالہ و ساغر نہیں تھے وہ

ان کے سینوں میں ظاہر ہے کہ ”دل، تھا۔ سنگ و خشت نہ تھا، عوام ابن اللیث کے علانیہ فسق و فجور کو دیکھ دیکھ کر اس کی راہ سے ”حنفی مذہب، جس کے متعلق حال حال تک کید سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نظریہ وراثتاً ان تک پہونچا تھا۔ اب اسی مذہب کی آڑ لے کر علی رؤس الاشهاد اللہ کے گھر میں قضاء کے اجلاس پر باضابطہ صراحی و مینا کے دور چل رہے تھے۔ کہا جاتا ہے کہ ایک دن یہی شرابی قاضی اجلاس پر جب آیا، تو منہ پر رومال ڈالے ہوئے تھا، لوگوں نے تفتیش کی تو معلوم ہوا کہ رات مجلس نشاط میں بدست ہو کر مسلمانوں کا یہ قاضی ارباب محفل سے الجھ پڑا اور کسی دوسرے مست نے قاضی کی خوب خبر لی، اتنا مارا کہ چہرہ سوج گیا، اسی کو رومال سے چھپائے ہوئے ہے۔ الکندی نے لکھا ہے کہ: فتواتر الخبیرانہ عربد علی شیخ کان ینادہ، فشح ذالک الشیخ (ص ۲۶۷)

ترجمہ: یہ بات حد تو اتر سے آئی ہے کہ وہ اپنے ایک ساتھی شیخ سے الجھ گیا تو اس شیخ نے اس کا سر پھوڑ دیا۔ مصریوں کے دل میں اس شخص کی جانب سے کتنی نفرت پیدا ہو گئی تھی، اس کا اندازہ اس واقعہ سے ہو سکتا ہے کہ جب متوکل نے اس کو قضاء سے برطرف کیا تو..... وثب اهل مصر علی مجلس ابن ابی اللیث فرموا بحصیرہ وغسلوا موضعه بالماء (الکندی ص ۲۳۵)

اہل مصر نے ابن ابی اللیث کی مجلس پر بلہ بول دیئے۔ اور اس کو چٹائی کے ساتھ اٹھا کر پھینکے اور اس کی جگہ کو پانی سے دھو ڈالے۔

پہلا جس بد باطن، شریف نطرت انسان نے برسر دربار جامع مسجد میں اہل السنۃ کے علماء سے ان کی ٹوپیاں اپنے غلام سے اتروائی ہوں، اور کیسی ٹوپیاں جو اس زمانہ میں۔ کان ذی اہل مصر و جمال شیو خہم و اہل الفقہ و العدلة منهم لباس القلائس الطوال (ص ۲۶۰)

اہل مصر کا لباس اور ان کے شیوخ اور ان کے فقہاء اور اہل قضاء حضرات کا جمال ان کی لمبی ٹوپیاں تھیں۔ بقول کندی گویا ان کی عزت کا وہ نشان تھا، الکندی نے لکھا ہے کہ ابن ابی اللیث کے غلام مطر اور عبدالغنی دونوں نے ضرباً رؤس الشیوخ حتی القوا قلائسہم (ص ایضاً)

ترجمہ: ان دونوں نے شیوخ حضرات کے سروں پر مارا یہاں تک کہ ان کی ٹوپیاں بھی نکال کر پھینک دیں۔ اور ان مقدس "قلانس"، (ٹوپوں) کے ساتھ یہ سلوک کیا گیا کہ دیکھنے والوں کا بیان ہے۔

رایت قلائس الشیوخ یومئذ فی ایدی الصبیان والرعاء یلعبون بہا (ص ایضاً)
ترجمہ: اور میں نے اس دن بچوں اور چرواہوں کے ہاتھوں میں بزرگوں کی ٹوپوں کو دیکھا جس سے وہ کھیل رہے تھے۔

جہاں تک میرا خیال ہے، جن علماء کی یہ توہین کی گئی تھی ان میں مصر کے سب سے بڑے ہرولعزیز امام المزنی بھی تھے کیونکہ الکندی ہی نے یحییٰ بن عثمان کے حوالہ سے جو یہ فقرہ نقل کیا ہے کہ

لما عزل ابن ابی اللیث ترک کثیر من الشیوخ لباس القلائس منهم ابو ابراہیم المزنی (ص ۲۶۱)

ترجمہ: جب ابن ابی اللیث معزول کر دیا گیا تو بہت سے بزرگوں نے جن میں ابو ابراہیم مزنی بھی ہیں ٹوپیاں پہننا چھوڑ دیا۔۔

اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جس "القلائس الطوال"، کی یہ توہین ہو چکی تھی، ان کو جن لوگوں نے ہمیشہ ہمیشہ کے لئے ترک کر دیا تھا، اس میں المزنی بھی تھے اور واقعہ بھی یہی ہے کہ جس لباس کی اتنی بے عزتی ہو چکی تھی کوئی باغیرت آدمی اس کا پہننا کیسے اختیار کر سکتا تھا۔ گویا "ابن ابی اللیث"، کے ظلم کی ایک تاریخی یادگار تھی، جس کو علماء نے اس کے معزول ہونے کے بعد بھی باقی رکھا۔

خلاصہ یہ ہے کہ یہ دور مصر پر یوں تو آیا اور گزر گیا، لیکن اس ظالم قاضی کا انتساب جو حنفی فقہ کی طرف تھا، اس نے مصریوں کے عوام و خواص کے دل میں امام ابوحنیفہ اور ان کی جماعت، ان کے مکتب فکر کی جانب سے شدید قسم کی نفرت و عداوت کا تخم بو دیا اور آئندہ یہی واقعہ آنے والے واقعات کی بنیاد بن گیا۔

ہوایہ کہ ابن ابی اللیث کی معزولی کے بعد متوکل کی طرف سے چند دنوں کے لئے تو مصر کے قاضی حارث بن مسکین رہے، لیکن حارث کے بعد زمانہ نے پھر ایک کروٹ لی، اور مصر کے مذہبی ماحول میں ایک نئی ہلچل

کا آغاز ہوا۔ میری مراد مشہور حنفی قاضی بکار بن قتیبہ سے ہے، حارث بن مسکین کے بعد سنہ ۲۴۶ میں التوکل الخلیفہ نے مصر کی ولایت قضاء پر آپ ہی کا تقرر کیا، قاضی بکار چونکہ صرف قاضی نہیں تھے بلکہ اس کے ساتھ علاوہ اپنے غیر معمولی تقویٰ و دیانت کے جس کی وجہ سے عوام مورخین ان کو (من السالین لکتاب اللہ والبائکین) کے شاندار الفاظ میں ان کا ذکر کرتے تھے، زبان اور قلم دونوں کے مالک تھے۔ ان کے تعلیمی و تدریسی ذوق کا اندازہ اسی سے ہو سکتا ہے کہ آخر میں احمد بن طولون حاکم مصر نے جب ان کو جیل بھیج دیا، تو طلبہ علم کے شدید ہنگامہ سے مجبور ہو کر ابن طولون نے قیدخانہ کے ایک ہال میں ان کی تدریس کا انتظام کر دیا اور وہیں بیٹھ کر یہ درس حدیث و فقہ ایک مدت تک دیتے رہے، ان کا اصلی وطن بصرہ تھا اور آنحضرت ﷺ کے مشہور صحابی حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ کی اولاد سے تھے۔ قاضی ابو یوسف اور امام زفر بن الحدیل مشہور حنفی ائمہ کے شاگرد رشید ہلال الراہی جن کی کتاب الوقف حال ہی میں مطبع دارۃ المعارف حیدرآباد دکن سے شائع ہوئی ہے۔ بکار کی تعلیمی زندگی کا زیادہ زمانہ ہلال ہی کے حلقہ درس میں گذرنا تھا جو اپنے وقت میں فقہ حنفی کا بصرہ میں سب سے بڑا اور مستند ترین علمی حلقہ تھا اور اسی لئے ان پر حنفیت غالب تھی بلکہ کہنا چاہئے کہ حنفیت میں غلو کی حد تک پہنچے ہوئے تھے حالانکہ علاوہ ہلال الراہی کے انہوں نے مشہور محدث ابو داؤد الطیلیسی اور یزید ابن ہارون جو بخاری کے راویوں میں ہیں، ان سے بھی حدیث کی تعلیم پائی تھی لیکن اصلی رنگ ان کا وہی تھا جو ہلال الراہی کی صحبت میں چڑھا تھا۔ یہ جس زمانہ میں مصر پہنچے ہیں، اس وقت ملک میں حنفیت کے خلاف ابن ابی الیث کی حرکتوں کی وجہ سے سخت ہجمن برپا تھا۔ ابن ابی الیث کے بعد، قاضی حارث بھی فقہ احناف کے ہمدردوں میں نہ تھے۔ اگرچہ شوافع سے بھی ان کا دل صاف نہ تھا۔ الکندی نے لکھا ہے:

امر الحارث باخراج اصحاب ابی حنیفہ من المسجد واصحاب الشافعی (ص ۴۶۹)

ترجمہ: حارث نے امام ابو حنیفہ اور امام شافعی کے اصحاب کو مسجد سے نکال دینے کا حکم دیا۔

مصر میں یوں بھی حنفیوں کی تعداد کم نہیں تھی، لیکن گزشتہ بالا وجوہ و اسباب سے تھوڑی بہت جوان کی جماعت تھی، ان کے ساتھ حارث نے یہ سلوک کیا تھا اور یہ تو خیر حارث کا ذاتی فعل تھا لیکن ابن ابی الیث کی وجہ سے تو تقریباً ملک کا اکثر حصہ عوام کا ہو، یا خواص کا حنفیت کے مخالف جذبات سے بھرا ہوا تھا۔

حنفی فقہ، اور حنفی مجتہدات پر سخت تنقیدیں مصری علماء کا ایک طبقہ کر رہا تھا اور ان کے سرخیل مصر کے سب سے بڑے شافعی امام المرزنی تھے جو علاوہ اس عام رقابت کے جو عواماً احناف اور شوافع میں تھی، اس مخالفت کے وقتی

موثرات میں ابن ابی الیث کا وہ طرز عمل بھی تھا جس کا تماشہ بلکہ تجربہ علماء و عملا مصر والوں کو ابھی چند دن پہلے ہوا تھا، قاضی بکار جس وقت یہاں قاضی ہوئے، تو اس ملک کو انہوں نے اسی حال میں پایا، خصوصاً ان کی نظر جب المزنی کی کتاب ”المختصر“ پر پڑی، تو جیسا کہ مصر کے مشہور قدیم مورخ ابن زولاق کے بیان ہے کہ قاضی بکار نے جب نظر فی مختصر المزنی فوجد فیہ رداعلیٰ ابن حنیفہ (ص ۱۶۹ ج ۱ الجواہر المصنیئہ بحوالہ ابن ذولاق۔ ترجمہ: مزنی کی مختصر میں امام ابوحنیفہ پر رد کو دیکھا۔

اگرچہ امام ابوحنیفہؒ پر رد کوئی نئی بات نہیں تھی کیونکہ اس زمانہ میں علماء خصوصاً محدثین کا ایک طبقہ تھا جو امام اور ان کے نظریات پر مختلف علاقوں میں تحریراً عقیدہ کر چکا تھا، اسی زمانہ میں ابن ابی شیبہ نے اپنے ”مصنف“ میں ”کتاب الرد علیٰ ابی حنیفہ کے نام سے ایک مستقل جز کا اضافہ کیا تھا، مگر سچی بات یہ ہے کہ یہ بیچارے سیدھے سادھے کسی محدث کی تنقید نہ تھی بلکہ اس شخص کی تھی، جس کے متعلق امام شافعی یہ پیش گوئی کر کے انتقال کئے تھے کہ

لنذکرون زمانا تکون فیہ اقیس اهل زمانک ص ۸۴ ابن خلکان ج ۱

ترجمہ: تم ضرور ایسے زمانے کو یاد رکھو گے جس میں تم اپنے زمانہ کے سب سے بڑے قیاس داں ہو گے۔ اور واقعہ بھی یہی تھا کہ ابوالبراء ہبیم المزنی صرف محدث نہیں تھے، بلکہ ان کی قیاس قوت اور استدلالی سلیقہ حنفیوں سے کچھ کم نہ تھا، آخر کوئی بات ہی تھی جب امام شافعی نے علاوہ مذکورہ بالا فقرہ کے ان کی اصابت فکر کا اندازہ کرتے ہوئے ایک دفعہ یہ جملہ فرمایا تھا کہ:

سیاتی علیہ زمان لا یفسر شیئاً فی حیطنہ (ص ایضاً جلد ۱)

ترجمہ: اس پر ایک ایسا زمانہ آئے گا کہ وہ تفسیر کرے گا تو کوئی غلطی نہیں کرے گا۔

اور کتاب بھی ان کی وہ جو صرف ان کی تصنیفوں ہی میں نہیں بلکہ علماء شافعیہ کے لٹریچر کے شہکاروں میں تھی۔ امام شافعیؒ کے جو اعتراضات حنفی نقاط نظر پر تھے ان کی تعبیر اپنی خاص قابلیت سے جو المزنی نے کی تھی وہ معمولی نہیں تھیں، کہیں اس سے پیشتر ابن سرج الامام کا ”جملہ“، اسی ”مختصر“ کے متعلق نقل کر چکا ہوں، جس میں انہوں نے اس کو (لم یقتض) کنواریوں میں شمار کیا ہے۔ قاضی بکار پر مختصر کی ان تیز و رسا تنقیدات کا جو اثر مرتب ہو سکتا تھا ظاہر ہے، کتاب کے دیکھنے کے ساتھ بے چین ہو گئے۔۔۔

قاضی مصر ہونے کی حیثیت سے جو مطلق العنانہ، اختیارات ان کو حاصل تھے، اپنے پیش روؤں خصوصاً ابن ابی

اللیث کے مانند اگرچہ چاہتے تو وہ بھی وہی راہ اختیار کر سکتے تھے جو ابن ابی اللیث نے اپنے مخالفین کے مقابلہ میں اختیار کی تھی، کسی کے متعلق معمولی بھٹک اگر اس کے کان میں پڑ جاتی تھی کہ عقیدہ میں ہمارا مخالف ہے تو آپے سے باہر ہو جاتے تھے۔

الکندی نے لکھا ہے کہ بیچارے ہارون بن سعید الاملی کے متعلق ابن ابی اللیث کو کسی نے خبر یہو نچائی کہ خلق قرآن کے مسئلہ میں تم سے ان کو اتفاق نہیں تھا، سننا تھا کہ مطر غلام کو اس فرعونی دماغ کے قاضی نے اشارہ کیا، نصر بن مزروق کا بیان ہے کہ میں نے دیکھا، ہارون بازار میں جا رہے ہیں اور طیللسانہ تحت عضدہ و عمامتہ فی رقبته و مطر غلام ابن ابی اللیث یسوقہ بعمامتہ (الکندی ص ۴۵۲)

ان کا ہر ایشایہ ان کے بازو کے نیچے اور ان کا شملہ ان کی گردن میں تھا اور ابن ابی اللیث کا غلام ان کے شملے کو پکڑ کر ان کو کھینچ کر لے جاتا تھا۔

مگر یہ ایک معتزلی حنفی قاضی کا تجربہ تھا، اسی کے مقابلے میں ایک سنی حنفی قاضی بکار بن قتیبہ کو بھی دیکھئے، امام مزنی کی کتاب میں وہ اپنے واجب الاحترام امام اور ان کے تلامذہ کو اعتراضوں اور سخت تنقیدوں سے چھلنی پاتے ہیں۔ مگر کیا کرتے ہیں، شاید مخالف کے ساتھ مخالفت کی تاریخ میں غالباً بے نظیر واقعہ ہے کہ دینا تو وہ محسوس فرماتے ہیں کہ المزنی نے امام شافعی کے حوالہ سے اس میں اعتراضات نقل کئے ہیں اور واقعہ کے اعتبار سے ان کو معلوم تھا کہ یہ اعتراضات امام شافعی ہی کے ہیں، مگر یہ بات کہ اس کا شرعی ثبوت کیا ہے، وینی ذمہ داریوں کے احساس کی نزاکت کی یہ آخری حد ہے کہ اپنے دو معتبر آدمیوں کو جن میں شہادت صادقہ کے ضروری صفات پائے جاتے ہیں ان کو حکم دیتے ہیں:

اذہبا و اسمعا ہذا الكتاب من ابی ابرہیم المزنی

اور صرف یہ نہیں کہ بس سن کر چلے آؤ، بلکہ ابن زولاق نے اس پر یہ بھی اضافہ کیا ہے کہ قاضی بکار نے فرمایا کہ جب پوری کتاب المزنی سے براہ راست لو

فاذا فرغ منه فقولا له انت سمعت الشافعی یقول ذالک

قاضی بکار نے حکم دیا کہ جب وہ اس سوال کا جواب اثبات میں دے چکیں، تب میرے پاس تم دونوں آؤ اور باضابطہ طور پر فاشہد اعلیہ تم دونوں اس کی گواہی دو۔ دونوں گواہ المزنی کے پاس پہنچے۔

و سمعا من ابی ابرہیم المختصر و سألنا: انت سمعت الشافعی یقول ذالک فقال نعم۔ ان

دونوں نے ابوالبرہیم سے المختصر کو سنا اور ان سے پوچھا آپ نے امام شافعیؒ سے اس کو فرماتے ہوئے سنا ہے تو انہوں نے کہا ہاں۔

پھر ٹھیک جن الفاظ میں گواہ عدالتوں میں اپنا اظہار دیتے ہیں، ان ہی الفاظ میں قاضی صاحب کے سامنے ان لوگوں نے شہدا علی المزنی انہ سمع الشافعی یقول ذالک۔ ان دونوں نے مزنی کے بارے میں گواہی دی کہ وہ کہتے ہیں کہ انہوں نے امام شافعیؒ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے۔

جب شہادت کی یہ ساری کارروائی مکمل ہو گئی، تب اس وقت ”قاضی بکار، نے کیا کیا؟ کیا ابن ابی اللیث المعتزلی کے طور پر اپنے مطر غلام کو آواز دی کہ المزنی کو گرفتار کر کے لے آؤ، دنیا حیرت سے سنے گی کہ شہادت کی یہ ساری کارروائی اس حنفی سنی قاضی نے محض اس لئے کی کہ آئندہ ان کا جو ارادہ تھا، اس کی تکمیل میں شرعی ذمہ داریوں سے اپنے کو بری کر لیں جو الفاظ اس کارروائی کے بعد قاضی بکار کی زبان پر جاری ہوئے، ابن ذوالق کی روایت ان کے متعلق یہ ہے کہ قاضی نے فرمایا:

نقول الآن استقام لنا ان نقول ”قال الشافعی“،

اب ہمارے لیے یہ درست ہو گیا کہ ہم یہ کہہ سکیں کہ امام شافعیؒ نے فرمایا۔

گویا یہ سارا ساز و سامان اور یہ ساری تیاریاں صرف اس ایک حرف کی تصحیح کے لئے تھی کہ یعنی شرعاً ”قال الشافعی“، کہنے کے وہ مجاز ہو جائیں، قضاء کے عہدہ سے ایک ابن ابی اللیث المعتزلی نے بھی نفع اٹھایا تھا اور وہی قضا کی قوت ہے کہ اس سے قاضی بکار بھی استفادہ کرتے ہیں لیکن ایک نے دین کی تمام ذمہ داریوں کو توڑنے میں اور دوسرے نے انھی ذمہ داریوں سے عہدہ براہونے میں اسے استعمال کیا۔ بہر حال اس کے بعد ان مناظرات کی کھئی یا تحقیقاتی سلسلہ کی تصنیفوں کی بنیاد پڑ گئی، جیسا کہ آئندہ معلوم ہوگا کہ ان کا سلسلہ پھر صدیوں تک جاری رہا، ابن ذوالق کا بیان ہے کہ مذکورہ بالا اعلان کے بعد قاضی بکار نے۔ رد علی الشافعی هذا الكتاب۔ امام شافعیؒ پر یہ کتاب بطور رد لکھی۔

جہاں تک میرا علم ہے، قاضی بکار کی یہ کتاب شاید اب دنیا میں موجود نہیں، یا کسی کتب خانہ میں ہو، مجھے معلوم نہیں، البتہ عبدالقادر المصری صاحب طبقات نے اس کتاب کے متعلق لکھا ہے کہ قاضی بکار نے: صنف کتابا جلیلا، نقص فیہ علی الشافعی۔ انہوں نے ایک عظیم کتاب لکھی اس میں امام شافعیؒ رحمۃ اللہ کے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ پر اعتراضات کا جواب دیا۔ رد علی ابی حنیفہ (طبقات ص ۱۶۹)

بہر حال جیسا کہ علماء کی شان ہونی چاہئے، علم کا جواب قاضی نے کوزوں سے نہیں بلکہ قلم سے دیا، اس سے بھی عجیب تر یہ ہے کہ دونوں عالم حالانکہ ایک ہی شہر میں تھے لیکن میرا خیال ہے کہ قاضی بکار چونکہ المرنی اور ان کے استاد کا رد لکھ رہے تھے اس لئے شرم و حجاب سے مدت تک المرنی سے انہوں نے ملاقات بھی نہیں کی، اور یہ سارے معلومات غائبانہ ہی چلتے رہے مگر خدا کی شان قاضی بکار کی ایک شرافت کا ثبوت قدرت کو پھر فراہم کرنا تھا۔ اتفاق یہ پیش آیا کہ کسی مقدمہ میں بحیثیت گواہ کے المرنی کو قاضی بکار کے اجلاس میں حاضر ہونا پڑا علامہ عبدالقادر صاحب طبقات لکھتے ہیں کہ اس وقت تک قاضی بکار - لایعرفہ بوجہہ انما کان یسمع عنہ ویتشوق لہ۔ لیکن باوجود اشتیاق کے وہی حجاب مانع تھا، اگر یہ نہ ہوتا تو قاضی کو بھلا اپنے شوق کے پورا کرنے میں کون سی چیز مانع آسکتی تھی۔ خصوصاً اس زمانہ کے قاضی کو کہ جس کو جس وقت چاہتا بلا سکتا تھا۔ خیر اب ہوا یہ کہ جب المرنی اجلاس میں قاضی صاحب کے سامنے آگئے، دریافت کیا جناب کا نام کیا ہے، جواب ملا، اسمعیل المرنی (ابو ابراہیم مرنی کی کنیت ہے، اصلی نام اسمعیل ہی تھا، وہی بتایا گیا) المرنی کے لفظ کا کان میں پڑنا تھا کہ قاضی بکار پر ایک عجب حالت طاری ہوئی اور گھبرا کر دریافت کیا کہ المرنی صاحب الشافعی؟ بولے جی ہاں! قاضی صاحب نے اجلاس کے گواہوں کو خاص طور پر شناخت کنندگی کے لئے جو مصرعے ہر دارالقضاء میں رہتے تھے، ان کو آواز دی اور پوچھا کہ اھوہو؟ (کیا واقعی یہ وہی المرنی ہیں) گواہوں نے کہا نہ المرنی (جی ہاں المرنی ہیں) شریف قاضی نے سر جھکا لیا اور جو کچھ انہوں نے اظہار کیا، بلا چون و چرا بغیر کسی جرن و قدح کے تسلیم کر لیا کہ ان کے علمی اور دینی مقام کے وہ جو ہر شناس تھے، رقابت دونوں میں صرف علمی تھی، کہا جاتا ہے کہ اس کے بعد اجلاس سے المرنی نکلے اور ان کی زبان پر یہ فقرہ جاری تھا - ستر اللہ القاضی

سترنی القاضی سترہ اللہ

اللہ قاضی کی پردہ پوشی کرے، قاضی نے میری پردہ پوشی کی اللہ اس کی پردہ پوشی کرے۔

مطلب یہ تھا کہ جرح میں اگر چاہتے، بری بھلی باتیں پوچھ سکتے تھے، لیکن ایک شریف علم دوست مقابل کا سامنا تھا، اس سے جو توقع ہو سکتی تھی، وہی اس نے کیا۔ غالباً اسی کا نتیجہ تھا کہ یوں تو باہم ایک دوسرے سے الگ الگ رہتے تھے لیکن جب کبھی کسی مقام پر دونوں سے ٹڈبھیڑ ہو جاتی تو المرنی بھی قاضی کے احترام میں کمی نہیں کرتے۔ ابن خلکان نے اس سلسلہ میں ایک واقعہ درج کیا ہے۔ امام المرنی کی شرافت کا چونکہ اس سے اندازہ ہوتا ہے اسلئے غالباً یہاں اس کا نقل کرنا ناموزوں نہ ہوگا۔..... (جاری ہے)

حواشی

- ۱۔ (ابن القاسم کا ذکر متعدد بار آچکا، جنہوں نے مغرب میں اور اصحیح مصر میں ان ہی کے مالکی خلفاء تھے)
- ۲۔ ابن وہب کی حیثیت فقہ مالکی میں وہی ہے جو حنفی میں قاضی ابو یوسف کی ہے، امام مالک کے اجلہ اصحاب میں تھے "الفقیہ"، کالفظ امام مالک ان کے سوا کسی کو نہیں کہتے تھے، فقہ کے ساتھ حدیث کے بھی امام تھے، ایک لاکھ حدیثیں روایت کیں، قیامت کے مصائب پر ایک کتاب لکھی تھی، یہی کتاب ان کے سامنے پڑھی جا رہی تھی، چیخ کر بے ہوش سے ہو گئے، پھر وفات تک کچھ نہ بولے۔
- ۳۔ اشہب کا حال گذر چکا۔

۴۔ عبداللہ مصر میں امام مالک کے آخری شاگرد تھے ۱۲

۵۔ (متوکل کے زمانہ میں جب ابن الیث کے اور بلاکٹوں کے ساتھ یونس کو بھی جیل سے رہا کیا گیا اور پوچھا گیا کہ یہ کیسا شخص ہے، بولے (ما علمت فیہ الا خیرا) کہا گیا کہ اتنے دن تک آپ کو اس نے جیل میں سڑایا تو فرمایا، لم یظلمنی هو ولا کن ظلمنی من شہد علی..... من عفی واصلح کی کسی عیب شان ہے دیکھو (الکندی ص ۳۵۵)

۶۔ (کہتے ہیں کہ ابن ابی الیث کے عہد ولایت میں مصر میں شدید قحط پڑا، سارا شہر جس میں قاضی بھی تھا، استسقاء اور نیل کے افاضہ کے لئے باہر نکل گئے، ننگے سر ہو کر سب دعا مانگ رہے تھے، قاضی نے بھی اپنی ٹوپی اتار کر سامنے رکھی، کسی منچلے نے ٹوپی اچک لی، اور ایک نے دوسرے پر پھینکا اور لوگوں نے خود اس کے سامنے اس کی ٹوپی سے گیند کھیل کر دل کی بھڑاس نکالی۔ (الکندی ۱۲)

۷۔ (الکندی کی تاریخ الولاية والقضاة کا مکملہ ابن زولاق ہی نے کیا ہے اور قاضی بکار ہی کے ترجمہ سے ان کا مکملہ شروع ہوتا ہے۔)

۸۔ (یہاں ایک خاص اصطلاح کا ذکر ضروری معلوم ہوتا ہے، قدماء خصوصاً جس عہد کا ہم ذکر کر رہے ہیں اس زمانہ میں طریقہ یہ تھا کہ استاد اپنے خیالات کا املا کرتا تھا، پھر ہر شاگرد اپنے ذوق اور استعداد کے مطابق استاد کے ان خیالات کی پرورش کرتا تھا اور عبارتوں کو بناتا کاٹتا تھا، یوں یہ کتابیں استاد اور شاگرد دونوں کی طرف منسوب ہو جاتی تھیں، امام محمد نے امام ابو حنیفہ کی کتابیں اسی اصول کے تحت مرتب کی ہیں، لوگ امام محمد کی کتابوں کو کتب ابی حنیفہ بھی کہتے ہیں اور کتب محمد بھی، اسی طرح مزنی، بو یطی، ابن ربیع الموذن سب کے مختصرات ان کی طرف بھی منسوب ہیں اور امام شافعی کی طرف بھی ۱۲)..... (جاری ہے)