

شیئر ز اور کمپنی کی شرعی حیثیت

علامہ شیخ وہبہ مصطفیٰ الزحلی

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على اشرف
المرسلين وعلى الله وصحبه اجمعين، اما بعد!

تمہید:

انٹاک کمپنیوں (stock companies) میں شیئر ز کے ذریعہ کاروبار اور اہمیت کا حامل ہو گیا ہے، اس قسم کے کاروبار کا مقصد اجتماعی محنت کی شکل میں انفرادی یا جزئی رقوم کے ایک مجموعہ کی سرمایہ کاری کر کے یا ان کو کاروبار میں لگا کر منافع حاصل کرنا ہوتا ہے۔ عموماً لوگ اس کاروبار کی ایک بڑی اسکیم کو تن تھا چلانے پر قادر نہیں ہوتے، لہذا یہ سرمائے کو شیئر یعنی ان کاروبار کی وسادیزیات (commercial papers) کے ذریعہ تقدیم کیا جاتا ہے جو اسٹاک ایچیجن یا دیگر مارکیٹوں میں آفر کئے جاتے ہیں، اور دیسوں یا سیکوں انفراد کی طرف سے جنم کی قیمت ادا کی جاتی ہے۔

اس طرح بڑی بڑی صنعتی یا زرعی تجارتی اسکیوں کی سرمایہ کاری کے لئے بینکوں یا دیگر فنڈز اور مقامات میں جمع شدہ پرائیوریت اور پوشیدہ سرمائے سے فائدہ اٹھانا ممکن ہوتا ہے۔

شیئر ز کی بالفرو یا بتاخیر، بغضہ کے ذریعہ یا بغیر بغضہ کے، براہ راست یا انجمنوں اور بروکر (broker) کے ذریعہ، خرید و فروخت کے مختلف پہلوؤں کے تعلق سے چند سوالات پیدا ہوتے ہیں۔

شیئر ز کے ذریعہ شرکت داری کا مسئلہ اس وقت اور پیچیدہ ہو جاتا ہے جب جو اسٹاک کمپنی اپنی اسکیم کو فروع دینے، اسے کامیاب بنانے، اس کے کاروبار نے دائرہ کو وسیع کرنے، اس کو زیادہ نمائیت عطا کرنے اور زیادہ مفید اور انجامی ترقی یافتہ میں کیوں کی خریداری کے لئے بینکوں سے سودی قرضے لینے پر مجبور ہوتی ہے۔

مقالہ کے موضوعات:

زیرِ نظر مقالہ مندرجہ ذیل موضوعات پر مشتمل ہے:

- ۱۔ کیا شیرز کمپنی میں جزوی ملکیت کی حیثیت رکھتے ہیں یا یہ رقم کی دستاویز ہیں؟
- ۲۔ کمپنی کے اپنے کار و بار شروع کرنے سے پہلے خریدے گئے شیرز کی بیع؟
- ۳۔ ایسی کمپنی کے شیرز کی خرید و فروخت جس کے قیام کے بعد اس کا سرمایہ سودی اور غیر سودی دونوں کے مجموعہ مال پر مشتمل ہو؟
- ۴۔ حرام کار و بار کرنے والی کمپنی کے شیرز کی خرید و فروخت کا حکم؟
- ۵۔ ایسی کمپنی کے شیرز کی خرید و فروخت کا حکم جس کا کار و بار تو حلال ہو لیکن انکم لیکس کی زد سے بچنے کے لئے اسے سودی قرض لیتا پڑتا ہو؟
- ۶۔ ایسی کمپنی کے شیرز کی خرید و فروخت کا حکم جس کا کار و بار حلال ہو مگر اسے اپنے سرمائے کا ایک حصہ بینٹھل ریز رو بیک میں جمع کرنا پڑتا ہو یا یک سورنی باڈل خریدنے پڑتے ہوں؟
- ۷۔ سودی قرض سے حاصل ہونے والے منافع کا حکم۔ کیا وہ حلال اور منفید ہیں؟
- ۸۔ کیا کمپنی کا بورڈ آف ڈائریکٹر، شیرز ہولڈر کا وکیل ہے؟
- ۹۔ کیا کسی شیرز ہولڈر کا سودی قرض لینے کے فیصلے سے اختلاف کرنا اسے سودی قرض کے دبالتے بری الذمہ کر دے گا۔
- ۱۰۔ کیا شیرز ہولڈر کے لئے سودے پیدا شدہ متعین منافع کے بعد صدقہ کر دینا کافی ہے؟
- ۱۱۔ کیا کل آمدی میں مخلوط سودے حاصل شدہ منافع کے بعد صدقہ کر دینا شیرز ہولڈر کیلئے کافی ہے؟
- ۱۲۔ قیتوں کے بڑھنے کی صورت میں شیرز کی تجارت (یعنی نفع کے ساتھ اس کو فروخت کرنے) کا کیا حکم ہے؟
- ۱۳۔ شرعاً نوجوچیلز (جس میں نہ بیع کی جاوگی ہوتی ہے اور نہ ہی ثمن کی ادائیگی) کا کیا حکم ہے؟
- ۱۴۔ کسی شے کے سلسلے میں ہونے والی اس بیع کا کیا حکم ہے جس کی اضافت مستقبل کی طرف کی گئی ہو؟
- ۱۵۔ حکمی قبضہ سے متصف شیرز کی اس خرید کا کیا حکم ہے جس میں شیرز سریٹھیٹ پر قبضہ جسی موثر ہو؟
- ۱۶۔ قبضہ کسی سے پہلے شیرز کی بیع کا کیا حکم ہے؟
- ۱۷۔ اشکاں ایک چیخ مارکیٹ میں بروکر زیمنی اینجنت کی حیثیت سے کار و بار کرنے کا کیا حکم ہے؟

۱۔ کیا شیرز کی حیثیت کمپنی میں حصہ کی ہے یا رقم کے دستاویز کی ہے؟
 شیرز: یکساں قیمت (value) کے حال، ناقابل تقسیم (indivisible) اور تجارتی

ذرائع سے قابل تداول وہ دستاویزات (documents) ہیں جو کپنیوں کے اصل سرمائے میں شرائکت اختیار کرنے والے شیر ہولڈر کے حقوق کی نمائندگی کرتے ہیں۔ مصروفی سول قانون کی دفعہ ۵۰۵، اور شایی قانون کی دفعہ ۷۲۳ میں کپنی کی تعریف یہ ہیاں کی گئی ہے کہ: کپنی ایک ایسا عقد ہے جس کے بوجب دو یادو سے زائد اشخاص اس بات کے پابند ہوتے ہیں کہ ان میں سے ہر ایک سرمایہ یا محنت کا ایک حصہ پیش کر کے کسی مالی اسکیم میں شرائکت اختیار کرے گا، اور اس اسکیم سے پیدا شدہ نفع یا نقصان آپس میں تقسیم ہوں گے۔

موجودہ تجارتی قانون کے ماہرین کی اس تعریف سے واضح ہو جاتا ہے کہ: شیر ہولڈر دستاویزات ہیں جنہیں شیر ہولڈر کپنی جاری کرتی ہے، اور یہ کپنی کے اصل سرمائے اور اس کے ضمن میں حاصل ہونے والے حقوق میں مشترک حصہ کی نمائندگی کرتے ہیں، کپنی کے اصل اثاثے اور اس سے حاصل شدہ حقوق کا دار و مدار کپنی کے خالص المالک، اس کی آمد نبیوں اور اس کے انتظام و انصرام پر ہوتا ہے، لہذا کپنی ایک قسم کا عقد ہے، کیونکہ یہ شرکاء کے اتفاق کے نتیجہ میں وجود میں آتی ہے۔

شیر ہولڈر کے اصل اثاثے کے ایک جزو کی نمائندگی کرتا ہے، اور اس کا مالک شیر ہولڈر ہوتا ہے، شیر ہولڈر کی مندرجہ ذیل خصوصیات ہیں۔ (۱)

۱۔ یہ مساوی درجہ (face value) کے حامل ہوتے ہیں: یہ وہ قیمت ہے جو شیر ہولڈر کے اجراء کے وقت طے پاتی ہے اور اسی کے ساتھ شیر ہولڈر کے جاتے ہیں، یہی وہ قیمت ہے جس کی تحدید قانونی طور سے دنیا کے بعض ملکوں جیسے متحده عرب امارات میں ایک اور سوریہ کے درمیانی تناسب سے کی جاتی ہے۔

۲۔ یہ ناقابل تجزی ہوتے ہیں: یعنی کپنی کے مقابلہ میں ایک سے زائد شیر ہولڈر کی صورت میں یہ کسور کی شکل میں ظہور پذیر نہیں ہوتے۔

۳۔ تجارتی طریقے سے روان پذیر ہوتے ہیں: یعنی معروف تجارتی طریقوں سے اور کپنی کی طرف سے بغیر کسی سول آڑو کے شیر ہولڈر کی ملکیت ایک شخص سے دوسرے تک منتقل ہو سکتی ہے۔ اگر شیر ہولڈر کی اجازت یا اس کے حکم سے جاری کیا گیا ہو تو اس کی منتقلی تو شیت سے ہو گی۔ اور اگر وہ شیر ہولڈر کی bearers کی منتقلی مخصوص دستی حوالگی ہی سے ہو جائے گی، شیر ہولڈر پر حکومتی bonds کا تعلق ہے تو وہ متنیں نام سے بھی ہوتے ہیں اور bearer بھی ہوتے ہیں۔

الغرض شیرز کپنی کے سرماںے میں حصہ کی نمائندگی کرتے ہیں۔ بالفاظ دیگر شیرز اپنی فطرت و حقیقت کے اعتبار سے مستقل بالذات نقد اور کپنی کی عینی الاملاک یعنی فرنچائز، عمارتوں، مشینوں، اوزار، مصنوعات اور تیار شدہ ساز و سامان، یا غیر تیار شدہ خام یا پختہ مال، اور دوسروں کے ذمہ کپنی کی واجب الاداء دیون کا مجموعہ قرار پاتے ہیں، یہ تمام اشیاء شیرز اور اس کی تخلیل کے ذیل میں آتی ہیں۔ اب ایسی صورت میں شیرز کی خرید و فروخت نقد کی نقد کے ساتھ خرید و فروخت نہیں بلکہ یہ نقد کا اپنے بالمقابل نقد و الاملاک کے مجموعہ سے تقابلہ ہے۔

شیرز ہولڈر اگر اپنا شیرز فروخت کر دے تو اس کے بالمقابل حصہ کا وہ مالک قرار پائے گا، اسی طرح کپنی کے تخلیل ہونے کی صورت میں بھی وہ اپنے شیرز کے بالمقابل حصہ کا بحیثیت مالک مستحق ہو گا، اور اگر شیرز میں نفع ہو گا تو اس میں بھی اس کا حق ہو گا۔ اور اگر کپنی کو خسارہ ہو تو وہ اپنی زیر ملکیت شیرز کے نتاسب سے خسارہ بھی برداشت کرے گا، اس کے برعکس جو عمل بھی ہو گا اس سے کپنی کے عقد کے تقاضوں کی خلاف ورزی لازم آئے گی۔

شیرز کی حیثیت ادا شدہ رقوم کی دستاویزات جیسی ہرگز نہیں ہے، اس لئے کہ یہ تو ان قرضہ جات کے ذریعہ ہیں جن پر متعین شرائع سے سود واجب الاداء ہوتے ہیں، ان کے ماکان کو کپنی میں شراکت کا حق حاصل نہیں ہے، اور نہ ہی شیرز کی شیرز کے ساتھ بیع و شراء نقد کی نقد کے ساتھ بیع و شراء ہے، اور قرضہ جات ایک متعین قیمت کی نمائندگی کرتے ہیں، لہذا مقرض کے دیوالیہ ہونے کی صورت میں اس کی الاملاک ضبط کی جاسکتی ہیں، اس کا کپنی کی الاملاک اور امثالوں سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

شیرز کی اس حیثیت کا تعمین کر کے اس کے مناسب شرعی احکام اس پر مرتب کئے جاسکتے ہیں، خواہ اس کا تعلق شیرز ہولڈر کے ذمہ ادا نیگی زکاۃ کے وجوب سے ہو، یا شیرز کو متداول اور مقابل بیع و شراء بنا نے سے، یا کپنی کے کاروبار کے نتیجہ میں حاصل شدہ منافع کے واجب الاداء ہونے سے کپنی کے ماکان کو ہر شیرز کی واضح ملکیت کے نتاسب سے پیش آمدہ خسارے کو برداشت کرنے کا پابند بنا نے سے۔

۲۔ کپنی کے کاروبار شروع کرنے سے پہلے خریدے گئے شیرز کی بیع:

کپنی کے قیام کے بعد اور اس کے کاروبار کے آغاز اور اس اسکیم کو جس کے پیش نظر کپنی کا قیام عمل میں آیا ہے، روپ عمل لانے سے قبل خریدے گئے شیرز کی بیع درست ہے، بشرطیکہ عقد صرف کے

شرائط اور اس کے ضوابط کا تحقیق ہو، اس لئے کہ یہ نقد کی نقد کے ساتھ خرید و فروخت ہے، اور حرام (ربا) میں پڑنے سے بچانے کے لئے اس پر بعید صرف کے احکام منطبق ہوں گے۔

مختصر ابیع صرف کی مندرجہ ذیل شرطیں ہیں:

۱۔ ادھار سود (ربا النسیبة) کی زد سے بچانے کے لئے مجلس معاملہ سے متعاقدین کے جدا ہونے سے پہلے قبضہ کا تحقیق۔

۲۔ مماثلت: اگر نقد کی بیع اس کی جنس سے ہو جیسے سونے کی بیع سونے سے، یا چاندی کی چاندی سے، یا نقدی نوٹ کی بیع اس کے مثل سے ہو، تو تمدار میں مماثلت واجب ہے، دونوں شمن میں وزن کے اعتبار سے، اور نقدی نوٹوں میں تعداد کے اعتبار سے، اس میں کسی قسم کی کمی یا زیادتی جائز نہیں ہے۔

۳۔ عقد میں خیار شرط نہ ہو: اسلئے کہ اس عقد میں عوضیں پر قبضہ شرط ہے، اور خیار شرط (اختلاف فقهاء کے اعتبار سے) بیوت ملک یا تکمیل ملک کیلئے مانع ہے، اور خیار، قبضہ مشروط میں مخل ہوتا ہے، قبضہ مشروط سے مراد وہ قبضہ ہے جس سے تعین کا حصول ہوتا ہے، لہذا اس خیار کی شرط لگاتے ہیں عقد فاسد ہو جائے گا۔

۴۔ اس میں کوئی مدت نہ ہو: اس لئے کہ عقد میں متعاقدین کے جدا ہونے سے پہلے عوضیں پر قبضہ مطلوب ہے، اور مدت سے قبضہ موخر ہوگا، لہذا یہ عقد فاسد ہوگا۔ اخیر کی دو شرطیں بیع صرف میں عموماً واجب قبضہ سے متفرع ہیں، اور شروع کی دو شرطیں ربا النسیبة میں مبتلا ہونے سے بچانے کے لئے لگائی گئی ہیں۔

جده اسلامک فقہہ کیڈمی کی چوتحی کا نفرس (معقدہ ۱۴۰۸ھ۔ مطابق ۱۹۸۸ء) کے فصلہ میں مقارضہ باٹزیا دستاویزات مضار بہ پر گفتگو کے ضمن میں درج ذیل صراحت موجود ہے:

نقرہ۔ اگر جمع شدہ مال قراض (مضاربہ) اندر اج کے بعد اور سرمائے سے کاروبار کے آغاز سے قبل نقد کی مخل میں برقرار ہوں، تو مقارضہ باٹز (mbs) کی متفقی اور اس کا مذکول نقد کا نقد سے تبادلہ قرار پائے گا، اور اس پر بعید صرف کے احکام منطبق ہوں گے۔

۵۔ ایسی کمپنی کے شیئرز کی بیع کا حکم جس کا سرمایہ سودی وغیر سودی دونوں طرح کے مال پر مشتمل ہو:

عموماً ایسا ہوتا ہے کہ بعض شیئرز کی بیع کمپنی کے قیام اور اس کے کاروبار کے شروع ہونے کے

بعد ہوا کرتی ہے، لیکن اگر ایسی صورت میں کمپنی کا اصل سرمایہ حرام سے خلوط ہو، اس طور پر کہ مجموعہ مالِ ربوبی اور غیر ربوبی دونوں پر مشتمل ہو تو یہ بیع ضرورت یا حاجت کے پیش نظر درست ہو گی اور یہ آمدی مثبتہ قرار پائے گی، لہذا ان سودی قرضہ جات کے تابع سے جن سے یہ آمدی حاصل ہوئی ہے منافع کا ایک حصہ نکالنا واجب ہے، اور یہ ناجائز آمدی ضرورت مندوں پر صرف کی جائے گی۔ اس سے کسی شخص کے ذمہ عائد ہونے والے اخراجات نہیں پورے کئے جاسکتے، نہ یہ قسم ان لوگوں پر خرچ کی جاسکتی ہے جن کا نفعہ اس کے ذمہ لازم ہو، اور اس سے سوائے اس لیکس کے جو اس آمدی کے ساتھ مخصوص ہو، دوسرے حکومتی لیکس نہیں ادا کئے جائیں گے، لہذا عام ضرورت و حاجت کے نہ پائے جانے کی صورت میں اس قسم کی بیع و شراء جائز نہیں ہے، اس لئے کہ اصل سرمایہ کی حرمت کو تقویت پہنچانے والا شبہ موجود ہے۔ ہاں اگر اصل سرمایہ سودے سے پاک ہو تو اس قسم کی خرید و فروخت جائز ہے۔

ذکور الصلوٰۃۃ اکیڈمی کی طرف سے مقارضہ باٹرز کے سلسلے میں کئے گئے فیصلے میں دو فقرہوں پر مشتمل مندرجہ ذیل باتوں کی صراحت موجود ہے، جو اس المال کے سودے سے پاک ہونے کی صورت میں شیئر زکی بیع و شراء اور ان کی مشتمل پر منطبق ہوتی ہے:

ب: اگر مال مقارضہ دیوں کی شکل میں ہو تو عقد دیوں کے احکام مقارضہ باٹرز کے تداول پر منطبق ہوں گے۔

ج: اگر مال مقارضہ نقود دیوں، اعیان اور منافع کے مجموعی اثاثے کی صورت میں ہو تو فریقین کے درمیان طشدہ قیمت کے مطابق مقارضہ باٹرز کا تبادلہ درست ہے، بشرطیکہ اس صورت میں اعیان و منافع غالب ہوں، لیکن اگر نقود یا دیوں غالب ہوں تو تبادلہ میں نقود کے تبادلہ یا دیوں کی بیع کے سلسلہ میں طشدہ شرعی احکام ملاحظہ رکھ کر جائیں گے۔ یہ واضح رہے کہ نقود کی بیع کا عقد صرف کے ذکورہ احکام کا تابع ہونا ضروری ہے، دیوں کی ایک دوسرے کے ساتھ بیع کے عدم جواز کی مختصر تفصیل یہ ہے: (۱)

☆ اگر دین کی بیع نقد ہو، تو مذہب اربعہ میں مقرر ہیں کہ نقد یا اس کے ہبہ کرنے کا حق ہے، اس لئے کہ اس صورت میں حوالگی کی ضرورت نہیں ہے، مذہب ظاہریہ اور حنفیہ کے نزدیک دین کی بیع مدین کے علاوہ کے لئے جائز نہیں ہے، اس لئے بیع میں حوالگی مفقود ہے۔

☆ اور اگر دین کی بیع ادھار یعنی ایک مدت کو موخر ہو جیسے ”بیع الکالی بالکالی“ یعنی دین کی دین سے بیع،

ان اخاک من و اساک ☆ دوست آن باشد کہ کیرد دوست دوست در پریشان حالی و درماندگی

تو یہ شرعاً منوع ہے، اس لئے کہ آپ ﷺ نے "بیع الکالی بالکالی" سے منع فرمایا ہے۔ (۱)

لگوں کا اس بات پر اتفاق ہے کہ دین کی دین سے بیع جائز نہیں ہے، خواہ یہ مدین سے ہو یا غیر مدین سے۔ اور دین: بیع کے شرائط، قرض کے بدال، عورت کے مہر، منفعت کے بدالہ اجرت، معاوضہ جنابت، تاو ان اتفاف، عوض خلع اور سامان سلم کے مثل ہے۔

"البرکہ" بینک کے چھٹے سینما کی طرف سے جاری کردہ فوجی نمبر ۵ میں ان شرائط دار کمپنیوں کے شیئر زخریدنے سے متعلق جن کو بعض اوقات سودی قرض کے لین دین کا معاملہ کرنا پڑتا ہو، مندرجہ ذیل تفصیل ملتی ہے:

(الف) مسلم ممالک میں قائم عام کمپنیوں کے معاملات کو اسلامائز (islamise) کرنے کی خاطر ان کے شیئر زخریدنا ایک امر مطلوب ہے، اس لئے کہ اس صورت میں مسلمانوں کے لئے احکام شرع کی پابندی کے زیادہ سے زیادہ موقع اور امکانات ہیں۔

(ب) غیر مسلم ممالک کی کاروباری کمپنیوں کے شیئر زخریدنا سرمایہ کاروں کے لئے اس صورت میں درست ہے جب انہیں ایسا تبادل نہ ملے جو شاید سے پاک ہو۔

(ج) اسلامی مالیاتی اداروں کی طرف سے کمپنیوں کے شیئر زخریدنا جائز ہے، بشرطیکہ فضل نقدوں کی سرمایہ کاری مقصود ہو، اور اس میں شریک ہونے کے لئے افراد کو تعاون دینے کی خاطر سرمایہ کاری کے خصوصی فنڈز قائم کئے جائیں۔

اس تفصیل کی بنیاد پر اسلامی بینکوں کے لئے جائز مقاصد کی حامل کمپنیوں کے شیئر زخریدنا، اسی طرح ان کمپنیوں کے شیئر زخریدنا جو کبھی کھار سودی قرض کے لین دین کا معاملہ کرتی ہوں، جائز ہے، بشرطیکہ اس کا مقصد ان کمپنیوں کے کاروبار کو صحیح اسلامی رخ دینا ہو، اور یہ اس صورت میں جبکہ مشتری کو ظن غالب ہو کہ وہ ایسا کرنے پر قادر ہے۔

خلاصہ یہ کہ اگر ان کمپنیوں کے شیئر زکی خرید کا مقصد ان کے معاملات اور کاروبار کو اسلامائز کرنا ہے تو بغیر ضرورت یا حاجت کے اس قسم کے شیئر زکی خرید درست نہیں ہے، اس لئے کہ کمپنی کے اصل سرمایہ کا مال ربوی اور غیر ربوی دونوں پر مشتمل ہونے کی وجہ سے ایک قسم کا شاید موجود ہے۔

اسی طرح ضرورت کے وقت اسلامی بینکوں کے لئے جائز ہے کہ وہ جائز مقاصد کی حامل کمپنیاں اور ان کمپنیوں کے شیئر زخریدیں جن کو کبھی کھار سودی قرض کے لین دین کا معاملہ کرنا پڑتا ہو، اور

انک لا تجبيي من الشوك العنْب هرگز ارشاد بيدرخوری خرمانوان خوردا زاين خارك لشتم

یہ بھی اس صورت میں جب کہ اس کا مقصود زائد (liquidity) کو اسلامی بینکوں میں صرف کرنا اور ضرورت کے وقت انہیں رواں کرنا ہو، ایسا اس لئے کہ اسلامی بینکوں کو شدید ضرورت ہے کہ وہ ان سرگرمیوں کو انجام دیں، تاکہ ان کے اس پیغام کی اشاعت کا سلسلہ جاری رہے جس کا مقصود امت مسلمہ کو غیر شرعی معاملات سے نجات دلانا ہے۔

چنان تک عالم لوگوں کا تعلق ہے تو ان کے لئے ضرورت یا حاجت کے سوا ان کا خریدنا جائز نہیں، اس لئے کہ شیرخ کپنی کے اصل سرمایہ میں حرمت موجود ہے۔ بخاری اور مسلم نے حضرت نعمان بن بشیر کی یہ روایت نقل کی ہے، وہ فرماتے ہیں: میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے تھے:

”ان الحالل بین و ان الحرام بین، و بینهما امور مشتبهات لا

يعلمهن كثير من الناس، فمن اتقى الشبهات فقد استبر الدينه

وعرضه، ومن وقع في الشبهات وقع في الحرام“

بایشبہ طالب واضح ہے اور حرام بھی واضح ہے، اور ان دونوں کے درمیان کچھ مشتبہ امور ہیں جنہیں بہت سے لوگ جانتے ہیں، تو جس نے شبہات سے پرہیز کیا تو اس نے اپنے دین اور اپنی عزت کو پہنچایا، اور جو شبہات میں پڑا وہ حرام میں پڑا۔

شرح حدیث کہتے ہیں: جو مشتبہ امور کو اور ان کی حرمت کو جانتا ہو، اس کے لئے جائز نہیں کہ ان کو اختیار کرے، بلکہ وہ اپنے علم کی ہدایت پر عمل کرے، اس کی تائید گذشتہ حدیث کی ایک اور روایت سے ہوتی ہے جو صحیحین میں مذکور ہے:

”وَمِنْ اجْتِرَا عَلَىٰ مَا يُشَكُّ فِيهِ مِنِ الْأَثَمِ، أَوْ شَكَّ أَنْ يَوْقَعُ مَا

استبان“

اور جس کسی نے ایسے امر جس کے گناہ ہونے میں شبہ ہو، کے ارتکاب کی جسارت کی تو قریب ہے کہ وہ صریح گناہ کا ارتکاب کر بیٹھے۔

ترمذی اور ابن ماجہ نے رسول اللہ ﷺ سے مردی حضرت عبداللہ بن یزید کی یہ حدیث نقل کی ہے، آپ ﷺ نے فرمایا:

”لَا يَسْلُغُ الْعَبْدُ أَنْ يَكُونَ مِنَ الْمُتَقِينَ حَتَّىٰ يَدْعُ مَالًا بَاسٍ بِهِ حَذَرَ

المابہ باس“

بندہ کا شمار متفقین میں اس وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک کہ ان چیزوں سے پرہیز کرتے ہوئے جس میں کوئی حرج ہے، ان چیزوں کو نہ چھوڑ دے جس میں کوئی حرج نہیں۔

حضرت ابوالدرداءؓ نے فرمایا: کمال تقویٰ یہ ہے کہ بندہ اللہ سے تقویٰ کرے، یہاں تک کہ ایک ذرہ کے برابر اللہ سے تقویٰ کرے، حتیٰ کہ تقویٰ کے پیش نظر بعض حلال چیزوں کو ترک کر دے اس اندیشے سے کہ (ہو سکتا ہے) وہ حرام ہوں۔

اس کا مطلب ہے کہ اشیاء تین قسم کی ہیں: اللہ تعالیٰ نے جس سے حلال ہونے کی صریح فرمادی وہ حلال ہے، اور اللہ تعالیٰ نے جس کے حرام ہونے کی تصریح فرمادی وہ واضح طور پر حرام ہے، اور جہاں تک شبہات کا تعلق ہے تو ان میں ہر وہ چیز شامل ہے جس کے بارے میں کتاب و سنت کے دلائل مختلف ہوں اور جس کے مفہوم و معانی میں متعدد احتمالات ہوں، تو اسی چیز سے پرہیز غایت درجا حیاط اور ورع کی بات ہے۔ مشتبہ امور کے سلسلہ میں علماء کی تین آراء ہیں:

ایک طبقہ جو سد ذ رائع کا قائل ہے اس کا کہنا ہے کہ: یہ حرام ہیں، اس لئے کہ آپ ﷺ نے فرمایا: ”لَدِيْدَ وَعْرَضَ“ اس نے اپنے دین و عزت کو بچالیا، لہذا جو اپنے دین اور اپنی عزت کو نہ بچا سکا وہ حرام میں بھٹلا ہوا۔ دوسرا طبقہ جو سد ذ رائع کا قائل نہیں ہے، کہتا ہے: یہ حلال ہیں، اس کی دلیل آپ ﷺ کا یہ ارشاد ہے: ”كَالرَّاعِي يَرْعِي حَوْلَ الْحَمِيْ“ اس چروانے کی طرح جو چراگہ کے ارگرد چراگتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ حلال ہے، اور اس کو ترک کرنا ورع ہے۔ تیسرا طبقہ کہتا ہے: حدیث میں مذکور مشتبہ امور نہ حلال ہونے کی صراحت کرتے ہیں، نہ حرام ہونے کی، چنانچہ آپ ﷺ نے انہیں حلال صریح اور حرام صریح کے درمیان رکھا ہے، لہذا ہمیں چاہئے کہ اس سلسلہ میں توقف کریں، اور یہ بھی ورع ہی کے باب میں آتا ہے۔ (۱)

ہماری اس وقت کی گفتگو کا موضوع ان شرائکت دار کمپنیوں کے شیئرز کی خرید ہے جن کا اصل سرمایہ ربوی اور غیر ربوی دونوں کے مجموعاً پر مشتمل ہو: اس کا تعلق حرام کی اس نوع سے ہے جس کی حرمت معلوم ہے، اور جو صرف ضرورت ہی کے وقت مباح ہے، چونکہ ضرورتیں ممنوعات کو مباح بنا دیتی ہیں، اور حاجت ضرورت کا درجہ حاصل کر لیتی ہے۔

لہذا ضرورت کے وقت ایسی کمپنی کے شیئرز کا لینا درست ہے جس کا مقصد جائز ہو، لیکن اس کو

سودی قرض لینا پڑتا ہو، اور شیرز سالانہ آمدنی والے ہوں، شرط یہ ہے کہ سودی قرض جات جن سے آمدنی حاصل ہوئی ہے، کے تابع سے اس آمدنی کا ایک حصہ نکال دیا جائے، اور ناجائز آمدنی کا یہ حصہ ضرورت مندوں پر خرچ کیا جائے گا، اس سے کسی کے ذمہ عائد ہونے والے اخراجات نہیں پورے کئے جائیں گے، نہ اس شخص پر صرف کیا جاسکتا ہے جس پر کوئی نفقة لازم ہے، اور نہ اس سے ٹیکس کی ادائیگی کی جائیگی، سوائے ٹیکس کے اس حصہ کے جو اس آمدنی کے ساتھ خاص ہو۔

۳۔ حرام کاروبار کرنے والی کمپنیوں کے شیرز کی خرید و فروخت کا حکم:

اس میں کوئی شک نہیں کہ شراکت دار کمپنیوں کی طرف سے شرعاً حرام کاروبار کے سلسلے میں جاری کئے گئے شیرز کی خرید و فروخت اور ان کی تجارت حرام اور گناہ کبیر ہے، یہ ان حرام امور میں سے ہے جن کی آمدنی کا حصول اور جن سے انتفاع حرام ہے، جیسے شراب کی تجارت، خریز کے گوشت کی خرید و فروخت اور اس کی درآمد و برآمد، خواہ مسلم ممالک میں یا غیر مسلم ممالک میں جیسے یورپ، امریکہ، ہندوستان اور جاپان وغیرہ، اسی طرح سودی اسکیوں اور سودی بیکوں میں سرمایہ کاری کرنا حرام ہے، اسی کے ذیل میں بڑی بڑی کمپنیوں کے تحت چلاجے جانے والے وہ ہوٹل ہجی آتے ہیں جو اپنے کھانوں میں خریز کا گوشت اور الکولیں ملے ہوئے مشروبات (alcoholic drinks) پیش کرتے ہیں۔ اس لئے کاللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ”وَحْرَمَ الرِّبَا“ اور اس نے (اللہ تعالیٰ نے) سودو حرام کیا۔ (البقرہ: ۲۲۵)

حرمت عليکم المیتة والدم ولحم الخنزیر وما اهل لغير الله به

(المائدہ: ۳) قل انما حرم ربی الفواحش ما ظهر منها وما بطن

والاثم والبغى بغير الحق۔ (الاعراف: ۳۳)

اٹم: شراب کے مختلف ناموں میں سے ایک نام ہے، اللہ تعالیٰ نے بعض اہل کتاب کی نعمت و توانی کرتے ہوئے ارشاد فرمایا ہے: سماعون للکذب اکالون للسحت (المائدہ: ۳۲)۔

او ”سحت“ مال حرام کو کہتے ہیں، اگر کسی نے حرام کی کمائی کی تو عرب کہتے ہیں: ”اسحت فی تجارتہ“

۵۔ حلال کاروبار کرنے والی کمپنی کے شیرز کا حکم جو ٹیکس سے بچنے کے لئے سودی قرض لیتی ہے:

یہ بات واضح ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سود کھانے والے، اس کے کھلانے والے، اس کی گواہی

دینے والے اور اس کے لکھنے والے پر لعنت فرمائی ہے۔ (۱) اسی طرح یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ کوئی حرام مثلاً جھوٹی گواہی، حق اور حلال تک پہنچنے کا ذریعہ نہیں بن سکتا ہے، اور ایک ظلم کا مدارک اوسی دوسرے ظلم سے نہیں ہو سکتا ہے، لہذا اگر انکمٹکس ظالمانہ یا زیادہ ہو، تو اس سے چھکارا شرکت دار کمپنی کے اصل سرمائے کو حرام یعنی ربا سے مخلوط کر کے نہیں حاصل کیا جاسکتا ہے، بنابریں عام ضرورت کے سوا اس قسم کی کمپنیوں کے شیرز کی خرید جائز نہیں ہے، اس لئے کہ اس صورت میں انکمٹکس کی زد سے پچھے کے لئے سودی قرض لینے کی وجہ سے کمپنی کا اصل سرمایہ حرام سے مخلوط ہوتا ہے، اس لئے کہ اس قرض کی ادائیگی اور اس کا سودہ شیرز ہو لدھ کے حساب میں جاتا ہے، اور اتنا حصہ منافع سے منہما کر لیا جاتا ہے۔

ہاں اگر کمپنی کے اصل سرمائے سے سودی مال مخلوط نہ ہو اور کمپنی کے بعض منتظمین تبرعاً قرض کے سودہ کی ادائیگی کی ذمہ داری لے لیں، جس کا تصور عموماً ممکن نہیں، تو ایسی صورت میں اس قسم کی کمپنیوں کے شیرز کا خریدنا جائز ہے، اس لئے کہ اس صورت میں کمپنی حرام سودی مال سے پاک ہو گی، لیکن یہ محض ایک فرضی بات ہے جس کا عام حالات میں وقوع نہیں ہوتا۔

۶۔ ایسی کمپنیوں کے شیرز کا حکم جنہیں اپنے سرمایہ کا ایک حصہ سینٹرل ریزرو بینک میں جمع کرتے ہوں

اگر کوئی کمپنی از روئے قانون اپنے سرمائے کا ایک حصہ سینٹرل ریزرو بینک میں جمع کرنے کی پابند ہو تو ضرورت کے شرعی اصول و ضوابط کے اعتبار سے ایسا کرنے پر مجبور ہو، یا اسے سیکورٹی بانڈز (security bonds) کے شیرز کی خرید ممنوع نہیں ہے، بشرطیکہ اس سودے جتنی جلد ممکن ہو چھکارا حاصل کر لیا جائے اور اسے رفاهی امور میں صرف کر دیا جائے یا ضرورت مندوں یا مفادات عامہ پر خرچ کر دیا جائے، اسے کمپنی کے بحث یا اس کے اصل سرمائے میں شامل کرنا درست نہیں، اس لئے کہ ضرورت یا حاجت کا اعتبار اسی قدر کیا جاتا ہے جس قدر ضرورت ہو، اور کمپنی کو حرام یا جائز آمدی میں ملوث کرنا ضرورت نہیں ہے۔

۷۔ سودی قرضوں سے حاصل شدہ منافع کا کیا حکم ہے،

کیا یہ جائز اور مفید ملک ہیں؟

صرف فہماء احتاف کی رائے یہ ہے کہ سود پر مشتمل عقد خواہ وہ بیع ہو یا ایسا قرض جس کے نتیجے

☆ انظر الی ما قال ولا تنظر الی من قال ☆ گفتار بین نظر گوئندہ مکن ☆

میں کوئی منفعت حاصل ہو، ”عقد فاسد“ ہے، اور ان کے خیال کے مطابق عقد فاسد ”ملک خبیث“ کا فائدہ دیتا ہے، جس سے چھٹکارا حاصل کرنا واجب ہے، خواہ معاملہ کی درستگی کے ذریعہ اور اس سے سود کا ازالہ کر کے، یا اسے متعاقب ہو سود پر حاصل کئے گئے قرضہ جات سے بیدا شدہ منافع قبضہ سے زیر ملکیت تو آ جائیں گے، البتہ یہ ملکیت ”ملک خبیث“ کی نوعیت کی ہو گی، جس کو نہ شریعت درست ٹھہراتی ہے، نہ اس میں کوئی برکت ہو گی، نہ وہ حاصل کرنے والے کے لئے شرعاً حلال ہے، اور نہ اس سے انتفاع جائز ہے۔

بجمہور فقهاء کے نزدیک سودی قرضہ سرے سے مفید ملک ہی نہیں، بالفاظ دیگر اس سے حاصل شدہ منفعت علی الاطلاق درست نہیں، اس لئے کہ ان حضرات کے نزدیک عقد باطل اور عقد فاسد میں کوئی فرق نہیں ہے، ان کے نزدیک معاملات میں یہ دونوں الفاظ ایک دوسرے کے مترادف ہیں۔

رہے احتجاف تو انہوں نے باطل اور فاسد کے درمیان فرق کیا ہے، ان کے نزدیک بیچ باطل قبضہ کے باوجود مفید ملک نہیں ہے، جہاں تک بیچ فاسد کا تعلق ہے تو اس میں مالک کی صراحة یا دلالۃ اجازت سے قبضہ کر لینے کی صورت میں ملکیت ثابت ہو جاتی ہے، مالک کی اجازت سے قبضہ کرنے کی صورت یہ ہے کہ مشتری مجلس عقد ہی میں باائع کے سامنے بیع پر قبضہ کر لے اور باائع اس پر کوئی اعتراض نہ کرے۔ یہ رائے جمہور فقهاء کی رائے کے خلاف ہے، ان کا خیال ہے کہ ”بیچ فاسد“ بھی بیچ باطل کی طرح سرے سے مفید ملک ہی نہیں۔ (۱)

۸۔ کیا کمپنی کا بورڈ آف ڈائرکٹری زشیمِ ہولڈرز کا کیل ہے، اور کیا اس بورڈ کا

عمل ان کے قائم مقام ہے؟

موجودہ قوانین تجارتی اور شہری کمپنیوں کو محض ان کی تشکیل کی بنیاد پر ایک قانونی اور معنوی حیثیت دیتے ہیں، چنانچہ مصری سول قانون کی دفعہ ۵۰۶ اور شامی سول قانون کی دفعہ ۲۷۲ میں اس بات کی صراحة گئی ہے کہ:

۱۔ کمپنی محض اپنی تشکیل کی بنیاد پر ایک قانونی حیثیت کی حامل تسلیم کی جائے گی، مگر اس کی یہ حیثیت لوگوں کے لئے اس وقت تک دلیل نہیں بن سکتی جب تک کہ قانون کی طرف سے طے کردہ تشریفی کارروائیوں کی تحریک نہ ہو جائے۔

۲۔ اس کے باوجود دوسرے کو یہ حق ہے کہ وہ اپنے کو کمپنی کی اس حیثیت سے وابستہ رکھے اگرچہ کمپنی نے اب تک طے شدہ تشکیری کا روایاں مکمل نہ کی ہوں۔

اب جبکہ کمپنی کو ایک قانونی حیثیت حاصل ہوگئی تو متعدد وجوہ سے اس کی حیثیت عام افراد کی کسی ہوگئی، چنانچہ اس کا ایک نام، پستہ، مقام اور اس کی ایک قویت ہوگی، اسی طرح اسے کچھ حقوق حاصل ہوں گے اور اس پر چند ذمہ داریاں عائد ہوں گی، اس طرح شرکاء کی مسئولیتوں سے آزاد اور الگ خود اس کی ایک مالی مسئولیت (liability) ہوگی۔ شرکاء کی مسئولیتوں سے الگ کمپنی کی اپنی ایک علیحدہ مسئولیت سے دو اہم نتیجے برآمدہ ہوں گے:

الف۔ حصہ کی ملکیت کمپنی کی طرف منتقل ہو جائے گی اور کمپنی کو اس میں نظر کرنے کا اختیار ہوگا، اور کمپنی کے تعلق سے شرکت دار کا حق شخصی الترامات کے ضمن میں شمار ہوگا، جو قبل انتقال ہیں، لہذا جب کمپنی تحلیل ہوگی تو اس کے باقی ماندہ اٹاٹے شرکاء پر تقسیم کئے جائیں گے۔

ب۔ کمپنی کی مالی مسئولیت شرکاء کی مسئولیتوں سے مختلف ہوگی، اور اس کا ایک علیحدہ وجود ہوگا جو خود کمپنی کے وجود سے مربوط ہوگا، اسی طرح شرکاء کی مسئولیتیں کمپنی کی مسئولیت سے جدا گانہ ہوں گی، چنانچہ شرکت دار کمپنی کے قرضہ جات کے سلسلے میں صرف اپنے حصہ کے نسبت سے جواب دہ ہوگا، سوائے شیئرز کی شہری کمپنیوں یا مشترکہ مسئولیت کی تجارتی کمپنیوں جو اب دہ ہوگا، ان صورتوں میں شرکت (commercial company of joint liability) کے، ان صورتوں میں شرکات دار شخصی ذمہ داری کے اعتبار سے کمپنی کے قرضہ جات کے سلسلے میں جواب دہ ہوگا۔ (الشرکات التجاریۃ: از اکرم علمی یونی: ص/۵۱-۶۵)۔

جبکہ اسکے فقہ اسلامی کا تعلق ہے تو اس کی اب تک تاریخ میں اس کا کلیہ پتہ نہیں چلا کہ کمپنی ایک معنوی اور حکمی وجود کی حامل ہوتی ہے، جس کی مسئولیت شرکاء کی مسئولیت سے جدا گانہ اور مختلف ہوتی ہے، بلکہ وہاں توسرے سے یہ بات ہی نہیں ملتی کہ کمپنی کی مالی مسئولیت کی بھی حامل ہوتی ہے، اس وجہ سے اسلامی فقہ میں جو چیز ”کمپنی“ کی حیثیت سے معروف ہے وہ قریب قریب وہی ہے جو انگریزی اور سوڈانی قانون میں شرکت کے نام سے معروف ہے، اور یہ شرکت ”وکالت“ اور ”مانٹ“ پر مبنی ہوتی ہے، چنانچہ ہر وہ شرکت دار جو کمپنی کے عقد کے بوجب کاروبار کرتا ہے وہ کمپنی میں اپنے حصہ کے نسبت سے اس معاملہ کے ایک حصہ میں اصلی ہوگا، اور باقی ماندہ اجزاء میں دوسروں کا وکیل ہوگا، اور ان اجزاء میں اس کے تصرفات احکام و کالات جیسا عمل کریں گے۔

اسلامی تصور کے مطابق کمپنی سے متعلق یہ شرعی احکام شرکاء کے لئے حکم عقد یا مقضیا عقد ثابت کرتے ہیں (یعنی کمپنی کے اٹاٹے میں ملکیت کی منتقلی)، اسی طرح خالبہ کے نزدیک (حقوق عقد یعنی میمع کی حوالگی اور شمن کی وصولی کی پابندیاں) مؤکل کے لئے ثابت ہوں گے، لیکن دیگر فقهاء کے نزدیک حقوق وکیل کے لئے ثابت ہوں گے، ان حقوق میں دین و شمن کا مطالبا اور ان اشیاء کی حوالگی اور وصولی بھی شامل ہے جن پر معاملہ طے ہوا ہو۔

رہیں عقد سے پیدا شدہ پابندیاں تو وہ شرکاء کی مسئولیتوں میں اس طرح ثابت ہوں گی کہ ان کا ثبوت ان کی مسئولیتوں میں موت تک برقرار رہے گا، اور یہ کمپنی کے راس المال سے ان کی ادائیگی نہ ہونے کی صورت میں ان کے مخصوص اموال اور سرمایوں تک متعدد (پھیلا ہوا) ہوگا۔ کمپنی کے اٹاٹے اور اس کی جائیدادوں میں ہر ایک شرکت وار کا قرضہ "قضہ امامت" ہوگا، لہذا اگر کمپنی کے کاروبار کے دوران کوئی قابل ضمان شیء بر بادیا صرف ہوتی ہے، تو اس کا ضمان تمام شرکاء پر عائد ہوگا، نہ کہ صرف بر باد کرنے والے یا صرف کرنے والے پر۔ (۱) موجودہ قانون کے مطابق اس کی مثالیں شرکر مسئولیت کی تجارتی کمپنیوں میں دیکھی جا سکتی ہیں، بنابریں ہمارے اسلامی تصور کے مطابق کمپنی و کالٹ اور امامت کی بنیاد پر تشکیل پاتی ہے، اور کمپنی کا بورڈ آف ڈائریکٹرز شیر ہولڈرز کا وکیل ہے، اور اس کا عمل شیر ہولڈرس کا عمل تصور کیا جائے گا، لیکن انجام کاریہ تمام ذمہ داریاں خود شرکاء کی ضمانتوں میں ثابت ہوں گی۔

۹۔ کیا کسی شیر ہولڈر کا سودی قرض لینے کے فیصلہ اختلاف کرنا

اسے حرام کی جواب دہی سے بری الذمہ کر دے گا؟

اگر بورڈ کے مجرمان میں کوئی شیر ہولڈر سودی قرض لینے کے فیصلے سے اختلاف کرے، اور کثرت رائے سے طے شدہ فیصلے سے اپنے اختلاف کا اظہار بھی کر دے، جب بھی اس کا یہ اختلاف کرتا سودی قرض کے وباں یا اس کے لگاؤ سے اسے بری الذمہ کرنے کے لئے کافی نہیں ہے، اس لئے کہ انتظامی بورڈ اور انتظامی کونسل کے چیئر مین کے تصرفات تمام شرکاء کی طرف سے بطور این اور وکیل ہوتے ہیں، اور تمام شرکاء مالی ذمہ داریوں کے پابند ہوتے ہیں، ان ہی ذمہ داریوں میں کمپنی کے حقوق اور ذمہ داریوں میں شریک ہونے کی حیثیت سے ان کی طرف سے قرض اور اس کے سود کی ادائیگی بھی

هر چیز کی نکاح می زندن.....☆.....وای پر روزی کہ کی نکاح نہ کر

ہے، اور یہی وہ شرکاء ہیں جو پیش آمدہ شرعی اور قانونی مخالفتوں کو بطور اثر اک گوارا کرتے ہیں، اس کی تفصیل سابق مسئلہ میں گذر جکی ہے، زیادہ سے زیادہ اس کے اس عمل کو صرف امر بالمعروف اور نبی عن انکر کے فریضہ کی ادائیگی قرار دے سکتے ہیں۔

۱۰۔ کیا شیئر ہولڈر کیلئے سود سے پیدا شدہ معلوم منافع کے بقدر صدقہ کر دینا کافی ہے؟

کپنی کی انتظامیہ اور اس کے جیئر مین کی ذمہ داری ہے کہ ہر اس عمل سے کپنی کو دور کھینچ جو اسے حرام میں ملوث کرتا ہو، خواہ اس عمل کا تعلق کپنی کی تجارتی سرگرمیوں سے ہو یا صنعتی اور دیگر سرگرمیوں سے، یعنی دھوکہ، غبن، ضرر اور شریعت کی حرام کردہ اشیاء کی پیداوار سے کلی اجتناب کیا جائے، اسی طرح دوسروں کے ساتھ معاملات طے کرنے میں، خواہ کپنی کا سابقہ فرد سے پڑے یا حکومت سے یا کسی ادارے سے، ہر صورت شریعت کی حرام کردہ صورتوں سے پرہیز کیا جائے۔ لہذا کپنی کے کسی معاملہ کا شریعت سے متصادم امور پر ہمیں ہونا درست نہیں ہے، شریعت بے متصادم صورتوں میں سے سب سے اہم صورت یہ ہے کہ کوئی معاملہ سود یا سودی قرض پر مشتمل ہو۔

چوکلہ ففہ اسلامی کے مطابق شرکاء کی ذمہ داری، ذمہ داریوں کے اٹھانے اور حقوق کے ثبوت کے معاملہ میں شراکت پر ہمیں ہے، اس لئے کوئی شراکت دار دوسرے سے الگ نہیں قرار دیا جائے گا، اور شرکاء کی حیثیت مولکیں کی ہے، اور انتظامیہ کی حیثیت وکیل کی، انتظامیہ کے نظرفات کا نتیجہ خود شراکت داروں پر منحصر ہوگا، چنانچہ کسی شراکت دار کا اپنے حصہ کے بقدر سود سے پیدا شدہ متعین نفع کو نکال کر صدقہ کر دینا اسے سودی عقد کے فساد کی ذمہ داری اور اس کے گھناؤنے مالی اثرات سے بری الذمہ کرنے کے لئے کافی نہیں ہے، اس لئے کہ اس صورت میں منافع تمام کے تمام عقد فاسد سے پیدا ہوں گے، اور عقد فاسد حرام ہے جس کی درستگی اور اس کے شرعاً ممنوع اثرات کا ازالہ واجب ہے، تاکہ آمدی شرعاً جائز اور درست ہو سکے۔

اس کے باوجود تقوی کا تقاضا ہے کہ شیئر ہولڈر اپنی ذمہ داری کو بہکارنے کے لئے سود سے حاصل شدہ متعین منافع کے بقدر اپنے مال سے صدقہ کر دے، تاکہ اس کا مال اور اس کی آمدی مشتبہ اور حرام سے مخلوط نہ رہے، اور ”جس نے شہہات سے پرہیز کیا تو اس نے اپنا ایمان اور اپنی آبرو بچالی۔“

۱۱۔ کیا کل آمدنی میں مخلوط سود سے حاصل شدہ منافع کے بقدر صدقہ کردینا شیئر ہولڈر کے لئے کافی ہے؟

یہ صورت بھی سابقہ صورت ہی کی طرح ہے، بلکہ یہ ہے کہ اس صورت میں سو دکل آمدنی میں مخلوط ہوتا ہے، اس کا پہنچ یا تو اندازے سے لگایا جاسکتا ہے یا کمپیوٹر کے ذریعہ، اس صورت میں بھی آمدنی حرام ہو گی، اور فاسد سودی عقد حرام قرار پائے گا، اور کل آمدنی میں مخلوط سود کے بقدر حاصل ہونے والے منافع سے صدقہ کر دینے سے شیئر ہولڈر کی ذمہ داری ختم نہیں ہو گی، اس کے باوجود حرمت سے چھکارا پانے کا واحد راستہ منافع کے اس حصہ کو صدقہ کردینا ہی ہے، اس لئے کہ مال حرام کا علاج بھی ہے کہ اسے صدقہ کر دیا جائے، تاکہ وہ حلال مال سے مخلوط نہ ہو، تاکہ ایک مسلمان کسب حرام کی آمیزش سے کسی ضرر میں بیتلانا ہو۔

صاحب مال کی طرف سے نکالی گئی مقدار کے بارے میں معین طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ یہی عین سودی رقم ہے، کیونکہ روپے تعین سے معین نہیں کئے جاسکتے۔ تفسیر قرطبی (۲۶۶/۲) میں رہا ہے متعلق احکام اور اسے حلال سمجھنے والے اور اس کے ارتکاب پر اصرار کرنے والے کی وعید پر مشتمل چھتیوں مسئلہ میں مندرجہ ذیل تفصیل آئی ہے: بعض غالی قسم کے اہل تقوی کا خیال ہے کہ اگر حلال مال سے حرام مال اس طرح مخلوط ہو گیا کہ حلال و حرام کے درمیان امتیاز کرنا مشکل ہو اور پھر اس میں سے مخلوط حرام کے بقدر نکال لیا جائے تب بھی وہ مال حلال اور طیب نہ ہو گا، کیونکہ اس کا امکان ہے کہ جو مال نکال دیا گیا ہو وہی حلال ہو اور جو نجی گیا ہو وہی حرام ہو۔ ان العربی فرماتے ہیں یہ دین میں غلو ہے، اس لئے کہ ہر وہ مال جس میں حلال اور حرام کے درمیان امتیاز نہ کیا جاسکتا ہو، اس میں مقصود اس کی مالیت ہے نہ کہ اس کی عینیت، اگر وہ تلف ہو گیا تو اس کا مثل اس کے قائم مقام ہو گا، اور اختلاط مال کی (تیز) اخلاف ہی کا نام ہے جیسا کہ ”اہلاک“ عین مال“ کے اختلاف کا نام ہے، اور ہلاک شدہ شے کا مثل اس کے قائم مقام ہوتا ہے، یہ کلیجی اور معنوی رذوفوں حیثیتوں سے واضح ہے۔

قرطبی اس پر مزید تبصرہ کرتے ہوئے کہتے ہیں: ہمارے علماء کا قول ہے کہ سود کے ذریعہ حاصل ہونے والے مال سے (جو کسی کے پختہ میں ہو) چھکارا کی صورت یہ ہے کہ اسے اس شخص کو داپس کیا جائے جس سے اس نے بطور سود لیا تھا، اور اگر وہ موجود نہ ہو تو اسے تلاش کرے، اور اگر اس کی

موجودگی سے مایوس ہو گیا ہو تو اس رقم کو اس کی طرف سے صدقہ کر دے، اور اگر ظلم اس نے یہ مال حاصل کیا ہو تو یہ طریقہ اس آدمی کے سلسلہ میں بھی اختیار کرے جس پر اس نے ظلم کیا ہو، لیکن اگر معاملہ اس پر مشتبہ ہو اور اپنے پاس موجود رقم میں وہ حلال و حرام کے درمیان انتیاز نہ کر سکتا ہو تو پہلے وہ اپنے پاس موجود رقم میں سے اتنی رقم کاٹھیک ٹھیک اندازہ لگائے جتنے کی واپسی اس پر واجب ہے، یہاں تک کہ جب اسے اس بات میں کوئی شک نہ ہو کہ جو کچھ قرہبہ ہے وہ خالصتاً اسی کا ہے تب وہ یہ رقم ان لوگوں کو لوٹائے جن سے اس نے ظلم ایسا رقم لی ہو یا جن کے ذمہ اس نے سود عائد کیا ہو، اور اگر ان لوگوں کی موجودگی سے مایوس ہو چکا ہو تو ان کی طرف سے اتنی رقم صدقہ کر دے۔

اور اگر ظلماء حاصل کی گئی رقم اس کے پورے حصہ کو محیط ہو اور اسے یہ معلوم ہو کہ اس کے ذمہ سود کی اتنی زیادہ رقم واجب الادا ہیں جن کی ادائیگی وہ کبھی نہیں کر سکتی، تو اس کی توبہ یہ ہے کہ اپنے پاس موجود پورے مال کو اپنی ملکیت سے الگ کر دے، یا تو فقراء کو وے دے یا مسلمانوں کی فلاح و بہبود کے راستے میں صرف کر دے، یہاں تک کہ اس کے پاس اتنی رقم رہ جائے جو نماز میں اس کے لباس (یعنی ناف سے گھنٹوں تک کے قابل ستر مقامات کو ڈھکنے کے لئے) اور ایک دن کی روزی کے لئے کفایت کرتی ہو، اس لئے کہ اس صورت میں اس کا حال اس شخص کا ہے جس پر حالت اضطرار میں دوسروں کا مال لینا واجب ہے، اگرچہ اس کا عمل ان لوگوں کے لئے ناپسند ہو جن کا مال وہ لے۔

۱۲۔ قیمتوں کے بڑھنے کی صورت میں شیسرز کی تجارت (یعنی نفع کے ساتھ اس کی بیع) کا کیا حکم ہے؟

اگر کوئی شخص قیمتوں کے بڑھنے کی صورت میں نفع کے ساتھ فروخت کرنے کے مقصد سے کچھ شیسرز خریدے تو اس سے خواہ کتنا ہی زیادہ نفع ہو شرعاً اس رقم کے شیسرز کی تجارت یعنی (نفع کے ساتھ ان کی فروخت) ممنوع نہیں ہے، اس لئے کہ شیسرز شرعاً، قانوناً اور عرفًا قابل مداول ہیں، اور یہ نقوداً اور کپنی کے بعض امثال یعنی اعیان، منافع، سامان تجارت، خام یا تیار شدہ مال کی نمائندگی کرتے ہیں، لیکن اس شرط کے ساتھ کہ یہ امثال نقود سے زائد ہوں، جیسا کہ اسلامک فتاویٰ کی کیمی کے فصل میں ذکر کیا گیا ہے کہ اس سے بھی زائد فیصلہ تنااسب سے ان امثالوں کا غلبہ ہونا چاہئے، تاکہ دین کی دین سے یا نقد کی نقد سے بیع لازم نہ آئے۔ دین کی دین سے بیع کی صورت نہ پیدا ہونے دینے کے لئے شرط ہے کہ بیع کے مصلحت بعد ہی شیسرز شیفیکٹ پر قبضہ ہو، خواہ یہ قبضہ حکماً ہی کیوں نہ ہو۔

شیرز کی اس قسم کی تجارت پر احکام (ذخیرہ اندوزی) کا حکم منطبق نہیں ہوتا ہے، اس لئے کہ احکام کی حرمت کا پبلو ان اشیاء صرف سے متعلق ہے جن کے بیع کی ممانعت کے نتیجہ میں لوگوں کو ضرر لاحق ہوتا ہو، جیسے غلہ یا چارہ۔ کسی سامان تجارت کی خرید اور مستقبل میں اعلیٰ قیمت پر اسے فروخت کرنے کے انتظار سے ممانعت کی شرعاً کوئی وجہ نہیں ہے، اور شیرز جیسا کہ میں ذکر کر چکا ہوں، نقود، اعیان اور منافع کی نمائندگی کرتے ہیں، اس لئے کہ شرعی طور پر یہ اصول متعین ہے یعنی اقتصادی آزادی اور تبادلہ کی آزادی، اور اس میں منافع کے انتہا کی کوئی تحدید نہیں ہوتی۔ اس کی دلیل حضرت جابر سے مردی وہ روایت ہے جس کی تحریق بخاری کے علاوہ پوری جماعت نے کی ہے، جس میں آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

لَا بَيْعٌ حاضِرٌ لِبَادٍ، دُعُوا النَّاسُ يَرْزُقُ اللَّهُ بِعْضُهُمْ مِنْ بَعْضٍ (متقى)

الاخبار مع نيل الاوطار (۱۶۲/۵)

کوئی شہری کسی دیہاتی کے لئے بیع نہ کرے، لوگوں کو چھوڑ دو کہ اللہ بعض کو بعض

سے روزی دے۔

۱۳۔ بیع المستقبلي Future Sale (جس میں نہ باائع کی طرف سے بیع کی

حوالگی ہوتی ہے اور نہ مشتری کی طرف سے شمن کی ادائیگی) کا شرعاً کیا حکم ہے؟

انساں اسکچھنے مارکیٹ میں ایک قسم کی بیع ہوتی ہے جسے فیوج پریل (future sale) کہتے ہیں، اس بیع کا مقصد شیرز خریدنا نہیں ہوتا بلکہ بڑھتے گھٹتے داموں کے ساتھ فتح و فقصان کو برابر کر لینا مقصود ہوتا ہے، مثلاً زید نے سو شیرز کا سودا بے حساب سرو پے یا سوریاں فی شیرز کیا، اور ادا ایگی اور وصولی کی تاریخ ۳۰ مارچ مقرر کی، اب جب مذکورہ تاریخ آئی تو اس شیرز کی قیمت ڈیڑھ سور و پے یا ڈیڑھ ریال ہو گئی، تو اسی صورت میں وہ پانچ ہزار ریال یا وار پے منافع کے طور پر لے لے گا، اور اگر مذکورہ تاریخ کو اس شیرز کی قیمت گھٹ کر چھاس روپے یا چھاس ریال ہو گئی تو اسے پانچ ہزار ریال یا وار پے کا خسارہ برداشت کرنا ہو گا۔

اس صورت میں عقد کا دار و مدار صرف اوراق مالیہ (bonds) پر ہوتا ہے، نہ بیع کی حوالگی ہوتی ہے نہ شمن کی ادائیگی، چنانچہ اس صورت میں نہ مشتری شمن ادا کرتا ہے اور نہ باائع بیع حوالے کرتا ہے، لیکن مقررہ تاریخ آنے پر شیرز کے دام بڑھنے کی صورت میں فتح حاصل ہوتا ہے، یا شیرز کے دام گھٹنے کی صورت میں خسارہ ہوتا ہے۔

جرح اللسان اشد من جرح السنان☆..... زخم زبان برندہ تازہم شیر است

اس قسم کے فیوج چیلز کا شرعی حکم یہ ہے کہ یہ عقود خرام اور فاسد ہیں، اس لئے کہ یہ دین کی بیع دین سے ہے، اور جیسا کہ ذکر کیا جا چکا ہے بیع کی صورت شرعاً منوع ہے، اس لئے کہ آپ ﷺ نے بیع کالی بالکالی سے منع فرمایا ہے، اور یہ دین آجل کی بیع دین موابل سے ہے، جو شرعاً فاسد ہے اور اس کی آمدی شرعاً ناپاک اور منوع ہے، وہ اس کے حاصل کرنے والے کے لئے حلال نہیں، اسے ضرورت مندوں پر خرچ کر کے اس سے چھکارا حاصل کرنا واجب ہے۔

۱۲۔ مستقبل کی طرف منسوب عقد (forward sale) کا کیا حکم ہے؟

عقد بیع کا تقاضا قطعیت ہے، یعنی اس کے اثر کی افادیت تب ظاہر ہوتی ہے جب بیع کی ملکیت مشتری کی طرف منتقل ہوتی ہے اور مشتری کے ذمہ باعث کاشن واجب الاداء ہوتا ہے، لہذا متعلق بالشرط کرنا درست نہیں، مثلاً معاملہ بیع کے وقت یہ الفاظ کہنا کہ: اگر میرے والد جاڑ سے آگئے تو میں نے فلاں جائیداد تم سے فروخت کر دی۔ اسی طرح اس کی اضافت مستقبل کی طرف بھی کرنا درست نہیں، مثلاً یہ کہنا کہ: سال آئندہ ۲۰۱۳ء کے آغاز سے میں نے یہ سامان یا یہ میں یا یہ شیر تم سے بیچا، اسی بتا پر یہ بیع درست نہیں ہے، اس طرح کی بیع کا سرے سے کوئی اثر بھی نہیں پڑے گا، کیونکہ بیع باطل ہے، اور بالاتفاق علماء بیع باطل کے نتیجے میں بیع کی ملکیت منتقل نہیں ہوتی۔ لیکن بیع سلم کسی ایسی شیئی پر درست ہوتی ہے جو ذمہ میں معلوم ہو، اور جو مجلس عقد ہی میں مکمل شمن کی ادائیگی کی شرط کے ساتھ مستقبل تک موقر ہو۔ ہاں اگر بیع کسی ایسی غائب شے کے سلسلے میں ہو جسے اس کے معین اوصاف کے ساتھ روایت نہ پائی گئی ہو تو جو ہر فقهاء کے نزدیک ایسی بیع جائز اور درست ہے، لیکن حفیہ کے نزدیک بغیر روایت اور بغیر وصف کے بھی درست ہے، اس صورت میں ان کے نزدیک عائد (معاملہ دار) کو خیار روایت حاصل ہو گا، اس لئے کہ حدیث میں وارد ہے کہ:

”من اشتري مالم بره فهو بالخيار اذا ر آه“

جس نے دیکھے بغیر کوئی چیز خریدی تو دیکھنے کے بعد اسے اختیار حاصل ہو گا۔ (۱)

شوافع نے اس بیع کو باطل قرار دیا ہے، اس لئے کہ اس میں غرر یعنی جہالت ہے، اور رسول ﷺ کے ساتھ آچکا ہے۔

۱۵۔ حکمی قبضہ سے متصف شیرز کی اس خرید کا کیا حکم ہے

جس میں شیرز سرٹیفیکٹ پر حسی قبضہ تاخیر سے ہو؟

عموماً نئے مالک کے نام سے شیرز سرٹیفیکٹ کی وصولی یا اس پر قبضہ میں بعض انتظامی اسہاب کی وجہ سے ایک سے تین بیفتے تک کی تاخیر ہوتی ہے، اور کمپنی شیرز خریدتے وقت اپنے اٹانے اور اپنی مالک میں شیرز ہولڈر کی ملکیت کو تسلیم کرتی اور اس کی مہانت لیتی ہے، اور ایسی صورت میں حقوق اور ذمہ داریاں مشتری کی طرف منتقل ہوتی ہیں، سوال یہ ہے کہ اس بیع کا کیا حکم ہوگا، کیا کمپنی یا معنوی قبضہ کافی ہے یا حسی اور عملی قبضہ ضروری ہے؟

فقہاء کا اصول یہ ہے کہ شے کی ماہیت کے اعتبار سے قبضہ کی مختلف شکلیں ہوتی ہیں، چنانچہ اشیاء غیر منقولہ میں تخلیہ سے اور اشیاء منقولہ جیسے سامان تجارت، سرمائے، میثاقیں، اور اوزار غیرہ میں عملی قبضہ یا تخلیہ سے قبضہ تسلیم کیا جاتا ہے، یا کسی ایسے طریقہ سے جو عرف و عادت میں قبضہ متصور ہوتا ہو، چنانچہ خفیہ کے سوا جمہور فقہاء نے اس بات کی صراحت کی ہے کہ منقولات جیسے سامان زندگی، چوبائے اور جانوروں میں قبضہ ان کی نوعیت کے اعتبار سے یا لوگوں کے درمیان رائج عرف کے مطابق تسلیم کیا جائے گا۔ (۲)

لہذا کمپنیوں کے نظام میں عرف و عادت کے مطابق قبضہ کا تحقیق ہو جائے گا، اگر اس بیع میں کمپنی کی طرف سے شیرز کی حوالگی کی صدقیق یا ضمانت کی ضرورت پیش آئے تو اختیار کردہ طریقہ کار کے مطابق کمپنی کے لئے ایسا کرنا واجب ہوگا۔

۱۶۔ عملی یا حسی قبضہ سے پہلے شیرز کی بیع کا کیا حکم ہے؟

شیرز کمپنی کے اٹانے لیجی اعیان و منافع اور ان کے علاوہ نقدوں اور دیون کی نمائندگی کرتے ہیں، اور ان کی منتقلی اور خرید و فروخت عام قاعدے کے مطابق ان پر قبضہ کے بعد یا کمپنی یا بالائے کی طرف سے ان کی ادائیگی کے بعد ہوا کرتی ہے، یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا شیرز سرٹیفیکٹ کے حصول سے قبل شیرز کی بیع درست ہے؟ خصوصاً ایسی صورت میں جبکہ یہی معلوم ہے کہ محض بیع و شراء ہی سے شیرز کے منافع مشتری کی ملکیت میں آ جاتے ہیں اور اس کے ضمان میں بھی داخل ہو جاتے ہیں۔

قبضہ سے پہلے کسی چیز کی خرید و فروخت کے سلسلہ میں علماء کی تین قسم کی آراء ہیں۔ (۱)

۱۔ حنفیہ کی رائے ہے کہ بیع منقول میں قبضہ سے پہلے تصرف جائز نہیں، کیونکہ آپ ﷺ نے غیر مقبوضہ شے کی بیع سے منع فرمایا ہے، جیسا کہ ابوداؤ نے حضرت ابن عمر کے حوالہ سے اس روایت کی تخریج کی ہے کہ حضرت زید بن ثابت نے ان سے کہا کہ آپ ﷺ نے اس بات سے منع فرمایا ہے کہ سامان تجارت کو اس جگہ فروخت کیا جائے جہاں سے اسے خریدا جائے، یہاں تک کہ تاجر اسے اپنے کابوے تک منتقل کر لیں۔ جہاں تک جائداد غیر منقولہ کا تعلق ہے جیسے زینبیں اور مکانات تو شیخین یعنی امام ابوحنیفہ اور امام ابویوسف کے نزد یہ اتحاداً قبضہ سے پہلے ان کی بیع جائز ہے، اس لئے کہ اشیاء غیر منقولہ میں کوئی غرض نہیں، کیونکہ نتوان کی بلا کت کا اندیشہ ہے، اور نہ ہی عام حالات میں بیع ہو جانے کے بعد اور قبضہ سے پہلے ان کے تبدیل ہونے کا غرض ہے، اس مسلک کے مطابق قبضہ سے پہلے شیئر زکی بیع جائز نہیں۔

۲۔ شوافع، محمد بن الحسن اور امام زفر کا خیال ہے کہ: جس چیز کی ملکیت ثابت نہ ہوئی ہو اس کی بیع قبضہ سے پہلے علی الاطلاق جائز نہیں، جوہ اس کا تعلق اشیاء منقولہ سے ہو یا اشیاء غیر منقولہ سے، اس لئے کہ غیر مقبوضہ اشیاء کی خرید و فروخت سے ممانعت عام ہے، اسی سے یہ بھی متفرع ہوتا ہے کہ قبضہ سے پہلے شیئر زکی بیع درست نہیں۔

۳۔ مالکیہ اور حنبلہ کا خیال ہے کہ: صرف غلہ کی بیع قبضہ سے پہلے درست نہیں، اور حنابلہ نے اسے اس بات سے مقید کیا ہے کہ غلہ کیلی یا وزنی یا عددی (یعنی ناپی، توپی اور شمارکی جانے والی چیزیں) ہونا چاہئے، لہذا ایسے شیئر زکی بیع قبضہ سے پہلے درست ہے جن کا تعلق غلہ سے نہ ہو، اس خیال کی تائید ”ابر کہ بینک“ کے چھٹے سمینار کے فتویٰ نمبر ۲۸ میں کی گئی ہے، جس کا مفہوم اس طرح ہے: کمپنیوں اور بینکوں کے لئے ایسے سامانوں کی بیع درست ہے جن پر ابھی تک ان کا قبضہ نہ ہوا یا جو ان کی زیر ملکیت نہ آئے ہوں بشرطیکہ وہ سامان غلہ نہ ہوں، کیونکہ اشیاء غیر مقبوضہ کی بیع کی ممانعت صرف غلہ تک محدود ہے۔

میرے نزد یہ اس سلسلہ میں شیئر زار ان بانڈز کے تعلق سے جو تجارتی سکوریٹیز کی نمائندگی کرتے ہیں، اس سے مناسب رائے حنفیہ اور شوافع کی ہے، اس لئے کہ قبضہ سے پہلے ان کی تجارت یا ان کی منتقلی محض ان عقود کی ایک علامت ہوگی جو بانڈز کے ذریعہ کے جاتے ہیں، چونکہ اس میں ملتو وصولی ہے اور نہ ہی قبضہ، اور اس میں ایسا واضح غرہ ہے، جو شریعت کی اس ممانعت سے متصادم ہے جو اس بیع کے

سلسلے میں وارد ہوئی ہے، جیسا کہ اس روایت میں ہے جسے امام احمد نے حضرت علیم ابن حزام کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا:

”لا يحل سلف و بيع، ولا ربح مالم يضمن، ولا بيع ماليس“

عندک۔“

اور یہ بھی اشیائے غیر مضمونہ کی بیچ سے متعلق ہے، جس کا منہوم اشیائے غیر مقبوضہ ہی ہے، کیونکہ تلف ہونے سے پہلے سامان تجارت مشتری کے ہمان میں نہیں ہوتا ہے، ایسی صورت میں جب وہ تلف ہوتا ہے تو باائع کے مال سے تلف ہوتا ہے۔

۷۔ اشاك اٽچنج مارکیٹ میں بروکر (ایجنت) کی حیثیت سے کام کرنے کا کیا حکم ہے؟
اشاك اٽچنج مارکیٹ میں بروکر یا ایجنت عموماً بازار میں شیئرز کی رائج قیتوں سے واقف ہوتے ہیں اور ایجنت کی حیثیت سے خرید فروخت کی کارروائی کا اندر اراج کرتے ہیں، اس تصرف میں تھوڑی تفصیل ہے:

(الف) اگر بروکر کا یہ تصرف ایجنت کی ”ابابت“ یا ”توکیل“ کے بغیر ہے تو ان کا یہ تصرف فضولی کے تصرف کے حکم میں ہوگا جو ایجنت کی اجازت پر موقوف ہوگا، یہ مسلک صرف احتراف اور مالکیہ کا ہے، لہذا اگر ایجنت نے اجازت دے دی تو یہ تصرف نافذ ہوگا، اس لئے کہ بعد میں دی جانے والی اجازت سابقہ وکالت کی طرح ہے، اور اگر ایجنت نے اس کی اجازت نہ دی تو یہ تصرف باطل اور لغو ہوگا، اور بروکر یا ایجنت خود اس کا ذمہ دار ہوگا۔

جہاں تک اجرت کا تعلق ہے تو اگر بروکر نے مفت یہ عمل کیا ہے تو وہ ابعاد ہے، اور اس کی دلیل اصحاب سنن اور دیگر محدثین کی روایت کردہ یہ حدیث ہے: ”باع قد حابیبع من یزید“ کہ آپ ﷺ نے ایک پیالہ کو بولی لگا کر فروخت کیا۔ اور اگر اس نے متعین اجرت کے عوض یہ کام کیا ہے تو وہ اجری خاص ہے، اور اگر متعاق کی ایک شرح کے عوض اس نے یہ کام انجام دیا ہے تو یہ مضارہ ہے۔

(ب) اور اگر بروکر زمکن کی طرف سے وکیل بنائے جانے کے بعد یہ تصرف کریں، تو ایسی صورت میں ان کی حیثیت ایسے وکلاء کی ہوگی جن پر وکالت کے احکام منطبق ہوں گے خواہ یہ وکالت حسب اتفاق اجرت متعین کر کے ہو یا بغیر اجرت کے ہو۔

خلاصہ بحث:

زیر نظر مقالہ میں اس موضوع سے متعلق ۷ انکات ہیں:

موجودہ زمانہ میں شیئرز اور سندات جیسے تجارتی بانڈز کے ذریعہ کاروبار کا عام رواج ہو چکا ہے۔ جہاں تک کسی ایسی کمپنی کے شیئرز کا تعلق ہے جس کا کاروبار یا جس کی اسکیم طالب ہوتا ہے جائز ہیں، رہے یوڈز توہ جائز نہیں، کیونکہ یہ سود بردار قرض کے ذرائع ہیں، کبھی بھی طالب کاروبار کرنے والی کمپنیاں بھی سودی قرض سے حاصل کرتی ہیں، لہذا یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ موجودہ دور کی شرائیت دار کمپنیوں کے ان افعال کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

۱۔ شیئرز کی حیثیت مساوی قیمت کی حامل اور تجارتی طریقوں سے رواج پذیر دستاویزات کی ہے، شیئرز کمپنی کے اصل اٹاٹے اور اس کے نتیجے میں حاصل ہونے والے حقوق میں مشترک حصہ کی نمائندگی کرتے ہیں، کمپنی کے اصل اٹاٹے اور اس سے حاصل شدہ حقوق کا انحصار اس کی خالص املاک، اس کی آمدیوں اور اس کے انتظام و انصرام پر ہوتا ہے۔ شیئرز کی حیثیت صرف ادا کردہ رقم کی دستاویزات کی نہیں ہے، کیونکہ یہ دستاویزات (خواہ کمپنی نقع میں جاری ہی ہو یا خسارہ میں) ان قرض جات کا لازم ہیں جن پر معین سود واجب الاداء ہوتا ہے، ان دستاویزات کے حاملین کو کمپنی میں شرائیت کا اختیار نہیں ہوتا ہے، یہ قرض جات ایک معین قیمت کی نمائندگی کرتے ہیں جو مقرض کے دیوالیہ ہونے کی صورت میں ضبط کی جاسکتی ہے۔ کمپنی کی املاک اور اس کے اٹاٹوں سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہوتا ہے۔

وضعی قوانین میں کسی حصہ دار کے قرض دہنده گان کو مقرض و شیئرز ہولڈر کے حصہ کے سلسلہ میں جب تک کمپنی قائم ہے، کوئی حق تنفیذ حاصل نہ ہوگا، اس لئے کہ شرکاء کی ذمہ داریوں سے الگ خود کمپنی کی ایک مالی ذمہ داری ہوتی ہے، دائن کو صرف حصہ دار مدیون کو حاصل ہونے والے منافع کے تناسب سے تنفیذ کا حق ہوگا، لیکن چونکہ فقہ اسلامی نے کمپنی کی ایک معنوی حیثیت (مستقل مالی مستولیت) کی صراحت نہیں کی ہے، اسلئے اس کے نزدیک شرائیت دار کے حصہ کی ضبطی کی اجازت ہوگی۔ فقہ اسلامی اور موجودہ قانون دونوں اس بات پر متفق ہیں کہ بعض حالات میں شرائیت دار کے سرمائے میں عمل دخل کے سلسلے میں شرائیت دار کے قارضین کمپنی کے قارضین کے تابع ہوں گے، کیونکہ

شرکاء کی ذمہ داریوں (liabilities) سے الگ خود کمپنی کی اپنی علیحدہ اور مستقل مسولیت پورے طور پر مطابق قانون نہیں ہے۔

۲۔ کمپنی کے وجود میں آنے کے بعد اور کاروبار شروع کرنے سے پہلے خریدے گئے شیئرز کی خرید و فروخت درست ہے، بشرطیکہ بع صرف کے اصول و احکام ملحوظ رکھ جائیں، اس لئے کہ یہ نقد کی نقد کے ساتھ خرید و فروخت ہے، لہذا مجمل عقد ہی میں قبضہ اور سود (ربا النفسیہ) کی زد سے بچنے کے لئے یکسانیت ضروری ہے، اور معاملہ کا کسی مدت یا خیر شرط سے متعلق ہونا درست نہیں ہے، کیونکہ بع صرف میں عرضین پر قبضہ شرط ہے۔

۳۔ ضرورت یا حاجت کے وقت سالانہ آمدنی کی حامل اور سودی قرض لینے والی کمپنی کے شیئرز حاصل کرنا درست ہے، اس قسم کے شیئرز کی بع بھی درست ہے، بشرطیکہ آمدنی کا ایک حصہ ان سودی قرضوں کے تابع ہے جن سے آمدنی حاصل ہوئی ہے نکال دیا جائے، ایسی آمدنی کو ضرورت مندوں پر خرچ کر دیا جائے، اس طرح کی رقم سے نفع یا شیر ہولڈر کے ذمہ عائد ہونے والے نیکس (taxes) کی ادائیگی نہیں کی جائے گی۔

۴۔ وہ کمپنیاں جن کا کاروبار حرام ہے، جیسے شراب، خزیر کے گوشت، ابوداعب کے سامانوں کی خرید و فروخت اور سودی اسکیوں یا بیٹکوں میں روپیہ لگانا، اسی کمپنیز کے شیئرز کی خرید و فروخت قطعی حرام ہے، اسی ذمیل میں وہ کمپنیاں بھی آتی ہیں جن کے بڑے بڑے ہوٹل اپنے کھانوں میں خزیر کے گوشت اور الکوالہ ملے ہوئے مشروبات (alcoholic drinks) پیش کرتے ہیں، اسی طرح موسم گرم گزار نے کا انتظام کرنے والی وہ کمپنیاں بھی اسی نزدہ میں آتی ہیں جو عورتوں اور مردوں کے درمیان مخلوط تیر کی کیلئے ساحل سندر (beach) کمپنیز (cabins) باتی ہیں۔

۵۔ عام ضرورت و حاجت کے سوا ایسی کمپنیز کے شیئرز خریدنا جائز نہیں جن کا کاروبار اور مقصد تو جائز اور درست ہو، لیکن انکی نیکس کی زد سے بچنے کے لئے انہیں کبھی کبھار سودی قرضے لینے پڑتے ہوں، اس لئے کہ ایسی صورت میں اصل سرمایہ حرام سے مخلوط ہو جاتا ہے، اور اس وجہ سے بھی کہ ایک ظلم کا حل کسی دوسرے ظلم یا حرام سے نہیں نکلا جاسکتا ہے۔ لہذا ضرورت و حاجت کے وقت اور گران اور ظالمانہ نیکسی کی وجہ سے اس قسم کے شیئرز خریدنا جائز نہیں ہے۔

۶۔ اگر کوئی کمپنی از روئے قانون اپنے سرمائے کا ایک حصہ سینزل ریزرو نیک میں بچع (deposit)

کرنے کی پابندیا ضرورت کے شرعی اصول و ضوابط کے اعتبار سے اس پر مجبور ہو یا اسے سیکھنی بائٹز (security bonds) خریدنے پڑتے ہوں جن کی وجہ سے اسے سود بھی ملتا ہو تو یہ منوع نہیں ہے، بشرطیکا اس سود سے جلد از جلد چھکارا حاصل کر لیا جائے اور اسے رفاقتی امور میں صرف کر دیا جائے، اس کے متعلق نہ کمپنی کے شرعاً پیش اور نہ ہی کمپنی کی انتظامیہ کیتی۔

۷۔ احلاف کی رائے کے مطابق سودی قرضوں سے حاصل شدہ منافع مفید ملک تو ہیں، مگر یہ ملک ملک خبیث ہے، یعنی یہ منافع اس کیلئے جائز اور حلال نہیں ہیں جس نے انہیں حاصل کیا ہو، جیسا کہ خفیہ کے زدویک بیچ فاسد کے حکم کے سلسلہ میں مقرر ہے، چنانچہ ان کے زدویک عقد فاسد ملک خبیث کا فائدہ دیتا ہے، ایسے عقد کا فتح کرنا، اس کے فواد کے اسباب کا ازالہ کرنا اور ایسے مال کا محتاجوں پر صدقہ کرنا واجب ہے، دیگر ائمہ کے زدویک ایسے منافع نہ مفید ملک ہیں اور نہ حلال۔

۸۔ کمپنی کا بورڈ آف ڈائریکٹرز شیئر ہولڈرس کا وکیل ہے، اس کی حیثیت سرمائے کے امین کی ہے، بورڈ آف ڈائریکٹرز اسی صورت میں سرمائے کا ضامن ہوا جب اس کی طرف سے سرمائے کی حفاظت کے سلسلے میں تعدی یا کوتاہی پائی جائے گی، بورڈ کا عمل شیئر ہولڈرس کے عمل کا قائم مقام ہے، ایسا اس لئے کہ فقہ اسلامی کے نقطہ نظر سے کمپنی کی حیثیت ایک ٹrust (trust) اور شراکت (partnership) کی ہے، اور جہاں تک ماہرین قانون کا تعلق ہے تو ان کے زدویک کمپنی کا ایک قانونی اور معنوی وجود ہوتا ہے، چنانچہ اس کا ایک نام، پیدا، مقام اور اس کی ایک قویت ہوتی ہے، وہ حقوق حاصل کرتی ہے اور ذمہ دار یوں کی پابند ہوتی ہے، اور جیسا کہ گذشتہ صفحات میں بیان کیا گیا کہ شراکت داروں کی مسؤولیت (liabilities) سے الگ خود کمپنی کی اپنی ایک مالی مسؤولیت ہوتی ہے، لیکن شراکت دار صرف اپنے حصہ کے بقدر ہی کمپنی کے قرضہ جات کا ذمہ دار ہو گا، شراکت دار کے قرض دہننے گان کو اس کے حصہ بخط کرنے یا اس میں کسی طرح مؤثر ہونے کا اختیار نہیں ہے، انہیں یہ اختیار صرف اس کے منافع میں ہے۔

۹۔ کمپنی کی مینیگر کمیٹی کے کمیسر کا سودی قرض لینے کے فعلے سے صرف اختلاف کرنا سے بری الذمہ قرار دینے کے لئے کافی نہیں، کیونکہ انتظامی بورڈ اور ڈائریکٹرز کے اقدامات و تصرفات کے اثرات مولک ہونے کی حیثیت سے تمام شرعاً کو محیط ہوں گے، زیادہ سے زیادہ اس کمیسر کا یہ عمل صرف امر بالمعروف اور نبی عن انہنکر قرار پا سکتا ہے اور اس۔

- ۱۰۔ سود پر بنی معاملہ کی خرابی کا اثر تمام شرکاء پر پڑے گا، اور وہ سب کے سب اس کے ذمہ دار قرار پائیں گے۔ جہاں تک شرکت دار کے مال کو حرام کے اختلاط سے بچانے اور اس کے ضرر سے دور رکھنے کا سوال ہے تو اس کے لئے شرکت دار کو ایک اقدام کرنا ہو گا اور وہ یہ کہ سود سے پیدا شدہ معین منافع میں سے اس کے بقدر صدقہ کر دیا جائے، اس طرح شرکت دار حرام شے سے اتفاق کے وباں سے نجیج جائے گا اور اپنے آپ کو حرام کے ارتکاب سے بچائے گا۔
- ۱۱۔ اسی طرح اگر شیئر ہولدر کل آمدنی میں مخلوط سودی منافع میں سے اس کے تابع سے صدقہ کر دے تو اپنے مال کو حرام سے مخلوط کرنے کے گناہ سے نجیگانہ ہے، بلکہ آمدنی میں مخلوط سودی منافع میں سے اسی کے بقدر قوم تجیہ نہیں ہے بھی نکالی جاسکتی ہیں اور موجودہ دور کے کمپیوٹر کے دقیق حساب کے مطابق بھی، عین مال حرام کا نکالنا ضروری نہیں، اسلئے کہ مال کا تعین ممکن نہیں جیسا کہ اس حقیقت کی طرف مالک مسلم کے دو بزرگوں ابن العربی اور قرطیس نے اشارہ کیا ہے۔
- ۱۲۔ شیئر زکی تجارت یعنی قیمت بڑھنے کی صورت میں نفع کے ساتھ اس کی خرید و فروخت شرعاً منوع نہیں، بشرطیکہ قبضہ پایا جائے، خواہ عکسی ہی کسی شیئر زکا یہ کا روبروا حکار (ذخیرہ اندوڑی) کے ذمیں نہیں آتا، اس لئے کہ سامان تجارت فی نفس مارکیٹ میں موجود ہے، اور شیئر ہولدر کا اپنے شیئر زکی نفع کے لئے قیتوں کے بڑھنے کا انتظار صرف کنندہ (consumer) کے حق میں ضرر رہا نہیں۔
- ۱۳۔ فیوج ہیل (future sale) جس کا مقصد شیئر خریدنا نہیں ہوتا، اس میں شیئر سٹیفیکٹ کی نہ حواگی ہوتی ہے اور نہ ملن کی وصولی، بلکہ اس کا مقصد بڑھنے گئے داموں کے ساتھ نفع و فرمان مکان کے توازن کو برابر کرنا ہوتا ہے، ایسی نفع شرعاً حرام اور فاسد ہے، اس لئے کہ یہ دین کی دین سے نفع ہے اور رسول اللہ ﷺ نے نفع کالی بالا کالی سے (یعنی دین کی نفع دین سے) منع فرمایا ہے، اور اس قسم کی نفع کے فاسد ہونے پر علماء کا اتفاق ہے۔
- ۱۴۔ غائب سودا (forward sale) جن کا انعقاد مستقبل میں ہونے والا ہو، درست نہیں ہے، اس لئے کہ نفع کا تقاضا قطعیت ہے، لہذا نہ تو اسے کسی شرط پر متعلق کیا جاسکتا ہے اور نہ اس کی اضافت مستقبل کی طرف کی جاسکتی ہے، جب تا خیر سے واجب الادا شیئر زکی نفع اس کی قیمت سے کم پر ادا گی کے وقت سے پہلے نقداً کی جائے تو اسی نفع فاسد ہے، اس لئے کہ یہ دین آجل کی اقل نقد

عاجل کے ساتھ بیع ہے جیسے مل ڈکاؤنٹ (bill discount)، البتہ بیع سلم کسی ایسی شے میں درست ہے جو ذمہ میں معلوم ہو اور جس کی حوالگی مستقبل میں کسی وقت تک مؤخر ہو، بشرطیہ مجلس عقدی میں پورا ثمن ادا کر دیا جائے۔

۱۵۔ فروخت کردہ شیرز پر حکمی قبضہ میں کوئی ممانعت نہیں ہے، اسلئے کمپنی انتظامی اسباب کی وجہ سے نے ماں کے نام سے شیرز سرٹیفیکٹ کی حوالگی میں تاخیر کے باوجود اس بیع کو تسلیم کرتی ہے، اور شیرز کے نئے خریدار کے حصہ کی ممانعت لیتی ہے۔ حفیہ کے سوا جمہور انہوں نے صراحت کی ہے کہ ہر چیز پر قبضہ اس کی نوعیت کے اعتبار سے عرف و عادت کی بنابر ہوتا ہے، لیکن شیرز کے اس نے ماں کے لئے شیرز سرٹیفیکٹ پر قبضہ سے پہلے اس شیرز کی بیع درست نہیں ہوگی، جیسا کہ مندرجہ ذیل مسئلہ میں ہے۔

۱۶۔ قبضہ سے پہلے شیرز کی خرید فروخت یا اس کی منتقلی درست نہیں ہے، اس لئے کہ غرر کا اندیشہ ہے، اور اسی طرح شیرز کے داموں کے بڑھنے کی صورت میں عدم حوالگی کا امکان ہے، اور آپ ﷺ نے غرر اور قبضہ سے پہلے کسی چیز کو فروخت کرنے سے منع فرمایا ہے۔

۱۷۔ انساں اپنی مارکیٹ میں برداشت (ایجٹ) کا معاملہ کرنا موکل کے معاملہ کرنے کی طرح ہے اگر موکل اسے اپنے معاملہ کا وکیل یا نائب بنادے، اس لئے کہ اگر توکیل نہ پائی جائے تو حفیہ اور مالکیہ کے مطابق ”برداشت“ کا تصرف ”فضولی“ کے تصرف کے حکم میں ہوگا، اگر موکل اجازت دیدے تو معاملہ کا نفاذ ہوگا، ورنہ عقد باطل ہو جائے گا، اور خریداری کے معاملہ کا ذمہ دار ایجٹ ہوگا۔ واللہ عالم۔



اسکولوں اور دینی مدارس کے طلباء و طالبات کے لئے!

مختصر نصاب فقہ سوالاً جواباً

پروفیسر ڈاکٹر نور احمد شاہ تاز

بہتر آن پاشد کہ سردىبران ☆ گفتہ آید در حدیث دیگران