

النظام المصرفـي الإسلامي

إن سيطرة أعداء الإسلام على بلاده ، وجهل المسلمين بدينهم « العظيم » مهداً الطريق لتسرب ألوان من الأفكار والمؤسسات تناهض الإسلام وتخالفه في جانب أو أكثر ، وكانت هناك مصارف ربوية تجاهلت أحكام الإسلام في الربا والصرف ، وسمت الأشياء بغير أسمائها ، فأطلقت لفظ الفائدة أو « الرسم » أو « المصاريف » أو « الأتعاب » بدل « الربا » وكان هناك قرض واقتراض بالربا .

على أن هذا لا يعني أن كل العمليات (أو المعاملات) المصرفية السائدة في البنوك الحالية المنتشرة في بلاد الإسلام وغيره إنما هي عمليات ربوية محظمة . فالواقع أن العمليات المصرفية الحالية يمكن أن تصنف في زمرةين من وجهة النظر الشرعية :

- عمليات غير ربوية : كإجراء الحالات ، وتحصيل الأستان التجارية مقابل عمولة (أجر) ، وتأجير الصناديق الحديدية لإيداع الأمانات فيها ، وتقديم المشورة الفنية مقابل أتعاب محددة ، والقيام بتلقي اكتتابات الأشخاص بأسمهم الشركات بناء على طلبها ، ودفع قسائم الأرباح (الكوبونات) .

- عمليات ربوية : كفتح الحسابات الجارية وتلقي الودائع من

الغير (أفراد أو مؤسسات أو شركات) مقابل فائدة محددة (٥٪ مثلاً في السنة) ، ومنح التسهيلات المصرفية (قروض أو سلف قصيرة ، متوسطة ، طويلة ، حسم الأسناد التجارية)^(١) فإن لم يكن هناك اعتراف على العمليات المصرفية غير الربوية ، فإن هناك بلا شك اعتراضاً على العمليات الأخرى الربوية . ويرى المسلمين وجوب تخلص هذه العمليات من إثم الربا ، فتجري إما بدون ربا أو بإحلال الشركة أو القراءن (=المضاربة الشرعية) محل الربا ، حيث يعطى رأس المال حصة في الربح تحدد عند العقد وتوزع الخسارة حسب رؤوس الأموال .

ما الربا؟

يقول الفقهاء في تعريفه : هو « الفضل الخالي عن عوضٍ في البيع »^(٢) أو هو « فضل الحلول على الأجل »، وفضل العين^(٣) على الدين...^(٤) . وبعبارة أخرى أوضح هو كل زيادة مشروطة على رأس المال القراءن . ويمكن أن تكون هذه الزيادة كمية أو نوعية (تتعلق

(١) قد تكون هناك عمليات مصرفية أخرى محظوظة لا يسبب ربوبي بل بسبب آخر كالقامار مثلاً ، كان تكون ثمة جوائز يستحقها أصحاب دائع التوفير الفائزون بالقرعة (يتصيب ، ميسر) ، أو كان تمنع الكفالات للمدينين في مقابل أجر لمجرد الكفالة ، أو كان يدخل المصرف في شركة مع الغير فيها شرط تحمل الخسارة على الشريك بالعمل ، أو على شركاء الأموال بحسب تختلف عن حصصهم في رأس المال الشركة ، أو كان تمول مشروعات محظوظة كأندية القمار ، ومصانع الخمور ، ومحال اللخاء والفجور .

(٢) راجع السرخسي في المبسوط ج ١٢ ص ١٠٩ .

(٣) العين : النقد ، خلاف الدين .

(٤) راجع الكاساني في بداع الصنائع ، ج ٧ ، ص ٣١٠٦ .

بالجودة) . وهذا يعني أن تبادل مثليتين يجب أن يتم بدون فضل (زيادة) ولا تأخير في تسليم أحد البدلين ، ما لم يكن قرضاً ، فيكون التأخير عند ذلك لصالح المقرض ، وهو ما يشكل عنصر الإرافق من جانب المقرض ، لأن القرض عقد معونة وتبرع . ولا يجوز اشتراط أية زيادة في مقابل هذا التأخير ، لأن ذلك يكون ربا نسيئة (أو ربا نَظِرة) . هذا بخلاف البيع بالنسبيَّة ، حيث يجوز زيادة الثمن في مقابل الأجل والحطُّ منه إذا تم التسديد قبل الأجل ، ولا بد هنا من بيان أن البيع يجب أن يكون معلوم الأجل (مؤجلاً) بخلاف القرض الذي يجب على الأرجح أن يكون حالاً غير مؤجل^(۱) وقد كان العرب في الجاهلية يؤجلون القرض إلى أجل معلوم كالبيع ، مقابل فائدة .

بهذا يكون ربا النسيئة هو ربا القرض أي الزيادة المشروطة على رأس المال في مقابل التأخير (أنظرني أزدكَ ، تقضي أم تُربِّي؟) ، وهو ربا الجاهلية المحرم بالقرآن ، أو الربا الذي لا شكُّ فيه ، أو الربا الحقيقي المحرم لذاته ، أو الأصلي ، أو الجلي المحرم تحريم مقاصدَ .

وربا الفضل (أو ربا النقد أو ربا اليد) هو ربا البيع ، أي الزيادة (ولو كانت غير مشروطة ، فقد تؤخذ استغلالاً لجهل الآخر أو ضعفه) في تبادل مثليتين أو شبه مثليتين .

وربا النساء هو ربا البيع ، وهو تبادل مثليتين أو شبه مثليتين^(۲) مع

(۱) راجع مقالتنا «القرض حالاً أم مؤجل؟ الأجل والفائدة» في مجلة «حضارة الإسلام» العدد السادس من السنة التاسعة عشرة ، شعبان ١٤٩٨ھ=١٩٧٨م ، ص ٦١-٧٣ .

(۲) أي : «مقصودهما واحد أو متقارب» ، حسب عبارة ابن القيم في إعلام الموقعين ٢/١٥٨ .

تأخير تسليم أحدهما ، وبهذا يظهر الفرق بين ربا النساء وربا النسبة .
إن ربا الفضل وربا النساء هما ربَّانٍ محْرَمَانِ بالسنة ، أو هما الربا
المجازي المحرم لغيره ، أو المحمول على الحقيقي ، أو الربا الخفي
المحرم تحريم وسائل .

هذه هي عموماً تعريفات الفقهاء ، على أن المسلمين المتأخرین بعد
تأثيرهم بالنظريات الغربية المُبَيَّحة للفائدة وانتشار الفائدة في
الاقتصاديات المعاصرة راحوا يُعِدُّون النظر بحرمة الربا . فرأى بعضهم
(رشيد رضا) أنه ليس من الربا الزيادة على الدين في مقابل الأجل
الأول ، بل الربا ما يُضيّفه الدائن عند الاستحقاق على المدين نتيجة
قرضي أو بيع إذا عجز هذا الأخير عن السداد ، فيقول له : تَقْضِي أَمْ
تُرْبِي؟ أو يقول المدين لدائه : أَنْظِرْنِي أَرْذُك .

وميَّز بعضهم بين الربا usure والفائدة intérêt ، كما فعل الغربيون ،
فالقول : إن الربا هو ما زاد معدله على حد معين (الأضعاف
المضاعفة : فائدة فاحشة) ، أما ما هو واقع ضمن الحد الذي يتعين
قانوناً أو في سوق رأس المال فتلك فائدة مباحة .

وقال آخرون : إن الربا المحرم هو كان مفروضاً على القروض
الاستهلاكية فقط ، حيث تُستغل حاجة الفقراء ويضاعف عليهم الربا
كلما تخلعوا عن الوفاء ، أما الفائدة على القروض الإنتاجية وودائع
التوفير وسندات الحكومة فهي مباحة في نظرهم !

ورأى بعضهم : إما أن تبيحوا الربا في القروض الاستهلاكية
والإنتاجية على سواء ، أو تحرموها معاً .

وأقال بعضهم : نعم يحرم أخذ الربا من الصيغاء ، لكن لا بأس
بأكله من الأقوباء . ففي عصرنا هذا نرى أن أكثر القروض إنتاجية ونرى

أن الشركات الكبيرة والحكومات هي التي تقترض من الجماهير وصغار المدخرين . أوَ لم يصبح المقترض إذن هو الجانب القوي ، والمقرض هو الجانب الضعيف المفتقر إلى الحماية؟!

وربما قيل إن هناك حالاتٍ يلجأ فيها غني إلى القرض ، لا بقصد الإنتاج فنشاركه ، ولا بقصد الاستهلاك الضروري فتحسن إليه ، بل بغرض نفقة استهلاكية كمالية . فهل نرتكب إثماً وظلماً إذا أخذنا منه فائدة ، أم توُّدون ألا تفرضه أبداً؟!

ويمكن أن يلاحظ أن اتفاق المقرض والمستقرض على أن يرد الأخير مبلغاً أقلً من مبلغ القرض جائز ، أما اتفاقهما على أن يرد مبلغاً أكبر فهو غير جائز ، فهل يعني ذلك أن الربا لا يكون إلا مع الضعف المحتاج؟

ثم إن المستقرض لو ردَ القرض بزيادة غير مشروطة فجائز ، ولو كانت مشروطة لم يجز . فهل يعني هذا أن المقترض الفقير لا يكره على الزيادة ولا يستغل ، وأن المقترض إذا كان غنياً جاز اشتراط الزيادة عليه ، لأن الفقير لا يقدر على دفع الاستغلال والغني يقدر ، والزيادة تُمنع عن الفقير منعاً للاستغلال ، ويمكن اشتراطها على الغني أو المكافئ لانتفاء الاستغلال؟! وربما يقال : إنه يحرمأخذ الربا حيث يجب القرض (المقترض مضطر ، والمقرض قادر على إقراضه) أو حيث يجب الإنتظار (حالة عجز المدين أو المقترض عن الوفاء) ، لأن الأجر على الواجب ممنوع . أما إذا كان القرض مندوباً أو مباحاً فيمكن أخذ الربا ، لأن الأجر هنا لا يقع على واجب .

أي يجب القرض ويجب عدم أخذ الفائدة عندما يكون المقرض قادرًا عليه ، والمقرض مضطراً إليه . وهناك أحوال يحرم فيها القرض

أو يُذكره ، فتحرم معه الفائدة أو تُكره ، كأن يفترض في حرام للإنفاق على محرم ، أو للسرف والتبذير .

ويربط بعضهم بين الربا وأجرة الأرض ، فإذا حرمنا أحدهما وجب تحريم الآخر ، وإذا أبحنا أحدهما فيجب إباحة الآخر . وربما يقول قائل : إذا أبхتم « خراج الوظيفة » على الأرض فلم لا تُبيحون « ربا الوظيفة » على القرض !؟

وقال بعضهم : الفائدة أجر النقود المقرضة ، كأجر الأرض أو الآلة أو الدابة . . . ولماذا يباح تأجير الآلة والسيارة والعقار ، ولا يباح تأجير النقود والطعام ؟ أليست الفائدة كالأجرة ؟ فإننا قد نتنازل عن حقنا في الأجرة فنكون أمام « عارية » ، وكذلك قد نتنازل عن حقنا في فائدة القرض فنكون أمام قرض حسن .

ويتساءل بعضهم : لماذا يجوز أجر العامل وأجر الآلة ، ولا يجوز أجر المال المقرض ، مع أن المفترض لن يُعي مبلغ القرض على حاله ، بل سوف يستفيد منه في شراء آلة متنجة تنتج كالعامل أو أكثر منه أو مالاً يستطيعه هو ؟

ولماذا يجوز ربح المال في الشركة ، ولا تجوز فائدته في القرض ، مع أن الفائدة ليست إلا مبلغاً محدوداً ؟ نعم هي مضمونة ، ولكنها قليلة محدودة ، أما الربح فهو غير مضمون ولكنه أكثر ، فلماذا لا نخier صاحب المال بين الصيغتين ؟ فالدائن عندما يقبل فائدة محدودة إنما يتنازل عن حصة من الربح مقابل تأمينه لدى المدين من الخسارة .

نعم الشركة تقضي أن يكون الهلاك (الخسارة) على رب المال (مالم يتعد العامل) . هذا صحيح ، لكن لا يحق لرب المال أن يشترط على المضارب الآلا بيع إلا بربح معين ، فيعرف رب المال ،

مبيناً ما يصيّب من ربح : فائدة؟! وقال بعضهم : يجب أن يرخص في الربا للضرورة ، أو الحاجة ، أو المصلحة ، أو لأن قدرًا محدودًا من الربا (الفائدة) إنما هو منشط للاقتصاد والمعاملات والتنمية ، ولا بد منه لتشجيع الأدخار وتكون رأس المال ، ولا سيما في ظل الرغبة في تنويع صبغ التعامل .

وقال بعضهم : يجب أن يرخص في الربا لفساد الأخلاق والذمم ، لأن المقرض يطمئن سلفاً إلى الفائدة المتحققة ، في حين أنه لا يضمّن أمانة صاحبه ، إذا ما قدم المال شركة بدلاً من القرض ، في أنه سيعطيه ما يستحقه فعلاً دون تلاعب بالسأر والحسابات والمصاريف والاستهلاكات والاحتياطيات والتوزيع . . . إلخ .

وربما قيل : إن الفائدة التي تتقاضاها على أموالنا المقرضة لا تكاد تغطي خسارة القيمة الشرائية للنقد بفعل التضخم . . . فإذا كنتم تريدون تحريم الفائدة فلا أقلَّ من تلمُس الطرق والوسائل الكفيلة بثبتت قيمة النقد (ربط القروض indexation des emprunts) .

هذه تساؤلات وخواطر وشبهات سمعتها أو قرأتها أو عثت لي ، ويمكن أن تخطر في بال غيري . بل خطر في بالي أيضاً ما قاله بعض الفقهاء من أن هبة الإنسان لمن هو أغنى منه يجوز فيهاأخذ الثواب بالزيادة ، بل يمكن اشتراط هذه الزيادة وطلبها حتى يرضى الواهب ، وما قاله بعض العلماء من أن الربا ربوان : (ربا حلال وربا حرام) . فأما الربا الحلال فهو الذي يُهدى متمناً ما هو أفضل منه . قال تعالى في سورة الروم ٣٩ ﴿وَمَا أَتَيْتُمْ مِنْ رِبَا لَيَرَبُو فِي أَمْوَالِ النَّاسِ فَلَا يَرْبُو عَنْدَ اللَّهِ وَمَا أَتَيْتُمْ مِنْ ذُكْرَوْنَ تُرْبَدُونَ وَجْهَ اللَّهِ فَأَوْلَئِكَ هُمُ الْمُضْعَفُونَ﴾ . فإذاً هناك هبة على سبيل الصدقة والتبرع ، وهبة على سبيل المعاوضة والمكافأة ، فإذاً

كانت هبة الصدقة تشبه قرض الإحسان ، أفلبيست هبة الثواب تشبه قرض الفائدة؟ أليس الربا حلالاً في القرض كما هو حلال في الهبة عندما يكون المقترض أو الموهوب له نظيراً للمقرض أو الواهب أو أقوى منه^(۱) (أو أغنى أو أعلى)؟

وهذا الربا قد يتم أكله صراحةً ، أو بطريقة تحابيلية ، باللجوء مثلاً إلى البيع ظاهراً (أي صورة لا حقيقة) ، كما في بيع العينة بصورة المتعددة ، والتورّق (المسألة الثلاثية) ، والمُحلل ، والبيع المقترن بسلف (بيع المعاملة) ، وبيع الوفاء .

كل باحث في الربا أو الفائدة في عصرنا الحاضر لا بد من أن يجيب عن هذه المسائل المثاررة ، فإذا ما تجاهلها أو جهلها كان بحثه قاصراً بلا ريب ، وكان إقدامه على المناولة بفكرة البنك الإسلامية أو الشروع في إقامتها مبكراً قبل الأوان أو قبل النضوج . ولا يتسع المقام هنا لبحث كل هذه المسائل والإجابة عنها . ونكتفي هنا ببيان موقفنا حتى الآن بحيث إذا ما روجعت هذه المسائل في ضوءه أمكن الوقوف على رأينا في هذه المسائل ولو بيايجاز .

نعتقد أن الإسلام ينظر إلى رأس المال المقرض على أنه عمل غير مباشر أو عمل متراكم ، وأنه عنصر من عناصر الإنتاج يمكن أن يكونمنتجاً ونافعاً ، وينظر إلى الأدخار على أنه تضحيه أو تغتير أو تنازل وكف عن الاستهلاك أو امتناع وحرمان ، أو تأجيل وانتظار (أو إنظار بتغير القرآن) ... وينظر إلى أن الإنسان يفضل السلع الحاضرة على

(۱) مثل ربا القرض المنتج من فرد إلى من هو مثله أو أغنى منه ، أو من فرد إلى شركة ، أو من أحد الأفراد إلى الدولة .