

الاجحاض واحکامه

الاستاذ الدكتور عبدالجواد ظف

(الحلقة السادسة)

المطلب الثالث: إرث الجنين إذا نزل ميتاً بعد نفخ الروح فيه بجنائية:

تبين من خلال ما سبق أن الفقهاء لا يختلفون حول عدم استحقاق الجنين إرثاً إن نزل قبل نفخ الروح فيه ، وكذا إن كان بعد نفخ الروح فيه إذا نزل ميتاً من بطن أمه بغير جنائية حيث فقد شرط الإرث وهو تحقق حياة الوارث عند موت مورثه ، كما لا يختلفون حول استحقاقه الإرث إن نزل من بطن أمه حياً بعد نفخ الروح فيه سواء أكان نزوله إثر جنائية أم بغير جنائية أصلاً لثبت حياته عند موت مورثه ، أما إن كان نزوله بعد نفخ الروح فيه ميتاً إثر اعتداء وقع على الأم منها أو من غيرها فقد اختلفت الكلمة الفقهاء حول استحقاقه الإرث على النحو التالي:

يرى فقهاء الحقيقة^(۱) : إن الجنين إن نزل من بطن أمه بعد نفخ الروح فيه ميتاً إثر جنائية وقعت على الأم فإنه يرث من تركة مورثه.

وعللوا ذلك : بأن الشارع اعتبر الجنين في بطن أمه حياً ولذا أوجب على مجده الغرّة، ولو لا اعتباره حياً ما أوجبها على الجنائي.

ففي حاشية ابن عابدين (وإذا استبان بعض خلقه غسل وأدرج في خرقه ودفن ولم يصل عليه ، وكذا لا يرث إن انفصل بنفسه، أما إذا فصل

(۱) حاشية ابن عابدين ۲/۲۲۸.

☆ ابخارہ: کسی چیز کے میں معلوم مبالغہ کو میں معلوم قیمت پر فروخت کرنا ابخارہ ہے ☆

كما إذا ضرب بطنها فالقت جنيناً ميتاً، فإنه يرث ويورث لأن الشارع لما أوجب الغرة على الضارب فقد حكم بحياته^(١)
ويرى المالكية والشافعية والحنابلة والظاهرية^(٢): أن إجهاض الجنين بجنائية لا يختلف عن سقوطه بغير جنائية فيما يتعلق بالإرث فالعبرة بنزوله حياً أو ميتاً، فمتى خرج من بطن أمه حياً ورث ومتى خرج ميتاً لم يرث.
واستدلو على ذلك: بمفهوم قوله ص: «إذا استهل المولود ورث»^(٣)
فإن مفهوم الحديث يدل على أنه إذا لم يستهل لمن يرث ولم يفرق بين المجهض بجنائية أو بغير جنائية.

كما استدلوا: بما روى سعيد بن المسيب عن جابر بن عبد الله والمفسور بن مخرمة «قضى رسول الله ص لا يرث الصبي حتى يستهل»^(٤).
فإن الحديث نص في أن الجنين لا يستحق إرثاً مالم يستهل.
ونناقش: ما استدل به الجمهور من وجهين:

الأول: أن الاستدلال من الحديث الأول بدلالة المفهوم غير مسلمة لأن دلالة المفهوم محل خلاف بين العلماء.

الثاني: أن هذين الحديثين يمكن حملهما على المولود بغير جنائية ولا تعرض فيما للجنين المجهض إثر جنائية ودلالة ذلك استخدام لفظ المولود في الحديث الأول والصبي في الحديث الثاني.

(١) حاشية ابن عابدين ٢/٢٢٨.

(٢) موامب الجليل ٦/٢٥٨، المذهب ٢/٤٠، المفتني ٢/٥٢٢، المحتلي ١١/٣٣.

(٣) سبق تعرییح الحديث.

(٤) سنن ابن ماجه حديث رقم ٢٧٥١ ط عيسى الحلبي.

الترجيع :

الراجح هو ما ذهب إليه فقهاء الخنفية من التفرير، بين نزول الجنين ميتاً بغير جنائية وبين نزوله ميتاً إثر عدوان وقع على الأم، وإن ثبات حق الإرث له متى كان نزوله إثر اعتداء خلافاً للأول.

لما في ذلك من موافقة لقواعد الشرع الحنفي التي توجب درء المفاسد، والمعاملة بنقيض القصد لا سيما وإن كانت الجنائية على الحمل مقصود بها حرمانه من الميراث كما لو جنى عليه بعض الورثة، ثم إن هنا جنين حى لولا الاعتداء عليه لبقي فهو بخلاف من مات من تلقاء نفسه.

المطلب الرابع: التوارث بين الجنين والأم:

قد ثبتت الأم إثر إجهاض الجنين الذى ثبت له حكم الميراث باستهلاكه. ثم مات أو قبله أو معه كما لو كان الإجهاض إثر جنائية وقعت على الأم ترتب عليها إجهاض الجنين وموت الأم. وفي هذه الحالة لا يخلو إما أن تلقى الأم جنinya حيا ثم يموت ثم تموت هي بعد ذلك وإما أن تموت هي أولاً ثم الجنين كما لو ألقته حياماً ثم ماتت هي ثم مات الجنين بعد ذلك. وإما أن يموتا معاً في آن واحد. وفي هذه الصور جميعاً من مات أولاً ورثه الآخر ثم يقسم ما ورثه على ورثته بعد موته. فإذا مات الجنين أولاً ثم ماتت الأم بعده كما في الصورة الأولى؛ ورثت الأم من تركته نصيب الأم من الولد على ما هو معروف في علم الميراث بما في ذلك الغرة الواجبة باجهاضه، ثم يقسم ما ورثته على ورثتها بعد موتها، وإذا ماتت

الام اولاً كما في الصورة الثانية ورث الجنين من تركه أمه ما يرث الولد من لوالدة ثم يقسم ما ورثه بعد موته على وزنته هو. وإذا ماتا معاً في آن واحد أولم يعرف أيهم أسبق موتاً من الآخر فإن حكمهم كحكم الغرقى والغرقى ونحوهم من يحكم بموتهم في آن واحد، وعلى ذلك فلا يرث واحد منهما صاحبه وتقسيم التركة على غيرهما من الورثة، لأنه لم يتحقق شرط الإرث وهو تحقق حياة الوارث عند موت مورثه.

قال ابن قدامة (وإن خرج حيا ثم مات قبلها ثم ماتت فإنها ترث نصيتها من دينه ثم يرثها ورثتها ، وإن ماتت قبله ثم ألقته ميتاً لم يرث أحدهما صاحبه ، وإن خرج حيا ثم ماتت قبله ثم مات ، أو ماتت ثم خرج حيا ثم مات ورثتها ثم يرثها ورثتها وإن اختلف وارثهما في أولها موتاً فحكمها حكم الغرقى) (۱)

بلقیرہ قبر اعد فتشہیر

۵۔ اگر کسی نے کوئی شئی عارضی نفع کے لئے بطور اجارہ یا اعارة (کرایہ پر یا مانگ کر) کسی سے لے رکھی ہو اور پھر دورانِ کام اس میں کوئی نقص یا عیب پڑ جائے تو اس نقصان کی مٹانت مستاجر اور مستغیر کے ذمہ ہو گی کیونکہ اس سے نفع بھی اسی نے حاصل کیا ہے۔ مثلاً شادی بیاہ یا دعوت وغیرہ کے موقع پر استعمال کے لئے برتن، کرسیاں اور دیگر سامان کرایہ پر لیا جاتا ہے۔ اگر دورانِ استعمال برتن گم ہو جائیں یا کسی وغیرہ نوٹ جائے تو اس نقصان کی مٹانی کا خاص من بھی مستاجر ہوگا۔ کیونکہ نفع کا مستحق وہی ہوتا ہے۔

المبحث الثالث

أثر الإجهاض في الطهارة والعدة والطلاق

لا خلاف بين الفقهاء على أن الإجهاض إذا كان بعد تمام خلق الجنين ترتب عليه سائر الأحكام التي تترتب على الولادة من حيث الطهارة، وانتهاء العدة، ووقع الطلاق المتعلق على الولادة وغير ذلك من الأحكام لأن الرحم تبرأ بذلك فكان كالولادة^(۱). وإنما الخلاف فيما يترتب على إجهاض الجنين قبل تمام خلقه وهو ما نعرض له في المطلبين التاليين:

المطلب الأول: اعتبار المرأة نفسها يالقاء الجنين قبل تخلقه:

لا خلاف بين الفقهاء أن المرأة إن ألقت الجنين في مرحلة المضغة وقد ظهر فيه شيء من خلق الأدمي، أو شهد القوابيل بذلك اعتبرت نفسها بذلك، ويلزمهها ما يلزم النساء من الطهارة ونحوها، وكما أنه لا خلاف بينهم أن إلقاء الجنين قبل مرحلة المضغة لا يترتب عليه هذا الحكم ولا تعتبر النساء كما لو ألقتهن في مرحلة النطفة أو العسلقة ويأخذ حكم الدم لا الولد^(۲). وإنما الخلاف بين الفقهاء فيما لو ألقتهن في مرحلة المضغة قبل تخلقه.

فيري المالکية في المعتمد عندهم والشافعية والحنابلة^(۱) في وجهه: أن

(۱) البدائع ۱۹۶/۳ ، حاشية النسوی ۱/۱۷ ، ط المکتبة التجاریة ، حاشیۃ الشروتوی علی التحفة ۶/۸ ط بولاق ، نهاية المحتاج ۱/۱۲۸ ، المتنی ۱/۳۴۹ ، ۷/۴۷۰ .

(۲) المرجع السابق.

المرأة إذا ألقىت جنيناً اعتبرت بذلك نفساء ولزمهما ما يلزم النساء من التطهير ولو كان الجنين مضافة غير مخلقة . حيث يسمى في هذه المرحلة جنيناً فكان نزوله مجھضاً كالولادة.

ويرى الختنية والمخاتلة في وجه^(١) : أن المرأة إذا ألقىت جنيناً لم يظهر فيه شيء من خلق الآدمي لا تصير نفساء بذلك . والدم النازل مع هذا الجنين إن وافق حادتها في المenses فهو دم حيض وإن لم يوافق أيام حيضها قدم استحاضة لا يمنع صحة الصلاة والعبادة وتتطهر منه بالوضوء ولا يلزم الغسل .

الترجيح :

ما ذهب إليه المالكية ومن واقفهم من أن إلقاء الجنين ولو قبل تخلقه حيث تبين كونه جنيناً يتربّ عليه كون الأم نساء بـالـقـانـه ، ويلزمها من الأحكام ما يلزم النساء كامتناع الصلاة والصيام ، والتطهير بعد انتهاء النساء وانقطاع الدم حيث يسمى ما ألقته المرأة في هذه الحالة جنيناً وإن لم يكن قد تلخّق .

(١) حاشية المسقى ١١٧/١، حاشية الشرواطي على التحفة ٦/٨، نهاية المحتاج ١٢٨/١ للمني ٣٤٩/١.

(٢) تبيان الحقائق للزيلعى ٦٧/١، ط دار المعرفة ، بيروت ، حاشية ابن عابدين ٣٠٣/١، المعني ٣٤٩/١.

المطلب الثاني: انقضاض العدة ووقع الطلاق المعلق على الولادة يالقاء الجنين:

يرى المحنفة والشافعية والحنابلة^(١): أن إلقاء الجنين قبل المضفة المخلفة لا تنقضى بـإلقائه العدة، ولا يقع الطلاق المعلق على الولادة بـإلقائه كما لو ألقـت المرأة نطفة أو علقة أو مضفة غير مخلقة، أما إذا كانت المضفة قد تخلقت بها صورة آدميـخـفـيـة وـشـهـدـ القـوـاـبـلـ الثـقـاتـ أنها مـبـتدـأـ خـلـقـ وـهـيـ لـوـ بـقـيـتـ لـتـصـورـتـ.

فإن الحنفية والحنابلة يرون : انقضاء العدة ووقوع الطلاق المعلق على الولادة باللقائهما حيث يعلم يقينا براءة الرحم باللقائهما.

بـيـنـمـا يـرـى الشـافـعـيـة: عـدـم وـقـوـع الطـلاق المـلـقـع عـلـى الـولـادـة بـالـقـائـهـا
لـأـنـه لا يـسـمـي الـلـادـة وـإـنـ اـنـقـضـتـ العـدـة بـالـقـائـهـا لـأـنـ العـدـة لا تـسـوقـ عـلـى
الـلـادـة وـإـنـا عـلـى بـرـاءـ الرـحـم فـارـقـتـ الطـلاقـ(٢).

ولى الملاكية والحسن^(٣): أن العدة تنقضى بانفصال جميع الحمل عن
أمها ولو كان علقة أو مضمة لم تتصور بعد.
وهذا هو الراجح حيث إن العدة يقصد بها استبراء الرحم فإذا ألقى ما
فيه من حمل فقد تم استبراءه فلا حاجة لبقاء العدة بعد التأكد من براءة
الرحم.

(١) البدائع ٣/١٩٦، حاسبة الشرواتي على التحفة ٨/٦، نهاية المحتاج ١/١٢٨، حاسبة القليوس على المحتاج ٤/٤٤، المتن ٧/٤٧٥، المتن ٧/٤٧٦.

(٢) نهاية المحتاج ١٢٨/٦، حاشية الشروانى ٨/٦، حاشية القليوبى على النهاج ٤/٤٤.

(٣) حاشية الدسوقي والشرح الكبير ٤٧٤ / ٢، المفتني ٧ / ٤٧٦.