

## چہرے کا پردہ قرآنی آیات کی روشنی میں

حافظ محمد زبیر

قرآن الکریم، ماڈل ٹاؤن، لاہور

ششماہی تحقیقی مجلہ ”منہاج“ کے شمارہ جولائی تا دسمبر ۲۰۰۵ء میں ڈاکٹر محفوظ احمد صاحب کا ایک مقالہ ”اسلامی حجاب کا عمومی تصور: ایک تحقیقی جائزہ“ کے عنوان سے شائع ہوا۔ ڈاکٹر صاحب نے حجاب سے متعلق قرآن میں موجود مختلف آیات کے بیان کے بعد یہ نتیجہ نکالا ہے کہ چہرے کا ڈھانپنا امہات المؤمنین کے لئے تو واجب تھا لیکن عام مسلمان عورتوں کے لئے مستحب ہے ہمیں ڈاکٹر صاحب کے اس نتیجے سے اختلاف ہے۔ ہمارے نزدیک قرآن کے چار مقامات ایسے ہیں جو کہ قطعی طور پر عام مسلمان عورتوں کے لئے بھی چہرہ ڈھانپنے کی دلیل بن رہے ہیں۔ ڈاکٹر صاحب نے اپنی بات کے آغاز میں یہ بیان کیا ہے کہ قرآنی آیات کی دو قسمیں ہیں ایک محکم اور دوسری متشابہ، اور اسی بات کو بنیاد بنا کر انھوں نے پردے سے متعلقہ آیات قرآنیہ کو متشابہ شمار کرنے کی کوشش کی ہے۔ کاش کہ ڈاکٹر صاحب سورۃ آل عمران کی درج ذیل آیت پر غور کرتے تو ان کے لئے واضح ہو جاتا کہ یہ آیات ان کے لئے تو متشابہ ہیں لیکن ”راسخون فی العلم“ ان آیات کے معانی سے اچھی طرح واقف ہیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”هو الذي انزل عليك الكتاب منه آيات محكمات هن ام الكتاب  
واخر متشابهات ط فاما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء  
الفتنه وابتغاء تأويله ط وما يعلم تأويله الا الله ط والراسخون في  
العلم ط“ (۱)

(وہی اللہ تعالیٰ ہے جس نے آپ پر کتاب نازل کی اس میں بعض آیات محکم ہیں، وہ آیات کتاب کی اصل بنیاد ہیں اور بعض دوسری آیات ہیں جو کہ متشابہ ہیں۔ پس جن کے دلوں میں میڑ ہے وہ متشابہ آیات کے پیچھے پڑتے ہیں تاکہ فتنہ پیدا کر سکیں اور

☆ فتنہ کی مقدار..... دو گواہ سوچاں گرام گندم یا گندم کا آٹا ہے ☆

ان کی حقیقت تلاش کر سکیں۔ حالانکہ ان آیات کی حقیقت سوائے اللہ کے اور رسوخ فی العلم رکھنے والوں کے کوئی نہیں جانتا۔

اس آیت سے یہ واضح ہوتا ہے کہ جو لوگ ”رسوخ فی العلم“ نہیں رکھتے وہ جب آیات متشابہات کا معنی و مفہوم ادلہ شرعیہ کی روشنی میں متعین کرنے کی کوشش کریں گے تو سوائے فتنہ و فساد کے کچھ پیدا نہ ہوگا۔ آیات متشابہات کی تاویل و تفسیر کے لئے ضروری ہے کہ انسان ”رسوخ فی العلم“ کے درجے پر فائز ہو۔ اور ڈاکٹر صاحب کو اس درجے پر فائز ہونے کے لئے ابھی کافی کچھ محنت کی ضرورت ہے۔

### ڈاکٹر صاحب اور رسوخ فی العلم:

ڈاکٹر صاحب نے اپنے مقالے میں بعض جگہ ایسی بنیادی غلطیاں کی ہیں، جو ”رسوخ فی العلم“ کے منافی ہیں۔ مثلاً ڈاکٹر صاحب محرم کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس سے مراد وہ مذکر رشتہ دار ہیں جن سے کسی عورت کا نکاح حرام ہے۔“ (۲)

ہم ڈاکٹر صاحب سے یہ سوال کرتے ہیں کہ ایک شادی شدہ عورت کا نکاح اپنے پھوپھی زاد چچا زاد اور خالہ زاد سے حرام ہے تو کیا یہ سب رشتہ دار، شادی کے بعد، اس عورت کے لئے محرم بن جائیں گے؟

اسی طرح غیر محرم کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”غیر محرم سے مراد وہ مرد جن سے کسی مسلمان عورت کا عقد نکاح جائز ہوتا ہے۔“ (۳)

ہم ڈاکٹر صاحب سے یہ سوال کرتے ہیں ایک شخص نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی اب اس کی ساس کے لئے غیر محرم ہے لیکن ساس کا اپنے سابقہ داماد سے عقد نکاح جائز نہیں ہے اگرچہ وہ اس کے لئے غیر محرم ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ آیات متشابہات کی تفسیر کرنا ہر کسی کے بس کی بات نہیں ہے۔ اس کے لئے ”رسوخ فی العلم“ شرط ہے، ڈاکٹر صاحب کو چاہئے۔ اگر کسی شخص کی علمی صلاحیت کا یہ عالم ہو کہ وہ محرم اور غیر محرم کی صحیح تعریف بھی نہ کر سکتا ہو تو اس کے لئے شرعاً بالکل بھی جائز نہیں ہے کہ وہ قرآنی آیات (آیۃ الجلباب) کی من مانی تفسیر کرے۔ ڈاکٹر صاحب کو چاہئے کہ پہلے پختہ علماء کی صحبت

اختیار کر کے ”رسوخ فی العلم“ پیدا کریں پھر اس کے بعد اس قسم کے نازک مسائل پر اپنی رائے کا اظہار کریں۔

قرآن مجید میں چار مقامات ایسے ہیں کہ جن سے ایک عام مسلمان عورت کے لئے چہرے کے پردے کا وجوب ثابت ہوتا ہے۔ اپنی اس بحث میں ہم ہر آیت کے بارے میں پہلے مثبت طور پر اس آیت کے صحیح مفہوم کو بیان کریں گے پھر اس کے بعد ڈاکٹر صاحب کی طرف سے ان کے عدم رسوخ فی العلم کی وجہ سے اس آیت میں جو شکوک و شبہات پیدا کئے گئے ہیں، تاکہ ان کے ذریعے عام مسلمان عورتوں کے لئے حکم حجاب کو اڑایا جاسکے، ان کا جواب دیں گے۔

### دلیل اول:

قرآن مجید میں عام مسلمان عورتوں کے لئے اجنبی افراد سے چہرہ چھپانے کی پہلی قطعی دلیل سورہ احزاب کی ”آیۃ الحجاب“ ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَدْخُلُوْا بِيٰوٰتِ النَّبِيِّۦۙ اِلَّا اَنْ يُؤْذَنَ لَكُمْ اِلَىٰ طَعَامٍ غَيْرٍ نٰظِرِيْنَ اِنَّهٗ لَا وَلٰكِيْنَۙ اِذَا دُعِيْتُمْ فَاَدْخُلُوْا فَاِذَا طَعِمْتُمْ فَانْتَشِرُوْا وَلَا مُسْتَأْنِسِيْنَ لِغَدِيْبٍ ط اِنَّ ذٰلِكُمْ كَانَ يُؤْذَى النَّبِيَّ فَيَسْتَحْيٰ مِنْكُمْ وَاللّٰهُ لَا يَسْتَحْيٰ مِنَ الْحَقِّ ط وَاِذَا سَأَلْتُمُوْهُنَّ مَتَاعًا فَاسْأَلُوْهُنَّ مِنْ وَّرَآءِ حِجَابٍ ط ذٰلِكُمْ اَطْهَرُ لِقُلُوْبِكُمْ وَقُلُوْبِهِنَّ ط وَمَا كَانَ لَكُمْ اَنْ تُوَدُّوْا رَسُوْلَ اللّٰهِ وَلَا اَنْ تَنْكِحُوْا اَزْوَاجَهُ مِنْ بَعْدِهٖۙ اَبَدًا ط اِنَّ ذٰلِكُمْ كَانَ عِنْدَ اللّٰهِ عَظِيْمًا ۝ لَا جُنَاحَ عَلَيْهِنَّ فِىۤ اٰبَائِهِنَّ وَلَا اَبْنَآئِهِنَّ وَلَا اِخْوَانِهِنَّ وَلَا اَبْنَآءِ اِخْوَانِهِنَّ وَلَا اَبْنَآءِ اِخْوَانِهِنَّ وَلَا مَا مَلَكَتْ اَيْمَانُهُنَّ ج وَالتَّقِيْنَ اللّٰهُ ط اِنَّ اللّٰهَ كَانَ عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدًا ۝ (۳)

”اے ایمان والو! نبی (ﷺ) کے گھروں میں داخل مت ہو مگر یہ کہ تم کو کھانا کھلانے کے لئے بلایا جائے (ایسے وقت میں)، کہ اس کے پکینے کا انتظار نہ کرنا پڑے، لیکن جب تم کو (کھانے کے لئے) بلایا جائے تو اسی وقت جاؤ، پھر جب کھانا کھا لو تو (وہاں) سے چلے جاؤ اور باتیں کرنے کے لئے جی لگا کر نہ بیٹھے۔ وہو بے شک تمہارا

یہ عمل پیغمبر کو تکلیف دیتا ہے اور وہ تم سے (کچھ کہنے سے) شرماتے ہیں اور اللہ تعالیٰ حق بات کرنے سے نہیں شرماتا۔ اور جب تم ان (ازواج مطہرات) سے کوئی چیز مانگو تو پردے کے پیچھے سے مانگو۔ یہ (عمل) بہت زیادہ پاک کرنے والا ہے تمہارے دلوں کو اور ان (ازواج مطہرات) کے دلوں کو بھی۔ اور تمہارے لئے یہ جائز نہیں ہے کہ تم اللہ کے رسول (ﷺ) کو تکلیف پہنچاؤ اور نہ تمہارے لئے یہ جائز ہے کہ تم آپ کی بیویوں سے آپ (کی وفات) کے بعد کبھی بھی نکاح کرو۔ بے شک ایسا کرنا اللہ کے نزدیک بہت بڑا گناہ ہے۔ اگر تم کسی چیز کو ظاہر کر دیا اس کو چھپا لو تو بے شک اللہ تعالیٰ ہر چیز کو جاننے والا ہے۔ ان (ازواج مطہرات) پر کوئی گناہ نہیں اپنے باپوں (سے پردہ نہ کرنے) کے بارے میں اور اپنے بیٹوں سے اور اپنے بھائیوں سے اور اپنے بھتیجیوں سے اور اپنے بھانجوں سے اور اپنی (مسلمان) عورتوں سے اور اپنے غلام، لونڈیوں سے، اور تم (اے ازواج مطہرات) اللہ تعالیٰ سے ڈرتی رہو۔ بے شک اللہ تعالیٰ ہر چیز کو دیکھ رہا ہے۔

### آیہ مبارکہ کا شان نزول:

- (۱) اس آیہ مبارکہ کے شان نزول کے بارے میں حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:
- ”قال عمر قلت يا رسول الله يدخل عليك البرو الفاجر فلو امرت امهات المؤمنين بالحجاب فانزل الله آية الحجاب“ (۵)
- ”حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے کہا اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم! آپ کے گھر میں نیک اور فاسق ہر قسم کے لوگ آتے رہتے ہیں۔ کاش کہ آپ امہات المؤمنین کو پردے کا حکم دیں، تو اللہ تعالیٰ نے پردے کی آیت نازل فرمادی۔“
- (۲) حضرت انس رضی اللہ عنہ سے ہی ایک اور روایت بھی بیان کی گئی ہے فرماتے ہیں:
- ”انا اعلم الناس بهذه الآية آية الحجاب لما اهديت زينب الى رسول الله ﷺ كانت معه في البيت، صنع طعاما ودعا القوم فقعودا يتحدثون فجعل النبي ﷺ يخرج ثم يرجع وهم قعود يتحدثون فانزل الله تعالیٰ

(سایہا الذین امنوا لا تدخلوا بیوت النبی الا ان یؤذن لکم الی طعام غیر نظرنین انہ) الی قولہ (من وراء حجاب) فضرب الحجاب وقام القوم. (۲)  
 ”میں اس آیت یعنی آیت حجاب کے (سب نزول کے) بارے میں سب سے زیادہ جانتا ہوں۔ جب حضرت زینب کو آپ کے لئے تیار کیا گیا اور وہ آپ کے ساتھ گھر میں تھیں، آپ نے کھانا تیار کیا اور صحابہ کی دعوت (ولیر) کی۔ (کھانا کھانے کے بعد) لوگ بیٹھ کر باتیں کرنے لگ گئے۔ آپ باہر نکلتے اور واپس آتے تو لوگ پھر بھی بیٹھے باتیں کر رہے ہوتے تھے تو اللہ تعالیٰ نے (سایہا الذین امنوا لا تدخلوا بیوت النبی الا ان یؤذن لکم الی طعام غیر نظرنین انہ) سے لے کر (من وراء حجاب) تک وحی نازل فرمائی۔ پس (اس کے بعد) پردہ ڈال دیا گیا اور لوگ اٹھ کر چلے گئے۔“

### آیت کے اجزاء:

اس آیت مبارکہ میں چار (۴) باتوں کا تذکرہ ہے:

- ۱۔ جس مسئلہ کے بارے میں یہ آیت نازل ہوئی ہے وہ مسئلہ حجاب ہے۔
- ۲۔ اس آیت میں خطاب ازواجِ مطہرات سے ہے۔
- ۳۔ حکم حجاب کے وجوب کا ہے۔
- ۴۔ علت، طہارتِ قلب کا حصول ہے، یعنی دل پاک ہو جائیں۔

پہلی تین باتیں تو ایسی ہیں جن پر ڈاکٹر صاحب کا بھی اتفاق ہے۔ لیکن چوتھی بات میں اختلاف ہے۔ اس لئے ڈاکٹر صاحب ازواجِ مطہرات کے لئے تو پردے کا وجوب اس آیت سے ثابت کرتے ہیں، لیکن عام اہل ایمان عورتوں کو اس آیت کے حکم میں شامل نہیں کرتے۔ ان کے نزدیک یہ آیت مبارکہ ازواجِ مطہرات کے حق میں خاص ہے۔ ذیل میں ہم اس بات کا جائزہ لیں گے کہ کیا یہ آیت مبارکہ ازواجِ مطہرات کے لئے ہی خاص ہے یا اس کا حکم عام اہل ایمان عورتوں کو بھی شامل ہے؟



والتنبیہ“ کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”تعلم أن فی هذه الآية الكريمة الدلیل الواضح علی أن وجوب الحجاب حکم عام فی جمیع النساء لا خاص بأزواجه وان كان أصل اللفظ خاصاً بهن لأن عموم علته دلیل علی عموم الحكم فيه ومسلک العلة الذي دل علی أن قوله تعالیٰ ”ذکم اطهر لقلوبکم وقلوبهن“ هو علة قوله تعالیٰ ”یاایها الذین امنوا لا تدخلوا.....“ هو المسلك المعروف علی جزئیاته هو ان یقترن وصف بحکم شرعی علی وجه لو لم یکن فیہ ذلك الوصف علة لذلك الحكم لكان الکلام معیبا عند العارفين“ (۸)

”آپ جان لیں کہ اس آیت میں واضح دلیل موجود ہے جو اس بات کی طرف رہنمائی کر رہی ہے کہ یہ حکم تمام مسلمان عورتوں کے لئے عام ہے، ازواج مطہرات کے لئے خاص نہیں ہے۔ اگرچہ اصل الفاظ ازواج مطہرات کے لئے خاص ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ اس حکم کی علت عام ہے جو کہ اس حکم کے عام ہونے کی دلیل ہے۔ اور وہ مسلک علت جس سے ہمیں یہ معلوم ہوا کہ حکم حجاب کی علت ”ذکم اطهر لقلوبکم وقلوبهن“ ہے، مسلک ایماہ و تنبیہ کہلاتا ہے۔ علت کو معلوم کرنے کا یہ طریقہ کار اصول فقہ میں معروف ہے۔ ”مسلک الایماہ والتنبیہ“ یہ ہے کہ کوئی حکم شرعی کسی وصف کے ساتھ اس طرح مل کر آئے کہ اگر وہ وصف اس حکم کی علت نہ بنایا جائے تو وہ کلام عارفين کے نزدیک عیب والا کلام ہوگا۔“

علامہ شقیلی کا کہنا یہ ہے کہ اگر ہم حکم حجاب کے فوراً بعد مذکورہ وصف ”طہارت قلوب“ کو اس کی علت نہ مانیں تو یہ کلام ”عیب والا کلام“ شمار ہوگا۔ لہذا ثابت یہ ہوا کہ ”طہارت قلوب“ حکم حجاب کی علت ہے، کیونکہ کلام الہی ہر قسم کے عیب سے پاک ہے۔

ڈاکٹر صاحب کا نص میں موجود علت کو نظر انداز کر کے اپنی طرف سے علت نکالنا اللہ کی بیان کردہ علت کے مقابلے میں اپنی علت پیش کرنے کے مترادف ہے۔

## دوسری وجہ:

ڈاکٹر صاحب نے حکم حجاب کی جو دو علل نکالی ہیں ان میں ازواجِ مطہرات کے ساتھ ساتھ بناتِ النبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی شامل ہیں، جس قدر ازواجِ مطہرات کی عزت، عظمت اور حرمت مطلوب ہے اسی قدر اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹیوں کے لئے بھی ہے۔ جس طرح ازواجِ مطہرات کے بارے میں غلط خیالات اور وساوس سے کسی شخص کی دنیا و آخرت تباہ ہو سکتی ہے اسی طرح کا معاملہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹیوں کے بارے میں بھی ہے۔ ہمیں سمجھ نہیں آتی کہ ڈاکٹر صاحب نے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے خاندان یعنی اہل بیت میں یہ تفریق کس اصول کی بنیاد پر کر لی، ڈاکٹر صاحب ازواج کے لئے تو چہرے کا پردہ واجب قرار دے رہے ہیں، لیکن آپ کی بیٹیوں کے لئے چہرے کے پردے کو واجب قرار نہیں دے رہے۔ حالانکہ وہ اس علت میں برابر کی شریک ہیں، بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعض بیٹیاں، آپ کی بعض بیویوں سے بھی عزت و حرمت میں بڑھ کر ہیں، جیسا کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے حوالے سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان بھی موجود ہے: (سیدۃ نساء اہل البیت) (۹) کہ ”آپ جنت کی عورتوں کی سردار ہو گئی۔“ پس ثابت ہوا کہ جو علت ڈاکٹر صاحب نے نکالی ہے وہ علت ہی نہیں ہے اس لئے جب علت ہی غلط نکالی گئی تو اس کی بنیاد پر صحیح حکم نکالنا ممکن نہیں ہے۔ حکم کی اصل علت ”طہارتِ قلبی“ ہے نہ کہ عزت و حرمت اور تحفظِ امت، جیسا کہ ڈاکٹر صاحب کا خیال ہے۔

## اصل سے فرع میں حکم کا اجرا:

جب حکم کی علت معلوم ہو گئی تو قیاس کے معروف اصول سے حجاب کا حکم ازواجِ مطہرات کی طرح عام اہل ایمان عورتوں کے لئے بھی ثابت ہو گیا۔ ارکانِ قیاس چار ہیں: اصل، فرع، حکم اور علت۔ مذکورہ آیت میں اصل ”ازواجِ مطہرات“ ہیں، فرع ”عام اہل ایمان کی عورتیں“ ہیں، حکم ”حجاب“ کا ہے اور علت ”طہارتِ قلب“ ہے۔ عام اہل ایمان عورتیں ازواجِ مطہرات کی نسبت ”طہارتِ قلب“ کی زیادہ محتاج ہیں۔ لہذا جب علت کا اصل (ازواجِ مطہرات) کی نسبت فرع (ام اہل ایمان عورتوں) میں زیادہ اثبات ہے تو حکم حجاب بھی ازواجِ مطہرات کی نسبت عام اہل ایمان عورتوں میں زیادہ تاکید کے ساتھ ہوگا۔



## آیت حجاب کی عمومیت:

یہ آیت مبارکہ اہمات المؤمنین کے ساتھ ساتھ تمام اہل ایمان عورتوں کو بھی شامل ہے۔  
درج ذیل قرآن اس حقیقت کا اظہار کرتا ہے:

(۱) **علت کی عمومیت:** نعمن ملت جو کہ نص میں بیان ہوئی ہے وہ (ذَلِكُمْ أَطْهَرُ لِقُلُوبِكُمْ وَقُلُوبِكُمْ) ہے۔ یہ عام ہے، کیونکہ طہارت قلب کی ضرورت جنسی ازواج مطہرات کو ہے اتنی ہی، بلکہ اس سے بڑھ کے عام مسلمان عورتوں کو بھی ہے۔ لہذا علت عام ہوئی اور علت کا عام ہونا حکم کی عمومیت کی دلیل ہے۔

(۲) **اصول تفسیر کا قاعدہ:** اصول تفسیر کا یہ قاعدہ ہے "العبرة لعموم اللفظ لا لخصوص السبب" (۱۰) کہ تفسیر کرتے ہوئے الفاظ کے عموم کا اعتبار کیا جاتا ہے نہ کہ سبب نزول کا۔ یہ آیات تو اگرچہ اہمات المؤمنین کی شان میں نازل ہوئیں۔ یعنی ان آیات کا سبب نزول خاص ہے۔ لیکن اعتبار سبب نزول کی خصوصیت کا نہ ہوگا بلکہ الفاظ کی عمومیت کا ہوگا۔ لہذا اس قاعدے کے مطابق اہل ایمان عورتیں بھی اہمات المؤمنین کی طرح ان آیات کی مخاطب ہیں۔ کیونکہ قرآن کی اکثر آیات کا نزول کسی خاص سبب سے ہی ہوا ہے۔ اگر ہر آیت مبارکہ کو اس کے سبب نزول کے ساتھ ہی خاص کر دیا جائے تو قرآن کے اہدی احکامات ایک خاص دور کے خاص افراد کے لئے مخصوص ہو کر رہ جائیں گے جو کہ اسلام کی ہمہ گیریت کے منافی ہے۔

(۳) **اہل ایمان عورتوں کا عمل:** صحیح احادیث سے یہ بات ثابت ہے کہ اس آیت مبارکہ کے نزول کے بعد ازواج مطہرات کے ساتھ ساتھ عام اہل ایمان عورتوں نے بھی پردہ کرنا شروع کر دیا تھا۔ مسلمان عورتوں کا یہ عمل اس بات کی واضح دلیل ہے کہ اس آیت مبارکہ کے احکامات ازواج مطہرات کے علاوہ عام مسلمان عورتوں کو بھی شامل ہیں۔ جیسا کہ حضرت اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ عنہا کی یہ روایت ہے:

"كنا نغطي وجوهنا من الرجال وكنا نمتشط قبل ذلك في الاحرام" (۱۱)

"ہم اپنے چہروں کو لوگوں سے ڈھانپ لیتی تھیں اور اس سے پہلے احرام کی حالت میں کنگھی بھی کر لیا کرتی تھیں۔"

لہذا عام مسلمان عورتوں کے طرزِ عمل سے یہ ثابت ہوا کہ یہ آیت مبارکہ عام ہے۔

(۴) دلالت اولیٰ: اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے سورۃ الاحزاب میں ہی ازواجِ مطہرات کو امت مسلمہ

کی مائیں قرار دیا ہے۔ ارشادِ باری تعالیٰ ہے: (وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ) جبکہ اس کے ساتھ ساتھ درج ذیل نص (وَلَا أَنْ تَنْكِحُوا أَزْوَاجَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَدًا) کے ذریعے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد ازواجِ مطہرات کے ساتھ نکاح کو ہمیشہ ہمیش کے لئے حرام قرار دیا گیا۔ قابلِ غور بات یہ ہے کہ ازواجِ مطہرات جو کہ تمام امت کی مائیں ہیں اور ان کے ساتھ نکاح کو بھی حرام ٹھہرایا گیا۔ اس کے باوجود ان کو پردے کا حکم دیا گیا تو عام مسلمان عورتوں کے بارے میں، جو کہ مائیں بھی نہیں ہیں اور ان سے نکاح بھی جائز ہے، شر کے خیالات کا پیدا ہونا ازواجِ مطہرات کی نسبت زیادہ آسان ہے۔ لہذا عام مسلمان عورتوں کے لئے حجاب کے احکامات بالادلی ثابت ہوتے ہیں۔

(۴) آیت مبارکہ کا سیاق و سباق: اس آیت مبارکہ کا سیاق و سباق بھی اس بات پر شاہد

ہے کہ یہ آیت عام ہے۔ آیت کے شروع میں ہی اہل ایمان کو یہ حکم دیا گیا ہے کہ وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے گھروں میں بغیر اجازت داخل نہ ہوں اور یہ حکم عام ہے۔ ظاہر بات ہے کہ جس طرح آپ کے گھر میں بغیر اجازت کے داخل ہونا منع ہے اسی طرح عام مسلمانوں کے گھروں کے بارے میں بھی یہی حکم ہے۔ علاوہ ازیں اس کے بعد آنے والی آیت بھی حکمِ حجاب کے عموم کی طرف اشارہ کر رہی ہے۔ ارشادِ باری تعالیٰ ہے:

”لَا جُنَاحَ عَلَيْهِنَّ فِي آبَائِهِنَّ“

”انکے اوپر کے باپوں کے بارے میں (ان سے پردہ نہ کرنے میں) کوئی گناہ نہیں ہے۔“

اس آیت مبارکہ میں حجاب کے حکم سے مستثنیٰ افراد کو بیان کیا جا رہا ہے اور اس استثناء کی عمومیت پر اہتمام ہے۔ یعنی یہ جو مستثنیٰ افراد کی فہرست بیان کی گئی ہے، یہ فہرست صرف ازواجِ مطہرات کے لئے نہیں ہے، بلکہ یہ فہرست عام مسلمان عورتوں کے لئے بھی ہے۔ جب مستثنیٰ عام ہے تو مستثنیِٰ صنف یعنی حکمِ حجاب بھی عام ہے۔ کیونکہ عام کا استثناء عام سے ہی ہوتا ہے۔ اس لئے ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں بیان کیا ہے:

لما أمر الله النساء بالحجاب عن الاجانب بين ان هؤلاء الاقارب لا يجب

الاحتجاب منہم کما استثناهم فی سورۃ النور عند قوله تعالیٰ (وَلَا یُؤَدِّیْنَ

زَیْنَتَهُنَّ إِلَّا لِیُعَوَّلَیْنَهُنَّ) (۱۲)

”جب اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے عام عورتوں کو (مذکورہ آیت میں) حجاب کا حکم دیا تو اس کے ساتھ ساتھ ان قریبی رشتہ داروں کی ایک فہرست بھی بیان کر دی جن سے پردہ کرنا ضروری نہیں ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے ان رشتہ داروں کو سورۃ النور کی آیت (وَلَا یُؤَدِّیْنَ زَیْنَتَهُنَّ إِلَّا لِیُعَوَّلَیْنَهُنَّ) میں مستثنیٰ قرار دیا ہے۔“

اس سورۃ کی آیت ۵۹ میں ”نِسَاءَ الْمُؤْمِنِیْنَ“ کے الفاظ سے اس بات کی مزید تاکید ہو جاتی ہے کہ یہ حجاب کا حکم عام ہے اور تمام مسلمان عورتوں کو شامل ہے۔

(۵) جلیل القدر مفسرین کی آراء: متقدمین و متاخرین مفسرین کی ایک بہت بڑی تعداد نے اس آیت مبارکہ کے حکم کو عام قرار دیا ہے۔ ذیل میں ہم چند ایک جلیل القدر مفسرین کی عبارات نقل کئے دیئے ہیں:

☆ امام طبریؒ کی رائے: علامہ ابن جریر طبری اس آیت مبارکہ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

”وَ إِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَاعًا فَاسْأَلُوهُنَّ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ یَقُولُ : وَ اِذَا سَأَلْتُمُ اَزْوَاجَ رَسُوْلِ اللّٰهِ ﷺ وَ نِسَاءَ الْمُؤْمِنِیْنَ اللّٰوَاتِی لَسْنَ لَكُمْ بَا زَوْاجٍ مَتَاعًا فَاسْأَلُوهُنَّ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ“ یقول: من وراء ستر بینکم و بینهن (۱۳)

”اور جب تم ان سے کچھ مانگو تو پردے کے پیچھے سے مانگو۔“ یعنی جب تم اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویوں اور ان مسلمان عورتوں سے جو کہ تمہاری بیویاں نہیں ہیں، کوئی چیز مانگو تو پردے کے پیچھے سے مانگو۔“

☆ امام قرطبیؒ کی رائے: امام قرطبی اس آیت مبارکہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”فی هذه الآية دليل على ان الله تعالى اذن في مسألتهن من وراء حجاب في حاجة تعرض او مسئلة يستفتين فيها ويدخل في ذلك جميع النساء بالمعنى وبما تضمنه اصول الشريعة من ان المرأة كلها عورة بدنهن وصوتها كما تقدم فلا يجوز كشف ذلك الا لحاجة“ (۱۴)



اس قاعدے کے بارے میں فرماتے ہیں:

”اذا مخاطب الشارع الحكيم فردا من الامة او حكم عليه بحكم فهل يكون هذا الحكم عاما في الامة، الا اذا قام دليل التخصيص؟ او يكون خاصا بذلك المخاطب؟ اختلف في ذلك علماء الاصول، والحق الاول، وهو الذي رجحه الشوكاني وغيره من المحققين.“ (۱۷)

”جب شارع حکیم اللہ سبحانہ و تعالیٰ امت کے کسی فرد سے خطاب کریں یا اس کو کوئی حکم جاری کریں تو کیا یہ حکم تمام امت کے لئے عام ہوگا، سوائے اس کے کہ اس کی تخصیص کی کوئی دلیل ہو؟ یا یہ حکم اس مخاطب کے ساتھ خاص ہوگا؟ علمائے اصول کا اس مسئلے میں اختلاف ہے، لیکن پہلا قول حق ہے اور اسی قول کو امام شوکانی اور دوسرے محققین نے ترجیح دی ہے۔“

علامہ شافعیؒ مذکورہ اصول کو بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”ومن الأدلة على ان حكم آية الحجاب عام: هو ما تقرر في الاصول من ان خطاب الواحد يعم حكمه جميع الامة ولا يختص الحكم بذلك الواحد المخاطب.“ (۱۸)

”آیہ حجاب کے بیان کردہ حکم کے عام ہونے میں جو دلائل بیان کئے جاتے ہیں ان میں سے ایک یہ قاعدہ بھی ہے جسے آپ علم الاصول میں اس طرح سے بیان کرتے ہیں: ”واحد کا خطاب تمام امت کو شامل ہوتا ہے اور حکم اس اکیلے واحد مخاطب سے متعلق نہیں ہوتا۔“

مذکورہ بالا اصول سے بھی یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ آیت حجاب عام ہے اور اس کا حکم تمام مسلمان عورتوں کو شامل ہے۔

پس مذکورہ بالا دلائل سے ثابت ہوا کہ اس آیت کی دلالت عام مسلمان عورتوں کے لئے بھی اسی طرح قطعی ہے جس طرح کہ ازواج مطہرات کے لئے ہے۔

## ڈاکٹر صاحب کی کچھ غلط فہمیاں اور ان کی تصحیح

اس آئیہ مبارکہ کی تفسیر میں ڈاکٹر صاحب نے کئی جگہ غلطی کھائی، جن کی نشاندہی ضروری ہے۔

### (۱) حدیث اسماء بنت ابی بکر:

ڈاکٹر صاحب نے عام مسلمان عورتوں کے لئے چہرے کے پردے کے عدم وجوب پر حدیث اسماء سے دلیل پکڑی ہے، حالانکہ یہ حدیث انتہائی درجے کی ضعیف روایت ہے، اس روایت میں چار غلطی ہیں جن کی موجودگی میں اس حدیث سے کسی حکم کا استنباط کرنا، قطعاً جائز نہیں ہے۔

**پہلی علت:** خالد بن دریک کی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے ملاقات ثابت نہیں ہے، لہذا یہ روایت مرسل ہے۔ امام ابوداؤد اس روایت کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”هَذَا مَرْسَلٌ خَالِدُ بْنُ دُرَيْكٍ لِمَ يَدْرِكُ عَائِشَةَ (۱۹)“

”یہ روایت مرسل ہے۔ خالد بن دریک نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو نہ پایا۔“

**دوسری علت:** اس حدیث کی سند میں سعید بن بشر راوی ضعیف ہے۔ جمہور اور جلیل القدر ائمہ جرح و تعدیل نے سعید بن بشر کو ضعیف قرار دیا ہے۔ اگرچہ بعض علماء نے اس کو ثقہ بھی کہا ہے، لیکن ایسے علماء بہت کم ہیں۔ دوسری بات یہ کہ جمہور علماء کی طرف سے کی گئی جرح مفسر ہے اور علم جرح و تعدیل کا قاعدہ ہے کہ جب کسی راوی کے بارے میں جرح و تعدیل میں اختلاف ہو جائے تو جرح اگر مفسر ہوگی تو اس کو تعدیل پر مقدم رکھا جائے گا۔ امام مزنی سعید بن بشر کے ترجمے میں بیان کرتے ہیں:

”وقال الدورى وغيره عن ابن معين ليس بشيء وقال عثمان الدارمي

وغيره عن ابن معين ضعيف وقال على بن المديني كان ضعيفا وقال

محمد بن عبد الله بن نمير منكر الحديث ليس بشيء ليس بقوى

الحديث يروى عن قتادة المنكرات وقال البخارى يتكلمون فى حفظه

وهو محتمل وقال ابن ابى حاتم سمعت ابى وابازرة يقولان محله

☆ اللهم انى لك صمت وبك آمنت وعليك توكلت وعلی رزقك افطرت ☆



روایت ضعیف شمار ہوگی۔ صحیحین اور ان کے منج پر لکھی جانے والی کتابوں میں موجود مدرس راویوں کی معتبر روایات، امام نووی اور امیر صنعانی کے بقول اس قاعدے سے مستثنیٰ ہیں۔

شیخ حماد بن محمد الانصاری اپنی کتاب میں لکھتے ہیں:

(۱) "قتادہ بن دعامة السدوسی البصری صاحب انس بن مالک کان حافظ

عصره وهو مشهور بالتدليس وصفه به النسائی وغيره من الطبقة

الثالثة (۲۱)

"قتادہ بن دعامة السدوسی البصری حضرت انس بن مالک کے صاحبین میں سے ہیں،

اپنے زمانے کے حافظ تھے۔ تدلیس میں معروف ہیں۔ ان پر مدرس ہونے کا الزام امام

نسائی اور دوسرے محدثین نے لگایا ہے۔ یہ تیسرے طبقے سے تعلق رکھتے ہیں۔"

(۲) "ولید بن مسلم الدمشقی معزوف موصوف بالتدليس الشديد مع

الصدق من الرابعة (۲۲)

"ولید بن مسلم الدمشقی بہت زیادہ تدلیس کرنے میں معروف و موصوف ہیں، صادق

ہیں، جو تھے طبقے سے تعلق رکھتے ہیں۔"

چوتھی علت: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ عنہما دونوں کا عمل اس

حدیث کے خلاف ہے۔ دونوں کے بارے میں صحیح احادیث سے ثابت ہے کہ وہ اپنے چہرے کو ڈھانپتی تھیں۔ یہ کیسے ممکن ہے کہ دو جلیل القدر صحابیات ایک روایت کو بیان کریں اور ان کا اپنا عمل

اس کے خلاف ہو؟ مذکورہ بالا چار علل سے ثابت ہوا کہ یہ روایت انتہائی ضعیف ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ ڈاکٹر صاحب کا مقالہ ضعیف روایات سے بھرا پڑا ہے۔ اگر ہم ان سب

ضعیف روایت کی تحقیق بیان کرنا شروع کر دیں تو یہ تحقیق بذاتہ خود ایک مقالے کی محتاج ہے۔

(۲) حضرت ام سلمہ، میمونہ اور فاطمہ بنت قیس کی روایات:

حضرت ام سلمہ، حضرت میمونہ اور حضرت فاطمہ بنت قیس کی جو روایت ڈاکٹر صاحب نے

بیان کی ہے ان میں اصل مسئلہ حجاب کا نہیں ہے بلکہ اصل مسئلہ عورتوں کا مردوں کو دیکھنے کا ہے۔ ڈاکٹر

☆ فطرہ کی مقدار ..... دو کلو ایک سو پچاس گرام گندم یا گندم کا آٹا ہے ☆





کلام ختم ہوا) اور اس کے جواز کی دلیل یہ بھی ہے کہ عورتیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مسجد میں نماز کے لئے حاضر ہوتی تھیں تو ان کی نظروں کا مردوں پر پڑنا ایک لازمی امر تھا۔ اور اگر عورتوں کا مردوں کی طرف دیکھنا جائز نہ ہوتا تو عورتوں کو مسجد اور عید گاہ میں آنے کی اجازت نہ ہوتی۔ اور اس کے جواز کی دلیل یہ بھی ہے کہ عورتوں کو تو مردوں سے پردے کا حکم دیا گیا لیکن مردوں کو عورتوں سے پردے کا حکم نہیں دیا گیا۔ اسی طرح مرقاة میں ہے۔

### (۳) حکم کو سبب نزول کے ساتھ خاص کرنا:

ڈاکٹر صاحب نے اس آیت کے ازواج مطہرات کے ساتھ خاص ہونے کی دلیل کے طور پر اس آیت کے شان نزول کی روایت کو بیان کیا ہے۔ ہم بھی یہ کہتے ہیں کہ اس آیت مبارکہ کا شان نزول خاص ہے۔ لیکن جیسا کہ ہم پہلے بھی یہ بات بیان کر چکے ہیں کہ کسی آیت کو اس کے شان نزول کے ساتھ خاص کرنا اصول تفسیر کے قاعدے ”العبرة لعموم اللفظ لالخصوص السبب“ کے خلاف ہے۔ چونکہ ان آیات کا سبب نزول خاص ہے اس لئے ان آیات کی تفسیر میں مروی روایات بھی ازواج مطہرات کے حوالے سے ہی نقل ہوئی ہیں۔

### (۴) قاضی عیاض اور امام بغوی وغیرہ کا موقف:

ڈاکٹر صاحب نے قاضی عیاض کا پورا موقف نقل نہیں کیا۔ قاضی عیاض کا موقف یہ تھا کہ ازواج مطہرات کے لئے اپنی ”ذات“ کو چھپانا بھی واجب تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ قاضی عیاض کے اس موقف کے حق میں کوئی شرعی دلیل نہیں ہے۔

ابن حجر قاضی عیاض کا قول نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”فرض الحجاب مما اخصصن به، فهو فرض عليهن بلا خلاف في

الوجه والكفين فلا يجوز لهن كشف ذلك في شهادة ولا غيرها ولا

اظهار شخصهن وان كن مستترات“ (۲۴)

”حجاب کی فرضیت ازواج مطہرات کے لئے خاص ہے اور اس میں کوئی اختلاف نہیں

ہے کہ ان کے لئے چہرے اور ہاتھوں دونوں کا چھپانا واجب تھا اور ان کے لئے شہادت یا اس قسم کے دوسرے معاملات میں بھی اپنے جسم کے کسی حصے کو ظاہر کرنا جائز نہ تھا، اور ان کے لئے یہ بھی جائز نہ تھا کہ وہ اپنی ذات کو دوسروں پر ظاہر کریں چاہے وہ پردے میں ہی کیوں نہ ہوں۔“

ابن حجر قاضی عیاض کے اس موقف کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ولیس فیما ذکرہ دلیل علی ما ادعاه من فرض ذلک علیہن وقد کن بعد النبی یحججن ویطفن وکان الصحابة ومن بعدهم یسمعون منهن الحدیث وھن مستترات الابدان لا الاشخاص“ (۲۵)

”قاضی عیاض نے جو بات کی ہے اس کی کوئی دلیل نہیں ہے کہ یہ ان پر فرض تھا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد آپ کی بیویاں (نظلی) طواف اور حج کرتی تھیں اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ان سے حدیث سنتے اس حال میں کہ انہوں نے اپنے اجسام کو چھپایا ہوتا تھا نہ کہ اپنی ذات کو۔“

اس آیہ مبارکہ میں ازواج کے لئے اپنی ذات کو چھپانا مقصود کلام نہیں ہے، جیسا کہ امام بغوی نے سمجھا ہے۔ بلکہ جسم کو چھپانا یعنی پردہ کرنا اصل مقصود ہے۔ کیونکہ ازواج مطہرات کا مسجد میں جا کر نمازوں میں شریک ہونا، نظلی حج اور عمرے کے لئے نکلنا صحابہ کرام کو احادیث کی تعلیم دینا اس بات کا واضح ثبوت ہیں کہ نہ تو ازواج کے لئے پردے کی حالت میں اپنی ذات کو بھی چھپانا مقصود تھا اور نہ ہی صحابہ کرام کا پردے میں ان کی طرف دیکھنا ممنوع تھا۔ اگر واقعاً حکم حجاب سے یہ مقصود ہوتا کہ حجاب میں بھی ازواج کو دیکھنا جائز نہیں ہے تو ازواج کو مساجد میں نماز کے لئے شریک ہونے، نظلی حج و عمرہ کرنے اور طواف کرنے سے روک دیا جاتا۔ ہماری اس رائے کی تائید مذکورہ بالا دلائل کے ساتھ ساتھ جلیل القدر مفسرین کی آراء سے بھی ہوتی ہے۔

☆ ابن جریر طبری کے نزدیک حجاب کا مفہوم: ابن جریر طبری آیت (فاسئلوهن

من وراء حجاب ط) کی تعبیر میں فرماتے ہیں:

”سوالکم ایہن المتاع اذا سألتموهن ذلک من وراء حجاب اطھر

لقلوبکم وقلوبہن من عوارض العین فیہا التی تعرض فی صدور الرجال  
من امر النساء و فی صدور النساء من أمر الرجال واحدی من ان لا یکون  
للشیطان علیکم وعلیہن سبیل“ (۲۶)

”تمہارا ان ازواج مطہرات سے کسی چیز کے بارے میں سوال کرنا پردے کے پیچھے  
سے ہونا چاہئے، یہ بات تمہارے دلوں اور ان کے دلوں میں بھی آنکھ سے پیدا ہونے  
والے غلط جذبات و خیالات کو پاک کرنے والی ہے جو کہ مردوں کے دلوں میں عورتوں  
سے متعلق پیدا ہو جاتے ہیں اور عورتوں کے دلوں میں مردوں سے متعلق پیدا ہوتے  
ہیں، اور زیادہ مطلوب یہی ہے کہ تمہارے معاملے میں یا ان کے معاملے میں شیطان کو  
کوئی راستہ نہ مل سکے۔“

☆ امام رازی کے نزدیک لفظ حجاب کا مفہوم: امام رازی فرماتے ہیں:

”قولہ (فاسئلوهن من وراء حجاب) امر بسدل المستر علیہن وذلک لا  
یکون الا بکونہن مستورات محجوبات وکان الحجاب وجب  
علیہن (۲۷)

” (فاسئلوهن من وراء حجاب ط) یہ حکم ہے کہ وہ اپنے اوپر چادریں لٹکا لیں  
اور یہ اسی وقت ممکن ہوگا جب کہ وہ پردے میں چھپی ہوئی ہوں اور ان پر حجاب کرنا  
واجب تھا۔“

(۵) ازواج اور عام مسلمان عورتوں کے حجاب میں فرق:

ڈاکٹر صاحب آیت حجاب کی تشریح میں لکھتے ہیں:

”چونکہ یہ حکم ازواج مطہرات کو دیا گیا لہذا ان کے لئے یہ حکم فرض تھا۔ البتہ امت کی  
خواتین کے لئے اس کی شرعی حیثیت سنت مستحبہ کی ہوگی اگر کوئی کر لے تو مستحب،  
ورنہ کوئی گناہ نہ ہوگا۔“ (۲۸)

ہم ڈاکٹر صاحب کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ جب ازواج مطہرات اور عام

عورتوں، دونوں کے لئے آپ آیت حجاب ہی سے دلیل پکڑ رہے ہیں تو ایک ہی نص سے امت کی ایک جماعت کے لئے آپ وجوب ثابت کر رہے ہیں جبکہ دوسری جماعت کے لئے آپ استحباب ثابت کر رہے ہیں۔ استدلال و استنباط احکام کے اصولوں میں سے کون سا اصول ایسا ہے جو کہ اس بات کی طرف رہنمائی کرتا ہے کہ ایک ہی نص سے وجوب بھی ثابت ہوتا ہے اور استحباب بھی۔ ڈاکٹر صاحب جو بات کر رہے ہیں وہ نص تو کیا، عقل کے بھی خلاف ہے۔ جب اصل (ازواج) کا حکم، وجوب کا ہے تو فروع (عام مسلمان عورتیں) کا حکم استحباب کیسے ہوگا؟

## دلیل ثانی:

”يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لَأَزْوَاجَكُمْ وَبَنَاتِكُمْ وَنِسَاءَ الْمُؤْمِنِينَ يُدْرَبْنَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيبِهِنَّ ذَٰلِكَ أَدْنَىٰ أَنْ يُعْرَفْنَ فَلَا يُؤْذَيْنَ ط (۲۹)

”اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم! آپ کہہ دیں اپنی بیویوں اور بیٹیوں کو اور اہل ایمان کی عورتوں کو، کہ وہ اپنے جلیاب (چادروں) کا بعض حصہ اپنے (پہروں کے) اوپر لٹکا لیا کریں۔ ان کا یہ عمل اس بات کے زیادہ قریب ہے کہ ان کو پہچان لیا جائے اور ان کو تکلیف نہ دی جائے۔“

## مسلمان عورتوں اور ازواج مطہرات کے حجاب کا فرق:

محترم ڈاکٹر صاحب نے اپنے مقالے میں لکھا ہے کہ حجاب کا حکم ازواج کے لئے واجب تھا جبکہ عام مسلمان عورتوں کے لئے حجاب مستحب ہے۔ ہم یہ کہتے ہیں یہ آیہ مبارکہ ڈاکٹر صاحب کے اس موقف کے خلاف نص قطعی کا درجہ رکھتی ہے۔ اس آیہ مبارکہ سے یہ بات واضح ہو رہی ہے کہ جس حجاب کا حکم ازواج مطہرات کو دیا جا رہا ہے اسی حجاب کا حکم عام مسلمان عورتوں کو بھی دیا جا رہا ہے، اور تمام علماء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ ازواج مطہرات کے حجاب میں چہرے کا پردہ واجب تھا۔

## ”جلیاب مع الادناء“ کا مفہوم:

”جلیاب مع الادناء“ سے مراد تمام بدن کے ساتھ ساتھ چہرے کو بھی ڈھانپنا ہے۔

بِأَلْسِنَتِهِمُ (مَنْ) أَلْسِنَتِهِمُ (الْعَبَا) كَمَا كَتَبَ عَلَيَّ (الزَّيْنِ) مِنْ فَبَلِّغْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ☆

جلباب کے شرعی معنوں میں بدن کے علاوہ چہرے کو ڈھانپنا بھی شامل ہے اور جلباب انہی معنوں میں عہد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں معروف تھا۔ اس کی دلیل بخاری کی درج ذیل روایت ہے جس میں واقعہ انک کی تفصیلات بیان کرتے ہوئے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا صفوان بن معطل رضی اللہ عنہ کے بارے میں فرماتی ہیں:

”فعرفنی حین رآنی وکان یوانی قبل الحجاب فاستیقظت باستر جاعا  
حسین عرفنی، فخرمت وجهی بجلبابی، وفی رواية ”فسترت وجهی عنہ  
بجلبابی.“ (۳۰)

”تو انہوں نے مجھے پہچان لیا جب مجھے دیکھا اور وہ مجھے حجاب کے حکم کے نزول سے پہلے دیکھا کرتے تھے۔ پس میں ان کے اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ کہنے کی وجہ سے بیدار ہو گئی تو میں نے اپنا چہرہ اپنے جلباب (چادر) سے ڈھانپ لیا۔“ اور ایک روایت میں ہے کہ ”میں نے اس سے اپنا چہرہ اپنے جلباب (چادر سے چھپا لیا۔“

اس حدیث کے مطابق حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بقول جلباب عہد نبوی میں چہرے کے ڈھانپنے کے لئے استعمال کیا جاتا تھا۔

حدیث کا یہ ٹکڑا ”وکان یوانی قبل الحجاب“ بہت اہم ہے۔ اس سے درج ذیل مسائل مستنبط ہوتے ہیں۔

۱۔ حدیث کے اس ٹکڑے سے اس بات کی وضاحت ہو رہی ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا کہنا یہ تھا کہ حضرت صفوان بن معطل رضی اللہ عنہ نے مجھے حجاب کے حکم کے نازل ہونے سے پہلے دیکھا تھا۔ اب سوال یہ ہے کہ وہ حجاب کا حکم کہاں ہے جس کی طرف حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے اشارہ کیا ہے؟ وہ حجاب کا حکم اسی آیت میں ہے۔ حضرت عائشہ کا اپنا چہرہ چھپاتے ہوئے اس آیت کی طرف اشارہ کرنا اس بات کی واضح دلیل ہے کہ اس آیت میں چہرے کے پردے کا حکم بھی شامل ہے۔ کیونکہ حضرت عائشہ کی اس روایت میں جلباب لڑکانے کا تذکرہ ہے اور جلباب لڑکانے کا حکم اس آیت میں بھی بالکل واضح طور پر موجود ہے اور تقریباً تمام مفسرین نے چہرے کے پردے میں استدلال اسی آیت سے کیا ہے، جیسا کہ ہم آگے چل کر ذکر کریں گے۔

۲۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے اس فرمان سے اس آیت میں چہرے کے پردے کا وجوب بھی ثابت ہو رہا ہے، کیونکہ حضرت عائشہ کی یہ وضاحت کہ ”وکان یوانی قبل الحجاب“ اس بات کو ثابت کرتی ہے کہ اس آیت کے نزول کے بعد چہرے کو کھلا رکھنا حضرت عائشہ کے نزدیک گناہ تھا، اس لئے حضرت صفوان بن معطل نے جب ان کو پہچان لیا تو حضرت عائشہ نے اس کی توجیہ بیان کی کہ انہوں نے مجھے اس آیت کے نزول سے پہلے دیکھا ہوا تھا، اگر چہرے کا کھلا رکھنا جائز ہوتا تو حضرت عائشہ کو یہ وضاحت پیش کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ علاوہ ازیں حدیث کے اس نکتے سے یہ بات بھی ثابت ہوتی ہے کہ اس آیت کے نزول کے بعد حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو حضرت صفوان بن معطل رضی اللہ عنہ نے کبھی نہیں دیکھا۔ حضرت عائشہ کا یہ عمل اس بات کی وضاحت کر رہا ہے کہ صحابیات مطہرات اس آیت سے چہرے کے پردے کا وجوب مراد لیتی تھیں۔

۳۔ اگر ڈاکٹر صاحب ”فسترت وجہی عنہ بجلبابی“ کی یہ تاویل کریں کہ یہ حدیث تو ازواج مطہرات کے لئے خاص ہے تو اس کے جواب میں ہم یہ عرض کریں گے کہ ”وکان یوانی قبل الحجاب“ کا قرینہ اس کے عموم کو ثابت کر رہا ہے، کیونکہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے اپنا چہرہ چھپانے کے لئے اپنے عمل کو دلیل نہیں بنایا بلکہ اپنا چہرہ چھپاتے وقت ایک دلیل کی طرف اشارہ کیا جس دلیل کی بنیاد پر وہ چہرہ چھپا رہی تھیں اور وہ دلیل حکم حجاب ہے جو کہ اس آیت مبارکہ میں دیا گیا ہے اور یہ آیت صرف ازواج مطہرات کے لئے خاص نہیں ہے بلکہ تمام مسلمان عورتوں کے لئے عام ہے، جیسا کہ اس کے الفاظ ”ونساء المؤمنین“ سے ظاہر ہوتا ہے۔

۴۔ چہرے کا پردہ تمام مؤمن عورتوں کے لئے لازم ہے۔ یہ حکم صرف ازواج مطہرات کے لئے خاص نہیں ہے۔ اس کے ثبوت کے لئے ہم دلیل کے طور پر مزید دو احادیث کا تذکرہ کئے دیتے ہیں۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے:

”کان الרכبان یمرون بنا ونحن مع رسول اللہ ﷺ محرمت، فاذا حاذوا

بنا سدلنا احدانا جلبابها من رأسها علی وجہها، فاذا جاوزنا

كشفتها“ (۳۱)

بارے پاس سے قافلے گزرتے تھے اور ہم اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حالت احرام میں ہوتیں، پس جب وہ ہمارے پاس سے گزرتے تو ہم میں سے کوئی ایک اپنی چادر اپنے سر سے اپنے چہرے پر لٹکا لیتی، پس جب وہ ہمارے پاس سے گزر جاتے تو ہم اس کو کھول دیتیں۔“  
علامہ البانی نے اس روایت کو صحیح کہا ہے۔

اسی طرح حضرت اسماء بنت ابی بکر سے مروی ہے، اور یہ روایت حجاب کے حکم کے عموم کے بارے میں نص قطعی ہے:

”كنا نغطي وجوهنا من الرجال، وكنا نتمشط قبل ذلك في الاحرام“ (۳۲)

”ہم اپنے چہروں کو مردوں سے ڈھانپتی تھیں اور اس سے پہلے ہم حالت احرام میں کنگھی بھی کر لیا کرتی تھیں۔“

امام حاکم نے اس حدیث کو شیخین کی شرط پر صحیح قرار دیا ہے اور امام ذہبی نے ان کی موافقت اختیار کی ہے۔

### ”يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيهِنَّ“ اور مفسرین کی آراء:

ذیل میں ہم ان محققین اور متاخرین مفسرین کی آراء بیان کریں گے جنہوں نے آیہ مبارکہ ”يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيهِنَّ“ سے چہرے کے پردے پر استدلال کیا ہے۔ قارئین کی معلومات کے لئے ہم نے اکثر مفسرین کا سن وفات بھی ذکر کر دیا ہے جس سے یہ واضح ہوتا ہے کہ امت مسلمہ کی چودہ صدیوں کی تاریخ میں کوئی دور ایسا نہیں گزرا کہ جس میں مفسرین نے اس آیت مبارکہ کو اپنے زمانے میں چہرے کے پردے کی دلیل کے طور پر پیش نہ کیا ہو۔

تفسیر طبری، امام ابو جعفر محمد بن جریر طبری، المتوفی ۳۱۰ھ۔

”يَأْتِيهَا النَّبِيُّ قُلٌّ لَا زَوَاجِكَ وَبَيْتِكَ وَنِسَاءَ الْمُؤْمِنِينَ ط“

اس آیت کی تشریح میں علامہ ابن جریر طبری فرماتے ہیں:

”لا يتشبهن بالاماء في لباسهن اذا هن خرجن من بيوتهن لحاجتهن،



فكشفتن شعورهن ووجوههن ولكن ليدنين عليهن من جلابيهن لئلا

يعرض لهن فاسق، اذا علم انهن حرانر باذى من قول“ (۳۳)

”جب وہ مسلمان عورتیں اپنی ضرورت کے تحت گھروں سے نکلیں تو لوٹریوں کے ساتھ لباس میں مشابہت اختیار کرتے ہوئے اپنے بالوں اور چہروں کو کھلا نہ رکھیں، بلکہ اپنے اوپر اپنی چادروں کو لٹکا لیا کریں تاکہ معلوم ہو جائے کہ وہ آزاد عورتیں ہیں اور فاسقین کی اذیت دہ باتوں سے بچ سکیں۔“

معانی القرآن، ابو زکریا یحییٰ بن زیاد الفراء، المتوفی ۲۰۷ھ۔

امام فراء اس آیت مبارکہ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

”والجلباب الرداء حدثنا ابو العباس، قال حدثنا محمد قال حدثنا الفراء

قال حدثني يحيى بن المهلب ابو كدينة عن ابن عون عن ابن سيرين في

قوله (يدنين عليهن من جلابيهن) هكذا: قال تغطى احدى عينيها

وجبهتها والشق الآخر الا العين (۳۳)

”جلباب سے مراد چادر ہے۔ ہم سے ابو العباس نے بیان کیا، انہوں نے کہا ہم سے

محمد نے بیان کیا، انہوں نے کہا ہم سے امام فراء نے بیان کیا، انہوں نے کہا مجھ سے

یحییٰ بن مہلب نے بیان کیا، وہ ابن عون سے اور وہ ابن سیرین سے روایت کرتے

ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے قول (یدنین علیہن من جلابیہن) کے بارے میں کہ انہوں

نے (ابن سیرین نے) کہا کہ وہ (عورت) اپنی ایک آنکھ اور اپنی پیشانی کو ڈھانپنے

کی اور دوسری طرف کو بھی ڈھانپنے کی، سوائے ایک آنکھ کے۔“

احکام القرآن، ابوبکر احمد بن علی الرازی البصا، المتوفی ۳۷۰ھ۔

”قال ابوبكر في هذه الآية دلالة على ان المرأة الشابة مأمورة بستر

وجهها عن الاجنبيين..... وفيها دلالة على ان الامة ليس عليها بستر

وجهها وشعرها لان قوله تعالى (ونساء المؤمنین) ظاهره انه اراد

الحرانر.“ (۳۵)

”ابوبکر نے اس آیت کی تفسیر میں کہا ہے کہ یہ آیت اس بات پر دلالت کر رہی ہے کہ



”اور (يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيهِنَّ) کا معنی یہ ہے کہ وہ ان جلابیب کو اپنے اوپر لٹکا لیں اور ان کے ذریعہ اپنے چروں اور پہلوؤں کو ڈھانپ لیں، کیونکہ جب عورت کے چہرے سے کپڑا ہٹ جائے تو کہا جاتا ہے اپنے کپڑے کو اپنے چہرے کے قریب کر..... اگر تم یہ سوال کرو کہ ”من جلابیہن“ میں ”من“ کے کیا معنی ہیں؟ تو میں یہ کہوں گا کہ ”من“ یہاں تہیض کے لئے ہے اور یہاں پر اس کے لئے دو معانی کا احتمال موجود ہے ایک تو یہ کہ وہ عورتیں اپنے بہت سارے جلابیب میں سے ایک جلابب اوڑھ لیں یعنی مراد کہ آزاد عورت لوٹری یا پیشہ ور خادمہ کی طرح ایک لمبی قمیص اور اوڑھنی میں باہر نہ نکلے جبکہ اس کے پاس گھر میں دو یا اس سے زائد جلابیب موجود ہوں اور دوسرا معنی یہ ہے کہ عورت اپنے سر پر اوڑھے ہوئے جلابب کا کچھ حصہ اپنے چہرے پر لٹکا لے یعنی گھونگھٹ نکال لے تاکہ لوٹری سے اس کی تمیز ہو سکے۔“

زاوالمیسر، امام ابو الفرج جمال الدین عبدالرحمن بن علی بن محمد الجوزی البغدادی، (التوتوی ۵۹۷ھ علامہ ابن جوزی اس آیت مبارکہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”قوله تعالى (يدنين عليهن من جلابيهن) قال ابن قتيبة: يلبسن الازدية.

وقال غيره: يغطين رؤوسهن ووجوههن ليعلم انهن حرائر.“ (۳۸)

”ابن قتیبہ نے کہا ہے کہ اس سے مراد یہ ہے کہ وہ چادریں اوڑھ لیں، جبکہ دوسرے علماء کا کہنا ہے کہ وہ اپنے سر اور چہرے کو ڈھانپ لیں تاکہ معلوم ہو سکے کہ وہ آزاد عورتیں ہیں۔“

التفسیر الکبیر، امام فخر الدین رازی، (التوتوی ۶۰۶ھ) اس آیت مبارکہ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

”ويمكن ان يقال المراد يعرفن انهن لا يزنين لان من تسترو وجهها مع انه

ليس بعورة لا يطمع فيها انها تكشف عورتها فيعرفن انهن مستورات لا

يمكن طلب الزنا منهن.“ (۳۹)

”اور یہ بھی ممکن ہے کہ یہ بات کہی جائے کہ ان کے بارے میں یہ معلوم ہو جائے گا کہ وہ زانی عورتیں نہیں ہیں، کیونکہ جس نے اپنے چہرے کو ڈھانپ لیا اس کے باوجود کہ وہ ستر میں داخل نہیں ہے، اس سے یہ امید کبھی نہ کی جائے گی کہ وہ اپنے ستر کو کسی



” (یٰذٰنِبِیْنَ) سے مراد یہ ہے کہ وہ لٹکائیں یا ڈھانپیں..... (آگے چل کر اس آیت کی تفسیر میں بیان فرماتے ہیں) ابن عباس رضی اللہ عنہ نے کہا کہ اہل ایمان کی عورتوں کو یہ حکم دیا گیا ہے کہ وہ اپنے سروں اور چہروں کو اپنی چادروں سے ڈھانپیں سوائے ایک آنکھ کے، تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ وہ آزاد عورتیں ہیں۔“

البحر المحیط، امام محمد بن یوسف بن علی بن یوسف بن حیان الاندلسی، متوفی ۵۲ھ، اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”وعلیھن شامل لجميع اجسادھن او علیھن علی وجوھن لان الذی کان یدو منھن فی الجاہلیۃ هو الوجه“ (۳۳)

”اور (علیہن) ان عورتوں کے سارے جسم کو شامل ہے یا ”علیہن“ سے مراد صرف چہرہ ہے، کیونکہ جاہلیت میں عورتیں جس چیز کو ظاہر کرتی تھیں وہ چہرہ ہی تھا۔“

تفسیر قرطبی، ابو عبد اللہ محمد بن احمد الانصاری القرطبی، المتوفی ۱۱۱ھ۔

اس آئے مبارکہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”لما كانت عادة العربيات التبذل وكن يكشفن وجوهن كما يفعل الاماء وكان ذلك داعية الى نظر الرجال اليهن، وتشعب الفكرة فيهن، امر الله رسوله ﷺ ان يامرهن بارحاء الجلابيب عليهن اذا اردن الخروج الى حوانجهن.“ (۳۴)

”چونکہ عرب خواتین میں (دور جاہلیت کا) کچھ چھھورا پن باقی تھا اور وہ لوٹندیوں کی طرح اپنے چہروں کو کھلا رکھتی تھیں اور ان کا یہ فعل مردوں کے ان کی طرف دیکھنے اور ان کے حوالے سے منتشر خیالی کا باعث بن رہا تھا تو اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول ﷺ کو یہ حکم دیا کہ ان کو اپنے اوپر چادروں کو لٹکانے کا حکم دیں جب بھی وہ اپنی ضرورت کے تحت باہر نکلنے کا ارادہ کریں۔“

تفسیر ابن کثیر، حافظ عماد الدین اسماعیل بن کثیر، متوفی ۷۴ھ۔ اس آئے مبارکہ کی تفسیر

میں لکھتے ہیں:

”وقال محمد بن سيرين سالت عبيدة السلماني عن قول الله عز وجل

(يَذْنِبْنَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيهِنَّ) فغطى وجهه ورأسه وبرز عينه

اليسرى“ (۲۵)

”محمد بن سيرين کہتے ہیں کہ میں نے عبیدہ سلمانی سے اللہ تعالیٰ کے قول (بدنيسن عليهن من جلابيهن) کے بارے میں سوال کیا تو انہوں نے (اس آیت کی علمی تفسیر بتاتے ہوئے) اپنا چہرہ اور سر ڈھانپ لیا اور اپنی پائیں آنکھ کو ظاہر کیا۔“  
تفسیر جلالین، امام جلال الدین محمد بن احمد الحلی و امام جلال الدین عبدالرحمن بن ابی بکر سیوطی۔ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

”ای یسرخین بعضھا علی الوجوه اذا خرجن لحاجتھن الاعینا

واحدة“ (۲۶)

”یعنی وہ ان چادروں کا بعض حصہ اپنے چہروں پر ڈال لیں جب وہ کسی حاجت کے لئے نکلیں اور ایک آنکھ کھلی رکھیں۔“

اللباب فی علوم القرآن، ابو حفص عمر بن علی بن عادل دمشقی الحسینی، متوفی ۸۶۰ھ۔

اس آیت مبارکہ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

”قال ابن عباس و ابو عبیدة من نساء المؤمنین ان یغطين رؤوسهن

ووجههن بالجلابیب الاعینا واحدة لیعلم انهن حرائر.“ (۲۷)

”ابن عباس اور ابو عبیدہ نے ”نساء المؤمنین“ کے بارے میں کہا ہے کہ وہ اپنے سر اور چہرے چادروں سے ڈھانپیں، سوائے ایک آنکھ کے، تاکہ معلوم ہو سکے کہ وہ آزاد عورتیں ہیں۔“

نظم الدرر، برہان الدین ابراہیم بن عمر البقاعی، متوفی ۸۸۵ھ۔

اس آیت مبارکہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”(بدنيسن) ای یقرین (عليهن) ای علی وجوههن وجميع ابدانهن فلا

یدعن شینا منها مکشوفاً.“ (۲۸)

”(يَذْنِبْنَ) یعنی وہ قریب کریں (عليهن) یعنی اپنے چہروں اور اپنے تمام جسم پر اور کسی چیز کو بھی کھلا نہ چھوڑیں۔“

تفسیر ابن عطیہ، ابو محمد عبدالحق ابن عطیہ الاندلسی۔ اس آیت مبارکہ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

”لما كانت عادة العربيات التبذل في معنى ”الحجبة“ وكن يكشفن وجوههن كما تفعل الاماء وكان ذلك داعيا الى نظر الرجال اليهن وتشعب الفكرة فيهن امر الله ورسوله يامرهن بادناء الجلابيب ليقع تستترهن ويبين الفرق بين الاماء والحراء، فتعرف الحراء بسترهن“ (۳۹)

”چونکہ عرب خواتین کی (دور جاہلیت کی) عادات میں سے چھچھورا پن ابھی باقی تھا اور اسی کو وہ پردہ خیال کرتی تھیں اور وہ اپنے چہروں کو لوٹڈیوں کی طرح کھلا رکھتی تھیں اور ان کا یہ فعل مردوں کے ان کی طرف دیکھنے اور منتشر خیالی کا باعث بن رہا تھا تو اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم دیا کہ ان کو چادروں کے لٹکانے کا حکم دیں تاکہ وہ مستور ہوں اور آزاد عورتوں اور لوٹڈیوں کے درمیان فرق واضح ہو جائے اور ان کے مستور ہونے کے سبب ان کو آزاد عورتیں خیال کیا جائے۔“

تفسیر ابن عاشور، الشیخ محمد طاہر ابن عاشور۔ اس آیت مبارکہ کی تفسیر میں بیان کرتے ہیں:

”وكان عمر بن الخطاب مدة خلافته يمنع الاماء من التتقع كي لا يلتسن بالحرائر ويضرب من تتقع منهن بالدرة ثم زال ذلك بعده“ (۵۰)

”حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ اپنے دور خلافت میں لوٹڈیوں کو نقاب پہننے سے منع کرتے تھے، تاکہ آزاد عورتوں سے ان کی مشابہت نہ ہو اور جو بھی ان میں سے نقاب اڑھتی اس کو کوڑے سے مارتے تھے، پھر ان کے بعد یہ عمل ختم ہو گیا۔“

فتح القدير، محمد بن علی بن محمد الشوكاني اس آیت مبارکہ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

”قال الواحدي: قال المفسرون يغطين وجوههن ورؤسهن الاعينا واحدة فيعلم انهن حرائر فلا يعرض لهن باذى.“ (۵۱)

”واحدی نے کہا ہے کہ مفسرین نے اس آیت کی تفسیر میں کہا ہے کہ وہ اپنے چہرے اور اپنے سر ڈھانپ لیں سوائے ایک آنکھ کے تاکہ یہ جان لیا جائے کہ وہ آزاد عورتیں ہیں اور ان کو تکلیف نہ دی جائے۔“

روح المعانی، ابن الفضل شہاب الدین سید محمد آلوسی، متوفی ۱۲۷۰ھ۔ اس آیت مبارکہ میں

”علیہن“ کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”والظاہران المراد ”بعلیہن“ علی جمیع اجسادھن وقیل : علی رؤوسھن او علی وجوھن لان الذی کان یبدو منھن فی الجاہلیۃ ہو التوجہ و اختلف فی کیفیۃ هذا التستر.“ (۵۲)

”اور ظاہر میں ”علیہن“ سے مراد سارا جسم ہے اور ایک قول یہ بھی ہے کہ اپنے سروں یا چہروں پر ڈال لو، کیونکہ دور جاہلیت میں عورتیں جس چیز کو ظاہر کرتی تھیں وہ ان کا چہرہ تھا لیکن چہرہ ڈھانپنے کی اس کیفیت میں مفسرین کا اختلاف ہے۔“

فتح البیان، صدیق بن حسن بن علی بن الحسین القنوجی البخاری، التوفی ۷۱۳ھ۔ اس آیت مبارکہ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

”قال الواحدی: قال المفسرون یغطین وجوھن و رؤوسھن الاعینا واحده فیعلم انھن حرائر فلا یعرضن لھن باذی وبہ قالہ ابن عباس“ (۵۳)

”واحدی نے کہا ہے کہ مفسرین نے کہا کہ وہ عورتیں اپنے چہرے اور سر ڈھانپیں سوائے ایک آنکھ کے تاکہ یہ معلوم ہو کہ وہ آزاد عورتیں ہیں اور ان کو تکلیف نہ پہنچائی جائے اور یہی ابن عباس کا بھی قول ہے۔“

تفسیر نووی، محمد بن عمر الجاوی، متوفی ۱۸۹۸م ”ادناء“ کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”(ادنی) ای احق بان یعرفن انھن حرائر و انھن مستورات لا یمکن طلب الزنا منھن لان من ستر وجھہا لا یطمع فیہا ان تکشف عورتھا.“ (۵۴)

”ادنی“ سے مراد یہ ہے کہ ان کو پہچان لیا جائے کہ وہ آزاد عورتیں ہیں اس حال میں کہ انہوں نے اپنے آپ کو چھپایا ہو۔ ایسی صورت میں ان سے زنا کا مطالبہ بھی ممکن نہیں ہے، کیونکہ جو عورت اپنے چہرے کو ڈھانپ لے اس کے بارے میں یہ گمان نہیں کیا جاسکتا کہ وہ اپنا ستر کھولے گی۔“

تفسیر مراغی، علامہ احمد بن مصطفیٰ مراغی۔ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

”(یدنین) ای یرخین ویسدلن ویقال للمرأة اذا زل الثوب عن وجھہا ادنی ثوبک علی وجھک. ای اقرب.“ (۵۵)



” (بدنین) سے مراد یہ ہے کہ وہ (اپنی چادریں) لٹکالیں۔ عورت کا کپڑا جب اس

کے چہرے سے ہٹ جائے تو کہا جاتا ہے اپنے کپڑے کو اپنے چہرے کے قریب کر۔“

تفسیر سعدی، عبدالرحمن بن ناصر السعدی، متوفی ۱۳۷۶ھ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

”ای یغظین بہا وجوہہن وصدورہن“ (۵۶)

”یعنی اپنے چہرے اور سینے ان (جلابیب) کے ساتھ ڈھانپ لیں۔“

اضواء البیان، محمد الامین بن محمد الحجازی الشافعی، متوفی ۱۳۹۳ھ۔ اس آیت مبارکہ کی تفسیر

میں لکھتے ہیں:

”ومن ادلة القرآنية على احتجاب المرأة وسترها جميع بدنها حتى

وجہها قوله تعالى (بدنین علیہن من جلابیہن) فقد قال غیر واحد من

اهل العلم ان معنى بدنین علیہن من جلابیہن، انهن یسترن جميع بدنهن

ووجوہهن“ (۵۷)

”عورت کے حجاب اور پورے بدن حتیٰ کہ چہرے کو بھی ڈھانپنے کے قرآنی دلائل میں

ایک دلیل یہ آیت مبارکہ (بدنین علیہن من جلابیہن) بھی ہے اور بہت سارے اہل

علم نے کہا ہے کہ اس آیت کا مفہوم یہ ہے کہ وہ عورتیں اپنے سارے بدن اور چہرے

کو ڈھانپیں گی۔“

تفسیر ثنائی، ابوالوفاء ثناء اللہ امرتسری۔

” (بناہیہا النبیُّ قُلْ لَا زُورَ اِجَکَ وَبَنَیْکَ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِیْنَ یُذَنِّبْنَ عَلَیْہِنَّ) ای

علی وجوہہن۔“ (۵)

”اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم! اپنی بیویوں اور بیٹیوں اور مؤمنین کی عورتوں سے کہہ دیں

کہ وہ اپنے اوپر چادریں لٹکالیا کریں۔“ یعنی اپنے چہروں پر۔

تفسیر مظہری۔ قاضی ثناء اللہ مظہری الشافعی، المتوفی ۱۴۲۵ھ۔ اس آیت مبارکہ کی تفسیر

میں لکھتے ہیں:

”قال ابن عباس وابو عبيدة امر نساء المؤمنین ان یغظین رؤسهن

ووجوہهن بالجلابیب الاعینا واحد یعلم انهن الحرائر ”ومن“ للتبعیض

لان المرأة ترخي بعض جلبابها“ (۵۹)

”ابن عباس اور ابو عبیدہ وغیرہ کا قول ہے کہ اہل ایمان کی عورتوں کو حکم دیا گیا کہ وہ اپنے سر اور چہرے اپنی چادروں سے ڈھانپیں سوائے ایک آنکھ کے، تاکہ یہ جان لیا جائے کہ وہ آزاد عورتیں ہیں۔ اور ”من“ جمع بیض کے لئے ہے، کیونکہ عورت اپنی چادر کا بعض حصہ (اپنے چہرے پر) لٹکاتی ہے۔“

المیر القاسم، الشیخ ابو بکر جابر الجزازی اس آیت مبارکہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”یدنین علیہن من جلابیہن ای یرخین علی وجوہن الجلباب حتی لا

یدو من المرأة الا عین واحدة تنظر بها الطريق اذا خرجت لحاجة“ (۶۰)

”یُدْنِیْنَ عَلَیْھِمْ مِنْ جَلَابِیْھِمْ“ کا مطلب ہے کہ وہ جلباب اپنے چہرے پر اس

طرح لٹکالیں کہ سوائے ایک آنکھ کے عورت کے جسم کا کوئی حصہ نظر نہ آئے۔“

البحر المدید، ابوالعباس احمد بن محمد بن محمد بن المہدی ابن عبیدہ الحسینی، (متوفی ۲۲۳ھ) اس آیت

مبارکہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”یُنَایْھَا النَّبِیُّ قُلٌّ لَا زَوَاجَکَ وَبَنَتِکَ وَنِسَاءَ الْمُؤْمِنِیْنَ یُدْنِیْنَ عَلَیْھِمْ مِنْ

جَلَابِیْھِمْ“ ای یرخین علی وجوہن من جلابیہن فیغطین بہا

وجوہن“ (۶۱)

”یُنَایْھَا النَّبِیُّ قُلٌّ لَا زَوَاجَکَ وَبَنَتِکَ وَنِسَاءَ الْمُؤْمِنِیْنَ یُدْنِیْنَ عَلَیْھِمْ مِنْ

جَلَابِیْھِمْ“ سے مراد یہ ہے کہ وہ اپنے جلباب کا کچھ حصہ اپنے چہرے پر لٹکالیں، اور

اس سے اپنے چہرے کو ڈھانپ لیں۔“

التفسیر المنیر، ڈاکٹر وہب الزحلی۔

”یدنین) الادناء التقرب والمراد الارحاء والسدل علی الوجه والبدن

وستر الزینة ولذا عدی بعلی..... ومن للتبعیض فان المرأة تغطي بعض

جلبابها وتلضع ببعض المراد یرخین بعضها علی الوجوه اذا خرج

لحاجتہن الا شیئا قليلا کعین واحدة“ (۶۲)

”یدنین) ادناء سے مراد چہرے اور سارے بدن پر لٹکانا ہے اور زینت کو چھپانا ہے

یا لہا (الزین) (منو) (کتب) (علیک) (عباس) (کنا) (سب) (علی) (الزین) (س) (بلکم) (لعلکم) (تقوا) ☆

اسی وجہ سے اسے ”علیٰ“ کے ساتھ متعدی کیا گیا..... اور ”من“ جمعیت کے لئے ہے جس کا مطلب ہے کہ جب عورتیں گھر سے باہر کسی ضرورت کے تحت نکلیں تو اپنے جلاب کے ایک حصے کو اپنے چہروں پر لٹکا لیا کریں سوائے ایک آنکھ کھلی رکھنے کے۔“  
یہ تو علمائے متقدمین و متاخرین کی عربی تفاسیر تھیں۔ اب ہم عصر حاضر کے مختلف مسالک سے تعلق رکھنے والے علماء کی اردو تفاسیر کے چند نمونے پیش کرتے ہیں:

معارف القرآن، مولانا مفتی محمد شفیع صاحب۔

”يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لَّا زَوَاجِكَ ، وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِئِهِنَّ.“

اس آیت کے بارے میں سیر حاصل تفصیر بیان کرنے کے بعد خلاصہ کلام بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اس آیت سے یہ ثابت ہوا کہ عورتوں کو جب کسی ضرورت کی بناء پر گھر سے نکلتا پڑے تو بھی چادر سے تمام بدن چھپا کر نکلیں اور اس چادر کو سر کے اوپر سے لٹکا کر چہرہ بھی چھپا کر چلیں۔ مروجہ برقع بھی اس کے قائم مقام ہے۔“ (۶۳)  
تفسیر القرآن، سید ابوالاعلیٰ مودودی:

”يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لَّا زَوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِئِهِنَّ.“

”اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم! اپنی بیویوں، بیٹیوں اور اہل ایمان کی عورتوں سے کہہ دو کہ اپنے اوپر اپنی چادروں کے پلو لٹکا لیا کریں۔“

اس آیت مبارکہ کی تفسیر میں مولانا مودودی بیان فرماتے ہیں:

”موجودہ زمانے کے بعض مترجمین اور مفسرین مغربی مذاق سے مغلوب ہو کر اس لفظ کا ترجمہ صرف ”لیٹ لیتا“ کرتے ہیں تاکہ کسی طرح چہرہ چھپانے کے حکم سے بچ نکلا جائے۔ لیکن اللہ تعالیٰ کا مقصود اگر وہی ہوتا جو یہ حضرات بیان کرنا چاہتے ہیں تو وہ ”يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ“ فرماتا۔ جو شخص بھی عربی زبان جانتا ہو وہ کبھی یہ نہیں مان سکتا کہ ”يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ“ کے معنی محض لیٹ لینے کے ہو سکتے ہیں۔ مزید برآں ”مِنْ جَلَابِئِهِنَّ“



اور انہیں چلنے پھرنے میں زحمت پیش نہ آئے۔ یہی ”جلباب“ ہے جو ہمارے دیہاتوں کی شریف بڑی بوڑھیوں میں اب بھی رائج ہے اور اسی نے فیشن کی ترقی سے اب برقع کی شکل اختیار کر لی ہے۔ اس برقعہ کو اس زمانے کے دلدادگان تہذیب اگر تہذیب کے خلاف قرار دیتے ہیں تو دیں، لیکن قرآن مجید میں اس کا حکم نہایت واضح الفاظ میں موجود ہے جس کا انکار صرف وہی بر خود غلط لوگ کر سکتے ہیں جو خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ مہذب ہونے کے مدعی ہیں۔“ (۶۶)

ضیاء القرآن، پیر کرم شاہ الازہری:

”يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لَّا زُورَ أَجْحَكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءَ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيبِهِنَّ.“

”اے نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم! آپ فرمائیے اپنی ازواج مطہرات کو، اپنی صاحبزادیوں کو اور جملہ اہل ایمان کی عورتوں کو کہ (جب وہ باہر نکلیں تو) ڈال لیا کریں اپنے اوپر اپنی چادروں کے پلو۔“

اس آیت مبارکہ کی تفسیر میں مولانا فرماتے ہیں:

”اے نبی مکرم! آپ اپنی ازواج مطہرات، اپنی دختران پاک نہاد اور ساری مسلمان عورتوں کو یہ حکم دے دیں کہ جب وہ اپنے گھروں سے باہر نکلیں تو ایک بڑی چادر سے اپنے آپ کو اچھی طرح لپیٹ لیا کریں۔ پھر اس کا ایک پلو اپنے چہرے پر ڈال لیا کریں تاکہ دیکھنے والوں کو پتا چل جائے کہ یہ مسلمان خاتون ہے۔ اس طرح کسی بد باطن کو تمہیں ستانے کی جرأت نہ ہوگی۔“ (۶۷)

تفسیر احسن البیان، مولانا صلاح الدین یوسف:

”يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لَّا زُورَ أَجْحَكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءَ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيبِهِنَّ.“

”جلباب، جلباب کی جمع ہے جو ایسی بڑی چادر کو کہتے ہیں جس سے پورا بدن ڈھک جائے۔ اپنے اوپر چادر لٹکانے سے مراد اپنے چہرے پر اس طرح گھونگھٹ نکالنا ہے کہ جس سے چہرے کا بیشتر حصہ بھی چھپ جائے اور نظریں جھکا کر چلنے سے اسے

راستہ بھی نظر آتا چاہئے۔“ (۶۸)

معارف القرآن، مولانا محمد ادریس کاندھلوی:

”يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لَأَزْوَاجِكُمْ وَبَنَاتِكُمْ وَنِسَاءَ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيبِهِنَّ.“

اس آیت مبارکہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”اس آیت سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ گھر سے نکلنے وقت عورت کو اپنا سر اور چہرہ اور بدن چھپانا ضروری ہے کہ کسی کو اس کا چہرہ نظر نہ آئے اور یہی پردہ مروجہ ہے جو شروع اسلام سے اب تک مسلمانوں میں رائج ہے جس کو اس زمانے کے شہوت پرست ختم کرنا چاہتے ہیں۔ اللہ ان کو ہدایت دے اور مسلمانوں کو ان کے فتنے سے بچائے۔“ (۶۹)

تفسیر عثمانی، حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی:

”يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لَأَزْوَاجِكُمْ وَبَنَاتِكُمْ وَنِسَاءَ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيبِهِنَّ.“

”اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم! کہہ دیجئے اپنی عورتوں کو اور اپنی بیٹیوں کو اور مسلمانوں کی عورتوں کو کہ نیچے لٹکائیں اپنے اوپر تھوڑی سی اپنی چادریں۔“ (۷۰)

یعنی بدن ڈھانپنے کے ساتھ چادر کا کچھ حصہ سر سے نیچے چہرہ پر بھی لٹکائیں۔

پس ثابت ہوا کہ یہ آیت مبارکہ ایک عام مسلمان عورت کے لئے چہرے کے پردے کے وجوب پر نص قطعی کا درجہ رکھتی ہے۔

## ڈاکٹر صاحب کی ایک غلط فہمی اور اس کا جواب

اس آیت مبارکہ کے فہم میں بھی ڈاکٹر صاحب سے ایک بنیادی غلطی ہوئی ہے۔ جس کی نشاندہی ضروری ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے اس آیت مبارکہ میں دیئے گئے الفاظ ”ذَلِكْ ادْنَىٰ اَنْ يَعْرِفْنَ فَلَإِ يُوَدِّعْنَ“ کو حکم جلباب کا سبب بنایا ہے، جو کہ اصولی تفسیر اور اصول فقہ دونوں علوم سے ان کی تاواقفیت کی دلیل ہے۔ ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں:

”جس طرح علت کی موجودگی اور عدم موجودگی احکام میں ضعف و تغیر کا باعث ہوتی ہے۔ اسی طرح سبب کی موجودگی اور عدم موجودگی سے بھی احکام کا اجراء و ارتقاع ہوتا ہے۔ نص قرآنی کے مطابق جس طرح فرائض نماز کی فرضیت کا سبب حکم ربانی کے علاوہ وقت کا ہونا بھی ہے۔ اسی طرح جلاب کے وجوب کا بھی سبب حکم الہی کے علاوہ آزاد عورت کی پہچان کرانا ہے۔ اگر نماز کا وقت یعنی سبب نہ ہو تو حکم الہی کے باوجود نماز کا عمل متقاضی نہیں ہوتا، اس طرح حکم جلاب کے باوجود اس کا سبب آزاد عورت کی پہچان اور اس بناء پر ایذا رسانی اگر نہ پایا جائے تو اس حکم کا عملی تقاضا بھی مرفوع ہو جائے گا۔“ (۷۱)

ڈاکٹر صاحب کا یہ نکتہ نظر قطعاً غلط ہے اس کی درج ذیل وجوہات ہیں:

### سلف صالحین کی تفاسیر کے خلاف تفسیر:

محترم ڈاکٹر صاحب کی یہ تفسیر سلف صالحین کی تفسیر کے خلاف ہے۔ امام طبری سے لے کر عصر حاضر کے مفسرین میں سے کوئی ایک بھی ایسا مفسر نہیں ہے کہ جس نے اس آیت مبارکہ کی وہ تفسیر کی ہو جو کہ ڈاکٹر صاحب کر رہے ہیں۔ ڈاکٹر صاحب نے خود اس بات کا اقرار اپنے مقالہ میں کیا ہے۔ ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں:

”اس آیت کا یہ تفسیری مفہوم شاید دیگر کتب تفسیر میں نہ ملے لیکن کسی تفسیری مفہوم کو محض اس بناء پر رد کر دینا کہ یہ مفہوم معروف تفسیر کے خلاف ہے، دانائی نہیں۔ بلکہ ایسا کہنا قرآن حکیم کی عالمگیر فکری دعوت کے خلاف ہے۔“ (۷۲)

عصر حاضر میں ایسے بہت سے متجددین پیدا ہو رہے ہیں جو کہ اکثر و بیشتر یہ دعویٰ کرتے نظر آتے ہیں کہ امت مسلمہ کی چودہ صدیوں کی تاریخ میں کسی عالم کو یہ بات سمجھ نہیں آئی، جو کہ میں بیان کر رہا ہوں۔ ہم ایسے دعوؤں کی حقیقت کے بارے میں یہی کہیں گے کہ ایسے دعوے عموماً ایسے لوگ کرتے ہیں، جنہیں ”سورخ فی العلم“ حاصل نہ ہو، جن کی تحقیق کی بنیاد چند ترجمہ کی گئی کتابیں ہوتی ہیں، جنہوں نے علوم اسلامیہ کو پختہ اور جلیل القدر علماء کی طویل صحبت میں رہ کر حاصل نہ کیا ہو۔ ڈاکٹر صاحب کے بقول کسی مفسر کو یہ بات آج تک سمجھ نہیں آئی، کہ حکم جلاب کا سبب، معرفت

حرہ اور عدم ایذا حرہ ہے۔ ہم یہ دیکھتے ہیں کہ جلیل القدر مفسرین غلامی کے ادارے کے عملاً ختم ہو جانے کے بعد میں اس آیت مبارکہ سے حکم جلاب ثابت کرتے رہے، جو اس بات کی واضح دلیل ہے کہ ان کے نزدیک، معرفت حرہ اور عدم ایذا سے حکم جلاب کا کوئی سبب نہیں ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ سلف صالحین کی تفسیر کی مخالفت ہو سکتی ہے، کیونکہ وہ ایک تعبیر ہے، اور تعبیر میں کوتاہی ہو سکتی ہے لیکن تمام سلف صالحین کی تفسیر کے برعکس تفسیر کرنا ایسی صورت میں جبکہ انسان کے پاس نہ تو سلف صالحین جیسا علم ہو اور نہ ہی تفسیر کرنے کیلئے بنیادی علمی صلاحیت ہو، کسی صورت بھی جائز نہیں ہے۔ ہم تو یہ کہتے ہیں کہ کسی کا یہ دعویٰ کرنا کہ امت مسلمہ کی چودہ صدیوں کی تاریخ میں، میں وہ پہلا شخص ہوں کہ جس پر قرآنی آیت کا یہ مفہوم پہلی مرتبہ منکشف ہوا ہے، ہی اس دعوے کے باطل ہونے کی دلیل ہے۔

### سبب نزول اور سبب کافرق:

محترم ڈاکٹر صاحب نے اپنے مقالہ میں ”سبب نزول“ اور ”سبب“ کے درمیان کوئی فرق نہیں کیا۔ ”سبب نزول“ اصول تفسیر کا موضوع ہے جبکہ ”سبب“ اصول فقہ کا موضوع ہے۔ سبب نزول سے مراد وہ واقعاتی پس منظر ہے کہ جس کی وجہ سے اس آیت کا نزول ہوا ہوتا ہے۔ جبکہ سبب سے مراد وہ وصف ظاہر منضبط ہے کہ جسے شارع نے کسی حکم کے وجود اور عدم وجود پر بطور علامت مقرر کیا ہو۔ علامہ آدمی فرماتے ہیں:

”وہو کل وصف ظاہر منضبط دل الدلیل السمعی علی کونہ معرفا

لحکم شرعی“ (۷۳)

”سبب سے مراد ہر وہ وصف ہے جو کہ ظاہر ہو اور مضبط ہو اور کسی سمعی دلیل سے یہ پتہ

چل رہا ہو کہ وہ اس حکم شرعی کے لئے ایک علامت ہے۔“

ڈاکٹر عبدالکریم زیدان لکھتے ہیں:

”ما جعله الشارع معرفا لحکم شرعی، بحيث يوجد هذا الحکم عند

وجوده وينعدم عند عدمه“ (۷۳)

”سبب وہ ہے جسے شارع نے کسی شرعی حکم کے لئے بطور علامت مقرر کیا ہو اس طرح



سے کہ اس کے وجود سے حکم کا وجود اور اس کے عدم سے حکم کا عدم لازم آئے۔“

وہ تفسیری روایات کہ جن کو مفسرین کرام نے اس آیت مبارکہ کی تفسیر میں نقل کیا ہے ان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ”ذلک ادنیٰ ان یعرفن فلا یؤذین“ سبب نزول کی طرف اشارہ ہے نہ کہ سبب کی طرف۔ کیونکہ سبب شارع کی طرف سے مقرر ہوتا ہے سبب کا تعلق کسی واقعے سے نہیں ہوتا بلکہ شارع اسے اپنی طرف سے کسی حکم کے وجود اور عدم وجود کے لئے علامت مقرر کرتا ہے جبکہ سبب نزول دنیا میں پیدا ہونے والے کسی واقعے کو کہتے ہیں کہ جس کے وقوع پذیر ہونے کے بعد اللہ کی طرف سے احکام کا نزول ہوتا ہے۔ مثلاً آیت ظہار، آیت لعان وغیرہ، سبب نزول کے بارے میں اصول تفسیر کا معروف قاعدہ ہے۔ ”العبرة لعموم اللفظ لالخصوص السبب“ کہ اگر کسی آیت کا سبب نزول، خاص ہو تو حکم کے نفاذ میں اس سبب نزول کی خصوصیت کا اعتبار نہ ہوگا بلکہ اصل اعتبار الفاظ کی عمومیت کا ہوگا۔ ڈاکٹر صاحب کا ”ذلک ادنیٰ ان یعرفن فلا یؤذین“ کو حکم اسبب بنانا صحیح نہیں ہے، کیونکہ یہ سبب نزول کا بیان ہے نہ کہ سبب کا۔

ایذائے حرہ کی حقیقت: ڈاکٹر صاحب نے حکم حجاب کے دو مقصد بیان کئے ہیں ایک معرفت

حرہ دوسرا عدم ایذائے حرہ۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ مقصد ایک ہی ہے اور وہ عدم ایذائے حرہ ہے۔ معرفت حرہ کا مقصد بھی اس کے تابع ہے کیونکہ بذاتہ معرفت حرہ کو مقصد بنانے کی کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آتی جب تک کہ عدم ایذائے حرہ کو اس کے ساتھ ملا نہ دیا جائے۔ جب یہ طے ہو گیا کہ ڈاکٹر صاحب کے بیان کردہ مقاصد میں سے اصل مقصد عدم ایذائے حرہ ہے تو ہم ڈاکٹر صاحب سے یہ سوال کرتے ہیں کہ فتح مکہ کے بعد جبکہ جزیرہ نما عرب کی حد تک دین اسلام غالب ہو چکا تھا تو اس کے بعد کسی آزاد عورت کو تکلیف دینے کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا تھا، خصوصاً حضرت عمر فاروق کے دور میں، گویا کہ ڈاکٹر صاحب کا اختراع کیا ہوا سبب توفیح مکہ کے بعد ہی ختم ہو گیا تھا۔ جب سبب ختم ہو گیا تو یہ حکم حجاب بھی فتح مکہ کے ساتھ ہی ختم ہو جانا چاہئے۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ صاحبیات فتح مکہ کے بعد بھی حجاب پر اسی طرح کاربند رہیں جس طرح کہ فتح مکہ سے پہلے تھیں۔ یہی معاملہ تابعیات کا بھی تھا جیسا کہ حضرت اسماء بنت ابی بکر اور فاطمہ بنت منذر کی روایات ہیں اور ان کی یہ روایات فتح مکہ کے بعد کی ہیں۔

”کنا نغطی وجوهنا من الرجال، وکنا نمتشط قبل ذلک فی

الاحرام“ (۷۵)

”ہم اپنے چہروں کو مردوں سے ڈھانپتی تھیں اور اس سے پہلے ہم حالت احرام میں کنگھی بھی کر لیا کرتی تھیں۔“

”عن فاطمة بنت المنذر انها قالت: کنا نخمر وجوهنا ونحن محرمات

ونحن مع اسماء بنت ابی بکر الصديق“ (۷۶)

”حضرت فاطمہ بنت منذر سے روایت ہے کہ ہم حالت احرام میں اپنے چہروں کو ڈھانپ لیتی تھیں اور حضرت اسماء بنت ابی بکر ہمارے ساتھ ہوتی تھیں۔“

جب حالت احرام میں مسلمان عورتیں حجاب کی اس قدر پابندی کرتی تھیں، حالانکہ ان کے لئے حالت احرام میں اپنے چہرے کو کھلا رکھنا مشروع ہے، تو عام حالات میں ان کا حکم حجاب پر عمل کس قدر ہوگا۔ عموماً منکرین حجاب اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ابتدائی مدنی دور کو بنیاد بنا کر خیر القرون کے بارے میں مجموعی طور پر یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ ان ادوار میں ایک مسلمان عورت، آج کی نسبت زیادہ غیر محفوظ تھی، وہاں تو عورتوں کی عزتیں محفوظ نہ تھیں، فساق کی کثرت تھی جو عورتوں کو چھیڑنے کے لئے راستوں پر بیٹھے ہوتے۔ گویا ان کے کہنے کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ آج کل کے ہمارے معاشرے ان معاشروں کی نسبت زیادہ پاکیزہ ہیں۔ منکرین حجاب کے نزدیک آج عورت کو اس طرح نہیں ستایا جاتا یا اس کی عزت کو اتنا خطرہ نہیں ہے جتنا کہ خیر القرون میں تھا۔ اس لئے خیر القرون کے فاسق معاشروں (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ، نقل کفر کفر نہ باشد) کے لئے تو حجاب کے حکم کی ضرورت تھی لیکن آج کل کے پاکیزہ معاشروں کے لئے حجاب کے حکم کی ضرورت باقی نہیں رہی۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ابتدائی مدنی دور میں چند ایک ایسے واقعات ضرور ہوئے ہیں لیکن منکرین حجاب ان واقعات سے ایک ایسی کہانی تراشتے ہیں اور منظر کشی کرتے ہیں کہ جس سے ایک عام آدمی کو یہ محسوس ہوتا ہے کہ آج کل کا ماحول اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے کی نسبت بہت بہتر اور پاکیزہ ماحول ہے۔ اس لئے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں تو مسلمان عورتوں کو حجاب کی ضرورت تھی جبکہ آج کل کے زمانے میں نہیں ہے۔

ڈاکٹر صاحب نے ”ذکر ادنیٰ ان یعرفن فلا یؤذین“ کو سبب بنایا ہے حالانکہ اصولیین کی اصطلاح میں اسے ”حکمت“ یا ”مصلحت“ کہتے ہیں۔ ڈاکٹر عبدالکریم زیدان ”حکمت“ کے بیان میں لکھتے ہیں:

”وانما شرعت لمصلحة العباد فی العاجل والآجل وهذا المصلحة المقصودة اما جلب منافع لهم، واما دفع أضرار و مفساد و رفع حرج عنهم..... فالقرآن الکریم غالباً ما یقرن بحکمه الحکمة الباعثة علی تشریعه من جلب نفع أو دفع ضرر..... فحکمة الحکم: هی المصلحة من جلب نفع أو دفع ضرر أراد الشارع تحقیقها بتشریح ذلك الحکم الا أن الملاحظ: أن الشریعة، غالباً، لا تربط الحکم بحکمة وجود او عدما..... وقد تكون الحکمة أمراً غیر منضبط، أیختلف باختلاف الناس وتقديرهم، ولا یمکن بناء الحکم علیه لأنه یؤدی الی الاضطراب والفوضى فی الاحکام، فلا یمکن تقسیم أمر التکلیف ولا یطرد ولا ینضبط، وتكثر الادعاءات للتحلل من الاحکام.“ (۷۷)

”حقیقت یہ ہے کہ احکام شرعیہ بندوں کی مصلحت کے لئے دیئے گئے ہیں خواہ ان کا فائدہ فوراً ہو یعنی دنیا میں یا کچھ دیر بعد یعنی آخرت میں۔ اس مصلحت سے مقصود یا تو بندوں کے لئے منفعت کا حصول ہے یا ان سے نقصانات، مفساد اور تنگی کو دور کرنا ہے..... قرآن مجید اکثر اوقات اپنے حکم کے ساتھ اس حکمت کا بھی ذکر کرتا ہے جو اس حکم کی تشریح کے لئے محرک ہو یعنی حصول منفعت یا دفع مضرت..... پس حکمت سے مراد وہ مصلحت ہے جو حصول منفعت یا دفع مضرت کی صورت میں ہوتی ہے جس کو شارع اس حکم کی تشریح کے ساتھ وجود میں لانا چاہتے ہیں۔ تاہم یہ بات قابل لحاظ ہے کہ شریعت نے حکم کو اس کی حکمت کے ساتھ اکثر احکام میں، وجود یا عدم کے اعتبار سے براہ راست مربوط نہیں کیا ہے..... اور بعض اوقات حکمت غیر منضبط ہوتی ہے یعنی

وہ لوگوں کے اختلاف اور ان کے اندازوں میں تبدیلی سے یہ بھی تبدیل ہوتی رہتی ہے۔ اس وقت حکم کی بنیاد اس پر نہیں رکھی جاسکتی کیونکہ ایسی صورت میں حکمت کو حکم کی بنیاد بنانا انتشار اور بد نظمی کا باعث بنتا ہے اس صورت میں مکلف ہونے کا حکم ایک چیز پر قائم نہیں رہتا اور نہ اس میں عمومیت آسکتی ہے اور نہ ہی اس کو منضبط کیا جاسکتا ہے اور احکام سے راہ فرار اختیار کرنے کے بہت سے دعوے ہو سکتے ہیں۔“

ہماری مذکورہ بالا اس بحث سے درج ذیل نتائج برآمد ہوتے ہیں:

(۱) حکمت سے مراد جلب منفعت اور دفع ضرر ہے۔ اور ہم یہ دیکھتے ہیں کہ ”ذالک ادنیٰ ان یعرفن فلا یؤذین“ میں دفع ضروری بات ہو رہی ہے اس لئے یہ حکمت ہے نہ کہ سبب۔

(۲) حکمت غیر منضبط ہوتی ہے۔ یعنی اگر اس کی بنیاد پر حکم جاری کیا جائے تو وہ حکم مختلف اشخاص کے اعتبار سے تبدیل ہوتا رہے گا جبکہ سبب کے بارے میں ہم علامہ آمدی کی تعریف میں بیان کر چکے ہیں کہ سبب ایک منضبط وصف ہوتا ہے یعنی اس پر اگر کسی حکم کی بنیاد رکھی جائے تو وہ حکم سب کے لئے ایک ہی ہوگا۔ اور ہم دیکھ رہے ہیں کہ ”ذالک ادنیٰ ان یعرفن فلا یؤذین“ ایک غیر منضبط وصف ہے کیونکہ اس کی بنیاد پر حکم بعض مکلفین کے حق میں باقی رہتا ہے جبکہ بعض مکلفین کے حق میں باقی نہیں رہتا۔ اس لئے یہ سبب نہیں، حکمت ہے۔

(۳) حکم کی بنیاد حکمت پر نہیں رکھی جاتی بلکہ علت پر رکھی جاتی ہے۔ یہ بات ذہن میں ڈینی چاہئے کہ بعض اوقات حکمت ہی علت بن جاتی ہے یہ اس وقت ہوتا ہے جبکہ حکمت ایک منضبط وصف ہو۔ حکمت اور علت میں اصل فرق انضباط کا ہے۔ حکمت اگر منضبط ہو جائے تو وہ علت بن جاتی ہے۔

(۴) اگر حکمت ایک غیر منضبط وصف ہو تو اس پر احکام کی بنیاد رکھنے کا مطلب ہے احکام سے راہ فرار اختیار کرنا اور شرعی احکامات کو اڑانا، جیسا کہ ڈاکٹر صاحب نے مذکورہ مسئلے میں حکمت کو بنیاد بنا کر حکم حجاب سے راہ فرار اختیار کی ہے۔

(۵) اضافی طور پر یہ بات ہمارے علم میں ہونی چاہئے کہ اگر کسی حکم کا سبب ایسا ہو کہ عقل اس کے اور حکم کے درمیان مناسبت کا ادراک کر سکتی ہو تو اس سبب کو ”علت“ کہتے ہیں اور اگر کسی حکم کا سبب ایسا ہو کہ عقل اس (سبب) کے اور حکم کے درمیان مناسبت کا ادراک نہ کر سکتی ہو تو اس

سب کو صرف ”سب“ کہتے ہیں۔ مثلاً سفر روزہ افطار کرنے کا سبب ہے لیکن یہ سبب ایسا ہے کہ اس کے اور حکم کے درمیان مناسبت کا ادراک عقل سے ممکن ہے اس لئے یہ سبب علت ہے جبکہ سورج کا غروب ہونا مغرب کی نماز کے وجوب کا سبب ہے لیکن یہ سبب ایسا ہے کہ اس کے اور حکم کے درمیان مناسبت کا ادراک عقل سے ممکن نہیں ہے اس لئے اسے صرف سبب کہیں گے۔ سبب اور علت میں اصل فرق مناسبت کا ادراک کا ہے۔ بغرض محال ”ذکر ادنیٰ ان یعرفن فلا یؤذین“ کو اگر ڈاکٹر صاحب کے کہنے کے مطابق سبب مان بھی لیا جائے تو پھر بھی یہ سبب نہیں کہلائے گا کیونکہ عقل اس کے درمیان اور حکم حجاب کے درمیان مناسبت کا ادراک کر سکتی ہے ایسی صورت میں اس کو علت کہیں گے نہ کہ سبب۔

خلاصہ کا نام یہ کہ ”ذکر ادنیٰ ان یعرفن فلا یؤذین“ حکم حجاب کی حکمت یا مصلحت ہے جس سے شارع کا مقصد دفع ضرر ہے۔ اس حکمت کے غیر منضبط ہونے کی وجہ سے اس کو نہ تو علت بنایا جاسکتا ہے اور نہ ہی سبب۔ کیونکہ علت اور سبب دونوں ہی منضبط وصف ہوتے ہیں۔ ڈاکٹر وحید الزبیلی نے بھی ”ذکر ادنیٰ ان یعرفن فلا یؤذین“ کو حکمت قرار دیا ہے وہ اس آیت مبارکہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”الحکمة من أمر الحرائر بالتستر ألا یختلطن بالاماء فاذا عرفن لم یقابلن بأدنی معارضة مراعاة لرتبة الحرية فتنقطع الأطماع عنهن“ (۷۸)

”آزاد عورتوں کو حجاب کا حکم دینے کی حکمت اور مصلحت یہ ہے کہ آزاد عورتیں لوٹنالیوں کے ساتھ خلط ملط نہ ہو جائیں، جب آزاد عورتوں کے بارے میں معلوم ہو جائے گا کہ وہ آزاد ہیں تو پھر انہیں کسی قسم کی معمولی سی تکلیف بھی نہ دی جائے گی تاکہ آزاد عورتوں کے مقام کا لحاظ رکھا جائے اور ان سے ہر قسم کی خلط امیدیں ختم ہو جائیں۔“

### دلیل ثالث:

”وَقُلْ لِّلْمُؤْمِنَاتِ یَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَیَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ وَلَا یُبْدِیْنَ زِیْنَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَلَیَضْرِبْنَ بِخُمُرِهِنَّ عَلَیْ جُؤُوبِهِنَّ ص وَلَا یُذِیْنَ زِیْنَتَهُنَّ إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ أَوْ آبَائِهِنَّ أَوْ آبَاءِ بُعُولَتِهِنَّ أَوْ أَبْنَائِهِنَّ أَوْ أَبْنَاءِ بُعُولَتِهِنَّ

أَوْ إِخْوَانِهِنَّ أَوْ بَنِي إِخْوَانِهِنَّ أَوْ بَنِي أَخَوَاتِهِنَّ أَوْ نِسَائِهِنَّ أَوْ مَا مَلَكَتْ  
إَيْمَانُهُنَّ أَوِ التَّبِيعِينَ غَيْرِ أَوْلِيِّ الْأَرْبَابَةِ مِنَ الرِّجَالِ أَوْ الْوَالِدِ الَّذِي لَهُنَّ لَمْ يَظْهَرُوا  
عَلَى عَوْرَاتِ النِّسَاءِ ص وَلَا يَضْرِبْنَ بَأَرْجُلِهِنَّ لِيُعْلَمَ مَا يُخْفِينَ مِنْ زِينَتِهِنَّ ط  
وَتُوبُوا إِلَى اللَّهِ جَمِيعًا أَيُّهُ الْمُؤْمِنُونَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ۝ (۷)

”اور (اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم!) کہہ دیں مومن عورتوں سے کہ وہ اپنی نگاہوں کو  
پست رکھیں، اور اپنی شرم گاہوں کی حفاظت کریں اور اپنی زینت ظاہر نہ کریں سوائے  
اس کے کہ جو خود بخود ظاہر ہو جائے۔ اور اپنی چادروں کے پلو اپنے سینوں پر ڈال لیا  
کریں۔ اور اپنی زینت کو کسی کے سامنے ظاہر نہ کریں سوائے اپنے شوہروں کے یا  
اپنے باپوں کے یا اپنے شوہروں کے باپوں کے یا اپنے بیٹوں کے یا اپنے شوہروں  
کے بیٹوں کے یا اپنے بھائیوں کے یا اپنے بھتیجیوں کے یا اپنے بھانجیوں کے یا اپنی  
(میل جول کی) عورتوں کے یا اپنے لونڈی غلام کے یا اُن زبردست مردوں کچھ کسی قسم  
کی غرض نہ رکھتے ہوں یا اُن بچوں کے جو عورتوں کی پرشیدہ باتوں سے واقف نہ  
ہوں۔ اور وہ اپنے پاؤں (زمین پر) مار کر نہ چلیں کہ جو زینت انہوں نے چھپا رکھی  
ہے اس کا لوگوں کو علم ہو جائے اور تم سب مل کر اللہ کے ہاں توبہ کروانے اہل ایمان!  
شاید کہ تم فلاح پا جاؤ۔“

یہ آیت مبارکہ چہرے کے پردے کے وجوب پر درج ذیل اعتبارات سے دلالت کر رہی ہے۔

### (۱) قرآن میں زینت کا مفہوم:

قرآن میں زینت کا لفظ اکثر طور پر مادی چیزوں یعنی کپڑے اور بناؤ سنگھار کی اشیاء کے  
لئے استعمال ہوا ہے نہ کہ عورت کے اعضاء (چہرہ وغیرہ) کے لئے۔ اگرچہ عورت کا چہرہ اور اس کی  
زیب و زینت کے لئے استعمال ہونے والی اشیاء اور زیورات بھی زینت کے لغوی مفہوم میں شامل  
ہیں۔ لیکن قرآن میں زینت کا لفظ عورت کے اعضاء کے لئے استعمال نہیں ہوا بلکہ مادی اشیاء کے  
لئے استعمال ہوا ہے جیسا کہ درج ذیل آیات سے واضح ہو رہا ہے۔

(۱) (يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا خُذُوْا زِيْنَتَكُمْ ..... ) (الاعراف: ۳۱)



اشیاء ہیں جن کو عورت اپنی زینت کے طور پر استعمال کرتی ہے نہ کہ عورت کے اعضاء۔ پس جب ثابت ہوا کہ چہرہ زینت کے مفہوم میں شامل نہیں ہے تو اس کا استثناء (إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا) سے کیسے درست ہوگا؟

زینت سے مراد مادی اشیاء ہیں نہ کہ عورت کے اعضاء، چونکہ لفظ ”زینتھن“ عام ہے اس لئے آیت کا مفہوم یہ ہوا کہ عورتیں اپنی ہر قسم کی زینت کو چھپائیں۔ جب زینت کو چھپانے کا حکم دیا تو مواضع زینت مثلاً ہاتھ، پاؤں، چہرہ اور کان وغیرہ خود بخود اس میں داخل ہو جائیں گے۔ اصل حکم عورتوں کو اپنی زینت کے چھپانے کا ہے سوائے اس کے کہ جو خود بخود ظاہر ہو جائے اور جس کا چھپانا ممکن نہ ہو۔ اور اس سے مراد عورت کے کپڑے، ہاتھوں میں پہنی ہوئی انگٹھی اور ہاتھوں میں لگائی ہوئی مہندی، آنکھوں کا سرمہ وغیرہ ہے، جیسا کہ درج ذیل اقوال صحابہ ہونا لعین سے معلوم ہو رہا ہے:

”عن ابن مسعود قال ( ولا يبدين زينتهن الا ما ظهر منها) قال :

الشياب“ (۸۱)

”حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے ”ولا يبدين زينتهن الا ما ظهر منها“

کی تفسیر میں فرمایا کہ اس سے مراد کپڑے ہیں۔“

حضرت ابن مسعود کی اس تفسیر کی تائید درج ذیل اقوال سے بھی ہوتی ہے:

”عن عائشة ولا يبدين زينتهن الا ما ظهر منها قال الفتح حلق من فضت

يكون في أصابع الرجلين.“ (۸۲)

”حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ ”ولا يبدين زينتهن الا ما ظهر منها“ سے

مراد وہ چاندی کی انگٹھی ہے جو کہ پاؤں کی انگلیوں میں پہنی جاتی ہے۔

”عن ابن جبیر فی قول اللہ ولا يبدين زينتهن الا ما ظهر منها یعنی الوجه

والكفين فزينة الوجه الكحل وزينة الكفين الخضاب ولا يحل أن يرى

منها غريب غير ذلك.“ (۸۳)

”حضرت سعید بن جبیر سے روایت ہے کہ ”ولا يبدين زينتهن الا ما ظهر منها“

سے مراد چہرہ اور دونوں ہاتھ ہیں۔ چہرے کے زینت سرمہ اور دونوں ہاتھوں کی

زینت خضاب ہے اور کسی عورت کے لئے یہ جائز نہیں ہے کہ اس کے علاوہ اس کی کسی



زینت کو کوئی اجنبی دیکھے۔“

”عن مجاہد ولا یبدین زینتہن الا ما ظہر منها قال الثیاب والخضاب  
والخاتم والكحل.“ (۸۴)

(حضرت مجاہد سے روایت ہے کہ ”ولا یبدین زینتہن الا ما ظہر منها“ سے مراد  
کپڑے، مہندی، انگوٹھی اور سرمہ ہے۔)

## (۲) مقاصد شریعہ اور چہرے کا پردہ:

اس آیہ مبارکہ (النور: ۳۱) میں اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے مومن عورتوں کو شرم گاہ کی حفاظت کا  
حکم دیا ہے جس کا مقصد نسل و نسب انسانی کی حفاظت ہے۔ نسل انسانی کی حفاظت ضروریات کی قبیل  
سے ہے جس کے لئے اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے ”محفظن فروجھن“ میں حفظ فروج کا حکم دیا جبکہ اس حکم کی  
تکمیل کے لئے ”ولا یبدین زینتھن“ میں عورت کو اپنے چہرے کی زینت کے لئے استعمال ہونے والی  
اشیاء کے چھپانے کا حکم دیا جس کا لازمی تقاضا چہرے کو چھپانا بھی ہے۔ چونکہ زنا کے اسباب میں  
سے ایک بہت بڑا سبب چہرے کا کھلا رکھا بھی ہے اسی لئے اللہ تعالیٰ نے زنا سے منع کرنے کے ساتھ  
ساتھ اس کے اسباب اور ذرائع سے بھی منع کر دیا۔ ایسے احکامات کو اصولیین کی اصطلاح میں مکملات  
مصالح شریعت کہتے ہیں۔ اصولیین نے مقاصد شریعہ کی بحث کرتے وقت ضروریات! حاجیات اور  
تحسینیات کے ساتھ ساتھ ان کے مکملات کا بھی تذکرہ فرمایا ہے۔ مکملات کی تعریف کرتے ہوئے  
امام شاطبی لکھتے ہیں:

”شرع اللہ تعالیٰ احکاماً اخری لتکمیل انواع المقاصد السابقہ من

ضروریات و حاجیات و تحسینیات، کالتمة و التکملة لها“ (۸۵)

”اللہ تعالیٰ نے سابقہ مقاصد شریعہ ضروریات، حاجیات اور تحسینیات کی تکمیل کے کچھ

اور احکامات جاری کئے ہیں جو کہ ان مقاصد کے تہتے اور تکمیل کا درجہ رکھتے ہیں۔“

لہذا حفظ فروج کے حکم ضروری کی تکمیل کے لئے اس آیہ مبارکہ کے الفاظ ”ولا یبدین

زینتھن“ میں عورت کے چہرے کو کھلا رکھنے سے منع فرمایا۔ عورت کا چہرہ زنا کا داعیات میں سے  
ہے۔ اس کی دلیل اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ہے:

☆ فطرہ کی مقدار ----- دو کلو ایک سو پچاس گرام گندم یا گندم کا آٹا ہے ☆

”عن عبد الله بن عباس قال كان الفضل رديف النبي ﷺ فجاءت امرأة من خثعم، فجعل الفضل ينظر إليها وتنظر إليه، فجعل النبي ﷺ يصرف وجه الفضل إلى البشق الآخر.“ (۸۶)

”حضرت عبداللہ بن عباس سے روایت ہے ان کے بھائی فضل بن عباس رضی اللہ عنہ حجۃ الوداع کے موقع پر اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سواری پر بیٹھے تھے تو خثعم قبیلہ کی ایک عورت آئی۔ فضل بن عباس اس کی طرف دیکھنے لگے اور وہ ان کی طرف دیکھنے لگی۔ اللہ کے رسول ﷺ نے فضل بن عباس کا چہرہ پکڑ کر اس کا رخ دوسری طرف پھیر دیا۔“

یہ حدیث اس بات کی واضح دلیل ہے کہ عورت کا چہرہ فتنے کا محل ہے اور اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے پیدا ہونے والے فتنے کا فوری سدباب کیا۔ جہاں تک اس بات کا تعلق ہے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اس عورت کو چہرے کے پردے کا حکم کیوں نہ دیا۔ تو اس کی وجہ صاف ظاہر ہے کہ وہ عورت حالت احرام میں تھی اور حالت احرام میں اس کے لئے اپنے چہرے کو کھلا رکھنا مشروع تھا۔ (جاری ہے)

## روزہ دار ہوشیار باش

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال : قال رسول اللہ ﷺ  
 إِنَّ الصَّائِمَ إِذَا لَمْ يَدْعَ قَوْلَ الزُّورِ وَالْعَمَلِ بِهِ فَلَيْسَ لَهُ حَاجَةٌ فِي أَنْ  
 يَدْعَ طَعَامَهُ وَشَرَابَهُ ﴿رواه الترمذی﴾

☆☆☆

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، کہ جناب رسول مقبول ﷺ نے فرمایا:

### روزہ دار اگر

جھوٹ بولنے اور غلط کام کرنے سے باز نہ آئے

تو اللہ تعالیٰ کو اس کے بھوکا پیاسا رہنے کی کوئی ضرورت نہیں ﴿سنن ترمذی﴾