

الاجهاض واحكامه

الاستاذ الدكتور عبد الحواد خلف

(الحكمة والشريعة)

**اجهاض الحمل قبل نفخ الروح فيه**

إذا كان الفقهاء لم يختلفوا حول تحريم إجهاض الحمل بعد نفخ الروح فيه واعتباره جريمة توجب عقوبة ، إلا أنهم قد اختلفوا حول حكم إجهاضه قبل نفخ الروح فيه اختلافاً كثيراً، وتعددت الآراء حتى في المذهب الواحد، بين مجوز على الإطلاق ، أو قبل الأربعين يوماً فقط ، أو الجواز لعذر والمنع عند عدمه، أو المنع المطلق ، أو الكراهة وذلك على النحو التالي :

## **الرأي الأول : الجواز المطلق قبل نفح الروح:**

يرى بعض المحنفية وابن رشد من المالكية وبعض الحنابلة<sup>(١)</sup> : أن الجنين ما لم تنسخ فيه الروح لا يحرم إجهاضه ، وعللوا ذلك بأنه قبل نفسن الروح ليس بآدمي حي .

جاء في حاشية ابن عابدين (يباح لها أن تعالج في استنزال الدم ما دام الحمل مضغة أو علقة ولم يتخلى له عضو، وقدروا على ذلك المدة بعائد يوم وعشرين يوماً، وإنما أباحوا ذلك لأنه ليس بأدمي حي) (٢)

وفي بداية المجتهد (واختلفوا من هذا الباب في الخلقة التي توجب

(١) البحر الرائق ٣٨٦/٨، حاشية ابن عابدين ١/٣٠٢، ١٧٦/٣، بداية المجتهد ٣١٢/٢، المفتى ٨٠٢/٧.

الغرّة.. والأجود أن يعتبر نفح الروح فيه، أعني أن يكون تجرب فيه الغرّة  
إذا علم أن الحياة قد كانت وجدت فيه)<sup>(١)</sup> ..

فالظاهر من كلام ابن رشد عدم الاعتداد بإجهاض الحمل قبل  
نفح الروح فيه حيث يربط العلماء بين التحرير والغرامة في هذا  
الباب، فحيث يحرم الإجهاض تجرب الغرّة وحيث لا يحرم لا تجرب.

الرأي الثاني : الجواز قبل الأربعين يوماً الأولى من الحمل فقط.

يرى أبو إسحاق المروزى من الشافعية واللخمى من المالكية  
وظاهر مذهب الحنابلة<sup>(٢)</sup> : أن الجنين لا يحرم إجهاضه قبل الأربعين  
يوماً الأولى.

جاء في المغني .( وإن ألت مضيفة فشهد ثقات من القوابل أن فيه  
صورة خفية فيه غرة ، وإن شهدت أنه مبتدأ خلق آدمي لو بقى تصور  
فقيه وجهان : أصحهما : لا شيء فيه لأنه لم يتصور فلم يجب فيه  
بالعلقة ، ولأن الأصل براءة الذمة فلا تشغله بالشك .

والثانية فيه غرة لأنه مبتدأ آدمي أشبه ما لو تصور ، وهذا يبطل  
بالنقطة والعلقة)<sup>(٣)</sup>

(١) بداية للمجهود ٢/٣١٢

(٢) حاشية الرهونى على شرح الزرقانى ٣/٢٦٤ ، ط الأولى ، نهاية المحتاج ٨/٤١٦ ، المغني ٧/٨٠٢

(٣) المغني ٧/٨٠٢

فظاهر من النص أن الخنابلة في الراجح عندهم لا يرون إجهاض الحمل في مرحلة المضغة قبل التصور جنائية ، ولذا لم يجب فيه شئ كالعلقة ، فدل على أن إجهاضه في مرحلة العلقة لا خلاف على جوازه عندهم.

وهذا الرأى كسابقه يرى أن الحمل في مراحله الأولى لا يثبت فيه التحرير حيث إنه ليس بأدمى حي.

ويحاجب عليهم : بأن الحمل وإن كان في مراحله الأولى قبل نفخ الروح كما يرى الفريق الأول ، أو قبل الأربعين كما يرى الفريق الثاني وإن لم يكن آدميا حيا إلا أنه مبتدأ خلق آدمي لو لا إجهاضه لصار آدميا حيا ، وإذا كان بعض العلماء يمنع العزل لكونه منع لأصل الولد المنهى عن قتله بقوله تعالى : «**وَلَا تَقْتُلُوا أُولُادَكُمْ مِّنْ إِمْلَاقٍ نَّحْنُ نَرْزُقُكُمْ وَإِيَّاهُمْ**»<sup>(١)</sup> مع أن الماء المعزول لا يتحقق به وجود الحمل<sup>(٢)</sup> إن لم يُعزل ، فمنع إجهاض الحمل بعد وجوده أولى.

**الرأى الثالث : جواز الإجهاض قبل نفخ الروح لعذر فقط.**

يرى جمهور الخنافس وبعض الشافعية<sup>(٣)</sup> : جواز إجهاض الحمل ما لم تنفع فيه الروح - أي قبل المائة والعشرين يوما - إذا وجد عذر

(١) سورة الأنعام من الآية ١٥١.

(٢) الجامع لأحكام القرآن للقرطبي ٢٦٥١ / ٣.

(٣) حاشية ابن عابدين ٣ / ١٧٦ ، الاتناع بحاشية البجيرمي ٤ / ١٢٩ . نهاية المحتاج ٨ / ٤١٦ .

مقبول یسوغ ذلك . ثم یختلف أصحاب هذا الرأی في نوع العذر الذي یجوز معه إجهاض الجنين.

فقد مثل الحنفیة للعذر . بأن ینقطع لben الأم بعد ظهور الحمل ولها طفل رضیع ، وليس لوالده ما یستأجر به مرضعة<sup>(۱)</sup> . ونقل الشریین الشافعی عن الزركشی : ( أن المرأة لو دعتها ضرورة لشرب دواء مباح يترتب عليه الإجهاض ، فينبغي أنها لا تضمن بسيبه)<sup>(۲)</sup> .

فالظاهر ما أورده الحنفیة وكذا المنقول عن الزركشی الشافعی أن المراد بالعذر الذي یجوز معه إجهاض الجنين الضرورة وليس مطلق العذر.

ويقصر بعض فقهاء الشافعیة العذر على كون الحمل حاصلاً من الزنا ففي نهاية المحتاج ( لو كانت النطفة من زنا فقد یتخيل الجواز قبل نفح الروح)<sup>(۳)</sup> .

ولئما جعلوا من حمل السفاح عذراً جاز معه إجهاض الجنين لما یترتب على بقاء الحمل من الفضیحة والعار.

ویناقش: بأن الشريعة الغراء وإن وإن استعظامت جريمة الزنا، وأنزلت بالزانى أو الزانية العقوبة الشديدة رجما حتى الموت

(۱) ابن عابدين ۱۷۶/۳ .

(۲) الاقناع بحاشية البجيرمي ۱۲۹/۴ .

(۳) نهاية المحتاج ۴۱۶/۸ .

للمحسن، وجلداً لغير المحسن. إلا أنها لم تهدر حق الحياة للجنين  
الحاصل من نكاح غير مشروع ومن أجل ذلك منعت إقامة الحد على  
الزانية حتى تلد حملها وقصبة الفامدية غير خافية حيث امتنع رسول  
الله ﷺ عن إقامة الحد عليها حين علم أنها حبلى من الزنا حتى تلد  
فقد روى الإمام مسلم في صحيحه ((... قال: فجاءت الغامدية فقالت  
يا رسول الله إني قد زنيت فظهورني وأنه رذها فلما كان الغد قالت : يا  
رسول الله : لم تردني ؟ لعلك أن تردني كما ردت ماعزاً فوالله إني  
لحبلى . قال : أما لا فاذهبي حتى تلدى ...))<sup>(١)</sup> وما أخر النبي ﷺ إقامة  
الحد عليها إلا من أجل المحافظة على حياة حملها مع أنه من الزنا ،  
فالجنين من الزنا كالجنين من النكاح الصحيح بالنسبة لحق الحياة  
والبقاء فإذا ما أُجْهَض فيهما معاً قبل نفخ الروح وإنما أن  
يمنع فيهما أيضاً .

#### الرأي الرابع : الكراهة :

يرى علی بن موسی من فقهاء الخنفية<sup>(٢)</sup> : أن حكم إجهاض  
الجنين قبل نفخ الروح فيه الكراهة ، لأن الماء بعد ما وقع في الرحم مآل  
الحياة .

جاء في حاشية ابن عابدين ( ولو أرادت الإلقاء قبل مضي زمن

(١) صحيح مسلم - حدود - من اعترف علي نفسه بالزنا / ٢ ٥٢ .

(٢) ابن عابدين ٣ / ٦١ .

ينفخ فيه الروح هل يباح لها ذلك أم لا؟ اختلفوا فيه، وكان الفقيه على بن موسى يقول إنه يكره، فإن الماء بعد ما وقع في الرحم مآل الحياة، فيكون له حكم الحياة كما في بياضه صيد الحرم<sup>(١)</sup>. والكرامة عند على بن موسى كراهة تحريم، لأن المحرم لو كسر بيض الحرم ضمه عند الحنفية.

جاء في حاشية ابن عابدين (ولا أقول بالحل إذ المحرم لو كسر بيض الصيد ضمه ، لأنه أصل الصيد، فلما كان يؤخذ بالجزء فلا أقل من أن يلحقها إثم هنا إذا أسقطت بغير عذر)<sup>(٢)</sup>.

والكرامة رأى محتمل عند الشافعية ففي نهاية المحتاج (لا يقال في الإجهاض قبل نفخ الروح إنه خلاف الأولى بل محتمل للتنزيه والتحريم ويقوى التحرير فيما قرب من زمن النفخ لأنه جريمة)<sup>(٣)</sup>.

وهي رأى عند المالكية أيضاً غير أنهم يقولون في الأربعين يوماً الأولى فقط<sup>(٤)</sup> ، وليس كما ذهب بعض الحنفية والشافعية أن الكراهة تمتد إلى ما قبل نفخ الروح.

### الرأي الخامس : التحرير المطلق :

يرى جمهور المالكية - وهو المعتمد عندهم - وجمهور الشافعية والظاهرية: أن الحمل لا يجوز إجهاضه مطلقاً<sup>(٥)</sup>.

(١) ابن عابدين ٣/١٧٦.

(٢) حاشية ابن عابدين ٢/١٧٦.

(٣) نهاية المحتاج ٨/٤١٦.

(٤) حاشية الدسوقي ٢/٢٦٦-٢٦٧.

(٥) بداية المجتهد ٢/٣١٢، بلة السالك ٢/٣٩٧، حاشية الدسوقي ٢/٢٦٦-٢٦٧، مواهب الجليل ٦/٢٥٧، نهاية المحتاج ٨/٤١٦، المعلق ١١/٢٩، ٢١.

على تحقيق مجلة فقه إسلامي ٨٥ شعبان رمضان ١٤٢٨ هـ ☆ سبتمبر 2007  
 قال ابن رشد : (وأختلفوا من هذا الباب في الخلقة التي توجب الغرة، فقال ، مالك : كل ما طرحته من مضحة أو علقة مما يعلم أنه ولد فيه الغرة) <sup>(١)</sup>.

وفي بلغة السالك (وفي إلقاء الجنين بسبب ضرب أو تخويف لغير وجه شرعاً أو شم ريح كحنته أو فتح كثيف وإن كان علقة - دم لا يذوب من صب الماء الحار عليه - كانت الجناتية خطأً أو عمداً من أجنبى أو أم كشربها ما يسقط به الحمل فأسقطته ذكرًا أو أنثى كان من زوج أو زنا عشر أمه) <sup>(٢)</sup>. أي عشر دينها وهي قيمة الغرة الواجبة في إجهاض الجنين.

وإذا كان نص كُلُّ من ابن رشد ، والصاوي يقتصر على حكم إلقاء الحمل في مرحلة العلقة أو المضحة ، مما يوحى بأن حكم إلقاء النطفة ليس داخلًا في التحرير . إلا أن النطفة يحرم إلقاؤها كالعلقة في المعتمد عند المالكية وإن خالف بعضهم في ذلك.

ففي حاشية الدسوقي (لا يجوز إخراج المني المتكون في الرحم ولو قبل الأربعين يوماً) <sup>(٣)</sup> وعلق الدسوقي على قول الدردير السابق بقوله (هذا هو المعتمد . وقيل يكره ) ، مما يُفيد أن المقصود بعدم الجواز في عبارة الدردير التحرير . وأصحاب هذا الرأي الذين يرون تحريم إجهاض الحمل

(١) بدایة المجتهد ٢/٣١٢.

(٢) بلغة السالك ٢/٣٩٧.

(٣) الشرح الكبير وحاشية الدسوقي ٢/٢٦٦-٢٦٧.

(٤) المرجع السابق.

على تحقيق مجله فقه اسلامي ٤٨٦ شعبان رمضان ١٣٢٨ هـ سبتمبر 2007  
مطلاقاً في جميع مراحله يعللون ذلك. بأن النطفة بعد الاستقرار آيلة إلى  
التخلق مهياً لنفخ الروح<sup>(١)</sup>.

ويناقش: بأنه ينبغي أن تراعي الضرورة الملحقة لإجهاض الحمل كما  
روعيت في إجهاضه بعد نفخ الروح فيه فقد تعارض مصلحة الإبقاء  
على الجنين مع مفسدة الخطورة على صحة الأم ودفع المفاسد مقدم على  
جلب المصالح.

#### الترجيع:

بعد هذا العرض لأراء الفقهاء في حكم إجهاض الحمل قبل المائة  
والعشرين يوماً - أي قبل نفخ الروح فيه - أرى رجحان رأى جمهور  
الحنفية ومن وافقهم من الشافعية في جواز إجهاض الحمل قبل نفخ الروح  
فيه سواء أكان في مرحلة النطفة أم العلاقة أم المضفة إذا وجدت ضرورة  
لإلقاء الجنين فقط، ولا يكفي في ذلك مجرد العذر. لأن هذا هو الذي تقره  
القواعد الشرعية كالضرورات تبيح المحظورات ، والضرر يزال، وإذا  
تعارضت مفاسدتان روعى أعظمهما بارتكاب أخفهما ، درء المفاسد مقدم  
على جلب المصالح وغيرها من القواعد الشرعية . أما إذا لم تكن هناك  
ضرورة لإجهاض الحمل فلا مجال للقول بجواز ذلك في أي مرحلة من  
مراحل الجنين ، ولو كان في مرحلة النطفة ، لأنه وإن كان الجنين في  
خلالها ليس بأدميَّ حَيَّ إلا أنه في بداية خلق أدمي لو بقي ، وقد سبق

(١) براجع نهاية المحتاج ٤٧٦/٨

القول بن من بداية النطفة إلى الولادة أخذ في التخلق والنمو، فلا مجال لإهدار أدميته أو حرمته في أي مرحلة ، غير أنه عند وجود الضرورة يرتكب الضرر الأخف من أجل دفع الضرر الأشد، ولا شك أن إلقاء النطفة أو العلقة أو حتى المصحة المخلقة أو غير المخلقة أخف من هلاك الأم ونحوه من الضرورات الملحة . وقد سبق القول بأن الضرورة تجبر الإجهاض بعد نفخ الروح في الجنين فهذا أولى.

三

سفر میں روزہ

عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَ سَأَلَ حَمْزَةُ بْنُ عُمَرَ  
الْأَسْلَمِيَّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ  
فِي السَّفَرِ فَقَالَ إِنْ شَئْتَ فَقُصُّمْ وَإِنْ شَئْتَ فَاقْطُرْ

(دواء مسلم)

☆

ام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں:

حضرت بن عمر رضي الله عنه نے رسول اللہ ﷺ سے سفر میں روزہ رکھنے کا حکم دریافت کیا تو آپ ﷺ نے فرمایا: اگر چاہو تو روزہ رکھو اور اگر چاہو تو نہ رکھو

( صحيح مسلم كتاب الصيام).