

شہریت پسندی کا رجحان اور اسلام

(۲)

مولانا سلطان احمد اصلاحی

دیہات پر شہر کی فضیلت کے بعض دوسرے دلائل:

شہری اور دیہاتی کی اس بحث میں بعض دوسرے دلائل بھی دیئے گئے ہیں۔ جن سے بالواسطہ دیہات پر شہر کی فضیلت کا ثبوت فراہم ہوتا ہے۔ اس موقع پر ان دلائل کا جائزہ لینا اور ان پر تحقیق کی نظر ڈالنا بھی ضروری ہے۔

بعثت انبیاء:

اس سلسلے میں سب سے پہلے یہ بات کہی گئی ہے کہ دنیا میں اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی طرف سے جو نبی اور رسول بھی بھیجے گئے، ان سب کا تعلق شہری آبادی ”قرئی“ سے تھا، دیہاتیوں اور بادیہ نشینوں، اہل البوادی، میں چونکہ مزاج کی سختی اور طبیعت کا کھر دراپن نمایا تھا، اس لئے ان کے درمیان سے تاریخ کے کسی عرصہ میں کوئی رسول نہیں بھیجا گیا۔ اللہ کے آخری رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا تعلق تو دنیا کے تمام شہروں کے مرکز اتصال ”ام القرئی“ مکہ سے تھا ہی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے بھی جو رسول دنیا میں آئے، ان سب کا تعلق بھی شہر ”قرئی“ سے ہی تھا۔

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رِجَالًا نُوْحِي إِلَيْهِمْ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى ط (یوسف: ۱۰۹) (۱)

اور (اے نبی) آپ سے پہلے ہم نے جو رسول بھیجے وہ مرد ہی تھے جن تک ہم اپنی وحی کرتے تھے یہ شہر کے لوگ تھے۔

اس موقع پر بلاشبہ ”قرئیہ“ کی جمع ”قرئی“ سے مراد شہر ”مدینہ“ ہے۔ (۲) لیکن آیت

۱۔ دیکھئے: تفسیر ابن کثیر ۲/۳۸۳، مکتبہ تجاریہ کبریٰ، مصر ۱۳۵۵ھ/۱۹۳۷ء۔

۲۔ الراغب الاصفہانی م ۵۵۰۲ مفردات القرآن ۴/۴۱۲، مطبعۃ مہدیہ، مصر ۱۳۲۶ھ۔

کریمہ سے یہ استدلال پوری طرح کفایت نہیں کرتا۔ اس لئے کہ اس کے ساتھ ہی قرآن کی دوسرے موقع پر صراحت ہے کہ:

و ان من امة الا خلا فيها نذير ط (فاطر: ۲۴)

اور جو بھی امت رہی ہے اس میں کوئی نہ کوئی ڈرانے والا ضرور رہا ہے۔

جبکہ ”امت“ کے معنی امام راغب اصفہانی ۵۰۲ھ یہ بتاتے ہیں:

الامة كل جماعة يجمعهم امر ما اما دين و احد او زمان واحد او مكان واحد (۱)

امت ہر وہ جماعت ہے جس کے درمیان کوئی ایک چیز قدر مشترک ہو، ایک دین ہو، ایک زمانہ ہو یا ایک جگہ ہو۔

اس لحاظ سے جگہ کی یکجائی سے اگر شہر والے ایک ”امت“ ہیں تو اسی یکجائی سے دیہات والوں کو بھی ایک ”امت“ ماننا ضروری ہے۔ پس اگر ہر امت میں کوئی نہ کوئی ڈرانے والا اللہ کا نبی اور رسول ضرور رہا ہے، تو شہری امت کے ساتھ دیہاتی امت کو اس میں شامل کئے بغیر چارہ نہیں۔ حضرت یعقوب علیہ السلام کی سرگزشت کے کتاب اللہ کے حوالہ سے یہ نکتہ مزید موکد ہو جاتا ہے۔ جس میں صاف طور پر کہا گیا ہے کہ ان کی بود و باش بجائے شہر کے دیہات میں تھی اور وہ اسی دیہات سے اٹھ کر اپنے بیٹے حضرت یوسف سے ملنے کے لئے مصر آئے تھے۔ سخت ترین حالات میں اپنے باپ سے طویل عرصہ کی جدائی کے بعد خانوادے کے دیگر افراد کے ساتھ ملاقات کے موقع پر اپنے رب کے دیگر احسانات کے تذکرہ کے ساتھ ایک بات وہ یہی فرماتے ہیں:

و جاء بكم من البدو (یوسف: ۱۰۰) اور تمہیں گاؤں دیہات سے لے آیا۔

جس کا ترجمہ حضرت شاہ عبدالقادر محدث دہلوی ۲۳۰ھ گاؤں (۲) اور مولانا امین احسن اصلاحی دیہات (۳) سے کرتے ہیں اور تاریخ و آثار سے اسی ترجمہ کی تصدیق ہوتی ہے۔ معلوم ہے کہ مصر سے اسی فرسخ کے فاصلہ پر واقع شام و فلسطین کی سرزمین ’کنعان‘ (۴) حضرت یعقوب کا مسکن اور ان کی جائے قیام تھی۔ اپنے خانوادے کے ستر افراد کے ساتھ یہیں سے چل کر وہ اپنے صاحبزادے

۱۔ مفردات/۲۱، مجلہ صدر۔ ۲۔ موضح القرآن/۴۰۶، تاج کتب، لاہور۔

۳۔ تدبر قرآن: ۳/۳۸۱۔ مرکزی انجمن خدام القرآن، لاہور۔ ۱۳۹۸ھ/۱۹۷۵ء۔

۴۔ ابن جریر طبری م ۳۱۰ھ: تاریخ الرسل والملوک المعروف بتاريخ الطبری: ۳۳۸/۱، (باقی آگے)

سے ملنے کے لئے مصر آئے تھے۔ یہ بیان تو ہمارے اسلامی مآخذ کا ہے۔ عہد نامہ قدیم میں صراحت ہے کہ ملک کنعان میں حضرت یعقوب کا قیام اس کے شہر 'سکم' میں نہیں بلکہ اس کے نزدیک اور سامنے تھا۔ (۱) دوسری جگہ ان کی قیام گاہ کی شہر مذکور سے فاصلہ کی مزید صراحت ہوتی ہے۔ حضرت یوسفؑ کے قصہ کے بیان میں ہے کہ 'اس کے بھائی اپنے باپ کی بھیڑ بکریاں چرانے سکم کو گئے۔' (۲) اس سلسلہ بیان میں دوسرے اشارات اور تصریحات بھی ہیں جن سے حضرت یعقوب کی رہائش کے شہر سے دور ہونے کا پتہ چلتا ہے۔ سیدنا ابراہیم علیہ السلام کے پوتے اور سیدنا اسحاق علیہ السلام کے صاحبزادے جیسے عظیم المرتبت پیغمبر حضرت یعقوب علیہ السلام کی رہائش اور ان کی دعوت کا مرکز جب شہر کے بجائے دیہات ٹھہرا، تو اس کی روشنی میں پہلی آیت کریمہ (یوسف: ۱۰۹) جس میں اللہ کے رسولوں کی شہر میں بعثت کا تذکرہ ہے، اس کی توجیہ کی ضرورت ہے۔ اب یا تو یہ کہا جائے کہ عرب کی شہر مرکز آبادی کی مناسبت سے یہ بات کہی گئی، جہاں اس سے ہنسی ہوئی دیہات کی آبادی اس وقت کے حالات میں اپنی لازمی کمیوں کے باعث ایک طرح سے ثانوی درجے کی حامل ہو کر اس عظیم منصب کے لئے کم اہل رہی۔ یہ بات خاص کتاب اللہ کے اولین مخاطبین کی رعایت سے تھی جس سے اس کمی سے دور ترقی یافتہ دیہی آبادی کا استثناء اپنے آپ میں ظاہر ہے۔ دوسری آیت کریمہ (فاطر: ۲۳) میں "امت" کا عموم اسی کمی کی تلافی کرتا ہے، دوسری توجیہ یہ ہو سکتی ہے کہ یہ بات تمدنی ارتقاء کے پچھلے دور کے لئے خاص تھی۔ جس میں بوجہ اس کی رفتار بہت مدہم و محدود ہو کر اکثر و بیشتر دور افتادہ دیہات کی آبادی اس سے بے فیض رہ جاتی تھی۔ جس کا ایک اثر مزاج کی سختی اور اس کی طبیعت کے کھر درے پن کی صورت میں نمایا ہوتا تھا اور تربیت و اصلاح کے مواقع کی کمی سے اس کی تلافی کا سامان بھی نہیں ہو پاتا تھا۔ اب جبکہ سائنس و ٹیکنالوجی کی غیر معمولی ترقی اور

(بقیہ) دارالمعارف مصر، طبع جدید ابن اشیر جزری م ۶۳۰ھ: الکامل فی التاريخ: ۸۴/۱، ۸۷۔ دارالکتب

العربی، بیروت ۱۴۰۶ھ/۱۹۸۶ء طبعہ سادسہ۔ محقق ایڈیشن۔

- ۱۔ طبری: ۳۶۴/۱، عہد نامہ قدیم کے مطابق ارض کنعان سے آنے والی یہ تعداد چھیاسٹھ بعد میں خانوادہ یوسف کی شمولیت سے یہ ستر ہوئی۔ کتاب پیدائش: باب: ۴۷: آیت: ۲۶۔ ۲۷، بنگلور ۱۹۸۵ء ہائبل سوسائٹی ہند۔

- ۲۔ الفاظ ہیں: اور یعقوب جب فردان آرام سے چلا تو ملک کنعان کے ایک شہر 'سکم' کے نزدیک صحیح سلامت پہنچا اور اس شہر کے سامنے اپنے ڈیرے لگائے۔ کتاب پیدائش: باب: ۳۳: آیت: ۱۸، محلہ بالا۔

ذرائع آمدورفت اور وسائل ابلاغ کی فراوانی سے دیہاتوں کو شہروں سے جوڑنا آسان اور ان کو ان کی ترقیات سے فیض یاب کرنا ممکن الحصول ہو گیا ہے جس کے نتیجے میں تربیت و اصلاح کی مہم چلا کر دیہی آبادی کے روایتی اجڈ پن اور گنوار پن کو دور کرنا دشوار نہیں رہ گیا ہے، تو حالات کی تبدیلی سے فرق و امتیاز کے اس فاصلے کا کم ہو جانا بھی فطری ہے۔ تیسری اور آخری بات یہ کہ آخری ستمبر صلی اللہ علیہ وسلم پر جب نبوت و رسالت کا سلسلہ ہی ہمیشہ کے لئے ختم ہو گیا تو اس کی اساس پر قائم اس بحث کے زور کا اپنے آپ کم ہو جانا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

۲۔ عدم قبول ہدیہ:

اسی موقع پر اس بحث کا دوسرا نکتہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس عمل اور اس ارشاد کے حوالہ سے اٹھایا گیا ہے کہ ”میں عرب کے بدووں ’اعراب‘ سے اب کوئی ہدیہ قبول نہیں کروں گا۔ صرف اس کی شہری آبادی کے مخصوص قبائل ہی سے ہدیہ قبول کروں گا۔“ (۱) جامع ترمذی کی اس روایت کے مطابق ایک عرب دیہاتی ’عربی‘ نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ایک جوان اونٹنی (بکرہ) کو ہدیہ میں پیش کیا۔ جس کے بدلے میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو ایسی ہی چھ اونٹنیاں دیں۔ لیکن اس کے باوجود اس کی تشفی نہیں ہوئی اور وہ اس پر اپنی ناراضگی کو ظاہر کرتا پھرا۔ آپ کو اس کی اطلاع ہوئی تو حسب روایت آپ نے بروقت ایک خطبہ دیا۔ حمد و ثناء کے بعد

۱۔ تفسیر ابن کثیر: ۲/۳۸۳۔ جامع ترمذی کی اس روایت کو حافظ ابن کثیر نے اس موقع پر خلاف معمول حوالہ کے بغیر نقل کیا ہے، جس کی زحمت سے بچنے کے لئے جناب صابونی صاحب نے اس کے اپنے اختصار میں اس روایت کو ہی صاف کر دیا ہے۔ مختصر تفسیر ابن کثیر: ۲/۱۶۵، دارالقرآن بیروت ۱۴۰۲ھ/۱۹۸۱ء، طبع سادہ، جو جناب صابونی کی صریح زیادتی ہے۔ تفسیر ابن کثیر کی اصل ضرورت اختصار کے بجائے اس کے حوالوں کی تحقیق اور روایات کی تخریج تھی، جس کے سلسلے میں جناب صابونی نے حد درجہ سہل انگاری سے کام لیا ہے۔ اکثر و بیشتر متن میں مراجع حدیث کا جو سادہ تذکرہ تھا، حاشیہ میں انہوں نے اسی کو ابھار کر لکھ دیا ہے۔ احادیث و آثار کا مکمل حوالہ فراہم کرنے کی کہیں زحمت نہیں کی ہے جس کی وجہ سے اکثر و بیشتر یہ تخریج کسی افادیت سے خالی ہے۔ تفسیر کے اختصار کا جو کام کیا ہے۔ دراصل اس کو ’مثلاً‘ کہنا زیادہ مناسب ہے۔ تفسیر ابن کثیر کسی اختصار کی متحمل نہیں اور علماء و محققین کو اصل کی مراجعت کے بغیر اس کے اختصار پر کبھی اعتماد نہیں کرنا چاہئے۔

آپ نے ارشاد فرمایا:

ان فلانا اهدى الى ناقه فعوضته منهاست بكرات فظلم ساخطا
فلاں شخص نے تحفے میں مجھ کو ایک عمر رسیدہ اونٹنی دی جس کے بدلے میں میں نے اسے چھ جوان
اونٹنیاں دیں، اس کے باوجود بھی وہ ناراض رہا۔
اس کے بعد کاکڑا ہے اور وہی اصل دلچسپی کا ہے:

لقد هممت ان لا اقبل هدية الا من قرشي او، انصاري او ثقفى او دوسى (۱)

میں نے پکارا ارادہ کر لیا ہے کہ اب میں کسی قریشی، انصاری، ثقفی یا دوسى کا ہی ہدیہ قبول کروں گا۔

اس روایت سے بھی ایک طرح سے دیہات پر شہر کی فضیلت ثابت ہوتی ہے کہ آپ
نے دیہاتیوں کے ہدیہ کو رد کرتے ہوئے صرف شہریوں کے ہدیہ کو قبول کرنے کی بات کہی لیکن
بعثت انبیاء سے متعلق آیت بالا کی طرح اس استدلال کے لئے یہ بھی کفایت نہیں کرتی۔ اس لئے کہ
اس کے حوالہ سے آپ کا مقصود اگر دیہاتی کے مقابلے شہری کی فضیلت کا بیان ہوتا تو چند مخصوص
قبائل کا نام لینے کے بجائے آپ سیدھے سیدھے ”اہل مکہ“ یا ”اہل مدینہ“ یا صاف صاف یہ کہتے کہ
”تحفہ میں میں کوئی چیز صرف شہر والوں سے ہی قبول کروں گا۔“ دیہاتیوں اور بدوؤں سے کوئی چیز
قبول نہیں کروں گا، اس لئے کہ مدینہ میں صرف قریشی، انصاری، ثقفی اور دوسى ہی لوگ نہیں تھے، بلکہ
ان کے علاوہ دیگر قبائل کے لوگ بھی اس شہر میں آباد تھے۔ مزید اس میں حضرت بلال حبشیؓ اور
حضرت صہیب رومیؓ جیسے صحابہ بھی تھے جن کا سرزمین عرب سے کوئی تعلق ہی نہ تھا۔ ان قبائل کی
نشاندہی کا یہ منشا کوئی قبول نہیں کر سکتا کہ غلاموں کے طبقے سے تعلق رکھنے والے ہمارے ان بزرگوں
سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم معاذ اللہ شتم معاذ اللہ کوئی ہدیہ قبول نہ کرتے۔ پس یہ روایت دیہاتی پر شہری
کی فضیلت کے بیان سے متعلق نہیں، اس میں صرف مذکورہ قبائل کی اعلیٰ ظرفی اور ان کی بلند طبعی کی
تعریف ہے۔ سادہ لفظوں میں آپ یہ ارشاد فرمانا چاہتے ہیں کہ میرے لئے صرف اعلیٰ ظرف اور
بلند طبعیت لوگوں کا ہی ہدیہ قابل قبول ہوگا۔ کم ظرف اور پست طبیعت لوگوں کی کوئی چیز میرے لئے
بطور تحفہ قبول کرنا بہت دشوار ہوگا۔ روایت کے دوسرے طریقے سے یہ نکتہ صاف ہو جاتا ہے، جس
میں مذکور قبائل کے علاوہ شہر اور دیہات کی کسی تفریق کے بغیر مطلق کسی عرب سے ہدیہ نہ قبول کرنے

۱۔ جامع ترمذی، جلد ۲، ابواب المناقب، باب ثقیف و بنی حنیفہ، روایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ۔

امام محمد بن ادریس شافعی فرماتے ہیں: فقہ میں مجھ پر سب سے زیادہ احسان امام محمد بن حسن کا ہے

کی صراحت ہے۔ حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت ہے آپ نے برسر منبر ارشاد فرمایا:

ان رجالا من العرب یهدی احدهم الهدیة فاعوضه منها بقدر ما عندی ثم یتسخطه فیظل یتسخط فیہ علی وایم اللہ لا اقبل بعد مقامی ہذا من رجل من العرب ہدیة الا من قرشی او انصاری او ثقفی او دوسی (۱)

عرب کے کچھ لوگ ہیں جن میں سے ایک شخص ہدیہ میں کوئی چیز دیتا ہے تو اس کے بدلے میں میرے پاس جس قدر ہوتا ہے میں اسے واپس کرتا ہوں لیکن وہ ہے کہ اس پر ناراضگی ظاہر کرتا ہے اور اس کے حوالہ سے مجھ پر برابر ناراض رہتا ہے۔ قسم اللہ کی اس جگہ کے بعد میں عرب کے کسی آدمی کی طرف سے کوئی ہدیہ قبول نہیں کروں گا۔ سوائے اس کے کہ وہ قریشی، انصاری، ثقفی یا دوسی ہو تو اس کی بات الگ ہے۔

اس لحاظ سے حافظ ابن کثیر نے حدیث بالا کی جو یہ تعلیل کی ہے وہ پوری طرح مطابق واقعہ نہیں کہ:

لان هؤلاء كانوا یسكنون المدن مكة والطائف والمدینة والیمن فہم الطف اخلاقاً من الاعراب لما فی طباع الاعراب من الجفاء (۲)

اس لئے کہ یہ لوگ مکہ، طائف، مدینہ اور یمن کے شہروں میں رہتے تھے۔ تو یہ دیہاتی عربوں کے مقابلے میں نرم اخلاق کے حامل تھے۔ اس لئے کہ دیہاتی عربوں کی طبیعتوں میں سختی اور درشتی ہوتی ہے۔

عرب کی بادیہ نشینی، بلاشبہ اپنی پرانی روایت میں جس کا اثر کسی نہ کسی حد تک آج بھی باقی ہے، مزاج کی سختی اور طبیعت کے کھر درے پن کی کمی رکھتی ہے۔ لیکن اس موقع پر آپ کی طرف سے مذکورہ قبائل کی نشاندہی کی وجہ صرف ان کی شہریت پسندی کا قرار دینا غالباً بہت زیادہ مضبوط نہیں۔ اس کا سبب اگر محض شہر کی سکونت ہوتی تو اس کا دائرہ صرف قریش، انصار، ثقیف اور دوس کے چار قبائل تک محدود نہ ہوتا۔ اس سے یہ بات اپنے آپ نکلتی ہے کہ اعلیٰ ظرفی اور بلند طبعی کی یہ خصوصیات دیہی آبادی کے کسی حصہ میں پائی جائیں تو ان کے کسی فرد سے مثالی مسلمان کا تحفہ قبول کرنا، کسی کم ظرف اور پست طبیعت شہری کے مقابلے میں زیادہ بہتر اور قابل ترجیح ہوگا۔ اسلام کی اصل دلچسپی

۱۔ ترمذی، حوالہ سابق۔ خیال رہے کہ امام ترمذی نے اوپر کی یزید بن ہارون کی روایت کے مقابلے میں اس کو زیادہ صحیح قرار دیا ہے۔ ۲۔ تفسیر ابن کثیر۔ ۲/۳۸۳، مجلہ صدر۔

تہذیب و شائستگی اور اعلیٰ اخلاق و کردار سے ہے۔ شہر والے اگر اس سے محروم ہوں تو وہ پست اور اگر دیہات والے اس سے آراستہ ہو جائیں تو وہ پشتینی شہریوں سے اعلیٰ و ارفع قرار پائیں گے۔ اسی طرح گاؤں والوں "اہل القریٰ" کے سلسلے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد کہ:

اہل الکفور ہم اہل القبور (۱)

یہ لوگ کافر اور (دینی لحاظ سے) مردوں میں شامل ہیں۔

اس وقت یا عام حالات کے لحاظ سے ہی ہو سکتا ہے۔ اسے مطلق اور دائمی حکم تسلیم کرنا ضروری نہیں۔ جیسا کہ شعائر کفر کے اظہار میں شہر اور دیہات کے فرق کی بحث میں شمس الائمہ سرخسی ۲۸۳ھ اس کی اسی توجیہ کے قائل ہیں اور مسلمانوں کی قابل لحاظ آبادی کی صورت میں وہ اس خصوص میں دیہات اور شہر کے درمیان کسی فرق کی ضرورت محسوس نہیں کرتے۔ (۲)

شفقتِ اولاد سے محرومی:

تیسری بات حافظ ابن کثیرؒ نے صحیح مسلم کی مشہور روایت کے حوالہ سے کہی ہے۔ (۳) جس میں آپ کے یہاں بدوؤں کی ایک جماعت کی طرف سے چھوٹے بچوں کو بوسہ لینے پر تعجب کا اظہار کیا گیا۔ صحیح مسلم میں حضرت عائشہ کی روایت ہے کہ بدوؤں کی ایک جماعت کا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے یہاں آنا ہوا۔ جہاں انہوں نے ایسا دیکھتے یا اس کا تذکرہ سنتے موجود لوگوں سے حد درجہ استعجاب کے ساتھ پوچھا کہ آیا آپ لوگ اپنے چھوٹے بچوں کو بھی بوسہ لیتے ہیں، جس کا جواب مجمع نے اثبات میں دیا۔ اس پر ان کا فخر یہ رد عمل تھا کہ ہم تو کبھی انہیں بوسہ نہیں لیتے۔ یہ سن کر اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

و املک ان کان الله نزع منکم الرحمة (۴)

میں کیا کر سکتا ہوں اگر اللہ نے تم سے محبت اور رحمت کو کھینچ نکالا ہے۔

۱۔ السنن ص ۲۸۳ھ: شرح السیر الکبیر للامام محمد: ۱/۳۵، ۳۶۔ دائرة المعارف النظامیہ، حیدرآباد، الہند الجونی، ۱۳۳۵ھ، طبع اولیٰ۔

۲۔ حوالہ سابق: ۱/۳۶۔ ۳۔ تفسیر ابن کثیر: ۴/۳۸۳۔

۴۔ صحیح مسلم، جلد ۴، کتاب الفضائل، باب رحمة النبی صلی اللہ علیہ وسلم الصبان والعیال و تواضعه و فضل ذلک، عامرہ، مصر، یہ روایت صحیح بخاری میں بھی ہے۔ جلد ۲، کتاب (باقی آگے)

ایک عابد پر عالم کی فضیلت ایسی ہے جیسے کہ چاند کی فضیلت دوسرے تمام ستاروں پر (سنن ابوداؤد و ترمذی)

اس سے بھی بالواسطہ یہی استدلال ہے کہ دیہاتی پر شہری کو فضیلت حاصل ہے۔ لیکن اوپر کے دوسرے دونوں نکات کی طرح یہاں بھی اس روایت سے اس عموم و اطلاق کے حق میں استدلال نہیں کیا جاسکتا۔ یہ چیز عرب کی مخصوص معاشرت اور بالخصوص اس وقت کی دیہی عرب آبادی کی عام حالت اور کیفیت کے مد نظر تھی، جسے کسی مسلمہ اور قاعدہ کلیہ کی حیثیت سے پیش نہیں کیا جاسکتا۔ روایت بالا کی روشنی میں بلاشبہ بدوی زندگی کی دوسری کمیوں اور خرابیوں کی طرح طبیعت اور مزاج کی یہ سختی بھی کوئی مستحسن چیز نہیں۔ حدیث نبوی کا مقصود صرف اس کمی کا دور ہو جانا ہے۔ اس کے لئے دیہاتوں سے شہروں کی طرف مہاجرت کی تاکید نہیں نکلتی۔ تمدنی ترقی اور شہری سہولیات کی دیہاتوں تک فراہمی، اسی طرح تربیت و اصلاح کے مناسب مواقع کی دستیابی سے اہل دیہات کی مزاجی اور دینی خامیوں کو دور کر دیا جائے، تو ہر حال میں شریعت کا اصرار دیہات چھوڑ کر شہر کی لازمی رہائش کا نہیں ہے۔ شریعت اور تہذیب کے تقاضوں کی مناسب تکمیل ہو جائے تو شہر کی طرح دیہات میں بھی رہ کر آدمی اپنے رب کو خوش کرنے اور اس طرح دین و دنیا کی سعادتوں سے خود کو بہرہ مند کرنے کا سامان کر سکتا ہے۔

(بقیہ) الادب، باب تقبیل الولد و تقبیلہ و معانفت. اصح المطابع دہلی۔ البتہ یہاں صحیح مسلم کی بدوؤں کی جماعت ناس من الاعراب کے بجائے ایک بدو اعرابی کے الفاظ ہیں۔ اسی طرح آخری کلمہ اس طرح ہے: او ا ملک لک اذا نزع اللہ من قلبک الرحمۃ۔ بخاری، بحوالہ بالا حافظ ابن کثیر کے لئے صحیح بخاری کے یہ الفاظ زیادہ صریح اور مفید مطلب تھے۔ یوں بھی اگر دوسرا مرتج نہ ہو تو صحیحین کی روایت میں بخاری کا حوالہ پہلے دینا چاہئے۔ جبکہ اس موقع پر ابن کثیر نے اس کا تذکرہ بھی نہیں کیا ہے۔ صحیحین کے کتاب اور باب کے اختلاف کی تفصیل اس کے علاوہ اپنے آپ کو حد درجہ قیمتی چیز ہے۔ جس سے دونوں اماموں کے فہم حدیث کی واقفیت کے ساتھ حدیث کے طالب علم کے اپنے فہم میں بھی اضافہ ہوتا ہے۔ افسوس ہے کہ عام طور پر یہ معاملہ بڑی سہل انگاری کا شکار ہے۔ اول تو حدیث کے حوالے اکثر و بیشتر ثانوی مآخذ سے دیئے جاتے ہیں۔ اصل سے دینے کی صورت میں بھی بس حدیث جس کتاب سے بھی مل جائے غنیمت سمجھا جاتا ہے۔ حوالوں میں انتخاب شاذ و نادر ہے۔ بڑے بڑے لوگوں کے یہاں اس میں کوتاہی عام ہے۔

☆ میں نے امام محمد سے بڑھ کر کوئی صحیح نہیں دیکھا (امام محمد بن ادریس شافعی) ☆

بڑے پیمانے کی نقل مکانی کی عدم مطلوبیت کے دوسرے دلائل:

اب تک کی گفتگو سے یہ بات واضح ہے کہ دین کی پیروی اور اس کے تقاضوں کی ادائیگی کے لئے دیہاتوں سے شہروں کی طرف منتقل ضروری نہیں ہے۔ قرآن و سنت کے وہ نصوص جن سے اس کا اشارہ نکلتا اور بالواسطہ جن کا یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے، درحقیقت ان کا یہ منشا نہیں ہے۔ اس کے علاوہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے استقصاء سے کچھ دوسرے نکات سامنے آتے ہیں، جن سے معمول کے طور پر بڑے پیمانے پر انسانی آبادی کی نقل مکانی کی عدم مطلوبیت کا ثبوت فراہم ہوتا ہے۔

۱۔ نفسیاتی آزار:

پہلی چیز نفسیاتی آزار ہے۔ وطن کی محبت انسان کے خمیر میں شامل ہے۔ اپنی جائے پیدائش اور مالوف وطن کو اسے تنہا یا بیوی بچوں کے ساتھ چھوڑنا ہو، ہر حال میں یہ اس کے لئے شاق اور شدید نفسیاتی آزار کا موجب ہے۔ وطن کی یہ جدائی سیاسی مجبوریوں کے تحت ہو یا تلاش معاش کی ضرورت سے ہو، اس سے کوئی خاص فرق نہیں پڑتا۔ ہر حال میں یہ اس کی فطرت کے خلاف ہے، جس سے اسے شدید ذہنی اذیت اور تکلیف کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ چنانچہ اسے فطرت سلیم کی علامت قرار دیا گیا ہے کہ آدمی کا دل اپنی جائے پیدائش کی طرف لگا رہے اور جس دھرتی پر اس کا سرگرا ہو، اس کی یاد اسے ہمیشہ ستاتی رہے۔ (۱) بقراط حکیم کا تو یہاں تک کہنا ہے کہ ”مریض کا صحیح علاج اس کی سرزمین کی جزی بوٹیوں سے ہی ہو سکتا ہے اس لئے کہ طبیعت اپنی مالوف آب و ہوا سے مانوس اور اس کی غذا کے لئے بے چین رہتی ہے۔ (۲) سمجھ دار انسان کی پہچان یہ بتائی گئی ہے کہ وہ اپنے بھائی بندوں کے ساتھ حسن سلوک کرے اور اپنے زمانہ کے لوگوں کی خاطر مدارات کا اہتمام کرے، ساتھ ہی اپنے وطن کے لئے اس کا دل ہمیشہ بے چین رہے۔ (۳) دوسرے کہنے والے کا کہنا ہے کہ زیرک انسان اپنے وطن کے لئے ویسے ہی بے چین ہوتا ہے جیسے کہ اچھی نسل کا گھوڑا اپنے کھونٹے

۳۳۱: کبریت احمدی الدین ابن عربی ۶۳۸ھ / ۱۲۴۰ء: کتاب محاضرة الارار و مسامرة الاخير في الايات والنوار الاخبار ۲/ ۲۳۵-۲۳۶، مطبعة السعادة، مصر، طبعہ اولیٰ ۱۳۲۲ھ / ۱۹۰۶ء۔ اس موقع پر اس مضمون کے دوسرے اقوال و اشعار بھی ہیں۔ جنہیں طوالت سے بچنے کے لئے قلم انداز کیا گیا ہے۔

☆ اتر کو اقوالی بخبر الرسول ﷺ ☆ حدیث شریف کے مقابل میرے قول کو چھوڑ دو (بوحنیفہ) ☆

کے لئے بے چین ہوتا ہے۔ (۱) یہاں تک کہا گیا ہے کہ جس طرح کہ دودھ پلانے والی عورت کا آدمی پر حق ہوتا ہے، ویسے ہی اس کے وطن مالوف کا اس کے اوپر حق ہوتا ہے۔ (۲) جو کچھ کہا گیا ہے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی اسی کی تصدیق ہوتی ہے۔ معلوم ہے کہ گو سالہ پرستی کے جرم میں حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنی قوم کے لوگوں کو حکم دیا تھا کہ وہ بے دینی کے ان مجرموں کو جان سے مار ڈالیں۔ (۳) اسی کے حوالہ سے دوسرے موقع پر نفاق زدہ مسلمانوں کو جھنجھوڑتے ہوئے کہا گیا۔

ولو انا کتبنا علیہم ان اقتلوا انفسکم او اخرجوا من دیارکم ما فعلوہ الا قلیل منهم ط
(نساء: ۶۶)

اور اگر ہم ان کے اوپر یہ فرض کرتے کہ تم آپس میں ایک دوسرے کو قتل کرو یا یہ کہ اپنے گھروں سے نکل جاؤ، تو بہت تھوڑے لوگوں کو چھوڑ کر وہ یہ کام نہ کر پاتے۔

دیکھنے کی بات ہے کہ اس موقع پر جان سے مارے جانے اور گھر سے نکلنے کو برابر کی تکلیف کی حیثیت سے بیان کیا گیا ہے۔ (۴) اسی طرح حضرت طلوت علیہ السلام کے واقعہ میں اپنے گھر بار سے نکالے جانے کو بنی اسرائیل کے لئے جنگ کا جائز محرک قرار دیا گیا ہے۔

۲۵۱: کبریت احمدی الدین ابن عربی ۶۳۸ھ / ۱۲۳۰ء: کتاب محاضرة الابرار ومسامرة الاخيار فی الايات

والنوار الاخبار: ۲/ ۲۳۵-۲۳۶، مطبعہ السعادة، مصر، طبعہ اولیٰ ۱۳۲۲ھ / ۱۹۰۶ء۔ اس موقع پر اس مضمون کے دوسرے اقوال و اشعار بھی ہیں۔ جنہیں طوالت سے بچنے کے لئے قلم انداز کیا گیا ہے۔

۳- بقرہ: ۵۳، روایات کے مطابق تطہیر کے اس عمل میں بنی اسرائیل کے قریب ستر ہزار آدمی مارے گئے۔ تفسیر الجلالین ۱۲/ دارالمعرفۃ، بیروت ۱۴۰۳ھ / ۱۹۸۳ء، طبعہ اولیٰ۔

۴- محاضرة الابرار: ۲/ ۲۳۵۔ محولہ بالا۔ ابن عربی نے اس موقع پر صرف اسی آیت کا حوالہ دیا ہے۔ لیکن

یہی مضمون سورہ بقرہ کی آیت کریمہ: ۸۵، کا بھی ہے جس میں یہود کے جرائم میں اسے شمار کیا ہے کہ وہ گناہ اور سرکشی کی راہ میں اپنا کر اپنے ہی کچھ لوگوں کو قتل کرتے اور انہیں گھر سے بے گھر کرتے

ہیں: ثم انتم هؤلاء تقتلون انفسکم و تخرجون فریقا منکم من دیارہم ز تظہرون علیہم بالانتم والعدوان ط یہاں بھی گھر سے نکالے جانے کو جان مارنے کی اذیت کے برابر قرار دیا گیا ہے۔ متحدہ کی آیات ۹، ۸ سے بھی یہی مضمون ثابت ہوتا ہے۔

قالوا ومالنا الا نقاتل في سبيل الله وقد اخرجنا من ديارنا و ابناء ناط (۱) (بقرہ: ۲۳۶)
 انہوں نے کہا: اور ہمیں کیا ہو گیا ہے جو ہم اللہ کے راستے میں جنگ نہ کریں جبکہ ہمیں اپنے گھر بار سے نکالا گیا اور اپنے بال بچوں سے جدا کر دیا گیا۔

اس سے بھی وطن مالوف کی اہمیت کا پتہ چلتا ہے کہ اس سے محرومی کی صورت میں جنگ کا راستہ اختیار کیا جاسکتا ہے۔ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت سے وطن سے تعلق اور محبت کا یہی نمونہ سامنے آتا ہے۔ ہجرت کے موقع پر سرزمین مکہ کو خیر باد کہتے ہوئے اسے مخاطب کر کے آپ نے انتہائی کرب کے ساتھ فرمایا تھا:

ما اطيعك من بلدوا حيك الی ولو لا ان قومی اخرجونی منك ما سكنت غيرك (۲)
 تو کس قدر پاکیزہ اور میرے لئے کس قدر محبوب ہے، اگر میری قوم کے لوگ مجھ کو تجھ سے نہ نکالتے تو تیرے سوا میں کہیں اور سکونت پذیر نہ ہوتا۔

روایت کے دوسرے الفاظ اس طرح ہیں:

والله انك لخير ارض الله و احب ارض الله الى الله ولو لا اني اخرجت منك ما خرجت. (۳)

بخدا تو اللہ کی سب سے بہتر سرزمین اور اللہ کے نزدیک سب میں بڑھ کر محبوب سرزمین ہے۔ اگر مجھ کو تجھ سے نکالا نہ گیا ہوتا تو میں (کبھی) نہ نکلتا۔

یہ صحیح ہے کہ اسلام کے صدر اول میں بڑے پیمانے پر نقل مکانی ہوئی اور لوگوں نے اپنے مالوف وطن کو خیر باد کہہ کر نئے وطن آباد کئے۔ حضرات صحابہ کرامؓ پھیلے ہوئے عالم اسلام میں اس طرح پھیلے جیسے کہ فضا میں خوشبو پھیل جاتی ہے۔ بعد کی خیر القرون میں حضرات تابعین اور تبع تابعین کرام کا معاملہ اس سے مختلف نہیں رہا۔ بعد کے زمانہ میں حضرات فقہاء و محدثین کی طرف سے بھی یہ روایت اسی طرح جاری اور قائم رہی۔ جس کا سلسلہ آج تک بدستور کم و بیش اسی طرح قائم ہے۔

۱۔ محاضرة الابرار، حوالہ سابق۔

۲۔ جامع ترمذی، جلد ۲، ابواب المناقب، باب فضل مکہ، روایت حضرت عبداللہ بن عباسؓ، قال الترمذی ہذا حدیث حسن صحیح غریب من ہذا الوجہ، کتب خانہ رشیدیہ، دہلی۔

۳۔ ترمذی، حوالہ سابق، روایت حضرت عبداللہ بن عدی بن حمراء، قال الترمذی ہذا حدیث حسن غریب۔

لیکن یہ تمام مستقیاں کسی بڑے مقصد اور ضرورت کے تحت ہوئیں اور بڑے دینی فائدے کے لئے چھوٹے نفسیاتی آزار کو گوارا کیا گیا اس طرح کی ضرورت اور مصلحت آج بھی جہاں پائی جائے یہ ایسے ہی مطلوب اور مستحسن رہے گا اور اسے گوارا کرنے میں کوئی حرج نہیں رہے گا۔ آج کے حالات میں اصل سوال دیہات کے غریب اور بے سہارا شخص کی شہروں کی طرف اضطراری منتقلی کا ہے جو محض اپنے پیٹ کی آگ بجھانے اور اپنی اور اپنے اہل خاندان کی ناگزیر ضروریات کی تکمیل کے لئے اپنے وطن مالوف کو خیر باد کہنے کے لئے اپنے کو مجبور پاتا ہے۔ اکثر اوقات وہ تنہا اور بعض اوقات بال بچوں کے ساتھ وطن کو چھوڑ کر اپنی قسمت کو پر دیس کے حوالہ کر دیتا ہے۔

اس نکتے کی روشنی میں اس طرح کی آبادی کو اس نفسیاتی آزار سے بچانا ضروری ہے اور کتاب و سنت اور عقل عام کا یہی تقاضا معلوم ہوتا ہے، جو لوگ بڑے مقاصد کے تحت مناسب سہولیات کے ساتھ دیہاتوں سے اٹھ کر شہروں میں جگہ بنا لیں، ٹھیک ہے۔ لیکن جہاں اس طرح کی کوئی کشش اور مصلحت نہ ہو اس کی آبادی کو اپنے وطن مالوف اور اس کے محور سے بندھے رہنا ہی مطابق دین اور قرین مصلحت معلوم ہوتا ہے۔ (۱)

والدین کی خدمت:

دوسرا نکتہ والدین کی خدمت کا ہے جو اس طرح کی منتقلی اور دیہاتوں سے شہروں کی طرف آج کے بڑھتے رجحان کی حوصلہ شکنی کرتا ہے۔ اسلام نے اپنے معاشرتی نظام کی جو تفصیل پیش کی ہے، والدین کی خدمت کو اس میں ”ذروۃ سنام“ کی حیثیت حاصل ہے۔ اس خدمت کا حق اسی صورت میں ادا ہو سکتا ہے جبکہ اولاد ماں باپ کے ساتھ یا ان کے پاس رہے۔ قرآن میں ایک موقع پر اس کی صراحت بھی ہے۔

أَمَا يَبْلَغْنَ عِنْدَكَ الْكَبِيرَ أَحَدَهُمَا أَوْ كِلَاهُمَا فَلَا تَقُلْ لَهُمَا آفٌ وَلَا تَنْهَرَهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا مَّكْرِيمًا ۝ (بنی اسرائیل: ۲۳)

۱۔ ایک تازہ جائزہ کے مطابق غیر ملکوں میں مقیم ہندوستانی وہاں کے مقامی باشندوں کے مقابلے میں ذیابطیس کے مرض کے زیادہ شکار ہوتے ہیں، جبکہ پوری دنیا کے دس کروڑ مریضوں میں دو کروڑ پچاس لاکھ ہندوستانی ہیں اور اس کے کل مریضوں میں ایشیائی ممالک کے مریضوں کی تعداد پچاس فیصد ہے۔ روزنامہ قومی آواز، نئی دہلی ۱۷ ستمبر ۱۹۹۶ء، خبر بعنوان: ذیابطیس کے مریضوں کی تعداد میں اضافہ پر ہندوستانی ڈاکٹر کو تشویش۔

کیا آپ کو معلوم ہے کہ: ☆ قانون شریعت کا دوسرا نام فقہ اسلامی ہے ☆

اگر ایسا ہو کہ تمہارے پاس رہتے ان میں سے کوئی ایک یا دونوں بڑھاپے کی عمر کو پہنچیں تو تم انہیں اف تک نہ کہو، نہ انہیں جھڑکو بلکہ ان سے شریفانہ بات کرو۔

دوسرے موقع پر بھی اولاد کی یہ صفت بتائی گئی ہے کہ وہ حاضر باش ہو:

و بنین شہوداً ۵ (مدثر: ۱۳) اور حاضر باش بیٹے۔

والدین کی خدمت اور ان کے ساتھ حسن سلوک کی دیگر آیات و احادیث (۱) کا پنے آپ مقتضا ہے جو بالکل واضح ہے۔ اس موجودگی اور حاضر باشی کی فطری اور آسان صورت یہی ہے کہ عمومی طور پر ہر شخص کو اپنے مالوف وطن میں بے رہنے کی صلاحیت ہو۔ تلاش معاش میں وہ اپنے ماں باپ کو چھوڑ کر گھر سے بے گھر ہونے کے لئے مجبور نہ ہو۔ کہا جاسکتا ہے کہ والدین کے ساتھ اولاد کی یہ موجودگی اور حاضر باشی اُس صورت میں بھی حاصل ہو جاتی ہے جبکہ وہ ان کو لے کر شہر میں منتقل ہو جائے اور ذاتی / کرائے کے مکان میں مستقل طور پر وہیں سکونت پذیر ہو جائے۔ لیکن بوجہ یہ چیز دشواریوں کی حامل ہے۔ والدین کی خدمت کا حق ادا کرتے ہوئے شہر میں باوقار اور باعزت زندگی گزارنے کا سامان کر سکتا ہر شخص کے لئے آسان نہیں ہے۔ خاص خاص لوگ ہی اس کے تقاضوں سے عہدہ برآ ہو سکتے ہیں۔ جبکہ ماں باپ کی خدمت ہر خاص و عام کا یکساں وظیفہ ہے اور عالم اور جاہل ہر ایک کو اس کا یکساں حق ادا کرنے کی ضرورت ہے۔ مزید دیہات میں اپنی عمر کا بڑا حصہ گزار چکے ماں باپ کیلئے بسا اوقات شہر کے چھوٹے اور تنگ مکان میں رکھنا خود ان کی نفسیاتی ایذا رسانی کا باعث ہے۔ فطری اور سہل انداز میں والدین کی خدمت کا یہ حق دیہات سے شہر کی طرف عدم منتقلی کی صورت میں ہی ادا ہو سکتا ہے۔ اسی صورت میں ذہنی اذیت سے دوچار کئے بغیر ماں، باپ کی خدمت اور بڑھاپے کے آخری ایام میں ان کی دیکھ رکھ کا حق ادا ہو سکتا ہے اور اسی سے دین کی نظر میں بڑے پیمانے کی دیہاتیوں سے شہروں کی طرف منتقلی کی عدم مطلوبیت کا ثبوت فراہم ہوتا ہے۔ (۲)

رشتہ داروں سے دوری:

اس کے ساتھ ہی اسلام اپنی معاشرت کا جو خاکہ ہمیں عطا کرتا ہے، اس میں آج کے

۱۔ ان آیات و احادیث کی تفصیل کے لئے ہماری کتاب ”مشرکہ خاندانی نظام اور اسلام، ص ۸۹، ۹۰، ادارہ تحقیق، علی گڑھ، طبع دوم، ۱۳۱۲ھ / ۱۹۹۲ء۔

۲۔ اس طرح کی مہاجرت کے مزید نقصانات کی تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو ہمارا دوسرا رسالہ ”پرویس کی زندگی اور اسلام“ مرکزی مکتبہ اسلامی، دہلی، دسمبر ۱۹۹۰ء بار اول۔

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ علیہ فرمایا کرتے کہ: امام مالک اور سفیان بن عیینہ نہ ہوتے تو حجاز سے علم رخصت ہو جاتا

دیہات سے شہر کی طرف منتقلی کے عمومی رجحان کے پس منظر میں کئی ہوئی پتنگ کی مانند رہنے کے بجائے رشتہ داروں کے پھیلے ہوئے دائرے کے ساتھ رہنے کا تصور ابھرتا ہے۔ صرف ایک آیت کریمہ کے حوالہ سے یہ مسئلہ صاف ہو جاتا ہے جس میں ان رشتہ داروں کی تفصیل ہے جن کے گھروں سے ان کی رضامندی کے اطمینان سے ان کے غائبانہ میں بھی آدمی بے تکلف کھا سکتا ہے۔ (۱)

..... وَلَا عَلَىٰ أَنْفُسِكُمْ أَنْ تَأْكُلُوا مِنْ بُيُوتِكُمْ أَوْ بُيُوتِ آبَائِكُمْ أَوْ بُيُوتِ أُمَّهَاتِكُمْ أَوْ بُيُوتِ إِخْوَانِكُمْ أَوْ بُيُوتِ أَخْوَالِكُمْ أَوْ بُيُوتِ أَعْمَامِكُمْ أَوْ بُيُوتِ عَمَّاتِكُمْ أَوْ بُيُوتِ إِخْوَانِكُمْ أَوْ بُيُوتِ خَلَاتِكُمْ أَوْ مَا مَلَكَتُمْ أَيْمَانُهُمْ أَوْ صَدِيقِكُمْ ط لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَأْكُلُوا جَمِيعًا أَوْ أَشْتَاتًا (نور: ۶۱)

..... اور نہ تمہارے اوپر اس میں کوئی سختی ہے کہ تم کھاؤ اپنے (اور اپنی اولاد) کے گھروں سے، یا اپنے باپوں کے گھروں سے یا اپنی ماؤں کے گھروں سے، یا اپنے بھائیوں کے گھروں سے یا اپنی بہنوں کے گھروں سے یا اپنے چچاؤں کے گھروں سے یا اپنی پھوپھیوں کے گھروں سے یا اپنے ماموں کے گھروں سے یا اپنی خالائوں کے گھروں سے یا ان گھروں سے جن کی کنجیوں کے تم مالک ہو یا اپنے دوست کے گھر سے، تمہارے لئے کوئی حرج نہیں ہے کہ تم ایک ساتھ کھاؤ یا الگ الگ کھاؤ۔

اپنے گھر میں اپنی بیوی اور اولاد کا گھر بھی شامل ہے۔ اس کے علاوہ اپنے بھائی، بہن، چچا، پھوپھی ماموں اور خالہ کے گھروں سے بے تکلف کھانے کی جو اجازت ہے، آج کے حالات میں اس کا فائدہ مختلف آبادیوں کے اپنے اپنے مراکز میں نئے نئے رہنے کی صورت ہی میں حاصل ہو سکتا ہے۔ رشتہ داروں کے جبرمٹ کی اس بے تکلف معاشرت کا لطف آدمی اسی وقت اٹھا سکتا ہے جبکہ وہ مسلمان جیسے ملکوں کی بالخصوص دیہی آبادی اپنے مقامات پر جوں کی توں بنی رہے۔ بلکہ اس آیت کریمہ سے تو ایک طرح سے شہروں سے شہروں کی طرف آج کے معمول کی مہاجرت کی بھی حوصلہ بخشنی ہوتی ہے۔ آدمی اپنے پستینی شہر کو چھوڑ کر نئے شہر میں ایک دور رشتہ دار تو پیدا کر سکتا ہے لیکن رشتہ داریوں کے اس سلسلے کی نعمت اسے کبھی حاصل نہیں ہو سکتی جس کا اوپر کی آیت کریمہ میں حوالہ دیا گیا ہے۔ اس سے ایک طرح سے آج کے سرانی جھکاؤ کی ذہنیت کی بھی سرزنش ہوتی ہے۔ آیت بالا میں بے تکلفی کے رشتہ داروں کے اس پورے سلسلے سے سرانی رشتہ داروں کو باہر رکھا گیا ہے۔

۱- تفسیر الجلالین/۴۶۹، محولہ بالا۔

جس سے اس غلط فہمی کا ازالہ ہو جاتا ہے کہ آدمی اپنے موروثی اور آبائی وطن کو چھوڑ کر سسرال کو پکڑ کر اس کے رشتہ داروں کے سلسلہ سے اس کمی کی تلافی کا اطمینان کر سکے۔ دیہات سے اٹھ کر آدمی اپنی سسرال کسی شہر اور کسی بھی قصبہ میں بنا سکتا ہے اور اس طرح اپنے لئے رشتہ داروں کا ایک دائرہ پیدا کر سکتا ہے لیکن ان خونی اور رجمی رشتہ داروں کے ساتھ اور ان کے آس پاس اس کو زندگی گزارنے کی سہولت اسی صورت میں حاصل ہو سکتی ہے جبکہ اپنی جائے پیدائش اور وطن اصلی ہی کو وہ اپنا مرکز بنائے۔ بلاشبہ روایتی شہریوں کے لئے رشتہ داریوں کے یہ دونوں سلسلے اپنے ہی شہر میں حاصل ہو سکتے ہیں۔ جس کے ذریعہ وہ دنیا کے لطف کے ساتھ مطلوبہ دینی معاشرت کے تقاضوں سے بھی عہدہ برآ ہو سکتے ہیں لیکن پشتینی دیہی آبادی کے لوگ اگر اپنا وطن چھوڑ کر شہروں کی مہاجرت کا قصد کر لیں تو سسرال تو وہاں کسی طرح سے پیدا کر سکتے ہیں، خونی اور رجمی رشتہ داروں کی صحبت و معیت کا ان کے لئے کوئی امکان نہیں ہو سکتا۔ دین کے اس مطلوب پر عمل اسی صورت میں ممکن ہے جبکہ عام طور پر آبادی کی مختلف اکائیاں اپنی اپنی جگہوں پر ٹک کر رہیں اور شہری زندگی کا بخارہ بننے کے بجائے وہ اپنے آبائی وطن کو ہی اپنا مستقل مرکز اور محور بنا کر زندگی گزارنے کا فیصلہ کریں۔

اس کے علاوہ کتاب و سنت میں صلہ رجمی اور رشتہ داروں کے ساتھ حسن سلوک کی جو فضیلت بیان کی گئی اور اس کی جو تاکید کی گئی ہے۔ (۱) اس کا حق معاشرت کے اس نقشہ کی پیروی کے ساتھ ہی ادا کیا جا سکتا ہے جس میں غیر منظم اور اللٹ ٹپ شہریت پسندی کے بجائے اپنی جائے پیدائش اور وطن اصلی میں قیام و استقرار کو ترجیح حاصل ہو۔ جیسا کہ اس سے پہلے بھی یہ بات بار بار سامنے آئی، وطن مالوف کو چھوڑ کر کسی اور جگہ کی سکونت اختیار کرنا، اسلام میں کوئی ممنوع و محذور (Taboo) نہیں۔ صدر اول کے عمل کی تائید اس کے حق میں ہے لیکن اسی نمونے کے حوالہ سے کوئی بڑا مقصد اور بڑی مصلحت ہو جس کے حصول کے لئے بڑے نفع کے حصول کے لئے چھوٹے ضرر کے انگیز کرنے کے اصول پر اصل وطن کو چھوڑ کر نیا وطن یا آج کے حالات میں دوسرے نظموں میں دیہات کو چھوڑ کر شہر کی طرف کوچ کے طریقے کو اختیار کیا جائے۔ صرف پیٹ کی آگ بجھانے اور ضروریات زندگی کی تکمیل کے مقصد سے دیہاتوں سے شہروں کی طرف مہاجرت دین کے نقطہ نظر

۱۔ تفصیل کے لئے دیکھی جائے ہماری کتاب ”مؤمنانہ زندگی کے اوصاف“ میں مضمون ”صلہ رجمی“ ص

سے کوئی محبوب و پسندیدہ نہیں۔ اصولی طور پر دور حاضر کے معزز شہری کی یہ ضرورت اس کے وطن اصلی میں ہی پوری ہونی چاہئے۔ جبکہ دیہات کے حالات کو سازگار بنا کر یہ ضرورت بہولت پوری کی جاسکتی ہے تو خواہ مخواہ کے لئے آدمی کو گھر سے بے گھر اور دیہی سے پردیسی بنانے کی کوئی خاص ضرورت نہیں ہے۔ اعزہ و اقرباء سے دوری اور ان کے ساتھ اور ان کے پاس کی پر لطف و پرکشش معاشرت سے دور کرتا اور اپنے پسندیدہ اور غیر مطلوب قرار دیتا ہے۔

ماحولیات، بیماری اور غربت سے مسائل:

بالخصوص ہندوستان جیسے ملکوں میں شہر شہریت دیہات کو اس رحمان کے نتیجے میں ماحولیات، بیماری اور غربت گیری کے وہ دوسرے مسائل مصالح کی محافظ اور مفاسد کی دشمن، اسلامی شریعت اس رحمان کی حوصلہ شکنی کر لی اور اسے غیر پسندیدہ قرار دیتی ہے۔ اسلام اپنی اولین تاریخ کے آئینے میں شہروں کا دین رہا ہے۔ (۱) اس لئے فطری طور پر آج کے شہریت پسندی کے رحمان سے اسے کوئی وحشت اور اجنبیت نہیں ہے۔ لیکن اس شہریت پسندی کے نتیجے میں اگر یہ خرابیاں پیدا ہو رہی ہوں تو اس کا خواہ مخواہ کے لئے یہ اصرار بھی نہیں ہو سکتا ہے کہ اہل شہر پر دیہی آبادی شہروں کی طرف مہاجرت کرے اور غیر منصوبہ بند، شہری سہولیات سے محروم بے قابو شہری آبادی اپنے ساتھ پرانے شہریوں کا بھی ان میں جینا دو بھر کر دے۔ چنانچہ آبادی بجران کمیٹی کے ایک مطالعہ کے مطابق اتر پردیش کا شہر کانپور دنیا کے ان پانچ سب سے بڑے شہروں

۱۔ خیال رہے کہ ۱۹۵۰ء تا ۱۹۵۸ء کے درمیان کے عالم اسلام کے ازدہار اور اس کے دور شباب میں اسلامی دنیا میں دو درجن سے زائد ایسے شہر تھے جن کی آبادی ایک لاکھ سے زیادہ تھی۔ کوئٹہ اور اشبیلہ کی آبادی پانچ لاکھ، قاہرہ کی دس لاکھ، قرطبہ کی پندرہ لاکھ اور بغداد کی آبادی پچیس لاکھ تھی، جبکہ اس وقت پورے یورپ میں سوائے قسطنطنیہ کے ایک شہر بھی ایسا نہیں تھا جس کی آبادی ایک لاکھ ہو۔ روم اور فلورنس سب سے بڑے شہر تھے جن کی آبادی بہ ترتیب پچاس ہزار اور پینتالیس ہزار تھی۔ لندن کی پچیس ہزار تھی، دریں حالیکہ بارہویں صدی عیسوی میں پورے انگلستان کی آبادی بائیس لاکھ تھی۔ مزید تفصیل کے لئے دیکھئے: ثروت صولت: ملت اسلامیہ کی مختصر تاریخ ۳۸۰/۱۰ء، مرکزی مکتبہ اسلامی دہلی، طبع دوم، نومبر ۱۹۹۳ء۔

میں سے ایک ہے جہاں سہولیات زندگی بدترین ہیں۔ گندگی اور فضائی آلودگی کی اپنی روایتی خرابیوں کے علاوہ دنیا کے ۳۵ ملکوں کے ۱۰۰ شہروں کے اس جائزے میں شیرخوار بچوں کی شرح اموات میں یہ شہر سب سے آگے ہے۔ (۱) واشنگٹن کے ایک مطالعہ کے مطابق ہندوستان میں روز افزوں شہری آبادی میں اضافہ سے جہاں اس کے تمام شہر ناقابل رہائش ہو رہے ہیں، ان کو درپیش چیلنجوں میں سب سے بڑا مسئلہ شہری افلاس کا ہے جس کا ۶۸ فیصد شکار خواتین اور بچے ہیں۔ بڑھتے جرائم اس کا دوسرا شاخسانہ ہیں۔ چنانچہ ملک کی راجدھانی دہلی میں جرائم کی تعداد میں لگاتار اضافہ ہو رہا ہے۔ (۲) فضائی آلودگی اس شہر کا دوسرا بڑا امتیاز ہے، جس میں ملک کے پانچوں بڑے میٹرو پولیٹن شہروں میں یہ سب سے آگے ہے۔ (۳) شہریت پسندی کے اس رجحان کے نتیجے میں ذہنی اور نفسیاتی مسائل اس کے علاوہ ہیں۔ چنانچہ چھوٹی جگہ میں بہت سے لوگوں کی موجودگی سے نہ صرف جسمانی تھکن بلکہ اس سے سوچنے سمجھنے کی قوت بھی متاثر ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے جو مشرقی دہلی کی گنجان آبادی کا بچہ اسکول میں بہتر کارکردگی کا مظاہرہ نہیں کر پاتا۔ یہ ایک حقیقت ہے کہ بھیڑ بھاڑ کی وجہ سے افراد کنبہ کے درمیان گھروں میں بے سکونی پیدا ہوتی اور اسکول میں بچوں کی پڑھائی پر اثر پڑتا ہے۔ مزید برآں گنجان آبادی میں رہنے سے نہ صرف ذہن پر دباؤ پڑتا ہے جس سے ذاتی اور آپسی تعلقات متاثر ہوتے ہیں۔ بلکہ سماجی سطح پر بھی اس کے ناخوشگوار اثرات مرتب ہوتے ہیں۔ بھیڑ بھاڑ کی وجہ سے پڑوسیوں کے تئیں بھی بجائے مثبت کے منفی رجحانات پیدا ہوتے ہیں۔ (۴)

اس خصوص میں جو حال ہمارے ملک ہندوستان کا ہے، دنیا کے دوسرے ملکوں کا معاملہ اس سے مختلف نہیں ہے۔ جس کی ایک مثال مصر کی راجدھانی قاہرہ ہے۔ چنانچہ دوسرے بڑے شہروں کی طرح قاہرہ بھی ٹریفک جام، فضائی آلودگی، کانوں کے پردے پھاڑ دینے والا شور و غل اور بے ہنگم بڑھتی ہوئی آبادی اور اس سے پیدا ہونے والے مسائل کا شکار ہے۔ تقریباً ڈیڑھ کروڑ

- ۱۔ قومی آواز، نئی دہلی، ۲۱ نومبر ۱۹۹۱ء۔ جائزہ زیر عنوان: شہری آبادی میں اضافہ کی شرح انتہائی افسوسناک۔
- ۲۔ قومی آواز، نئی دہلی، یکم دسمبر ۱۹۹۰ء، رپورٹ بہ عنوان: گنجان آبادی کے باعث ملک کے تمام شہر ناقابل رہائش۔

۳۔ دی ٹائمز آف انڈیا نئی دہلی (انگریزی) ۱۳ ستمبر ۱۹۹۳ء خبر بعنوان، دہلی تمام میٹرو پولیٹن شہروں

میں سب سے زیادہ فضائی آلودگی کا شکار۔ Delhi Most Polluted Metro

۴۔ قومی آواز، نئی دہلی، تجزیہ بعنوان: گنجان آبادی بھجانی کیفیت و ذہنی تکان کی ذمہ دار۔

☆ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا سن ولادت ۱۶۴ ہجری اور سن وصال ۲۴۱ ہجری ہے ☆

آبادی والا یہ شہر پچھلے تیس سال سے آ کر آباد ہوئے اپنے افراد کے سیلاب سے گھرا ہوا ہے۔ یہ دیہاتی جو اپنا وطن چھوڑ کر دولت مند بننے کے لئے روزگار کی تلاش میں قاہرہ آتے ہیں، معمولی کاروبار پر زندگی بسر کرتے ہیں جو بسا اوقات ناجائز کاروبار میں بھی ملوث ہو جاتے ہیں۔ (۱)

ظاہر ہے شہری آبادی کی یہ صورت حال، کم از کم اسلام کے لئے، جو ہر قدم پر انسان کے فائدے اور اس کی دنیا و آخرت کی بھلائی کے لئے فکر مند ہو۔ (۲) کوئی خوش آئند چیز نہیں ہو سکتی ہے۔ شہری زندگی کسی نص شرعی کا تقاضا نہیں ہے کہ ہر حال میں انسان اسی کے اندر زندگی گزارنے کے لئے مجبور ہو۔ حالات جیسے کچھ ناہموار اور صورت احوال نامساعد اور غیر موافق ہو لیکن ہر حال میں شہر میں رہنا ہی ضروری ہو۔ پچھلی گفتگو کی روشنی میں نصوص فرض و سنت سے اس کے حق میں استدلال کرنا بہت مشکل ہے۔ تہذیب و تمدن اور وسائل حیات کی فراوانی کے باعث دیہات پر شہر کی برتری مسلم ہے اور دیہات جتنی کچھ ترقی کر لیں کسی نہ کسی درجے میں یہ برتری اور تفوق شہروں کو دیہاتوں پر بہتر صورت حال میں رہے گا۔ لیکن ان فوائد کے مقابلے میں، فضائی آلودگی، جرائم، غربت و افلاس اور نفسیاتی مسائل کا اگر انسان کو لازمی تھمے ملے تو یقیناً یہ اس کی سوچ کا موضوع ہے کہ وہ ان دونوں میں سے کس کا انتخاب کرے۔

خلاصہ کلام:

خلاصہ کلام اور حاصل کلام کے طور پر یہی سمجھ میں آتا ہے کہ ترجیحاً تالہ دیہات کے

۱۔ قومی آواز، نئی دہلی، ۱۰ اکتوبر ۱۹۹۰ء، خیر بعنوان: قاہرہ شہر کی آبادی میں بے ہنگم اضافہ۔

۲۔ اسلامی شریعت کی یہی اساس ہے جیسا کہ کہا گیا ہے: الشریعۃ..... مینا

(واضح نہیں)

ملنے کا پتہ

اسلامک سنٹر

ٹی بلاک نار تھ ناظم آباد

کراچی

74700

بین الاقوامی معیار کا ایک خوبصورت انٹرنیٹری ماہنامہ

The MINARET

An International Monthly Devoted to
Islamic Progress.

مقابلے شہری زندگی کی ہر طرح کی بہتری اور برتری کے باوجود، دین کے نقطہ نظر سے، آنکھ بند کرنے کے موجودہ شہریت کی رو میں بہہ جانا مناسب نہیں۔ تفصیلات بالا کی روشنی میں دین و دنیا کے بہت سے مصالح کے حصول اور ان کا تحفظ اگر اپنے موروثی اور آبائی مستقر میں رہ کر ہی حاصل ہو سکتا ہو تو یہ پہلو بھی کم قابل لحاظ نہیں۔ اس لئے ملکی حکومتوں کے ایجنڈے میں اگر دیہاتوں کو سہولیات سے آراستہ کرنے اور ان میں شہری سہولیات کی فراہمی کرنے کی بات شامل ہو تو دین پسندوں اور اسلام کے کلمہ گو یوں کو بھی اس مہم میں ایسی ہی دلچسپی اور حصہ لینے کی ضرورت ہے۔ والدین کی خدمت، اعزہ کے ساتھ حسن سلوک اور نفسیاتی سکون وغیرہ کی بہت سی دینی مصلحتیں ہیں جو انہیں اسی صورت میں حاصل ہو سکتی ہیں جبکہ دیہاتوں سے شہروں کی طرف مہاجرت کرنے کے بجائے وہ اپنے آبائی وطن ہی میں جم کر رہنے کو ترجیح دیں۔ اس مرکز کو چھوڑنے کا مطلب دوسرے لفظوں میں اپنے خاندان کو غیر یقینی مستقبل کے حوالہ کرنا ہے۔ کسی شہر میں سر چھپانے کے لئے باپ اپنے لئے کوئی جائے پناہ بنا بھی لے تو اپنی اولاد اور آنے والی نسلوں کے لئے اس کا مسئلہ پوری شدت سے برقرار رہتا ہے۔ جبکہ اپنے آبائی مستقر میں دیگر کیوں کے ازالہ کے ساتھ اگر رک سکنے کا امکان پیدا ہو سکے تو یہ مسئلہ بہت آسانی اور فطری انداز میں حل ہو سکتا ہے۔

اس بے لگام مہاجرت نے تمام بڑے شہروں میں جھگی جھونپڑیوں کا ایک مستقل سلسلہ قائم کیا ہے جو دوسرے لفظوں میں جرائم کے مراکز ہیں۔ گندے ماحول، گندی فضا اور تنگ و تاریک رہائش کے ساتھ ان جھگی جھونپڑیوں میں معاشرت کی جو ناہمواری ہے وہ اپنے آپ میں جرائم کو پروان چڑھانے کا کارخانہ ہے۔ جھگی جھونپڑیوں کی بستی بمبئی کی دھارادی، تو ایشیاء کی سب سے بڑی مسلم کالونی ہے ہی، اس عروس البلاد کی زائد از ایک کروڑ کل آبادی کا قریب نصف چالیس لاکھ جھگی جھونپڑی بستیوں میں رہتا ہے۔ (۱) دہلی جیسے دوسرے بڑے شہروں کا معاملہ اس سے مختلف نہیں ہے۔ جرائم کے عبرتناک واقعات کی خبریں جو ان شہروں کے حوالے سے اخبارات میں چھپتی ہیں، اکثر و بیشتر ان کا تعلق انہی جھگی جھونپڑی کی آبادیوں سے ہوتا ہے۔ ان کی رہائش ہی ایسی ہے کہ آدی جرائم پسند نہ بھی ہو تو وہ بگڑے ماحول کے نتیجے میں جرائم پیشہ ہو جائے۔ جرائم کے ان مراکز

۱۔ ہندی روزنامہ نو بھارت ٹائمز نئی دہلی، ۳ مئی ۱۹۹۵ء زیر عنوان

خیال رہے کہ ہندوستان میں شہریت پسندی میں مہارا شتر سب سے آگے، جبکہ سب سے کم شہریت پسندی ہماچل پردیش میں ہے۔ نو بھارت ٹائمز نئی دہلی، ۲۱ مئی ۱۹۹۳ء خبر بعنوان:

میں اکثر کوئی خاندان باعزت اور باوقار اور شریف اور پاکباز رہ جائے تو اس کو بالکل استثناء سمجھنا چاہئے۔ بلکہ اس سے آگے درحقیقت یہ ایک معجزہ ہوگا اور معلوم ہے کہ معجزات کا ظہور شاذ و نادر ہی ہوتا ہے اور ان کی بنیاد پر کبھی کوئی عام رائے قائم کی جاتی، نہ کسی عام نظریے کی بنیاد رکھی جاتی ہے۔ اس الٹ مہاجرت کے نتیجے میں آبادیوں کا جو تناسب بگڑتا ہے، اور کسی شہر میں جتنی آبادی کے ایک خاص حد سے آگے بڑھ جانے کے نتیجے میں مقامی آبادی سے اس کی رقابت اور کشمکش کا جو سلسلہ شروع ہوتا ہے۔ (۱) وہ اس شہریت پسندی کی نامطلوبیت کا دوسرا پہلو ہے جو بعض اوقات بوجہ دوسرے پہلوؤں سے زیادہ توجہ کا طالب اور قابل لحاظ ہے۔

آخری گزارش یہ کہ ناگزیر شہریت پسندی میں اس کا لحاظ بھی مناسب ہے کہ ایک شہر کی آبادی ایک خاص حد اور خاص دائرے سے آگے نہ بڑھنے پائے۔ جیسے ہی وہ اس حد کو چھوئے نیا شہر بسانے کا اہتمام کیا جائے۔ مشہور صحابی حضرت ابو ذر غفاریؓ کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جو تائید کی تھی کہ مدینہ کی آبادی جب ایک خاص مقام تک پہنچ جائے تو تم اس کو چھوڑ کر شام چلے جانا۔ (۲) اس کا ایک اشارہ یہ بھی نکلتا ہے، شہریت پسندی کے ان مسائل کے پس منظر میں جن کی تفصیل اوپر گزری آج کے دور میں آپ کے اس ارشاد مبارک کی اہمیت غیر معمولی طور پر بڑھ جاتی ہے جس میں بڑے شہر انسان اور انسانیت دونوں کے لئے ایک مسئلہ بنتے جا رہے ہیں۔

- ۱۔ غیریت اور رقابت کی اس آگ میں پاکستان کا شہر کراچی تو جل ہی رہا ہے، ہندوستان کے بمبئی جیسے شہروں میں بھی اس کی علامات اب صاف دکھنے لگی ہیں۔ فراست ایمانی کا تقاضا ہے کہ اس برے دن سے اپنے آپ کو بچایا جائے اور غیر ضروری شہریت پسندی مسائل کا پیش خیمہ نہ بننے پائے۔
- ۲۔ السمو دی م ۵۶۷ھ: وفاء الوفاء باخبار دارالمصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم: ۸۳/۱، مطبعہ الآداب، مصر ۱۳۲۶ھ اس میں یہ مقام 'سلسع' ہے۔ ساتھ ہی حضرت ابو ذرؓ کی طرف سے اس ارشاد نبویؐ کی تکمیل یعنی کہ جب یہ آبادی سلسع کے مقام تک پہنچ گئی تو میں شام میں فروکش ہو گیا۔ ابو یعلیٰ کے حوالہ سے یہ پوری روایت اس طرح ہے: عن زید بن وہب قال حدثنی ابو ذر رضی اللہ عنہ قال قال لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (اذا بلغ البناء ای بالمدينة سلعا فارتحل الی الشام) فلما بلغ البناء سلعا قدمت الشام، محمودی، حوالہ سابقہ۔ غالباً یہی روایت ہے جسے مسولین سے اپنی مشہور ملاقات میں علامہ اقبال نے ان لفظوں میں بیان کیا ہے: "جب مدینہ منورہ کی آبادی ایک حد سے تجاوز کر جائے تو مزید لوگوں کو آباد ہونے کی اجازت دینے کے بجائے دوسرا شہر آباد کیا جائے۔" تفصیل کے لئے ماہنامہ انکار ملی دہلی جولائی ۱۹۹۳ء زیر عنوان: "اقبال اور مسولینی"