

انتقالِ خون کا مسئلہ

سوالات: محمد ادریس خان

- ۱۔ ایک انسان کا خون دوسرے کے بدن میں داخل کرنا جائز ہے یا نہیں۔
- ۲۔ اگر جائز ہے تو کیا اس کام کے لئے کسی انسان کا خون صرف رضا کارانہ بلا معاوضہ لیا جاسکتا ہے یا معاوضہ دے کر خرید و فروخت بھی جائز ہے۔
- ۳۔ کیا اس معاملہ میں مسلم و غیر مسلم کے خون میں کوئی فرق ہے یا دونوں کا ایک حکم ہے۔
- ۴۔ کیا اس خون کا اثر میاں بیوی کے باہمی نکاح کی حلت و حرمت پر بھی پڑتا ہے۔

الجواب:

- ۱۔ خون انسان کا جز ہے اور جب بدن سے نکال لیا جائے تو وہ نجس اور ناپاک بھی ہے، اس کا اصل تقاضا یہ ہے کہ عام حالات میں ایک انسان کا خون دوسرے کے بدن میں داخل کرنا حرام ہو۔ اجزائے انسانی کی تکریم بھی اس کی مقتضی ہے اور اس کا نجاست غلیظ ہونا بھی حرمت ہی کا مقتضی ہے۔

قال الامام الشافعی رحمۃ اللہ فی الام و ان ادخل ما تحت جلدہ فنبت علہ

فعلیہ ایخرج هذا الدم و یعید کل صلوة صلاھا بعد ادخالہ الدم تحت جلدہ (۱)
لیکن اضطراری حالات اور عام معالجات اور دوا میں شریعت اسلام کی دی ہوئی سہولتوں میں غور کرنے سے امور ذیل سامنے آئے۔

- اول یہ کہ خون کے استعمال کی حرمت دو وجہ سے ہو سکتی ہے۔ ایک یہ کہ خون انسان کا جزو ہے اور جزو انسان کا استعمال جائز نہیں ہوتا۔
- دوم یہ کہ خون نجس اور حرام ہے۔

جہاں تک پہلی وجہ یعنی اس کے جزء انسان ہونے کا تعلق ہے اس میں غور کرنے سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ خون اگرچہ جزء انسانی ہے مگر اس کو دوسرے انسان کے بدن میں منتقل کرنے

کے لئے اعضاء انسانی میں کانٹ چھانٹ کی ضرورت پیش نہیں آتی بلکہ آنکھشن کے ذریعہ خون نکالا اور دوسرے بدن میں ڈالا جاتا ہے اس لئے اس حیثیت سے اس کی مثال انسانی دودھ کی ہی ہوگی جو بدن انسانی سے بغیر کسی کانٹ چھانٹ کے نکلتا ہے۔ اور دوسرے انسان کے بدن کا جزء بنتا ہے اور شریعت اسلام نے بچہ کی ضرورت کے پیش نظر انسانی دودھ ہی کو اس کی غذا قرار دیا ہے اور بچوں کو ماں کا دودھ پلانا صرف جائز نہیں، بلکہ عام حالات میں واجب قرار دیا ہے۔

بچوں کے علاوہ بڑوں کے لئے بھی دوا علاج کے لئے عورت کے دودھ کو حضرات فقہاء نے جائز قرار دیا ہے۔ عالمگیری میں ہے:

ولا باس بان يسعط الرجل بلبن المواه و يشربه للدواء (۱)

اس لئے جزء انسانی ہونے کی حیثیت سے اگر خون کو دودھ پر قیاس کیا جائے تو کچھ بعید قیاس نہیں لہذا یہ کہا جاسکتا ہے کہ جس طرح شریعت اسلام نے عورت کے دودھ کو جزء انسانی ہونے کے باوجود ضرورت کی بناء پر بچوں کے لئے جائز کر دیا ہے۔ اسی طرح ضرورت کی بناء پر خون دینا بھی جائز ہو۔

اب خون کا استعمال حرام ہونے کی دوسری وجہ رہ جاتی ہے اور وہ یہ کہ خون ناپاک ہے اب یہ تداوی بالحرام میں داخل ہوگا جس کی تفصیل مقدمے میں گزر چکی ہے۔

اس بناء پر مریض کو خود دینے کے حکم میں یہ تفصیل ہے۔

۱۔ جب خون دینے کی ضرورت ہو، یعنی کسی مریض کی ہلاکت کا خطرہ ہو اور ماہر ڈاکٹر کی نظر میں اس کی جان بچنے کا اس کے سوا کوئی راستہ نہ ہو تو خون دینا جائز ہے۔

۲۔ جب ماہر ڈاکٹر کی نظر میں خون دینے کی حاجت ہو، یعنی مریض کی ہلاکت کا خطرہ تو نہ ہو لیکن ڈاکٹر کی نظر میں خون دینے بغیر صحت کا امکان نہ ہو اس وقت بھی خون دینا جائز ہے۔

۳۔ جب خون نہ دینے کی گنجائش ہے مگر اس سے اجتناب بہتر ہے۔

لما فی الہندیہ وان قال طبیب یتعجل شفاء ک فیہ وجہان (۲)

۴۔ جب خون دینے سے محض منفعت یا زینت مقصود ہو، یعنی جب ہلاکت یا مرض کی طوالت کا اندیشہ نہ ہو بلکہ محض قوت بڑھانا یا حسن میں اضافہ کرنا مقصود ہو تو ایسی صورت میں خون دینا ہرگز جائز نہیں ہے۔

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی (۳۱) محرم ۱۴۲۳ھ ☆ مارچ ۲۰۰۳ء
 سوال دوم: کیا کسی مریض کو خون دینے کے لئے اس کی خرید و فروخت اور قیمت لینا بھی جائز ہے؟
 الجواب: خون کی بیع تو جائز نہیں، لیکن جن حالات میں جن شرائط کے ساتھ نمبر اول میں مریض کو
 خون دینا جائز قرار دیا ہے۔ ان حالات میں اگر کسی کو خون بلا قیمت نہ ملے تو اس کے لئے قیمت
 دے کر خون حاصل کرنا بھی جائز ہے، مگر خون دینے والے کیلئے اس کی قیمت لینا درست نہیں ہے۔
 حضرات فقہاء کی تصریحات اس مسئلہ میں حسب ذیل ہیں۔

فاما بیع لبن الادمیات فقال احمد اكرهه واختلف اصحابنا جوازه فظاهر
 كلام النخرتی جوازه لقوله "وكل ما فيه المنفعة" وهذا قول ابن حامد و مذهب
 الشافعی و ذهب جماعة من اصحابنا الى تحريم بيعه.

و هو مذهب ابی حنیفة لانه مانع خارج من ادمیه فلم یجزیعه كالعرق ولانه
 من آدمی فاشبهه سائر اجزاء والاوّل اصح لانه لبن ظاهر منتفع به فجاز بیعه کلین
 الشاة ولانه یجوز اخذ العوض عنه فی اجاره اظنر فاشه المنافع و یفارق العرق فانه لا
 نفع فیہ ولذا لک لا یباع عرق الشاة و یباع لبنها، و سائر اجزاء الادمی یجوز بیعها
 فانه یجوز بیع العبد والامه، و انما حرم بیع الحر لانه لیس بمملوک و حرم بیع
 العضو المقطوع لانه لا نفع فیہ (۱)

وقال الشافعی رحمه الله یجوز بیعه (لبن المداه) لانه مشروب طاهر (الی
 قوله) و عن ابی یوسف یجوز بیع لبن الامه ولا یجوز بیع شعر الخنزیر لانه نجس العین
 فلا یجوز بیعه اهانہ له و یجوز الانتقاع به للخنزیر للضرورة (الی قوله) و يوجد مباح
 الاصل فلا ضروره (۱) الی البیع (۲)

۱. قوله فلا ضروره قال الفقیه ابو اللیث ان كانت الا ساکفه لا یجدون شعر
 الخنزیر الا بالشراء ینبغی ان یجوز لهم الشراء للضرورة (نهایه) ان شعر
 الخنزیر یوجد مباح الاصل فلا ضروره الی بیع و علی هذا اقل اذا کان لا
 یوجد الا بالبیع جاز به لکن الثمن لا یطیب للبائع (عینی)

(و هو) ای شعر الخنزیر (یوجد مباح الاصل فلا حاجه الی بیعه) فلم یکن

۱- المغنی لابن قدامه ص: ۲۶۰، ج: ۳- ۲- حدایه ص: ۵۵، ج: ۳-

ایک عالم پر عالم کی فضیلت ایسی ہے جیسے کہ چاند کی فضیلت دوسرے تمام ستاروں پر (سنن ابوداؤد و ترمذی)

بیعہ فی محل الضرورہ حتی یجوز، و علی هذا قال الفقیہ ابو اللیث فلو لم یوجد الا بالشراء جاز شراء لشمول الحاجه الیه وقد قیل ایط ان الضرورہ لیست ثابتہ فی الحزب بہ بل یمكن ان یقام بغيره (۱)

ونجس العین لا یجوز بیعہ اهانہلہ و یجوز الانتفاع بہ للضرورة لان غیرہ لا عمل عملہ فان قیل اذا کان کذا لک وجب ان یجوز بیعہ اجاب بانہ یوجد مباح الاصل فلا ضرورہ الی بعه و علی هذا قیل اذا کان لا یوجد الا بالبیع جاز بیعہ لکن الثمن لا یطیب للبائع وقال ابو اللیث ان کانت الا ساکفہ لا یجدون شعر الخنزیر الا بالشراء و ینبغی ان یجوز لہم الشراء (۲)

سوال سوم: کسی غیر مسلم کا خون مسلم کے بدن میں داخل کرنا جائز نہیں۔
الجواب: نفس جواز میں کوئی فرق نہیں لیکن یہ ظاہر ہے کہ کافر یا فاسق فاجر انسان کے خون میں جو اثرات خبیثہ ہیں ان کے منتقل ہونے اور اخلاق پر اثر انداز ہونے کا خطرہ قوی ہے۔ اسی لئے صلحاء امت نے فاسق فاجر عورت کا دودھ پلوانا بھی پسند نہیں کیا، بناء علیہ کافر اور فاسق فاجر انسان کے خون سے تاہم قدرت اجتناب بہتر ہے۔

سوال چہارم: شوہر، بیوی کے خون کا باہم تبادلہ۔
الجواب: شوہر کا خون بیوی کے بدن میں یا بیوی کا خون شوہر کے بدن میں داخل کرنے سے نکاح پر شرعاً کوئی اثر نہیں پڑتا۔ نکاح بدستور قائم رہتا ہے، کیونکہ شریعت اسلام نے محرمیت کو نسب، مصاہرہ، رضاعت کے ساتھ مخصوص کیا ہے، ان سے تجاوز کرنا درست نہیں اور رضاعت سے شہوت محرمیت بھی مدت رضاعت کے ساتھ خاص ہے مدت رضاعت سے یعنی اڑھائی سال عمر کے بعد دودھ پینے سے بھی حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی، کما هو مصرح و مفصل فی عامۃ کتب الفقہ واللہ سبحانہ اعلم۔ (۳)

تشریح الابدان کی تعلیم کیلئے نعش کی کانٹ چھانٹ (Body Dissection)

۱۔ پوسٹ مارٹم معائنہ کی بحث میں نعش کی حرمت و احترام کا ذکر ہو چکا ہے۔

۱۔ فتح القدیر، ص: ۲۰۲، ج: ۵۔ ۲۔ عنایہ علی ہامش الفتح، ص: ۲۰۲، ج: ۵۔

۳۔ ازانی اعضاء کی بیوند کاری، ص: ۳۹۔

علمی و تحقیقی مجلہ فقہ اسلامی ﴿۳۳﴾ محرم ۱۴۲۴ ھ ☆ مارچ ۲۰۰۳ء

- ۲۔ مردہ کو نہلانا اور اس کی تجہیز و تکفین کرنا اور اس پر نماز جنازہ پڑھنا اور اس کو دفن کرنا فرض کفایہ ہے۔ کسی کے بھی نہ کرنے سے اس مردہ کے بارے میں تمام باخیر مسلمان گناہگار ہوتے ہیں۔
- ۳۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نقل کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ مسلمان کے مسلمان پر پانچ حق ہیں (اس کے) اسلام کا جواب دینا (جب وہ) بیمار (ہو جائے تو اس) کی عیادت کرنا۔ (اس کے) جنازہ کے ساتھ چلنا (جب) وہ (مدد کیلئے) بلائے تو اس کی مدد کرنا اور جب وہ چھینک کر الحمد للہ کہے تو اس کو یرحمک اللہ کہنا۔ اور حضرت براء بن عازبؓ کی روایت میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ہمیں سات باتوں کا حکم دیا اور سات باتوں سے روکا (اور جن باتوں کا حکم دیا ان میں سے ایک جنازہ کے ساتھ چلنا ہے)۔ ان حدیثوں سے معلوم ہوا کہ یہ باتیں مسلمان میت کا دوسرے مسلمانوں پر حق ہیں۔

نecش کی کانٹ چھانٹ (Dissection) میں مندرجہ ذیل قباحتیں لازم آتی ہیں۔

- ۱۔ نعش کی ہنک حرمت ہوتی ہے۔
- ۲۔ میت اپنے حق سے محروم رہتی ہے۔
- ۳۔ اس سے باخیر تمام مسلمان فرض کفایہ کے ترک اور مسلمان کے حقوق کے ضائع کرنے کی بناء پر گناہگار ہوتے ہیں۔ کیونکہ (Dissection) میں کام آنے والی نعش، نماز جنازہ اور تکفین و تدفین سے محروم رہتی ہے۔

۴۔ یہ شرعی حکم گزر چکا ہے کہ لاش کا مثلہ نہ کرو۔ اس حکم کی خلاف ورزی ہوتی ہے۔

۵۔ میت کے ستر چھپانے کا لحاظ نہیں رکھا جاتا۔

اب ہمیں دیکھنا ہوگا کہ نعش کی (Dissection) کرنے میں یہ پانچ بڑی بڑی قباحتیں

لازم آتی ہیں تو کیا اس کا متبادل طریقہ کوئی ہے؟

موجودہ دور میں مصنوعی ڈھانچے اور مصنوعی اجسام تیار کرنا ناممکن کام نہیں ہے۔ اس موضوع پر پہلے ہی بہت کچھ کام ہو چکا ہے اور اس سے استفادہ بھی کیا جا رہا ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ مصنوعی ذرائع اور تصاویر کے ذریعے تشریح الابدان کے علم کی تحصیل میں مدد نہ لی جاسکے۔

غرض ان قباحتوں کا تحمل کرنے کی کوئی قوی وجہ موجود نہیں ہے اور اس لئے انسانی میت

کی Dissection کسی طور پر جائز نہیں ہے۔

کیا آپ کو معلوم ہے کہ: ☆ قانون شریعت ہی کا دوسرا نام فقہ اسلامی ہے ☆