

محکم و متشابہ۔ مختلف نقطے ہارے نظر کا تحقیقی جائزہ

نعمانہ خالد

محکم و متشابہ علوم القرآن کی اہم بحث ہے جس پر علامہ زرشیؒ نے البرہان فی علوم القرآن کی نوع ۳۶۷ اور ۳۶۸ میں، علامہ سیوطیؒ نے الاتقان فی علوم القرآن کی نوع ۲۳۳ میں اور علامہ زرقانی نے مناهل العرفان فی علوم القرآن کی پندرہ ہویں نوع میں تفصیل سے بحث کی ہے۔ ذیل میں اس علم اور اس سے متعلقہ مباحث جائزہ لیا جائے گا۔

محکم و متشابہ۔ لغوی مفہوم

محکم، حکم سے ماخوذ ہے جس کا مطلب فیصلہ کرنا، علم اور فقہ ہے۔ یہ حکم تکمیل کا مصدر ہے محکم وہ ہے جس میں کوئی اختلاف و اضطراب نہ ہو۔ فعل بمعنی مفعول اسی طرح حکم بمعنی محکم ہے۔

هو مالم يكن متشابهاً لأنَّه أحکم بيانه بنفسه ولم يفتقر إلى غيره۔
(تشابه نہ ہوتی وہ اپنے مفہوم میں پکی اور دوسروں کی حقان نہیں ہوتی۔)

القاموس الوحید میں حکم کے معنی یوں بیان کیے گئے ہیں:

۱۔ مضبوط و مُسْكِم، پختہ، درست

۲۔ قرآن کریم کی وہ آیات جو ظاہر و واضح ہیں ان میں کسی تاویل کی ضرورت نہیں۔

غرض حکم کے لغوی معنی توی اور مضبوط کے ہیں۔

تشابہ لغت میں الاشتباہ اور تشابہت سے ماخوذ ہے۔ جن کے معانی یوں بیان کیے گئے ہیں:

الاشتباه: شبہ، شبک، التباس

التشابه: یکسانیت

المتشابه: ملٹا جلتا، یکساں ہے

غرض تشابہ سے مراد شبک و شبہ اور ملٹے جلتے امور ہیں۔

محکم و متشابه۔ اصطلاحی مفہوم

محکم اور متشابہ کی تعریف کے بارے میں بہت سے اقوال مروی ہیں۔ علامہ جلال الدین سیوطیؒ نے الاتقان فی علوم القرآن میں چودہ اقوال نقل کیے ہیں۔ ذیل میں چند اقوال کا ذکر کیا جائے گا۔

المحکم ما عرف المراد منه إما بالظهور وإما بالتأویل والمتشابه
ما استأثر اللہ بعلمه کقیام الساعة وخروج الدجال والحرروف
المقطعة في أوائل السیر۔

(جس امر کی مراد صاف طور پر یا تاویل کے ذریعہ سے معلوم ہو جائے وہ محکم ہے اور جس چیز کا عالم اللہ تعالیٰ نے اپنے ہی لیے خاص کیا ہے جیسے قیامت کا قائم ہونا اور دجال کا خروج اور سورتوں کے اوائل میں حروف مقطعات، یہ سب تشبیبات میں شامل ہیں۔

المحکم مالا يحتمل من التأویل إلا وجها واحدا والمتشابه ما
احتمل أوجها۔

(جس امر کی ایک ہی وجہ پر تاویل ہو سکے وہ محکم ہے اور جس کی تاویل میں کئی وجہ کا اختصار رکھتی ہو وہ متشابہ ہے۔)

المراد بالمحکم ما اتضحت معناه والمتشابه بخلافه ۵۔

(یعنی محکم وہ ہے جس کے معنی واضح اور کھلے ہوں اور جو اس کے برعکس ہو وہ متشابہ ہے۔

شah ولی اللہ نے حکم و متشابہ آیات کی توضیح یوں بیان فرمائی ہے:

لیعلم ان المحکم ما لم یفهم منه العارف باللغة الا معنی واحداً
والمعتبر فهم العرب الاول لافهم مدققی زماننا والمتشابه ما
احتتمل معنین لاحتمال رجوع ضمیر الى مرجعین لـ۔

(جان لیا جائے کہ) حکم آیات سے مراد وہ آیات ہیں، جن کے مفہوم کے متعلق عربی زبان کے ماہر شخص کو کسی قسم کا تردید یا تذبذب نہ ہو اور اس فہم کے لیے قدیم عربیوں کا اعتبار کیا جائے گا، اس زمانہ کے مقتضیں یا متفقین کے فہم کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔ اور متشابہ سے مراد وہ لفظ یا کلمہ ہے کہ اس میں آمدہ ضمیر و مراجع کی طرف لوٹنے کا احتمال ہو۔

تفسیر مظہری میں حکم و متشابہ آیات کی تعریف یوں بیان ہوئی ہے:
”محکمات ان آیات کو کہتے ہیں جن کی مراد ایسے شخص پر بالکل ظاہر اور ہیں ہو جو قول عربیہ کو اچھی طرح جانے والا ہو، اور جن آیات کی تفسیر اور معانی ایسے شخص پر ظاہر نہ ہوں ان کو متشابہات کہتے ہیں“ کے۔

حکم و متشابہ - اصولیین کی نظر میں:

حکم و متشابہ آیات کی وضاحت اصولیین نے یوں کی ہے: علامہ علاء الدین البخاری کے بقول:

(فَإِذَا أَزْدَادَ أَيُّ الْمُفْسِرِ، قُوَّةً (وَاحْكَمَ الْمَرَادُ بِهِ) الْبَاءُ يَتَعَلَّقُ بِالْأَرَادَةِ
وَضِمنَ أَحْكَمَ مَعْنَى امْتِنَاعٍ أَوْ أَمْنَى أَيُّ امْتَعَنَ الْمَعْنَى الَّذِي أُرِيدَ
بِالْمُفْسِرِ عَنِ النَّسْخَ وَالتَّبْدِيلِ وَهُمْ مُتَرَادُفَانِ هُنْهَا (سُمِيَّ حُكْمًا)
فَظَاهِرُ بِمَا ذُكِرَ أَنَّهُ لَا بُدَّ مِنْ كُونِ الْكَلَامِ فِي غَايَةِ الْوُضُوعِ فِي افَادَةِ
مَعَاهُ وَكُونِهِ غَيْرِ قَابِلِ لِلنَّسْخِ لِيُسَمِّيَ حُكْمًا۔)

(فَإِذَا أَزْدَادَ) یعنی یعنی قوت میں و مفسر پر فائٹ ہو (وَاحْكَمَ الْمَرَادُ بِهِ)

”بہ“ کی باء ارادہ سے متعلق ہے اور لفظ حکم انتعی یا آمن کے معنی کو مختص رکھتے ہیں جس کو اس معنی سے روک دیا گیا ہو جو مفسر میں نفع و تہذیل کے حوالے سے مراد لیا جاتا ہے تو اسے حکم کا نام دیا جائے گا، پس مذکورہ تفصیل سے یہ بات واضح ہو گئی کہ کلام کا اپنے معنی کو فائدہ دینے میں انتہائی درجے میں واضح ہوتا اور نفع کو قبول نہ کرنا ضروری ہے تاکہ اسے حکم سے تعبیر کیا جاسکے۔)

فإذا صار المراد مشتبها على وجه لا طريق للدركه حتى سقط طلبه
ووجب اعتقاد الحقيقة فيه سمي مشابها بخلاف المجمل فإن طريق
دركه متواهم وطريق درك المشكل قائم فاما المشابه فلا طريق

لدركه إلا التسليم فيقتضي اعتقاد الحقيقة قبل الإصابة^{۱۹}.

(یعنی جب مراد مشتبہ ہو جائے اس وجہ پر کہ اس کی پہچان کا کوئی ذریعہ نہ رہے
یہاں تک کہ اس کی طلب کی امید بھی ساقط ہو جائے تو محل کے برخلاف
اسے مشابہ کہا جاتا ہے)۔

علام ابوالحسن رحمہ اللہ یقول المحققون في الاصول، میں امام ابوالحسن الکرخی کی بیان کردہ

تعریف نقل فرماتے ہیں:

كان أبوالحسن رحمة الله يقول المحكم (ما) لا يحتمل إلا
وجها واحداً والمشابه ما يحتمل وجهين أو أكثر منهما^{۲۰}
(ابوالحسن فرماتے تھے کہ محکم وہ ہے جو ایک سے زیادہ معنی کا محتمل نہیں ہوتا اور
مشابہ دو یا اس سے بھی زیادہ معنی کو محتمل ہوتا ہے)۔

تمام تعریفات کا حاصل ذیل میں بیان کیا جاتا ہے:

☆
محکم وہ ہے جس کی مراد واضح یعنی اور توی ہونیز جس میں نفع کا احتمال ہرگز نہ ہو۔

☆
مشابہ محکم کے عکس ہے یعنی جس کی مراد غیر یقینی و مبہم ہو اور اس میں کئی معانی
کا احتمال موجود ہو۔ نیز مشابہ وہ کلام ہے جس کی حقیقی مراد کی معرفت کی امید
منقطع ہو جائے۔

حکم و تشبہ از روئے قرآن

قرآن مجید میں حکم آیات بھی ہیں اور تشبہات بھی۔ اللہ رب العزت کا ارشاد ہے:

وَهِيَ تُوْبَهُ جَسْ نَعْمَلْتُمْ پَرْ كَتَابَ نَازَلَ كَيْ
جَسْ كَيْ لَعْنَهُ بَعْضَ آيَتِينَ حَكْمٌ ہیں اور وہی
اَصْلُ كَتَابٍ ہیں اور بَعْضُ تَشَابِهٖ ہیں، تو
جَنْ لَوْگُونَ كَے دَلُونَ مِنْ كَمْيَ ہے وہ
تَشَابِهٖ كَاتَبَ اَبْتَاعَ كَرْتَهُ ہیں تاکَ فَتَنَهُ
بِرْ پَا كَرِیں او ر مراد اصلی کا پتہ لگائیں
حَالَاتُهُ مَرَادُ اَصْلِي خدا کے سوا کوئی نہیں
جا نتا۔ اور جو لوگ علم میں دستگاہ کامل
رکھتے ہیں وہ یہ کہتے ہیں کہ ہم ان پر
ایمان لائے۔ یہ سب ہمارے پور دگار
کی طرف سے ہیں اور نصیحت تو عقیندہ ہی

قول کرتے ہیں

اس آیت سے واضح ہوتا ہے کہ حکم و تشبہ ایک دوسرے کی ضد ہیں۔ اور جن کے دلوں میں بیماری ہے وہ تشبہات کی پیروی کرتے ہیں تاکہ فتنہ و فساد پھیلا سکیں۔

آیت سے متعلقہ مسائل

اس آیت کے تحت بیان ہونے والے مسائل و مباحث درج ذیل ہیں:

۱- قرآن حکم ہے یا تشبہ؟

بعض علماء کے مطابق قرآن سارے کا سارا حکم ہے۔ ان کی دلیل یہ آیت

مبادر کہے کہ:

كِتَابٌ أَخْيَمْتُ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَيْرٍ (ھود ۱۱۰)۔

یہ کتاب ہے جس کی آیتیں مسحوم ہیں اور خدا کے حکیم و خیر کی طرف

سے تفصیل بیان کر دی گئی ہیں۔

بعض حضرات کا موقف ہے کہ یہ تمام متشابہ ہے، کیونکہ ارشاد گرامی ہے:
 اللہ نَهَلَ أَخْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُتَشَابِهً (الزمر ۳۹-۴۲)۔

اللہ نے نہایت اچھی باتیں تازل فرمائیں ہیں لیکن کتاب حس کی آئین بام ملتی جاتی ہیں۔

جہور علماء نے یہ دونوں موقف قبول نہیں کیے۔ علامہ قرطبی نے اس کا جواب پوچھا ہے کہ:

”قلت: وليس هذا من معنى الآية في شيء، فإن قوله تعالى: ”كتاب
احكمت آياته“ أي في النظم والرصف وأنه حق من عند الله. ومعنى
”كتاباً متشابهاً“، أي يشبه بعضاً بعضاً ويصدق بعضاً بعضاً. وليس
المراد بقوله: ”آيتٌ مُحْكَمٌتْ وَأَخْرُ مُتَشَابِهَاتْ“ هذا المعنى، وإنما
المتشابه في هذه الآية من باب الإحتمال والا شبه، من قوله: ”إن
البقر تشبه علينا“ أي التبس فيه ولا يحتمل إلا وجه واحداً. وقيل:
إن المتشابه ما يحتمل وجوهها، ثم إذا ردت الوجوه إلى وجه واحداً
وابطلباقي صار المتشابه محكمـاـ. فالمحكم أبداً أصل ترد إليه
الفروع، والمتشابه هو الفرع“ ॥

(میں کہتا ہوں: آیت کے معنی میں سے اس میں کوئی شے نہیں ہے، کیونکہ قول باری تعالیٰ ”یعنی لظم اور وصف میں اس کی آیات پختہ اور مضبوط ہیں اور یہ کہ یہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہیں اور ”کتاباً مُتَشَابِهَا“ کا معنی ہے کہ اس کی بعض آیات بعض کے مشابہ ہیں اور بعض بعض کی تقدیر کرتی ہیں۔ اور قول باری تعالیٰ: آیت مُحَكَّمَاتٍ ”او“ وَآخِرُ مُتَشَابِهَاتٍ“ سے مراد یہ معنی نہیں ہے۔ کیونکہ ”آیت مُحَكَّمَاتٍ“ اور ”وَآخِرُ مُتَشَابِهَاتٍ“ سے مراد یہ معنی نہیں ہے۔ اس آیت میں قتابہ احتمال اور اشتباہ کے باب سے ہے جو اس قول میں ہے ”ان البقر تشابه علینا“ یعنی وہ گائے ہم پر ملکبیں ہو گئی۔ یعنی یہ (لفظ) گائیوں میں سے بہت سی انواع کا احتمال رکھتا ہے۔ اور حکم سے مراد وہ ہے جو اس کے مقابلہ

میں ہو۔ اور وہ ہے جس میں کوئی التباس نہ ہو اور وہ سوائے ایک وجہ کے اور کوئی احتمال نہ رکھتا ہو۔ اور کہا گیا ہے: بے شک متشابہ ہے بے جو کی وجہ کا احتمال رکھتا ہے۔ پھر جب ان وجہ کی طرف لوٹا دیا جائے اور باقی باطل قرار دی جائیں تو وہ متشابہ محکم ہو جاتا ہے۔ پس محکم ہمیشہ اصل ہوتا ہے اور فروع اس کی طرف لوٹائی جاتی ہیں اور متشابہ وہی فرع ہے۔

علامہ جلال الدین سیوطی^ر، ابن حبیب نیشاپوری^ر کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ:

”الثالث وهو الصحيح إنقسامه إلى محكم و متشابه للآية المصدر بها والجواب عن الآيتين أن المراد بإحكامه إتقانه وعدم تطرق النقص والاختلاف إليه وبتشابهه كونه يشبه بعضا في الحق والصدق والإعجاز“ ^۲

(یعنی صحیح قول یہ ہے کہ اس آیت کے بموجب قرآن کی تقسیم محکم اور متشابہ ان دو قسموں کی طرف کی جاتی ہے۔ پہلے اور دوسرے قولوں میں جن آیتوں سے استدلال کیا گیا ہے ان کا جواب یہ دیا جاسکتا ہے کہ پہلی آیت میں قرآن کے احکام سے مراد اس کا انتہا نقص سے پاک ہوتا ہے اور دوسری آیت میں قرآن کے متشابہ کہنے کا یہ مدعایہ ہے کہ قرآن (کی آیتیں) حق و صداقت اور اعجاز میں باہم ایک دوسرے کے متشابہ ہیں)

پس ثابت ہوا کہ قرآن میں محکم و متشابہ دونوں طرح کے الفاظ موجود ہیں اور یوں کہنا کہ پورا قرآن محکم ہے یا پورے کا پورا قرآن متشابہ ہے، درست امر نہیں ہے۔

۲- متشابہات کا علم کس کس کے پاس ہے؟

اس آیت کے سلسلے میں دو آراء ہیں:

☆

بعض علماء نے والراسخون کا عطف لفظ اللہ پر کیا ہے۔ اس قول کے مطابق معنی یہ ہو گا کہ متشابہات کی حقیقی غرض اللہ تعالیٰ اور علمائے راشدین کے علاوہ کوئی نہیں جانتا۔ یہ چند علماء کا موقف ہے جس میں مجاہد اور ریچ بن انس شامل ہیں۔^۳

☆ دوسرے علماء نے الا اللہ پر وقف کیا ہے اور والراسخون سے آخر تک مستقل جملہ قرار دیا ہے۔ ان کے قول کے مطابق معنی یہ ہو گا کہ مشاہدات کا علم صرف اللہ تعالیٰ کو ہے اور علمائے راجحین نہ جاننے کے باوجود ان آیات کی حقانیت اور منزل من اللہ ہونے پر ایمان رکھتے ہیں۔ ان کا مسلک محض تفویض و تسلیم کا ہے۔ یہ موقف حضرت ابن مسعود، ابی بن کعب، ابن عباس اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہم سے مردی ہے اور یہی امام کسائی، انفشن، فراء اور ابو عبید وغیرہم کا مذہب ہے۔

جمہور علماء کے موقف کی تائید درج ذیل امور سے بھی ہوتی ہے:

اول: امام سیوطیؒ کے بقول جہور علماء کے مذہب کی صحت پر وہ روایت بھی دلالت کرتی ہے جس کو عبد الرزاق نے اپنی تفسیر میں اور حاکم نے اپنے متدرک میں ابن عباس سے روایت کیا ہے کہ وہ پڑھا کرتے تھے:

”وما يعلم تاویله الا الله ويقول الراسخون فی العلم آمنا به“

پس ابن عباس کی یہ قراءت صاف طور سے دلالت کر رہی ہے کہ اس میں واؤ عاطفہ نہیں بلکہ استینا فیہ ہے اور گواں روایت کا قراءت ہونا ثابت نہیں ہوا ہے تاہم کم از کم اس کو یہ درجہ تو ضرور حاصل ہے کہ صحیح اسناد کے ساتھ یہ ترجیح القرآن کا قول تسلیم کیا گیا ہے اور تفسیر کلام اللہ کے بارے میں ان کا بیان دوسرے ان کے بعد اور ان سے کم درجہ رکھنے والے لوگوں کے بیان پر بہر حال مقدم ہو گا۔

دوم: خود آیت کریمہ نے مشاہد کے پیچھے پڑنے والوں کو برا کہا۔ ان کو کچھ روی اور مفسدہ پر دازی کا خواہاں بتایا اور ان لوگوں کی جنہوں نے مشاہد کا علم خدا کے پر درکر کے اس کے ماننے کے لیے سرتسلیم خم کر دیا، ویسی ہی تعریف کی ہے جس طرح اللہ تعالیٰ نے غیب پر ایمان لانے والوں کی کی ہے۔

جمہور علماء کے موقف پر اعتراض اور اس کا جواب

جمہور علماء کے موقف پر یہ شبہ وارد ہوتا ہے کہ کیا قرآن کریم میں ایسی آیات بھی

ہیں جن کا مفہوم کسی کو معلوم نہیں۔ اگر ایسا ہے تو نہ ان کو کوئی سمجھ سکتا ہے اور نہ ان سے ہدایت حاصل کی جاسکتی ہے۔ مفسرین نے اس شبہ کا یہ جواب دیا ہے کہ جو علماء اللہ پر وقف کرتے ہیں وہ تشبہات کا عام معنی مراد نہیں لیتے بلکہ ان کے نزدیک تشبہات سے مراد وہ امور ہیں:

”ما استاثره اللہ تعالیٰ بعلمه کقیام الساعة والحرف المقطعة في اوائل سور“ ۱۲۔
یعنی جن کا علم اللہ تعالیٰ نے اپنے لیے خاص کیا ہوا ہے جیسے قیامت کا وقت، سورتوں سے پہلے حروف مقطعات وغیرہ۔ مولانا ادریس کاندھلویؒ نے اس بحث کو یوں بیان کیا ہے:

تشابہ کی دو اقسام ہیں:

تشابہ حقیقی

جس کی مراد معلوم ہونے کی نہ تو امید باقی رہی ہو اور نہ اس کی مراد معلوم ہونے کا کوئی ذریعہ اور امکان ہو جیسے مقطعات قرآنیہ الہم طسم وغیرہ وغیرہ۔ نہ لغت سے ان کے معنی معلوم ہو سکتے ہیں اور نہ شریعت نے ان کے معنی بیان کیے ہیں۔ پس اگر آیت میں تشبہات سے یہ معنی مراد لیے جائیں تو اس معنی کے تشبہ کی مراد سوائے اللہ کے کسی کو معلوم نہیں۔

تشابہ اضافی

آیت میں اجمال اور ابهام یا اشتراک لفظی کی وجہ سے اس کی مراد میں اشتباه پیش آ گیا ہو۔ تشبہ کے یہ معنی اصطلاحی مجمل اور مسؤول کو بھی شامل ہیں۔ اس طرح کے تشبہات کے معنی اور تاویل را تین فی العلم کو بھی بقدر اپنے علم اور فہم کے معلوم ہو جاتے ہیں۔ اگرچہ اصل حقیقت اور پوری کیفیت اللہ ہی کو معلوم ہوتی ہے لیکن را تین فی العلم جب محکمات کی طرف رجوع کرتے ہیں اور خداداد علم اور فہم سے ان میں غور و فکر کرتے ہیں تو اللہ تعالیٰ اپنی رحمت سے جتنی تاویل اور معنی ان پر واضح کرنا چاہتے ہیں اتنی معنی اور تاویل ان پر واضح فرمادیتے ہیں گے۔

علامہ آلویؒ نے اس مسئلہ سے اس انداز میں بحث کی ہے:

ولعل القائل بكون المتشابه مما استأثر الله تعالى بعلمه لا يمنع
تعلیمه للنبي ﷺ بواسطہ الوحی مثلا ولا إلقاءه في روع الولي
الکامل مفصلاً لكن لا يصل إلى درجة الإحاطة كعلم الله تعالى وإن
لم يكن مفصلاً فلا أقل من أن يكون محملًا ومنع هذا وذاك مما لا
يکاد يقول به من يعرف رتبة النبي ﷺ ورتبة أولياء أمتہ الكاملین
وإنما المنع من الإحاطة ومن معرفة على سبيل النظر والتفكير^{۱۸}
(یعنی جن علماء کے نزدیک تشابہات سے مراد وہ امور ہیں جن کا علم اللہ تعالیٰ نے
اپنے لیے مختص فرمایا ہے وہ علماء بھی اس بات کا انکار نہیں کرتے کہ اللہ تعالیٰ نے ان
امور کا علم بذریعہ دی اپنے رسول ﷺ کو دیا، یا اولیائے کاملین کے قلوب میں القاء
فرمایا ہے۔ کیونکہ جو شخص حضور ﷺ کے مقام رفیع اور آپ ﷺ کی امت کے
اولیائے کاملین کے مرتبہ کو پہچانتا ہے وہ اس کا انکار نہیں کر سکتا۔ فنی علم محیط کی ہے اور
اس علم کی جوانسان اپنی عقل و فکر سے حاصل کرتا ہے نہ اس علم کی جو اللہ اپنے نبی کو
بذریعہ دی یا کسی ولی کو بذریعہ الہام عطا کرتا ہے)۔

تطبیق

یہ نزاع اور اختلاف حقیقی نہیں بلکہ لفظی اور صوری ہے۔ جن لوگوں نے متشابہ
کے پہلے معنی مراد لیے ان کے نزدیک الا الله پر وقف ضروری اور لازم ہے اس لیے کہ
قطعات قرآنیہ جیسے تشابہات کی تاویل سوائے حق تعالیٰ کے کسی کو معلوم نہیں۔ اور جن
لوگوں نے متشابہ کے دوسرے معنی مراد لیے جو جمل اور محتمل اور موقول کو بھی شامل ہیں ان
کے نزدیک والراسخون کا عطف لفظ اللہ پر جائز ہے اس لیے کہ ایسے متشابہات کی تاویل
اور معنی غور و خوض کرنے اور محکمات کی طرف رجوع کرنے سے راستہ نہیں فی اعلم کو بھی بتدر
ان کے علم اور نہیں ان پر مکشف ہو جاتے ہیں اگرچہ اصل حقیقت اللہ ہی کو معلوم ہوتی ہے مگر

بقدر علم راسخین فی العلم بھی اس کی تاویل کو جانتے اور سمجھتے ہیں ۱۹۔ تمام بحث کا حاصل یہ ہے کہ جمہور علمائے کے موقوف کے مطابق متشابہات کا علم اللہ کے علاوہ کسی اور کوئی نہیں ہے اور انسانوں کے پاس صرف اتنا علم ہے جو اللہ نے انھیں دیا ہے۔ بعض علماء متشابہات میں تاویل کی کوشش کرتے ہیں لیکن وہ بھی اس بات پر یقین رکھتے ہیں کہ حقیقی مراد صرف اللہ جانتا ہے نیز یہ کہ چند چیزوں کا علم اللہ نے اپنے لیے خاص کیا ہے مثلاً قیامت کا وقت وغیرہ۔

۳۔ راسخین فی العلم کون لوگ ہیں؟

آیت میں راسخین فی العلم کا ذکر کیا گیا ہے۔ علامہ ابن کثیرؓ نے اس سلسلہ میں نقل کیا ہے کہ:

قال ابن أبي حاتم: حدثنا محمد بن عوف الحمصي، حدثنا نعيم بن

حمداد، حدثنا فياض الرقي، حدثنا عبد الله بن يزيد . وكان قد أدرك

أصحاب النبي ﷺ : أنساً، وأبا أمامة، وأبا الدرداء، رضي الله عنهم،

قال: حدثنا أبو الدرداء، أن رسول الله ﷺ سئل عن الراسخين في

العلم، فقال: "من برَّ بيته، وصدق لسانه، واستقام قلبه، ومن أعفَ

بطنه وفرجه، فذلك من الراسخين في العلم" ۲۰۔

(یعنی حضور ﷺ سے سوال ہوتا ہے کہ پخت علم والے کون ہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا جس کی قسم کچی ہو، جس کی زبان راست گو ہو، جس کا دل سلامت ہو، جس کا پیٹ حرام سے بچا ہو اور جس کی شرم گاہ زنا کاری سے محفوظ ہو، وہ مضبوط علم والے ہیں)۔

اور راسخین فی العلم کے مقابل راسخین کا گروہ ہے جو نفسانی خواہشوں کی وجہ سے

کنج اور خراب ہو چکے ہیں حق بات ان کے دل میں نہیں اترتی ۲۱۔

حکم کی اقسام

حکم کی دو اقسام بیان کی جاتی ہیں: حکم لعینہ اور حکم لغیرہ۔ اس کی تفصیل علامہ

بزدوي نے یوں تحریر کی ہے کہ:

ثم انقطاع احتمال النسخ قد یکون لمعنی فی ذاته بان لا يحتمل
البدل عقلاً کالآیات الدالة علی وجود الصانع وصفاته جل جلاله و
حدوث العالم، ويسمی هذا محکماً لعینه، وقد یکون بانقطاع الوحي

بوفاة النبي ﷺ ويسمی هذا محکماً لغيره ۲۲۔

(یعنی پھر یہ احتمال نسخ کا انقطاع بعض اوقات اس کے ذاتی معنی کی وجہ سے ہوتا ہے۔ اس لحاظ کہ وہ معنی عقلی طور پر تبدیلی کا متحمل نہیں ہو سکتا، جیسا کہ وہ آیات جو وجود خالق کائنات اور اس کی صفات اور حدوث عالم پر دلالت کرتی ہیں تو اس کو محکم لعینہ کا نام دیا جاتا ہے اور کبھی رسول ﷺ کی وفات کے باعث انقطاعی وحی کی وجہ سے ہوتا ہے تو اسے محکم لغيرہ سے موسم کیا جاتا ہے)۔

متشابہ کی اقسام

متشابہ کی اقسام درج ذیل ہیں:

۱۔ جو فقط لفظاً متشابہ ہو۔ ۲۔ جو فقط معنی متشابہ ہو۔ ۳۔ جو لفظاً اور معنیاً دونوں اعتبار سے متشابہ ہوں۔

☆ جو فقط لفظاً متشابہ ہوں۔ اس کی دو اقسام ہیں:

۱۔ وہ تشابہ جو الفاظ مفرده میں ہو یہ غرائب لفظی کی وجہ سے ہو گا جیسے اب،
یزفون یا لفظ مشترک کی وجہ سے ہو گا جیسے ید، عین۔

ب۔ جو کلام مرکب میں تشابہ ہوتا ہے اس میں تشابہ تین قسم کا ہے۔ بوجہ اختصار، بسط کلام اور وہ تشابہ جو ترتیب کلام میں تغیر کی وجہ سے پیدا ہوتا ہے۔

☆ جو فقط معنی متشابہ ہوں: جیسے صفات باری تعالیٰ احوال آخرت، یہ اوصاف نہ
محوس ہیں نہ محوسات کی قسم سے اس لیے اس کا تصور ناممکن ہے۔

☆ جو لفظاً اور معنی متشابہ ہوں۔ ان کی پانچ اقسام ہیں۔

- ۱ کیفیت کے اعتبار سے، یعنی کسی حکم کے عام یا خاص ہونے کے بارے میں شبہ واقع ہو۔
- ۲ کیفیت کے اعتبار سے، کسی حکم کے واجب یا مندوب ہونے میں شک و شبہ پایا جانا۔
- ۳ زمانہ کے اعتبار سے، کسی آیت کے ناخ یا منسوخ ہونے کا شبہ واقع ہو۔
- ۴ مکان اور اسباب نزول کے اعتبار سے۔
- ۵ وہ تشبہ جو کسی فعل کی صحت و فساد کی شرط کو نہ جاننے کی وجہ سے پیدا ہوتا ہے ۲۳۔
- بعض اوقات تشبہ معنی میں بوجہ اخفاء کے ہوتا ہے یہ اخفاء مختلف طرح سے ہوتا ہے شاہ ولی اللہ دہلویؒ نے اس کی نصوص تیس بیان کی ہیں۔

اخفاء کی مختلف صورتیں

ضمیر کا دو مراجع کی طرف لوٹنے کا احتمال ہو، ایک کلمہ دو یا زیادہ معنی میں مشترک ہو۔ اطلاق عطف کا قریب یا بعيد پر احتمال۔ جیسے: (و امسحوا برؤسكم وارجلکم)، قراءت کسر کی صورت میں عطف یا استناف کا احتمال۔ جیسے (وما یعلم تاویلہ الا الله والراسخون فی العلم)، استعمال کنایہ یعنی احکام میں سے ایسا حکم ثابت کرنا کہ جو بعیدیہ مراد نہ ہو بلکہ اس کا مقصد مخاطب کے ذہن کو ایسے معانی کی طرف منتقل کرنا ہو جو لوگوں میں بالعموم محاورے کے طور پر معروف ہو یا انسانی عقل اسے لازم سمجھتی ہو۔ جیسے عظیم الرماد، تصوری معنی کسی محسوس شکل میں سمجھانا۔ جیسے (واجلب عليهم بخیلک) یا اللہ تعالیٰ اور شیطان کے درمیان مکالمہ ہے۔ مطلب جا اپنے لا او لشکر کے ساتھ لے آ، تعریض یعنی حکم تو عام ذکر کیا جائے لیکن مقصد کسی خاص شخص کا حال بیان کرنا مقصود ہو جیسے وما کان لمؤمن ولا مؤمنة إذا قضى الله ورسوله امرا اسی طرح ولا یاتل اولو الفضل، مجاز عقلي، یعنی فعل کو ایسے فاعل کی طرف منسوب کرنا کہ وہ فاعل، فاعل حقیقی نہ ہو، اور حذف: یہ کئی طرح سے ہو سکتا ہے جیسے حذف مضاف وغیرہ ۲۴۔

صفات باری تعالیٰ اور تشابهات

وہ آیات جو صفات باری کے ضمن میں وارد ہوئی ہیں، تشابهات کی اس قسم سے تعلق رکھتی ہیں جن کے معنی و مفہوم سے کوئی بشار آگاہ نہیں ہے۔ ابن اللبان نے ان آیات کے ذکر و بیان میں مستقل کتاب ”رالْمُتَشَابِهَاتُ إِلَى الْآيَاتِ الْمُحْكَمَاتِ“ تصنیف کی ہے۔^{۲۵}

چند آیات درج ذیل ہیں:

الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوْى (طہ ۵۰/۲۰)

(وہ براہمہ بیان عرش پر قائم ہوا)

وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفَا صَفَا (البُرْج ۸۹/۲۲)

(اور تمہارا پروردگار (جلو فرمائو گا) اور فرشتے قطار باندھ کر آموجود ہوں گے)

يَذِ اللهُ فُوقَ أَيْمَنِهِمْ (الفتح ۱۰/۳۸)

(اللہ کا ہاتھ ان کے ہاتھوں پر ہے)

ان آیات کے متعلق تین طرح کے نظریات موجود ہیں:

☆ مذهب السلف

متقدیں کا نظریہ یہ ہے کہ ان تشابهات پر ایمان لا کر ان کی حقیقت کا علم اللہ تعالیٰ کو سونپ دیا جائے۔ مثلاً امام مالکؓ نے استواء علی العرش کے بارے میں فرمایا کہ: **الكيف غير معقول والاستواء غير مجهول والإيمان به واجب والسؤال عنه بدعة**^{۲۶}

(مراد یہ ہے کہ استواء معلوم ہے مگر اس کی کیفیت معلوم نہیں۔ اس پر ایمان لانا واجب ہے اور اس کے متعلق سوال بدعت ہے)

☆ مذهب الخلف

متاخرین کا زاویہ نگاہ یہ ہے کہ جس لفظ کا ظاہری اطلاق ذات ربیٰ پر محال ہو

اس کی مناسب تاویل کی جائے۔ یہ نقطہ نگاہ امام الحرمین (عبدالملک بن ابی عبد اللہ بن یوسف الشافعی) ہے اور علماء متاخرین کی ایک جماعت کی جانب منسوب ہے۔ امام سیوطیؒ کے خیال میں امام الحرمین نے دوبارہ سلف کا موقف اختیار کر لیا تھا۔ بہر حال متاخر علماء نے ان آیات اور احادیث کی تاویل کی ہے۔ مثلاً اکثر متاخرین نے استواء سے مراد معنوی بلندی، رب کے آنے سے اس کے حکم کا نزول مراد لیا ہے۔ اسی طرح بد الله (الله کا ہاتھ) سے اللہ کی قدرت مرادی ہے۔^{۲۸}

☆ مذهب التوسطين

ابن دقيق العيد نے توسط کی راہ اختیار کی ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ:

فقال إذا كان التأویل قریباً من لسان العرب لم ينكر أو بعيداً
توقفنا عنه وآمنا بمعناه على الوجه الذي أريد مع التزويه وما كان
معناه من هذه الألفاظ ظاهرها مفهوماً من تخاطب العرب قلنا به
من غير توقف كما في قوله تعالى: (يا حسرتى على ما فرطت في
جنب الله) فتحمله على حق الله وما يجب له^{۲۹}

(یعنی اگر تاویل ایسی ہو جو اہل عرب کی زبان سے قریب ہے اور اس کو منکر نہیں تھہرا�ا گیا ہے یا وہ تاویل بعید ہے تو ان دونوں حالتوں میں ہم اس کی روایت تلاش کریں گے اور اس کے معنی پر اسی طریقے سے ایمان لا کیں گے جو کہ اس سے مراد بتائی گئی ہے اور اس کے ساتھ ہی تزییہ باری تعالیٰ کا بھی ضرور لحاظ رکھیں گے اور اگر ایسے لفظ کے معنی اہل عرب کے باہمی طرزِ خطاب کی رو سے ظاہر اور عام طور پر معلوم ہوں گے تو ہم ان کو بغیر کسی توقف (تلاش روایت) کے مان لیں گے اور ان کے قائل ہو جائیں گے جیسے کہ قوله تعالیٰ (یا حسرتی علی ما فرطت في جنب الله) میں لفظ "جنب" کے معنی ہیں کہ ہم اس کا حمل اللہ کے حق اور اس کے لیے واجب بالتوں پر کرتے ہیں)۔

متباہہ صفات کی حکمت

متباہہ صفات کی حکمتیں علماء نے اپنے اپنے انداز میں بیان کی ہیں۔ امام رازیؒ کے بقول: قرآن خواص ہوں یا عوام سب کو دعوت دیتا ہے۔ عوام حقائق کی تسلیک پہنچنے سے قاصر رہتے ہیں۔ جب عوام میں سے کوئی شخص پہلی مرتبہ ایک ایسی ذات کا حال سنتا ہے جونہ تو جسم رکھتی ہے نہ متبحیر ہے اور نہ اس کی طرف اشارہ کیا جاسکتا ہے تو وہ سمجھنے لگتا ہے کہ یہ تو عدم اور نبی محض کی دلیل ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ خدا کو صفات سے عاری (تعظیل) خیال کرنے لگتا ہے۔ اس لیے بہتر یہی تھا کہ خدا کو ایسے الفاظ سے پکارا جائے جو لوگوں کے وہم و خیال کے مطابق ہوں اور ایسی چیز سے مخلوط ہوں جو حق صریح پر دلالت کرتی ہو۔ پہلی قسم جس کے ساتھ باری تعالیٰ کو آغاز کار میں پکارا جاتا ہے متباہہ کہلاتی ہے۔ دوسری قسم جو حق صریح کو نہیاں کرتی ہے اس کو حکم کہتے ہیں۔

حروف مقطعات اور متباہہات

سورتوں کے آغاز میں آنے والے حروف مقطعات (مثلاً الْم، الْمَص، حِمْ وغیرہ) بھی متباہہ کے شمار میں داخل ہیں۔ دیگر متباہہات کی طرح حروف مقطعات کے متعلق بھی مختلف آراء ہیں۔ چند ایک درج ذیل ہیں:

☆ ایسے اسرار ہیں جن کو اللہ تعالیٰ کے علاوہ کوئی اور نہیں جانتا۔ یہ ابن المندروغیرہ کی رائے ہے۔

☆ بعض نے ان کو سورتوں کے فوایخ قرار دیا ہے۔ ابن ابی حاتم وغیرہ سے ایسی روایات منقول ہیں۔

☆ تیسری رائے یہ ہے کہ یہ اسمائے الہی ہیں۔ علی بن ابی طلحہ سے اس مسئلے میں روایات ملتی ہیں۔

☆ یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ حروف سورتوں کے نام ہیں۔ ماوردی نے اس قول کو زید بن اسلم کا قول بتایا ہے۔

غرض یہ کہ علماء نے مختلف آراء کا اظہار کیا ہے۔ بعض نے ان میں تاویل کرنے کی کوشش کی ہے۔ مثلاً:

الم میں الف سے مراد اللہ، لام سے مراد جبریل اور میم سے مراد محمد ﷺ لیا ہے۔ یعنی اللہ نے جبریل کو محمد ﷺ کے پاس بھیجا۔ یا الف سے مراد انا اور لام سے مراد اللہ اور میم سے مراد علم یعنی انا اللہ اعلم۔^{۳۲}

مولانا اشرف علی تھانویؒ نے اس بحث کو یوں سمیٹا ہے کہ:

”ان حروف کے معانی سے عام لوگوں کو اطلاع نہیں دی گئی، شاید رسول ﷺ کو بتلا دیا گیا ہو۔ کیوں کہ اللہ رسول نے اہتمام کے ساتھ وہی باتیں بتائی ہیں جن کے نہ جانتے سے کوئی حرج دین میں واقع ہوتا ہو اور ان کے نہ جانتے سے کوئی حرج نہ تھا۔ اس لیے ہم کوئی ایسے امور کی تفییش نہیں چاہیے“^{۳۳}.

محکم کی متشابہ پر فضیلت

محکمات کو تشابهات پر برتری حاصل ہوگی۔ اس کی وجہ کچھ یوں ہے کہ:
 ☆ محکم واضح ہوتا ہے اور ایک سے زائد معانی کا معمول نہیں ہوتا۔ لہذا اس سے بآسانی استدلال کیا جاسکتا ہے۔

☆ محکم اصل ہے اور اصل کا درجہ اسبق ہوتا ہے۔

☆ محکم کا علم تفصیلی اور تشاہر کا علم اجمالی ہوتا ہے۔^{۳۴}

علامہ شبیر احمد عثمانی سورۃ الحج کی آیت ۵۲ / وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَءُسٍّ إِلَّا إِذَا تَمَنَّى الْقَوْمُ الشَّيْطَانُ فِي أُمُّيَّةٍ فَيَسْخُنَ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحَكِّمُ اللَّهُ أَيَّاتِهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ کے ضمن میں لکھتے ہیں کہ:

”قدیم سے یہ عادت رہی ہے کہ جب کوئی نبی یا رسول کوئی بات بیان کرتا یا اللہ کی آیات پڑھ کر سناتا ہے۔ شیطان اس بیان کی ہوئی بات یا آیات میں

طرح طرح کے ثبہات ڈال دیتا ہے۔ یعنی بعض باتوں کے متعلق بہت لوگوں کے دلوں میں وسوسہ اندازی کر کے شکوک و ثبہات پیدا کر دیتا ہے۔ مثلاً نبی ﷺ نے آیت /إِنَّمَا حَرَمَ عَلَيْكُمُ الْمُنْتَهَى وَاللَّئُمَّ وَلَخْمَ الْعِزِيزِ وَمَا أَهْلَ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ (البقرہ ۲۳۷) پڑھ کر سنائی، شیطان نے شبہ ڈال کر دیکھو اپنا مارا ہوا تو حلال اور اللہ کا مارا ہوا حرام کہتے ہیں۔ یا آپ نے حضرت مسیح کے متعلق پڑھا وَكَلِمَتُهُ الْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحُهُ مُنْهَةُ (النساء ۱۷۱) شیطان نے بھایا کہ اس سے حضرت مسیح کی اہمیت والوہیت ثابت ہوتی ہے۔ اس لقاء شیطانی کے ابطال پیغمبر علیہ السلام اللہ تعالیٰ کی وہ آیات سناتے ہیں جو بالکل صاف اور حکم ہوں اور ایسی کپی باتمیں بتلاتے ہیں جن کو سن کر شک و شبہ کی قطعاً محجتوں نہ رہے۔ گویا ”تثابہات“ کی ظاہری سطح کو لے کر شیطان جو اخواء کرتا ہے ”آیات حکمات“ اس کی ہڑکات دیتی ہیں جنہیں سن کر تمام شکوک و ثبہات ایک دم کافر ہو جاتے ہیں ۳۵۔

غرض یہ واضح ہو جانے کے بعد کہ محکم کو تثابہ پر برتری حاصل ہے، یہ سوال اٹھتا ہے کہ تثابہات کو نازل کرنے کی حکمتیں کیا ہیں؟ یہ وو قسم کی آیتیں کیوں اتنا ری جاتی ہیں؟ شیائیں بن کو اتنی وسوسہ اندازی اور تصرف کا موقع کیوں دیا جاتا ہے؟ اور آیات کا جو احکام بعد کو کیا جاتا ہے ابتداء ہی سے کیوں نہیں کر دیا جاتا؟ ذیل میں ان سوالات کا جواب دیا جائے گا۔

تثابہات کو نازل کرنے کی حکمت و فوائد

علماء نے مختلف انداز میں ان سوالات کا جواب دیا ہے۔ علامہ سیوطیؒ نے بہت سے امور ذکر کیے ہیں، جن میں سے چند کا ذکر ذیل میں کیا جائے گا:

- ☆ یہ علماء کو اس طرح غور کرنے پر آمادہ بنانے کا موجب ہے جس سے قرآن کی مخفی باتوں کا علم حاصل ہوتا اور اس کی باریکیوں پر غور کرنے کا شوق پیدا ہوتا ہے۔
- ☆ اس قسم کے تثابہ سے انسانوں کا فہم میں باہم کم و بیش ہونا اور ان کے درجنوں کا

تفاوت عیاں ہوتا ہے۔

ایسا متشابہ جس کا علم حاصل ہونا ممکن ہی نہیں وہ بھی فوائد سے خالی نہیں۔ چند فوائد درج ذیل ہیں:

☆ بندوں کی آزمائش مقصود ہے کہ وہ کیسا روایہ اختیار کرتے ہیں؟

☆ ایسے تشبیہات کے ذریعہ اللہ تعالیٰ نے بندوں پر قرآن شریف کے منزل من اللہ ہونے کی جگہ قائم فرمائی ہے۔ ورنہ کیا وجہ ہو سکتی تھی کہ اہل عرب باوجود اپنے دعویٰ فصاحت و بلاغت کے تشبیہات پر واقف ہونے سے عاجز رہے۔

☆ تشبیہات کا وارد کرنا معنی مراد کی تک پہنچنے میں مزید مشقت کرنے کا موجب ہوتا ہے اور جتنی مشقت زیادہ ہوتا ہی ثواب بھی زیادہ ملے گا۔

علامہ شبیر احمد عثمانی لکھتے ہیں کہ:

"یہ سب امور حق تعالیٰ کی غیر محدود علم و حکمت سے ناشی ہوئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے اس دنیا کو علاماً و عملاء دار امتحان بنایا ہے۔ چنانچہ اس قسم کی کارروائی میں بندوں کی جائیج ہے کہ کون شخص اپنے دل کی بیماری یا ختنی کی وجہ سے پادر ہوا شکوہ و شبہات کی دلدل میں پھنس کر رہا جاتا ہے اور کون سمجھ دار آدمی اپنے علم و تحقیق کی قوت سے ایمان و جنات کے مقام بلند پر پہنچ کر دم لیتا ہے، عجّ تو یہ ہے کہ آدمی نیک نتیٰ اور ایمان داری سے سجننا چاہتا ہے تو اللہ تعالیٰ دشکیری فرمائے کہ اس کو سیدھی راہ پر قائم فرمادیتے ہیں"۔

محکمات کا حکم

محکم پر عمل کرنا واجب ہے اور اس میں کسی طرح کا کوئی احتمال نہیں ہوتا اور یہ قطعیت کا فائدہ دیتا ہے۔ علامہ بزدؤی فرماتے ہیں:

و حکم المحکم و جوب العمل به من غیر احتمال۔

(اور محکم کا حکم بغیر کسی احتمال کے اس پر عمل کا واجب ہونا ہے)

متباہات کا حکم

ان آیات کا حکم یہ ہے کہ ان کو محکمات کی طرف راجح کر کے دیکھنا چاہیے۔ جو معنی محکمات کے مطابق ہوں ان کو لیا جائے اور جو معنی آیات محکمات کے خلاف ہوں ان کو نہ لیا جائے۔^{۳۹}

جن متباہات کا علم حاصل ہونا ممکن ہی نہیں انھیں بھی برحق اور منزل من اللہ سبھ کر ایمان رکھنا ضروری ہے اور اس سلسلے میں نہایت احتیاط سے کام لینا چاہیے۔ امام فخر الدین رازیؒ کا قول ہے کہ:

”وَهُوَ خُصُّ لِحْدٍ هُوَ جُو كَمَ قَرآن شَرِيفٍ پَرْ أَسْ وَجْهٍ سَ طَعْنٌ كَرِتَاهُ وَكَ اس میں متباہ آیتیں شامل ہیں“^{۴۰}۔

خلاصہ کلام

تمام بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ حکم وہ ہے جس کی مراد واضح، یقینی اور قوی ہو نیز جس میں نہ کا احتمال ہرگز نہ ہو۔ اور متباہ، حکم کے برعکس ہے یعنی جس کی مراد غیر یقینی و مہم ہو اور اس میں کئی معانی کا احتمال موجود ہو۔ نیز متباہ وہ کلام ہے جس کی حقیقی مراد کی معرفت کی امید منقطع ہو جائے۔ حکم و متباہ ایک دوسرے کی ضد ہیں۔ اور جن کے دلوں میں بیماری ہے وہ متباہات کی پیروی کرتے ہیں تاکہ قند و فساد پھیلائیں۔ جمہور علماء کے موقف کے مطابق متباہات کا علم اللہ کے علاوہ کوئی نہیں جانتا اور انسانوں کے پاس صرف اتنا علم ہے جو اللہ نے انھیں دیا ہے۔ بعض علماء متباہات میں تاویل کی کوشش کرتے ہیں لیکن وہ بھی اس بات پر یقین رکھتے ہیں کہ حقیقی مراد صرف اللہ جانتا ہے۔ مزید یہ کہ چند چیزوں کا علم اللہ نے اپنے لیے خاص کیا ہے مثلاً قیامت کا وقت وغیرہ۔ حکم پر عمل کرنا واجب ہے اور اس میں کسی طرح کا کوئی احتمال نہیں ہوتا۔ اور حکم کو متباہ پر برتری حاصل ہے اور یہ قطعیت کا فائدہ دیتا ہے۔

حواشى و مراجع

١. ابن منظور، محمد بن سكرم الافريقي، لسان العرب، دار صادر، بيروت، بدون تاريخ، ١٣٠/١٢،
٢. وحيد الزمام قاسى كيرانوى، القاموس الوحيد، اداره اسلاميات، لاہور، ٢٠٠١ء، ص ٣٦٥
٣. القاموس الوحيد، ص ٨٣٩-٨٣٠
٤. جلال الدين السيوطي، الاتقان في علوم القرآن، تحقيق مركز الدراسات القرآنية، وزارت اوقات، سعودي عرب، ١٣٣/٣، الاتقان، مكتبة العلم، لاہور، ٣٣/٢،
٥. محمد عبد العظيم الزرقاني، مناهيل العرفان في علوم القرآن، مطبعة عيسى البالبي الحنفي وشركاه، ٢٠٠/٢
٦. شاه ولی اللہ، الغوز الکبیر فی اصول الفسیر، (متجمیں: سید محمد مهدی الحسنی، مولانا حبیب الرحمن صدیقی کانڈھلوی)، شیخ محمد بشیر اینڈ سنز، لاہور، بدون تاریخ، ص ١٣٣
٧. محمد شناع اللہ المظہری، الفسیر المظہری، دار احیاء التراث العربي، بيروت، ١٣١٢، ٢/٢
٨. عبد العزیز بن احمد بن محمد، کشف الاسرار عن اصول فخر الاسلام البذدوی (محقق: عبد اللہ محمود محمد عمر)، دارالكتب العلمية، بيروت، ١٣١٦، ١/٨٠
٩. ايضاً، ١/٨٨
١٠. احمد بن علی الرازی الجسامی، (محقق: عجیل جاسم الشمشی)، الفصول فی الاصول، وزارة الاوقاف والشؤون الاسلامية، دولۃ الکویت، ١٩٩٢ء، ١/٢٣٣
١١. محمد بن احمد بن ابی بکر القرطبی، الجامع لاحکام القرآن، (تحقيق: احمد البردونی و ابراهیم طعیش)، دارالكتب المصرية، القاهرة، ١٣٨٣ھ/١٩٦٢ء، ٢/١٠
١٢. الاتقان فی علوم القرآن، ٢/٣٦
١٣. الاتقان فی علوم القرآن، ٢/٣٢-٣٥، ادریس کانڈھلوی، معارف القرآن، مکتبة عثمانیہ بیت الحمد، لاہور، ١٩٨٢ء، ص ٣٣٧

- ٢٣ تفسير طبی، ٥٣٢/٢،
- ١٥ الانقان فی علوم القرآن، ٣٣-٣٤/٢،
- ١٦ محمد کرم شاه، پیر الازهربی، ضایاء القرآن، ضایاء القرآن پبلیکیشنز، لاہور، بدون تاریخ، ۲۰۹/۱
- ١٧ معارف القرآن، ٣٣٦-٣٣٧/١،
- ١٨ شهاب الدین محمود الالوی، روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم والسبع المثانی، دار احیاء التراث العربي، بیروت، بدون تاریخ، ٢٨٥/٢،
- ١٩ ادریس کاندھلوی، معارف القرآن، ٣٣٨/١،
- ٢٠ ابن کثیر، ابوالقداء اسماعیل بن عمر، تفسیر القرآن العظیم، (محقق: سامی بن محمد سلامة)، دار طبیبة للنشر والتوزیع، ١٩٩٩، ١٢/٢،
- ٢١ ادریس کاندھلوی، معارف القرآن، ٣٥٠/١،
- ٢٢ کشف الاسرار عن اصول فخر الاسلام البزدوى، ٨٠-٨١/١،
- ٢٣ راغب اصفهانی، المفردات فی غریب القرآن، (تحقيق: محمد سید کیلانی)، دار المعرفة، لبنان، بدون تاریخ، ٢٥٣/١،
- ٢٤ عبد الحمید خان سواتی، عون الحبیر شرح الفوز الكبير، مدرسة نصرة العلوم، گوجرانوالہ، ٢٠٠٥ء
- ٢٥ الانقان، ٣١/٢، مکی صالح، علوم القرآن، (مترجم: غلام احمد حریری)، ملک سنز، فیصل آباد، ٢٠٠٤ء، ٢٠٥،
- ٢٦ الانقان، ٣١/٢،
- ٢٧ ابن حلقان، شمس الدین احمد بن محمد، وفیات الاعیان وابناء ابناء الزمان، (محقق: احسان عباس)، دار صادر، بیروت، ١٩٠٠، ٢٨٠/١،
- ٢٨ البرهان، ٨٢/١، الانقان، ٢٢/٢،
- ٢٩ محمد عبدالحکیم الزرقانی، مناهل العرفان فی علوم القرآن، مطبعة عسک البالی الحکیم وشرکاہ،

- بدون، ۱/۲۸۹-۲۹۰
۳۱ مناهل العرفان، ۲/۱۸۰
۳۲ الاتقان، ۲/۲۷-۵۰
۳۳ جلال الدین محلی، جلال الدین سیوطی، تفسیر جلالین (کمالین)، (مترجم: مولانا محمد نعیم)، مکتبہ شرکت علمیہ، ملائن، بدون، تاریخ ۳۳۲/۱
۳۴ تھانوی، اشرف علی، مولانا، بیان القرآن، سعید کمپنی، ادب منزل، کراچی، بدون تاریخ ۲/۱
۳۵ الاتقان فی علوم القرآن، ۲/۵۵
۳۶ شیر احمد عثمانی، تفسیر عثمانی، مجمع الملك فہد للطباعة، المصحف الشریف، سعودی عرب، بدون تاریخ ۲۵۰
۳۷ الاتقان فی علوم القرآن، ۲/۵۲-۵۷
۳۸ تفسیر عثمانی، ص ۳۵۰
۳۹ اصول بزدوى، ص ۷۲
۴۰ محمد ادريس کاندھلوی، معارف القرآن، مکتبہ عثمانیہ بیت الحمد، لاہور، ۱۹۸۲، ۱/۳۳۳