

کلیدی خطبہ

فہم قرآن میں مقاصد کا حصہ

محمد نجات اللہ صدیقی

قرآن کریم کو سمجھنے میں عربی زبان و ادب، لغت اور قواعد کی نیز متن کے فہم کے دوسرے اصول مثلاً نظم و ربط اور عدم تناقض وغیرہ کی بڑی اہمیت ہے۔ اس اہمیت پر خاصاً لٹرپچر بھی موجود ہے اور تفسیر کی کتابیں بھی اس پر گواہ ہیں۔ اس وقت آپ کی توجہ اس امر کی طرف مبذول کرنا ہے کہ اس کام میں اسلام کے ان مقاصد سے بھی مذہل ہوتی ہے جنہیں خود قرآن کریم سے اور نبی اکرم ﷺ کے اسوہ سے سمجھا گیا ہو۔

وضاحت کے لیے ایک مثال دی جائے گی، مگر اس سے پہلے یہ کہنا کہ قرآن فہمی محض علمی کام نہیں، تطبیق کا مرحلہ بھی سامنے رہتا ہے، سمجھنا عمل پیرا ہونے کی خاطر ہے اور بسا اوقات اس عمل کا تعلق انفرادی روایت سے نہیں بلکہ پبلک پالیسی سے ہوتا ہے جیسا کہ آگے دی گئی مثال میں ہے۔ مسئلہ یا مشکلہ یہ ہے کہ ساتویں صدی میں ایک انسانی زبان میں ملی الہی ہدایت کی اکیسویں صدی میں تطبیق اور عمل پیرائی میں لغت اور سماجی، ماحولیاتی اور جنگی سیاق کے پہلو بہ پہلو مقاصد کو کتنا داخل ہے؟

زکوٰۃ اور ازالۃ فقر

کمی دور میں ہی یہ بات واضح تھی کہ سماجی دولت کا ایک حصہ ان لوگوں کا حق ہے جو دولت سے محروم رہ گئے ہوں۔ مسلمانوں کی صفت بیان ہوئی:

اور وہ لوگ جن کے اموال میں سائل اور
محتاج کے لیے ایک مقررہ حق ہے۔

اور ان کے اموال میں سائل اور محتاج کا
ایک حق ہے۔

صدقات صرف فقیروں، مسکینوں،
صدقات (کی تحصیل و تقسیم) پر مامور عمال
اور ان لوگوں کے لیے ہیں جن کی تالیف
قلب مقصود ہو۔ نیز یہ گروہیں چھڑانے
کے لیے، مقرض افراد کے لیے، راہ خدا
میں صرف کرنے کے لیے اور مسافروں
کے لیے ہیں۔

حق کو حق دار تک پہنچانے کے طریقے زمان و مکان کے ساتھ بدلتے رہتے ہیں۔
ایسی ایکیمیں چلائی جاسکتی ہیں جن کے تحت غریبوں کو تعلیم اور ٹریننگ کے ذریعہ قابل کار بنا�ا
جائے، ان کو روزگار ملے اور بالآخر وہ اپنے بیروں پر کھڑے ہو جائیں۔ لیکن بعض علماء کے
نzd دیک زکوٰۃ کی مدد سے ایسی ایکیمیں نہیں چلائی جاسکتیں کیوں کہ متن میں حرف لام تمیلک کے
لیے ہے۔ مستحق زکوٰۃ کو مالی زکوٰۃ کا مالک بنانا ضروری ہے۔ زکوٰۃ فضّ سے چلائی جانے والی
رفاقتی ایکیمیوں میں تمیلک کی شرط نہیں پوری ہوتی۔

مشہور حدیث ہے کہ جب بن مسیح صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ بن جبل کو یمن کا گورنر بنا کر بھیجا
تو مجملہ اور باقویں کے ان سے یہ بھی فرمایا کہ ان لوگوں کو بتانا کہ اللہ نے ان پر ان کے اموال
میں صدقہ فرض کیا ہے جو ان کے امیروں سے لیا جائے گا اور ان کے غریبوں کو لوٹا دیا جائے گا۔
(بخاری، کتاب الزکاۃ، باب وجوب الزکاۃ، حدیث نمبر ۱۳۹۵) اس حدیث میں حرف علیٰ

وَالَّذِينَ فِي أُمُوَالِهِمْ حَقٌ مَعْلُومٌ .
لِلْسَّائِلِ وَالْمَحْرُومِ . (المعارج:
(۲۵-۲۶)

وَفِي أُمُوَالِهِمْ حَقٌ لِلْسَّائِلِ
وَالْمَحْرُومِ . (الذاریات: ۱۹)
آخر میں یہ آیت آئی:

إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِينِ
وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمُؤْلَفَةُ قُلُوبُهُمْ
وَفِي الرِّقَابِ وَالْغَارِمِينَ وَفِي سَبِيلِ
اللَّهِ وَابْنِ السَّبِيلِ . (توبہ: ۲۰)

استعمال ہوا ہے۔ یہی حال بخاری اور مسلم کی بیش تر روایات کا ہے۔ مسلم، کتاب الائیمان، حدیث نمبر ۲۹ میں فی استعمال ہوا ہے۔ ابو داؤد، کتاب الزکاۃ، حدیث نمبر ۱۵۸۲ میں بھی حرف فی استعمال ہوا ہے۔ نسائی، ابن ماجہ، مسند احمد اور صحیح ابن خزیم کی بعض روایات میں بھی فی استعمال ہوا ہے۔ جملہ نصوص کو سامنے رکھ کر یہ کہا جاسکتا ہے کہ شارع کا اصل مثماں کے ایک حصہ کی امیدوں سے غریبوں کی طرف منتقلی ہے، اس منتقلی کے کسی خاص طریقہ پر اصرار نہیں۔

جیسا کہ مولانا امین الحسن اصلاحی نے سورہ توبہ آیت ۲۰ کی تفسیر میں لکھا ہے، حرف لام لازماً تملیک کے لیے نہیں آتا بلکہ معنہ دمعانی کے لیے آتا ہے اور ان سب معانی کے لیے یہ خود قرآن میں استعمال ہوا ہے۔ مگر جیسا کہ آپ جانتے ہیں بعض فقهاء کو تملیک ذاتی پر اصرار ہے۔ ذکورہ بالا ایکیم کے حامی یقین دلاتے ہیں کہ غریبوں کی حاجت روائی، ان کے فقر کے ازالہ اور بالآخر ان کو سماجی امداد (بشملی زکاۃ) سے مستغفی کرنے کے لیے تملیک ذاتی کے بالقابل یہ ایکیمیں زیادہ مفید ہیں۔ مگر یہ حضرات نص کی پابندی کا عذر پیش کرتے ہوئے ان کی بات ماننے سے انکار کر دیتے ہیں۔

اس مختصر نوٹ میں اس مسئلہ کی تشقیق نہیں مقصود۔ ہم صرف یہ کہنا چاہتے ہیں کہ اس اختلاف کو حل کرنے میں ہمیں لغت سے آگے بڑھ کر مقاصد کا سہارا لینا ضروری ہے۔ مقاصد کی حد تک تو ان کی آیات سے واضح ہوئے جو اوپر نقل کی جا چکی ہیں اور کچھ اس بارے میں آنے والی حدیثوں سے واضح ہوتے ہیں جن میں سے بعض کا ذکر اوپر کیا گیا ہے۔ معاش اور مال کے بارے میں قرآن و سنت کے مطالعہ سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو قیام حیات کا ذریعہ بنایا ہے اور یہ چاہا ہے کہ جینے کے ذرائع سمجھی کو میسر رہیں۔ اہم بات یہ ہے کہ غریب کی زندگی کی گاڑی بھی چلتی رہے۔

آخر میں مسئلہ کی نویت کے بارے میں بھی کچھ عرض کرنا ہے۔ اللہ تعالیٰ کی ہدایات جاننے اور سمجھنے کے لیے زبان، لغت، قواعد، وغیرہ کی اہمیت مسلم ہے۔ مگر یہ انسانی آلات منشاء الہی کے احاطہ میں ایک حد تک ہی کامیاب ہو سکتے ہیں۔ ایسے حالات میں جب کہ زمان و مکان کی تبدیلی ہمیں نئے مسائل اور نئے امکانات دونوں کے سامنے لاکھڑا کرتی ہے صرف انہی پر

انحصار مناسب نہیں جب کہ منشاءِ الٰہی کی دریافت کے دوسرے ذرائع بھی میسر ہیں۔ مقاصد بھی اس کام میں بڑی مدد کر سکتے ہیں۔ اس مدد کی ضرورت زندگی کے ان دائروں میں زیادہ ہے جو زمان و مکان کی تبدیلی سے زیادہ متاثر ہوئے ہیں مثلاً سیاسی، معاشی اور معاشرتی امور۔

مقاصدی فہم پر بھی وہی اعتراض کیا جاسکتا ہے جو مقاصدی اجتہاد پر کیا جاتا ہے۔ مقاصدی اجتہاد یا مقاصدی فہم میں وہ قطعیت نہیں پائی جاسکتی جو لفظ اور قواعد غیرہ پر یا منقطعی قیاس پر مبنی اجتہاد یا فہم میں پائی جاتی ہے۔ کہا جاسکتا ہے کہ مقاصد استقراء کے طریقہ سے سمجھے جاتے ہیں جو کبھی قطعی الشبوت نہیں ہو سکتا۔ اگر مقاصدی فہم کا چلن عام ہوا تو فکر و عمل میں اختلاف کے دروازے کھل جائیں گے۔

ہمیں اس طرز فکر سے اتفاق نہیں۔ ہدایاتِ الٰہی کی تعبیر کا بے پک ہونا کوئی خوبی کی بات نہیں۔ جہاں خود انسانی زندگی قطعیت نہ برداشت کر سکتی ہو وہاں قطعیت کی تلاش غیر فطری ہے۔ جہاں انسانی فطرت پک اور توسع کی طالب ہو وہاں بے پک قطعیت کی تلاش سے شدت پسندی پیدا ہوتی ہے، جس سے ہمیں منع کیا گیا ہے۔ زمانہ حال میں ایسا بھی دیکھا گیا کہ دین کی متشدہ دانہ تعبیر پر اصرار تشدید برتنے کا پیش خیمہ ثابت ہوا۔ دین کے نام پر تشدید آج اسلام اور مسلمانوں کے لیے وباں بن چکا ہے جس کی تہمت اور حقیقت دونوں سے چھٹکارا حاصل کرنا ضروری ہے۔

