

عہدِ وسطیٰ کی ایک اہم فارسی تفسیر بحرِ موج کا تحقیقی مطالعہ

محمد سعود عالم قاسمی

ہندوستان میں مسلم حکومت کے زوال کے نتیجہ میں مسلمانوں کو جہاں بہت سے صدمے برداشت کرنا پڑے وہاں ایک صدمہ یہ بھی سہنا پڑا کہ فارسی علم و ادب سے ان کا رشتہ تقریباً ختم ہو گیا۔ عہدِ وسطیٰ میں مسلم حکومتوں کی دفتری و سرکاری زبان اور مسلمانوں کی عوامی زبان فارسی رہی اس لیے انہوں نے بلکہ بعض غیر مسلموں نے بھی اپنی علمی و فنی اور ثقافتی و تمدنی سرگرمیوں کے اظہار کے لیے فارسی زبان کو وسیلہ بنایا اور اس طرح فارسی زبان میں ہندوستان مسلمانوں نے علم و ادب کا ایک بڑا ذخیرہ فراہم کیا۔

مغلیہ سلطنت کے سقوط کے بعد انگریزوں کے عہد میں غیر سرکاری سطح پر ادب کسی قدر سرکاری سطح پر فارسی علم و ادب کا چلن باقی رہا مگر آزادی ہند کے بعد تو ہندوستانی مسلمان اپنے اس فارسی سرمایہ سے تقریباً محروم ہو گئے، عربی زبان و ادب سے ان کے اہل علم کا تعلق برقرار بلکہ استوار ہے کیونکہ وہ علوم دینیہ کی اشاعت کا نہ صرف اہم وسیلہ ہے بلکہ دین و ثقافت کا اس سے تقدس رشتہ بھی ہے اور فی زمانہ عربوں کی دولت نے عربی زبان کی مادی اہمیت میں بھی بہت کچھ اضافہ کر دیا ہے مگر چونکہ فارسی زبان کو یہ درجہ حاصل نہیں اس لیے یہاں کے مسلمان نامساعد حالات کے زیر اثر اس زبان و ادب سے اپنا تعلق برقرار رکھ سکے اور اس طرح اپنے ہی علم و فن کے بہت بڑے سرمایہ سے اجنبی بن کر رہ گئے، حالانکہ عربی کی طرح فارسی زبان میں بھی حدیث تفسیر، فقہ، کلام، نحو و صرف، معانی و تصوف اور دوسرے اسلامی فنون پر پیش قیمت تصانیف خود اہل ہند کی لکھی ہوئی موجود ہیں۔

عہدِ وسطیٰ کی تفسیری کوششوں میں جن بزرگوں نے قدر و منزلت اور شہرت حاصل کی اور قرآنی علم و ادب کی آبیاری میں اپنا نام روشن کیا ان میں ملک العلماء قاضی شہاب الدین عمر دولت آبادی

ممتاز ہیں۔ ان کی تفسیر "بحر موانج" کو بڑا قبول عام حاصل ہوا اور علماء علم و فن نے اسے خراج تحسین پیش کیا۔ بلاشبہ اس فارسی تفسیر کو اس ہمد کا ایک کارنامہ قرار دیا جاسکتا ہے اور اسے متداول عربی تفاسیر کے ہم پلہ سمجھا جاتا ہے مگر آج اہل علم اس تفسیر سے بالعموم نا آشنا ہیں۔

قاضی شہاب الدین ابن شمس الدین ابن عمر زاولی دولت آبادی اٹھویں صدی ہجری کے اداخ میں دولت آباد (دکن) میں پیدا ہوئے۔ تعلیم و تربیت قاضی عبدالقندر دہلوی ^{۱۱۵۰ھ} اور مولانا محمد خواجگی دہلوی ^{۱۱۵۰ھ} سے حاصل کی۔ قاضی عبدالقندر قاضی شہاب الدین کے متعلق کہا کرتے تھے کہ

"میر سے پاس بسن ایسے طلبا آتے ہیں جن کی ہڈی کھال اور گوشت سب کچھ علم ہے!"

قاضی شہاب الدین نے سید میر اشرف جہانگیر سمنانی ^{۱۱۵۰ھ} سے بھی ان کے جون پور میں قیام کے دوران استفادہ کیا تھا۔ شیخ عبدالمتقی محدث دہلوی ^{۱۱۵۲ھ} نے قاضی صاحب کے نام شیخ سمنانی کا ایک طویل مکتوب نقل کیا ہے جس میں قاضی صاحب کے استفسار کے جواب میں شیخ محمد الدین ابن عربی ^{۱۱۵۲ھ} کی کتاب نفوس الحکم میں فرعون کی بحث کے رموز سمجھائے گئے ہیں۔

جب امیر تیمور نے ہندوستان پر حملہ کیا تو تیموری لشکر کے دہلی پہنچنے سے پہلے مولانا خواجگی دہلی چھوڑ کر کاپڑی چلے گئے، قاضی شہاب الدین بھی اس سفر میں اپنے استاد کے ہمراہ تھے۔ مولانا خواجگی تو کاپڑی میں مقیم ہو گئے اور قاضی شہاب الدین جون پور چلے گئے جو اس زمانہ میں شرقتی سلاطین کا دارالخلافہ تھا، اس وقت کے سلطان ابراہیم بن خواجہ جہاں شرقتی (۸۲۲ - ۸۰۲) نے قاضی صاحب کی آمد کو نصیحت جانا اور ان کا بہت اعزاز و اکرام کیا، ان کو ملک العلماء کا خطاب عطا کیا جس کے وہ بجا طور پر مستحق تھے اور قاضی القضاة کے منصب پر فائز کیا۔

قاضی شہاب الدین سے سلطان ابراہیم کو کتنی عقیدت اور محبت تھی اس کا کچھ اندازہ اس واقعہ سے لگایا جاسکتا ہے کہ ایک مرتبہ قاضی صاحب بیمار ہوئے تو سلطان ابراہیم ان کی عیادت کے لیے گیا اور مریمیں کے بستر کے قریب بیٹھ کر اظہار محبت و تعزیت کے بعد ایک پیالہ پانی طلب کیا، پانی آگیا تو بادشاہ نے اس پیالہ کو تین مرتبہ قاضی صاحب کے سر پر گھمایا اور یہ دُعا کرنے کے بعد پی لیا کہ "اے اللہ میرے قاضی پر جو مصیبت آئی ہو سب کچھ بھڑکے اور ان کو صحت عطا فرما!"

قاضی صاحب کو سلطان کے یہاں جو قدر و منزلت حاصل ہوئی اس کی وجہ سے ان کے کچھ حاشیوں بھی پیدا ہو گئے، قاضی صاحب نے اپنے استاذ مولانا خواجگی کو اس کا شکوہ لکھا، جواب میں مولانا خواجگی نے حسب ذیل قسط لکھ کر بھیجا۔

اے پیش از آنکہ در قلم آید شنائے تو واجب بر اہل شرق و مغرب دعائے تو
 اے در بقائے عمر تو نفع جہانیاں باقی مباد آنکہ نخواہد بقائے تو^۱
 قاضی صاحب نے ۵۰ مرتبہ شہوہ کو دفات پائی اور مسجد ابراہیم شرقی کے جنوب میں دفن ہوئے، اس وقت یہ جگہ ڈگری کارلج جو پور کے احاطہ میں واقع ہے۔

قاضی صاحب ایک طرف تو تفسیر و حدیث اور فقہ و کلام میں مہارت رکھتے تھے اور دوسری طرف علم صرف و نحو، لغت، عروض و بلاغت اور علم اللسان پر بھی کامل دسترس رکھتے تھے، شکر نگاری میں ممتاز اساتذہ کے حامل تھے۔ تادار الکلام شہوہ بھی تھے۔ ان کا ایک قسط بہت مشہور ہے۔

ہیں نفس خاکسار کراش سزائے است بر باد گشت و لائق ہے آب کردن است
 ششے چنان فرست کہ پا بر سرم نہند ریزد ہر منی و تکبیر کہ در من است^۲
 آپ کا دیوان جامع المعانی قلم ہے اپنے مخدوم سمنانی کی خدمت میں پیش کیا تھا۔ مگر اس وقت اس کا کوئی نسخہ دستیاب نہیں ہے۔

تسائیف:

قاضی صاحب کی سب تسائیف کا پتہ چلتا ہے۔

(۱) حواشی کا نایب: یہ شرح ہند کے نام سے بھی معروف ہے، شیخ عبدالقادر محدث دہلوی کے بقول یہ کتاب لطافت اور دقت میں بے مثال ہے خود مصنف کے زمانہ میں بھی مشہور عالم تھی، ڈاکٹر زبیر احمد کا خیال ہے کہ ملا جامی نے نایب کی شرح لکھنے وقت ضرور اس شرح ہندی کو سامنے رکھا ہوگا اور اس کا ہر دوہ دروزن شرحوں کا باہم مماثل ہونا جلتے ہیں۔^۳

(۲) الارشاد: عربی میں علم نحو کی ایک جامع کتاب ہے، اس میں احکام کی تشریح مثیلہ و نظیر کے ساتھ پیش کی گئی ہے، بعض علماء کا خیال ہے کہ یہ ابن حاجب کی کانیرہ پر توفیق رکھتی ہے۔ حاجی خلیفہ اس کتاب کے بارے میں کہتے ہیں، "هو متن لہف لغوی فی تہذیب لغۃ العرب من اہل لغۃ"

ترقیبہ حق السائقین علیہم السلام ڈاکٹر زبیر احمد لکھتے ہیں کہ "اگرچہ الارشاد کو وہ شہرت و مقبولیت حاصل نہیں جو الکافیہ کو حاصل ہے تاہم دونوں تصانیف کے محتاط موازنہ سے یہ ظاہر ہو جائے گا کہ ترتیب اور موضوع کی تشریح کے اعتبار سے الارشاد زیادہ بہتر تصنیف ہے کسی گمراہ کو خود اس کی تعریف کے الفاظ سے واضح کرنا ایک ایسی خصوصیت ہے جس کی وجہ سے کافر کے مقابلہ میں الارشاد زیادہ مختصر اور جامع ہے" ۱ شیخ وجیہ الدین علوی گجراتی م ۹۹۸ھ نے اس کی شرح لکھی ہے۔

(۳) شرح اصول بزودی تاجت امر

(۴) مناقب السادات: اس میں اہل بیت سے عقیدت و محبت کا اظہار کیا گیا ہے۔

(۵) مصدق الفضل: یہ تصنیف بان سادات کی شرح ہے۔

(۶) فتاویٰ ابراہیم شاہی (فارسی)

(۷) رسالہ در تقسیم علوم (فارسی)

(۸) بدیع المیزان (علم بلاغت)

(۹) رسالہ در تقسیم صنائع

(۱۰) عقیدہ شہابیر

(۱۱) دیوان (فارسی)

(۱۲) بحر مواج ۲

(۱۳) اسباب الفقر والغنی: ہدیۃ العارنین کے مولف نے اس کتاب کا تذکرہ کیا ہے، لکن کسی اور ماخذ میں نہ مل سکی ۳

(۱۴) رسالہ ابراہیم شاہی: اصول فقہ پر یہ فارسی رسالہ ۲۳ صفحات پر مشتمل ہے اس کا ایک نمونہ مولانا

آزاد لائبریری مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں موجود ہے۔ ۴

بحر مواج:

بحر مواج قرآن کریم کی فارسی زبان میں لکھی گئی صافی زبان اور تفہیم قرآن کے لحاظ سے بیش قیمت

تفسیر ہے اور یہ تفسیری شہاب الدین ہمدولت آبادی کی آخری عمر کی تصنیف ہے، تاہم اس کے بعد مصنف

کوئی اور کتاب نہیں چنانچہ وہ اس کی طرف بایں الفاظ اشارہ کرتے ہیں۔

"طلب این علم (تفسیر) اعظم مطالب و تحصیل آں اہم کتاب است لایساعصہ آخر عمر کہ بدقت عصری ماند و ہر طالب دریں وقت مرکب راشتتاب میدواند، این وقت و تھے است کہ دلالت بر ننا دارد و مقننہ عقل آنت است کہ عاقل دل را دریں وقت بر خیر باقی آرد و این چنین وقت جز در اعظم امور نگذارو وجہ در افضل شگون مصروف نگردد اند"۔

اس علم کی طلب سب سے بڑی طلب اور اس کی تکمیل سب سے اہم مقصد ہے بالخصوص عمر کے آخری عہد میں جو وقت عصر کی طرح ہوتا ہے اور ہر طالب اس وقت میں سواری کو تیز دوڑاتا ہے، یہ وہ وقت ہوتا ہے کہ فنا کی طرف اشارہ کرتا ہے عقل کا تقاضا یہ ہے کہ غفلت، نالائقی، اس وقت میں اپنے دل کو خیر پر مرکوز کرے اور ایسے وقت کو سوائے افضل چیزوں کے کہیں اور صرف نہ کرے۔

تفسیر سلطان ابراہیم شہ شرفی کے نام معنون کی گئی ہے سلطان ابراہیم علم واجب کا دلدادہ اور علماء و فضلا کا بڑا قدروں تھا اسے قاضی صاحب سے بڑی عقیدت تھی اور قاضی صاحب کو بھی اس سے خاص لگاؤ تھا قاضی صاحب نے اس تفسیر کا محکم بھی سلطان ہی کو قرار دیا ہے چنانچہ وہ کہتے ہیں:

"انکہ داعی در ایام سابقہ بامر مطاع و فرمان لازم الاتباع سلطان السلاطین، خلد و ندبا عنون کنین بادشاہ سلیمان فر دار اسکند خلف، حامی حوزہ دیں، و افغ غزایت از روئے زمین، رافع علم علم و ملت ناشر لوادین و دولت، لمجاہ جامعہ انام، لتجاہ اقاہم اسلام، ملک ممالک دنیا سالک مسالک آخری، ابوالمظفر شاہ۔۔۔۔۔ در تحریرو تغیر شارح گشتہ و تفسیر سرجاز آخر قرآن مجید ہرشتہ و بیش در گاہ سلیمانی گذرانیدہ و در خزاند کتب خاص رسانیدہ"۔

بحر موانع تین جلدوں میں نول کشتور لکھنؤ ۱۹۰۷ء میں شائع ہو چکا ہے جو اس وقت نایاب ہے اس مطبوعہ پر کہیں کہیں مولانا سید محمد صادق علی کا حاشیہ بھی ہے علاوہ ازیں اس کے قلمی نسخے بعض ذخائر کتب میں موجود ہیں۔ بہت سے اہل علم و فن نے اس تفسیر کو زعفرانی کی تفسیر الکشاف من حقائق خواص التشریح کے ہم پلہ قرار دیا ہے اور بتایا ہے کہ اگر تفسیر فارسی کے بجائے عربی زبان میں ہوتی تو داخل نفساً درس ہوتی

کیونکہ ہندوستان میں عہدِ وسطیٰ میں بول چال کی زبان اگرچہ فارسی تھی مگر دینی علوم کی تدیس عربی میں ہوتی تھی اس لیے یہ تفسیر مدارس میں شامل نہ ہو سکی؛ شیخ منور بن عبدالمجید مشنلہ نے گوالیار کے قلوب میں اسیری کے زمانہ میں بحرِ موج کا عربی زبان میں ترجمہ کیا تھا مگر حکام نے اسے ضبط کر لیا اور آج تک کسی ذاتی کتب خانہ یا عام ذخائر کتب میں اس کی موجودگی کا سراغ نہ مل سکا، اس لیے یہ سمجھا جاتا ہے کہ یہ ترجمہ ضائع ہو گیا۔ اگر اس تفسیر کا عربی ترجمہ ضائع ہو جاتا تو یقیناً مدارسِ دینیہ کے طلباء اور اساتذہ کے لیے نہایت مفید ہوتا۔

بحرِ موج کا اسلوبِ نگارش :

بحرِ موج کی زبان اور اندازِ بیان فصیح، رلیخ، تقنی، ر سجع، شستہ اور رواں ہے۔ نثر نگاری اور عبارت آرائی کا عمدہ نمونہ ہے، تعبیرات و مترادفات کا حسین رقع ہے اور زورِ بیان اور حسنِ ادا کا شاہکار ہے اس سے تاضیاً راجح کہ، نارسی زبانِ ادب پر قدرت و مہارت کا اندازہ کیا جا سکتا ہے بقول خود مصنف ج:

”بحرِ موج در بیان معانی بدلیہ چون امواج در تخریر آرد و بعبارت رائفہ والفاظ
فائفہ و کلام مطبوعی طبارہ و ترکیب کثیر الاشجار و معنی موفز تفسیر کرد و ایں نوال جزیل
بمحض مفضل خلیل جل جلالہ بود“

اس کتابِ بحرِ موج کو معانی بدلیہ کے بیان میں موجوں کی طرح قلم بند کیا اور اسے عبارت رائفہ، الفاظ فائفہ، موزوں و مطبوع کلام، کثرتِ سجع کی ترکیب اور معنی موفز سے تعبیر کیا اور یہ محض اللہ جل جلالہ کے فضل سے ہوا۔

مثال کے طور پر مصنف نے علمِ تفسیر کی اہمیت بیان کرتے ہوئے جو چند سطریں مقدمہ میں قلم بند کی ہیں ان کی عبارت آرائی اور طرزِ بیان ملاحظہ کیجئے:

”معلوم اربابِ ذکا، و مفہوم اولیٰ النہی کہ بہترین کارے کہ مفتح اسافل و اعالیٰ بود،
وسزاوار صرف ایام و لیالیٰ باش، تحصیل الاواع علوم و تقریر اصناف معلوم است، و
بالا ترین علوم در لزوم اشتغال و مداومت در جمیع احوال علم تفسیر و معرفت تاویل
آیات فرقان است کہ اشتغال بدان اشتغال بجمیع علوم، و استحصال آن اتحصا

جلا معلوم است، علم احادیث را با و شانی، از کلام و فقہ درو سے بیانے، علم ادب را با و کارے، علم حکمت را درو سے اعتبارے، اعمال زاہدان و عابدان معلوم عبارت او، احوال عارفان و مجاہدین مفہوم او، طلب این علم اعظم مطالب و تحصیل آں اہم ما رب است^۱۔

چھوٹے چھوٹے مفہم جملے روانی اور شگفتگی لیے ہوئے مفہوم و معانی کی قیمت کو اور مستحکم بناتے ہیں۔ اسی طرح سورۃ الفاتحہ کی تفسیر کرتے ہوئے جو کچھ لکھا ہے اس کا انداز بیان دیکھیے:

"سورۃ فاتحہ از معظم سورہ قرآن است و سورتی عظیم الشان است، و لقد اتيناك سبعاً من المثاني در شان اوست، فاتحۃ الكتاب شفا لمن كل داء و برهان اوست، اسبق سور فرقان است، ہفت آیت او مجموع ہفت سبع قرانی است، از قران دروی اجل است قرارت او در فضیلت، مجموع قران کل است، در کمال بنہایت رسیدہ و در جلال کار او بر منتہی کشیدہ، مطلع او احسن مطلع، و مقطع او احسن مقطع است^۲۔"

تفسیر کے ماخذ و مصادر:

اس تفسیر کو لکھتے وقت مولف کے سامنے قدیم تفسیر کا ذخیرہ رہا ہے چنانچہ انھوں نے ان تفسیر کے اقوال و تاویلات سے نہ صرف فائدہ اٹھایا ہے بلکہ ان کی توجیہ و تطبیق اور تائید بھی کی ہے اسی کے ساتھ مولف نے خود بھی غور و خوض اور تحقیق و تاویل سے کام لیا ہے چنانچہ وہ اپنے تفسیری مصادر کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"در ان ہنگام کہ شغل تالیف این تفسیر روئے نمود چند کتاب تفسیر معتبرہ حاضر بود، بعض سخن از تفسیر امام کلبی و زاہدی و تفسیر لسی و نسفی و مدارک و کشاف و بعض شروع کشاف، منقول شد و بعضے از تفسیر امام رازی و تفسیر ابواللیث سمرقندی و معنی و معانی و بصائر و درو آمدہ پیشتر سخن کہ دریں تفسیر مسطور است از مضامین کتب مذکورہ است و آنچه مولف در کتابے ندیدہ و لجزاھی از بحیرہ طبیعت کشیدہ بروجہ تاویل و بیان احتمال است بروجہ تفسیر و کشف اجمال است^۳۔"

اس وقت میں اس تفسیر کو لکھ رہا تھا اس وقت میرے سامنے تفسیر کی چند معتبر کتابیں موجود تھیں پنا پچھ بعض چیزیں میں نے تفسیر امام کلینی تفسیر زاہدی، تفسیر بسطی تفسیر نسفی تفسیر مدارک تفسیر کثاف اور کثاف کی بعض شرحوں سے لی ہیں اور بعض چیزیں تفسیر امام رازی تفسیر ابواللیث سمرقندی تفسیر منی تفسیر قتالی تفسیر بصائر اور ان کی مرویات سے لی ہیں۔ اس تفسیر کی بیشتر باتیں مذکورہ تفاسیر کے مضامین سے ماخوذ ہیں اور جو کچھ مولف کو ان کتابوں میں ملاحظا اور خود ہی ان میں غور و فکر کیا تو وہ برنائے تاویل و بیان احتمال ہے اور بروچہ تفسیر و کشف اجمال ہے۔

طریقہ تفسیر:

سورتوں کی تفصیل اور آیات کی تفسیر بیان کرنے کا جو طریقہ کا مصنف نے اختیار کیا ہے وہ یہ ہے کہ پہلے وہ ہر سورہ کا اجمالی تعارف کرتے ہیں۔ اس کا مکی یا مدنی ہونا واضح کرتے ہیں، سورہ کی آیات، الفاظ اور حروف کی تعداد بتاتے ہیں پھر اس سورہ کا سابقہ سورہ سے ربط و نظم ظاہر کرتے ہیں۔ اس کے بعد سورہ میں ذکر کئے گئے مفہم و مضامین کا اجمالی تجزیہ اور تعارف پیش کرتے ہیں۔ پھر آیات کی تفسیر شروع کرتے ہیں تفسیر میں پہلے تو وہ نحوی و صرفی بحث کرتے ہیں بدیع و بیان کی بارکیاں بیان کرتے ہیں اور عبارت کی ہیئت ترکیبی کا راز بتاتے ہیں پھر اس ضمن میں ابھرنے والے سوالات کو بیان کر کے اس کا جواب دیتے ہیں۔ شان نزول کی وضاحت کرتے ہیں پھر آیت کے معنی و مطلب بیان کرتے ہیں اور اس کے تحت احادیث و آثار مفسرین کے اقوال اور بنا اوقات فقہا متکلمین اور صوفیا کے بیانات و اشارات کا تذکرہ کرتے ہیں چنانچہ مصنف نے اپنے طریقہ تفسیر کو ان لفظوں میں بیان کیا ہے:

”تفسیری لبابت فارسی موسس بر قواعد علوم عربی بنیاد نہاد، و بر قوانین نحو و معانی و بیان تطبیق را و ربط جملہ جمل کہ محتاج سوئے بیان است، ذکر کردہ بر وفق مصطلحات علم معانی بروحی بدیع آورده و اصناف اطناب بیان و جوہ آں از ہر باب و ذکر جہات جملہ نو آکید در ہر مواضع توکید مذکور گشت مولدات استفہام بیان ربط اجمالی جملہ و در ہر سورتے از ابتدا سورہ تا انتہا بیان بیوست“۔

مثال کے طور پر سورہ آل عمران کے متعلق وہ لکھتے ہیں :

”یہ سورہ آل عمران کے ذکر میں ہے اور مدنی ہے اس میں دو سو آیات تین ہزار اسی کلمات اور چودہ ہزار پانچ سو پچیس حروف ہیں۔ سابقہ سورہ سے اس سورہ کا ربط یہ ہے کہ دونوں کا آغاز اللہ سے ہوتا ہے دونوں کے آغاز میں کتاب و ہدایت کا تذکرہ ہے اور مومنوں اور کافروں کا ذکر ہے اور دونوں سورتوں کے اختتام پر مومنوں اور ان کی دعاؤں کا تذکرہ ہے اور دشمنوں کے ساتھ عرود و جہاد کا تذکرہ ہے نیز سورہ بقرہ میں حضرت آدم کا تذکرہ ہے کران کو بغیر ابا باپ کے پیدا کیا گیا اور اس سورہ میں حضرت عیسیٰ کا تذکرہ ہے جن کو بغیر باپ کے پیدا کیا گیا“

اسی طرح سورہ آل عمران کے مطالب و مضامین کا تجزیہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

جان لو کہ اس سورہ کا آغاز توحید خداوندی کے ذکر اور نفی شرک سے کیا اور اس کے بعد مباہلہ کی آیت تک چند مفید جملے ہی مفہوم رکھتے ہیں۔ پھر نصاریٰ کے خیال اور حضرت عیسیٰ کی الوہیت کے بارے میں ان کے اعتقاد کا تذکرہ کیا۔ اس کے بعد ذکر عام بعد خاص کے طور پر اہل کتاب کا تذکرہ کیا اور ہر باب سے ان کو نفاذ کیا گیا۔ مقصد حد کو پیش کرنے کے بعد جو کہ اہل کتاب کے بعض معاملات پر مشتمل ہے جیسے جملہ ان الذین تولوا منکم یوم النقی الجذعان ۱۱۔ (آل عمران: ۱۵۵) لڑنے سے زیادہ جگہوں پر اہل کتاب اور ان کی حکایت و شکایت پر توجہ دی گئی جیسے ولا یجوزنک ۱۲ اور جملہ لقد مسیح اللہ ۱۳ اور دوسرے جملے کہ ان میں اہل کتاب کا ذکر ہے۔ یہاں تک کہ جملہ ان من اهل الکتاب من یؤمن باللہ (آل عمران: ۱۹۹) کا تذکرہ کیا اور آخر تک اہل کتاب کا تذکرہ ہے۔ اس کے بعد آیت یا ایہا الذین امنوا صبروا وصابروا وراغبوا فیما لله لعلکم تفلحون (آل عمران: ۲۰۰) مذکورہ ترتیب کے اعتبار سے ذکر کی گئی اور اسی جملہ پر سورہ کا اختتام ہوا یہ تمام جملے اصل مقصود کے اعتبار سے ایک دوسرے سے مربوط ہیں“

فقہی و کلامی مباحث :

آیات کی تفسیر کرتے ہوئے مولف فقہی اور کلامی مسائل سے بھی تعرض کرتے ہیں۔

چونکہ تاضی صاحب فقہ کے ماہر جزئیات بھی تھے اور منصب قضا پر بھی فائز تھے اس لیے تفسیر میں

بھی ان کا فقہی ذوق جا بجا منکسر ہوتا ہے مثال کے طور پر اذا احییتمہ بتحیۃ ۱۱ بخیر ابا حسن منہما اور دو

کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ سلام کرنا اسلام کی سنتوں میں سے ہے اور جو اب دینا واجبات دین میں سے ہے بشرطیکہ جس کو سلام کیا جائے وہ دینی کام میں مشغول نہ ہو جیسے نماز پڑھنا، تلاوت قرآن کرنا، مدرسہ کو درس کے وقت مفتی کو فتویٰ دینے کے وقت، حاکم کو فیصلہ کرتے وقت اور یہ شرط بھی ہے کہ جس کو سلام کیا جائے وہ گناہ اور نافرمانی میں مشغول نہ ہو کیونکہ نافرمان سلام کا مستحق نہیں ہوتا جہاں تک بادشاہ کو تخت نشینی کے وقت سلام نہ کرنے کا تعلق ہے تو بعض دیندار اساتذہ اور علماء شرعاً سے ترک سلام ہی کا مشاہدہ پہلے اور وہ بھی اسی قاعدہ پر محمول ہے۔ اگر وہ عدل گسٹری میں مشغول ہے تو یہ دین کا کام ہے اور اسے کسی اور چیز میں مشغول نہ کرنا چاہیے اور اگر ظلم کر رہا ہے تو اسے سلام ہی نہ کرنا چاہیے۔^{۳۶}

جن آیات سے فقہی مسائل مستنبط ہوتے ہیں ان میں مصنف کا رجحان فقہ حنفی کی طرف ہوتا ہے اور جن آیات سے کلامی مسائل مستنبط ہوتے ہیں ان کی تفسیر میں مصنف ابو نصر مارتیری کی تائید کرتے ہیں۔ چنانچہ سورہ البقرہ کی آیت *ومن الناس من يقول ائنا بالله ویا لیلوم الاخر وما ھم بمؤمنین* (البقرہ: ۸) کے تحت ایمان کی تشریح میں اختلاف کا ذکر کرتے ہوئے مارتیری کی تائید کی گئی ہے۔^{۳۷}

توجیہات و تفسیری اقوال :

مصنف نے آیات کی تفسیر کرتے ہوئے متعدد تفسیری احتمالات اور مفسرین کے اقوال کو ذکر کرنے کا اہتمام کیا ہے، کہیں تو اقوال نقل کر کے اپنی رائے کا اظہار کیا ہے، بعض مقامات پر اقوال میں ترجیح و انتخاب سے کام لیا ہے کہیں ان سب کو مساوی حیثیت سے درج کر دیا ہے اور کہیں کہیں نقد و احتساب بھی کیا ہے و اذ قال ربك للملكة انی جاعل فی الارض خلیفة (البقرہ: ۳۰) کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں: یعنی فرشتوں کا خلیفہ جو پہلے زمین کے ساکن رہے ہیں تاکہ آدم ان کی جگہ لیں، یا اپنا (خدا کا) خلیفہ جو میرے اوامر و لوازمی پر عمل کرے اور میرے احکام کو نافذ کرے، خلیفہ انہی دو معانی میں آیا ہے اور ان دو طریقوں پر استعمال ہوا ہے۔^{۳۸}

سورہ نسا کی آیت *واکرمھم فلیغیب عن خلق اللہ (النساء: ۱۱۶)* کی تفسیر کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ تفسیر خلق اللہ کی تفسیر میں متعدد اقوال ہیں اور مفسرین کا اس میں اختلاف ہے بعض مفسرین کہتے ہیں کہ خلق خدا میں تغیر وہ دین ہے جسے مخلوق اختیار کرتی ہے اور کل مولود علی الفطرة تہ۔ الاولیاء

الذان یهدواہنہ ویصلوہنہ ویجسناہنہ" کے مطابق کرتی ہے، بعض مفسرین تغیر کا مطلب "حامی اونٹنی" کی آنکھ لگانا بتاتے ہیں یعنی وہ اونٹنی جو دس اونٹ کو جگم دیتی ہے تو اس کا مالک اس کی آنکھ لگانا لکڑی اور بار برداری سے آزاد کر دیتا ہے جیسا کہ عربوں کی عادت تھی۔ بعض مفسرین کے نزدیک تغیر سے مراد نر کو آختہ کرنا ہے۔ عام علماء کے نزدیک چوپایوں کو آختہ کرنا مباح ہے اور آدمی کو آختہ کرنا حرام ہے۔ امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ آختہ انسان کو خریدنے اور اس سے خدمت لینے کو مکروہ قرار دیتے ہیں۔ کیونکہ لوگوں کا اس کی طرف رغبت کرنا آختہ کرنے کی وجہ سے ہوتا ہے اور اس کو خریدنے اور خدمت لینے کی طرف خلق کا مائل ہونا اس غیر مشروع فعل کا دائمی ہوتا ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ تغیر بخلق اللہ سے مراد جوانی کے اظہار کے لیے خضاب کا استعمال کرنا ہے اور یہ عمل بھی پُر فریب ناشائستہ اور غیر درست تدبیر محکمہ قول درست نہیں اور اس کی صحت دل میں نہیں لگتی کیونکہ سرخ خضاب شرمی بلکہ مسنون ہے۔ تمام علماء کے نزدیک غازی کا سیاہ خضاب استعمال کرنا تا کہ حویوں کے سامنے وہ جوان معلوم ہوں اور امام ابو یوسف کے نزدیک شوہروں کا اپنی بیویوں کی نفرت دور کرنے کے لیے ایسا کرنا جائز ہے بالخصوص سفید بالوں کے لیے جو قبل از وقت ظاہر ہو گیا ہو۔ از روئے تحقیق یہ تغیر نہیں ہے۔ لہذا یہ فریب بھی نہیں ہے اور اسے شیطان کے عمل پر محمول نہیں کیا جاسکتا البتہ اس تغیر بخلق اللہ کا مصداق وہ بوڑھی عورتیں ہونگی جو جوان شوہر حاصل کرنے کے لیے خضاب استعمال کرتی ہیں یا بوڑھی لونڈی کو زیادہ قیمت پر بیچنے کے لیے خضاب لگانا یا عورتوں کو جھانسنے کے لیے خضاب لگایا جائے اس صورت میں بڑھاپے کو جوانی سے بدلنا اور سفیدی کو سیاہی میں تبدیل کرنا ناپسندیدہ عمل ہوگا اور تغیر بخلق کا مطلب لعن اللہ الوائمہ والمتوشمہ کے حکم کے مطابق گودنا اور پاجنابے جو کہ بعض عورتوں کی رسم ہے۔ اور بعض مفسرین تغیر کا مطلب کھانے کے لیے جو چیزیں اللہ نے پیدا کی ہیں ان کو حرام کرنا اور جو جانور سواری کے لیے بنائے گئے ہیں ان کو حرام کرنا مراد لیتے ہیں اور بعض مفسرین تغیر کا مطلب عورتوں کا مردوں کی مشابہت اختیار کرنا اور مردوں کا عورتوں کی مشابہت اختیار کرنا مراد لیتے ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ "ولیس یکن اذان الاغنام" کے بعد تغیر بخلق اللہ کا ذکر عام بعد خاص کے طور پر ہے اور ہم قسم کی تغیرات کو شامل ہے سوائے ان تغیرات کے جن کی کسی عذر کے باعث اجازت دی گئی ہے۔ جیسے بیماری کی وجہ سے کسی عضو کا کاٹنا کہ حکیم حکمت و مصلحت کی بنا پر ایسا فیصلہ دے۔

یا کسی جسم کی پاداش میں تغیر کا فیصلہ کیا جائے جسے چور کے لیے ہاتھ کاٹنا اور رہن کے لیے ہاتھ پاؤں کا کاٹنا یا روزمرہ کی منفعت کی خاطر تغیر کرنا جیسے موچھ کاٹنا اور سر کے بال ترشوانا اور اونٹ گھوڑے اور بیل کو آختر کرنا۔

رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي الْآخِرَةِ حَسَنَةً وَقِنَا عَذَابَ النَّارِ (البقرہ: ۲۰۱)

کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ حسنة سے مراد نیکی ہے اور بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ دنیا میں حسنة تو نیک اور طاعت، رزق حلال اور خاتمہ بالخیر ہے روز آخرت میں حسنة مغفرت اور جنت ہے، بعض مہترا کہتے ہیں کہ دنیا میں حسنة علم و عبادت ہے اور آخرت میں حسنة بعت باساعت ہے، بعض لوگ کہتے ہیں کہ دنیا میں حسنة عیش باسعادت اور موت باشہادت ہے اور آخرت میں حسنة قبر سے خوش خبری کے ساتھ اٹھایا جانا ہے، بعض کا قول ہے کہ دنیا میں حسنة نیک عورت ہے اور آخرت میں حسنة عزیز ہے بعض کہتے ہیں کہ حسنة دنیا ثناء، جمیل اور حسنة آخرت ثواب جزیل ہے۔ اور بعض کہتے ہیں کہ حسنة دنیا ایمان ہے اور حسنة آخرت عذاب قبر سے امان ہے، ان علاوہ حسنة دنیا کلمہ صلاح دنیا کے اسباب اور حسنة آخرت کلمہ فلاح آخری کے موجبات ہیں۔

قاضی صاحب کی فوجی یہ ہے کہ وہ آیات کے صرف ایک مفہوم و معنی بیان کرنے پر اکتفا نہیں کرتے بلکہ معانی و مفاہیم کی ایک وسیع دنیا دکھاتے ہیں اس لحاظ سے یہ کام قابل قدر ہے کہ قرآن علم و عرفان اور یقین و ایمان کا سرچشمہ ہے تو اس کی آیات کے انطباق اور مفہام کی تلاش میں تنوع اور توجع ہونا چاہیے۔ اس سے آیت کی عظمت، وسعت اور گیرائی و گہرائی کا اندازہ ہو سکے۔ مثال کے طور پر سورۃ البقرہ کی آیت "يا ايها الذين امنوا استعينوا بالصبر والصلوة" (البقرہ: ۱۵۳) کی تفسیر کرتے ہوئے وہ رقم طراز ہیں:

"روزہ شکم اور سرشمرگاہ کی شہوت سے نفس کو روکنا ہے جو کہ صبر کے نام سے جانا جاتا ہے جس کے معنی نفس پر قابو پانا ہے (یعنی صلوة یہاں بمقابلہ صبر یعنی صوم استعمال ہوا ہے) اور ہو سکتا ہے کہ صبر سے مراد مطلق عبادت میں نفس پر کنٹرول کرنا ہو اور صلوة کا ذکر تخصیصاً بعد تمہیم ہوا اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ صبر سے مراد دشمنوں سے جنگ میں ثابت قدمی کے معاملہ میں نفس پر قابو رکھنا ہو جو کہ ظاہری جہاد ہے اور اس کے بعد صلوة کا ذکر اس سے اعتبار ہو کہ وہ جہاد

باطنی ہے اور شیطان کے ساتھ جنگ ہے اور اسے جہاد اکبر کہا گیا ہے چنانچہ پیغمبر علیہ السلام سے مروی ہے کہ ”چھوٹے جہاد سے بڑے جہاد کی طرف چلے ہیں“ اس لحاظ سے جملہ استعینوا بالصبر والصلوة جملہ و اشکر و ائی کا بیان ہوگا اس اعتبار سے کہ عبادت شکر سے عبارت ہے، اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ صبر سے مراد ابتلا و مصیبت پر صبر کرنا ہو اور صلوة سے مراد سنجی و ناخوش گواری کے وقت نماز میں مشغول رہنا ہو کہ جب پریشانیوں اور مصیبتوں کا ہجوم ہو جائے نماز کے ذریعہ دفع کہا جائے، ایسے وقت میں نماز میں مشغول ہونا کمال ایمان اور استواری القیام کی دلیل و برہان ہے، اس لحاظ سے استعینوا بالصبر والصلوة جملہ مستانفہ ہوگا کہ جب آیت میں نعمتوں پر شکر کا تذکرہ کیا تو سابع کو بتایا کہ مصیبت کے وقت کیا کیا جائے اور جملہ نذرانیہ (یا ایھا الذین امنوا) ہر دو صورت میں مترضہ ہوگا جو کہ درمیان کلام میں تشبیہ کے لیے ہے۔

بحر مواج کا امتیازی وصف:

اس تفسیر کا امتیازی پہلو اس کے نحوی و صرفی مباحث اور عبارت کی ترکیب و ساخت کی تحلیل ہے اور حل اشکال اور توضیح ابہام ہے غالباً اسی خصوصیت کی بنا پر لوگوں نے اسے کشف کے ہم پل قرار دیا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ مصنف کو سخن و صرف پر عبور حاصل ہے جیسا کہ الارشاد اور شرح کافیہ کے مباحث سے ظاہر ہے، قرآنی آیات کی تفسیر کرتے وقت وہ اس صلاحیت کا استعمال اعتماد اور تفصیل کے ساتھ کرتے ہیں۔ مگر کشف کو جو اولیت حاصل ہے وہ کسی پر غنی نہیں ہی وجہ ہے کہ تاقضی صاحب د صرف کشف اور اس کی متعدد شرحوں سے بھرپور استفادہ کرتے ہیں اور ان کا حوالہ دیتے ہیں بلکہ کشف کی توجیہات پر وارد ہونے والے اعتراضات کا جواب بھی دیتے ہیں۔ مثال کے طور پر سورۃ البقرہ کی آیت یا ایھا الناس اعبدو ربکم الذی خلقکم والذین من قبلکم لعنکم تمقون (البقرہ: ۲۱۱) کے ذیل میں لکھتے ہیں کہ:

”صاحب کشف نے کہا ہے کہ ہر وہ آیت جس کے شروع میں یا ایھا الناس آیا ہے مکی ہے اور ہر وہ آیت جس کے شروع میں یا ایھا الذین امنوا آیا ہے مدنی ہے، مگر کشف^۲ کے مصنف کہتے ہیں کہ دونوں اصول ٹوٹ جاتے ہیں کیونکہ مذکورہ آیت مدنی ہے اور اس کے شروع میں یا ایھا ان س ہے“

اور سورہ تحریم کی آیت یا ایہا الذین امنوا قوالفسکم و اھلکم خارا مکی ہے اس کے باوجود یا ایہا الذین امنوا سے آغاز ہوتا ہے کشف کے مصنف نے اس سوال کو لاینحل قرار دیا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ بعض احکام ظاہر حال کو دیکھ کر نکالے جاتے ہیں اور اغلب و اکثر کے لحاظ سے ہوتے ہیں۔ چنانچہ کہا جاتا ہے کہ کل کریم موجود، وکل شجاع یضول وکل صدیق ینصع وکل عدو یوزی۔ اگر بعض حالات میں اس کا انشا ہو اور ظاہر حال کے منافی ہو تو یہ تفسیر اغلب کے اعتبار سے ہوگا۔ اسی طرح وہ جگہ جہاں کوئی آیت یا ایہا الذین امنوا سے شروع ہوتی ہے مکی ہے کیونکہ مکہ میں بیشتر لوگ مومن نہ تھے اور مسلمان بہت محدود تھے، اس لیے ان کو یا ایہا الذین امنوا سے مخاطب کرنا مناسب تھا اور سورہ آیت جو یا ایہا الذین امنوا سے شروع ہوتی ہے بظاہر وہ مدنی ہے کیونکہ مدینہ میں مسلمان زیادہ تھے اس لیے وہاں یا ایہا الذین امنوا سے خطاب کرنا مناسب تھا

مصنف نے کشف کا حوالہ دینے اور اس کے اقتباسات نقل کرنے کے ساتھ کشف کے بعض مشتقات

سے اختلاف بھی کیا اور زمری پر نقد بھی کی ہے مثال کے طور پر سورۃ البقرہ کی آیت "وَإِذْ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ أِمَامًا قَالِ وَمَنْ ذَرِيَّتِي قَالَ لَا يَنْتَهِی عَمَلِی الظالمین (البقرہ: ۱۲۵) کی تفسیر کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

کشف میں ہے کہ "ومن ذریتی کا عطف جاعلک کے حرف کاف پر ہے چنانچہ کوئی کہتا ہے کہ سا کرک توساع کہتا ہے و زید یعنی میرے ساتھ زید کا بھی اکرام کوڑ۔ مگر یہ توجیہ مشکل ہے کیونکہ اگر جاعلک کے حرف کاف پر اس کا عطف ہوگا تو یہ بھی جاعلک کا معقول ہوگا چنانچہ تقدیر کلام یوں ہوگا "انی جاعلک و جاعل بعض ذریتک" جبکہ یہ درست نہیں اور اگر اس جملہ کو جملہ انی جاعلک للناس اما ما پر عطف مانا جائے تو چونکہ وہ اللہ تعالیٰ کا قول تھا اس لیے یہ بھی اللہ تعالیٰ کا قول ہوگا جبکہ یہ حضرت ابراہیم کا قول ہے اور حضرت ابراہیم کے قول کا عطف اللہ کے قول پر نہیں ہو سکتا اس لیے اس کے سوا کوئی چارہ نہیں کہ اسے مؤذوف پر عطف مانا جائے جیسا کہ میں نے بیان کیا (یعنی قال ابراہیم اجعلنی اما ما و بعضا من ذریتی آئینہ)

بہر صورت بجز مواج میں جس تفصیل اور وضاحت سے نحوی ترکیب مٹی ہے، کشف میں وہ نہیں ہے بظاہر ایسا لگتا ہے کہ مصنف نے مدارس کے طلباء اور اساتذہ کی درسی ضروریات کو سامنے رکھ کر یہ تفسیر لکھی ہے اور اس میں شک نہیں کہ اس لحاظ سے بیش قیمت تفسیر ہے نحوی بحث کی ایک مثال ملاحظہ

ہو سورة البقرہ کی آیت وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَلَكِنَّا يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَتُحْمَلَكُمْ أَصْحَابُ النَّارِ فِيهَا خَالِدُونَ (البقرہ: ۲۴) کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

”موصول باصلہ خود مرفوع المحل یا مبتدأ است، اولئک مبتدأ و م است اصحاب النار خبر و جملہ خبر مبتدأ است، جملہ والذین کفروا عطف است بر اسمیہ سابقہ یعنی من تبع ہدای ظانوف علیہم و ماضی بقرینہ سابق بمعنی مستقبل بود، و ایراد مستقبل بمعنی بعیدہ اصنی از جہت یقین و قرعہ باشد و جملہ م فیہا خالدون تکمیل است از جہت دفع و م، کسانیکہ در رہ باطل بروند و در شان اہل نار گمان عدم غلور بردند“

بحر موانع کی احادیث :

سورتوں کے فضائل میں مفسرین بالعموم اور صاحب کشف بالمخصوص صرف صحیح احادیث کو درج کرنے کا اہتمام نہیں کرتے بلکہ ضعیف و موضوع روایات کو بھی درج کر دیتے ہیں۔ خاص طور پر ابی ابن کعب کے حوالہ سے جو روایات نقل کی جاتی ہیں ان میں سے بیشتر کی سند ابی ابن کعب تک نہیں پہنچتی، اس کے برخلاف بحر موانع کے مصنف نے اس طرح کی روایات کو بکثرت درج کرنے سے گریز کیا ہے اس کے باوجود کہیں کہیں ضعیف و موضوع روایات بلکہ اسرائیلیات بھی آگئی ہیں۔ مثال کے طور پر تعلق آدم من رجبہ بکلمات کے ذیل میں متعدد اقوال نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ ”بعض مفسرین کہتے ہیں کہ آدمؑ نے اللہ تعالیٰ سے محمدؐ کے حوالہ سے منفرت طلب کی تو اللہ تعالیٰ نے پوچھا اے آدمؑ کو کس طرح جانتے ہو کہ اس کے وسیلے سے مجھے پکار رہے ہو تو آدمؑ نے کہا کہ میں نے جنت میں ہر جگہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ لکھا ہوا دیکھا۔ اس طرح میں نے جانا کہ محمدؐ تمہارے اکرم و اعظم مخلوق ہیں“۔ یہ روایت محدثین کے نزدیک ساقط الاعتبار ہے۔ اسی طرح تخلیق آدم کے سلسلہ میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جب آدم کی تخلیق کا ارادہ کیا تو جبریلؑ کو مٹی لانے کو کہا جب جبریلؑ زمین کے پاس آئے تو اس نے معذرت چاہی اور گریہ و زاری کی تو جبریلؑ واپس چلے گئے پھر اللہ نے میکائیلؑ وغیرہ کو بھیجا ان کے ساتھ بھی۔ یہی معاملہ ہوا پھر اللہ نے عزرائیلؑ کو بھیجا انھوں نے زمین کی فریاد کے مقابلہ میں اللہ کے فرمان کو مقدم سمجھا اور مٹی لے کر گئے اس لیے اللہ نے ان کو موت کا فرشتہ بنا دیا۔ یہ روایت بھی صحیح نہیں۔

یوں تو بحر موانع میں بکثرت روایات بیان کی گئی ہیں جن میں ہر درجہ کی احادیث شامل ہیں صحیح و حسن بھی منکر و مقلوب بھی اور ضعیف و متروک بھی۔ مگر مصنف نے بالعموم ان روایات کا اخذ بیان نہیں کیا ہے۔ یہاں تک کہ اس بات کا بھی التزام نہیں کیا گیا ہے کہ صرف معتبر مجموعہ ہائے احادیث ہی سے روایات نقل کی جائیں بلکہ بعض قدیم کتب تفاسیر سے بھی روایات نقل کی گئی ہیں۔ قاضی صاحب کسی حدیث کو بیان کرتے وقت اکثر و بیشتر صرف اتنا لکھتے ہیں ”در روایت آمدہ“ یا ”روایت کردہ اند“ یا ”در حدیث است“ وغیرہ۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ مصنف کے عہد میں حدیث کی معتبر کتابوں کی اشاعت عام نہیں تھی نہ تو کتب حدیث کے لئے بکثرت دستیاب تھے اور نہ ان کے حوالوں کا التزام ہوتا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ خود مصنف نے ذخیرہ احادیث پر نظر رکھنے اور ان کی قدر و قیمت سے واقف ہونے کے باوجود ان کا تعین کے ساتھ حوالہ دینے کی ضرورت محسوس نہیں کی۔ اس بنا پر ان روایات کو بھی عام تفسیروں کی طرح ”بحر موانع“ میں جگہ مل گئی جو میاں رحمت پر پوری نہیں اتریں مثال کے طور پر ”شہد اللہ انہ لالہ اللہ“

هو والملئكة والولاء العلم قانما بالقسط“ کی تفسیر کرتے ہوئے مصنف نے حسب ذیل روایت نقل کی ہے، در حدیث است کہ فرار قیامت علما را خطاب شود یا معشر العلماء لہم اضع علمی نیکم الا لعلمی بکم ولہم اضع علمی نیکم لا عذ بکم۔ انطلقوا نقد غفرت لکم“ الخ^{۲۲}

اس حدیث کی روایت باختلاف الفاظ ابن عدی نے واثلہ بن اسقع کے حوالہ سے کی ہے اور کہا ہے کہ یہ منکر ہے کیونکہ اس کے راوی عثمان بن عبد الرحمن قرشی سے ثقروا حدیث نہیں لیتے ابن عدی نے ایک دوسری سند سے بھی جو حضرت موسیٰ الشوریٰ پر منتهی ہوتی ہے یہ روایت بیان کی ہے اور کہا ہے کہ یہ روایت اس سند کے ساتھ باطل ہے۔ اسی طرح یہ روایت ”لی مع اللہ وقت لا یسع فیہ ملک

مقرب ولا بنی مرسل“ مولف نے بَلَّغَ الرَّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ کے ضمن میں بیان کی ہے مگر یہ روایت بھی ساقط الاعتبار ہے۔

قاضی صاحب کی ایک کتاب مناقب السادات کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ قاضی صاحب کے مطالعوں میں مشارق الانوار، مصابیح السنۃ، مشکوٰۃ المصابیح اور طحاوی کی شرح معانی الآثار موجود تھیں چنانچہ اس کتاب میں مذکورہ کتب کے حوالے ملتے ہیں۔ اسی کے ساتھ قاضی صاحب نے اس میں ہدایہ الکشاف، بیضاوی، فتاویٰ قاضی خان، فتاویٰ تاتار خانیاہ الدر المنثور، شرح فرائض سراجیہ البحر المحیط

تاریخ النسب از ابوالقاسم وغیرہ سے بھی احادیث نقل کی گئی ہیں۔

قاضی صاحب نے بعض مقامات پر روایات کو بیان کرنے کے ساتھ ان کو نظم قرآن کی کسوٹی پر پرکھ کر ان کی صحت و سقم کا فیصلہ کیا ہے یعنی یہ بتایا ہے کہ کون سی روایت قرآن کے بیان سے ہم آہنگ ہے اور کون سی اس سے مطابقت نہیں رکھتی چنانچہ سورہ آل عمران کی آیت "واذ غدوت من اہلک تہیذ المؤمنین مقاعد للقتال" کی تفصیل کے ساتھ تفسیر کی ہے اور جنگ احد کا پورا پس منظر بیان کیا ہے اس ضمن میں شہدائے جنگ احد کی تعداد بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اس جنگ میں ستر مسلمان شہید اور ستر زخمی ہوئے اور بعض کہتے ہیں کہ ایک تہائی شہید ایک تہائی زخمی اور ایک تہائی منہزم ہوئے مگر پہلی روایت نص قرآنی کے نظم کے موافق ہے یعنی "ان یسکم قرح فقد من القوم قرح مثله" کے مطابق ہے کیونکہ جنگ بدر میں ستر کفار قتل کیے گئے تھے اور ستر گرفتار ہوئے تھے۔

حکم و متشابہ :

هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ
فَمَاذَا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ رِجٌّ كَيْتَبُوهُنَّ مِمَّا لَمْ يَكُنْ مِنْهُ الْبَعْثَاءُ الْفِتْنَةَ وَالْبَعْثَاءُ
تَأْوِيلُهُ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ
عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ (آل عمران: ۷)

مذکورہ آیت کی تفسیر کرتے ہوئے مولف نے تفصیل کے ساتھ مفسرین کے ان دو گروہوں کا تذکرہ کیا ہے جو متشابہات کی تاویل کو درست نہیں سمجھتے اور ما یعلمنا ذیلہ الا اللہ پر جملہ کا اختتام مانتے ہیں اور جو متشابہات کی تاویل کو درست سمجھتے ہیں اور "الرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ" پر جملہ کو ضم کرتے ہیں۔ اس کے بعد مصنف نے امام زاہد کی تفسیر کا حوالہ دیا ہے جس میں کہا گیا ہے متشابہات کی تاویل کے سلسلہ میں یہ اختلاف دراصل زائد کے اختلاف سے تعلق رکھتا ہے اور اپنے اپنے زمانہ اور عہد کے لحاظ سے دونوں اقوال درست ہیں پھر مصنف نے اس کی تفصیل بیان کرتے ہوئے اپنی رائے اور رجحان کی وضاحت کی ہے وہ کہتے ہیں کہ:

"وَالرَّاسِخُونَ" میں جو واو ہے وہ بعض کے نزدیک استیناف کا ہے اور "الرَّاسِخُونَ"

مبتدا ہے جس کی خبر یَقُولُونَ اٰمَنَّا ہے یعنی رَاسِخِينَ فِي الْعِلْمِ کو متشبهت کی تاویل میں غرور و خوض روا نہیں جبکہ دوسرے حضرات کہتے ہیں کہ رَاسِخُونَ میں جو اوہ ہے وہ عطف کا ہے اور اس کا مطوف علیہ الاعتقاد ہے، مطلب یہ ہے کہ رَاسِخِينَ کے لیے متشابہ کی تاویل کا علم ممکن ہے، کیونکہ اگر رَاسِخِينَ فِي الْعِلْمِ کو بھی متشابہات کا علم نہ ہو تو قرآن کا یہ بیان کہ وہ قبیحا نالکل شئی ہے درست نہ ہوگا اور یہ جو کہا گیا ہے کہ سلف نے متشابہ کی تاویل نہیں کی ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ اس زمانہ میں مخالفین نہیں تھے۔ کہ تاویل کی ضرورت پیش آتی اور ان کی تردید کی حاجت ہوتی لیکن ہمارے زمانہ میں متشابہات کی تاویل کرنا واجب ہے اور مخالفین کی تردید لازم ہے، اصول فقہ کی بعض کتابوں میں وارد ہے کہ یہ اختلاف (یعنی تاویل) کرنے اور نہ کرنے کا) از روئے تحقیق اختلاف نہیں کیونکہ شعور کی دو قسمیں ہیں یقینی اور ظنی اور دونوں اعتبار سے ہر گروہ کا قول ایک ہے بایں طور سے کہ اس بات پر دونوں کا اتفاق ہے کہ رَاسِخِينَ کو متشابہ کی تاویل کا یقینی علم حاصل نہیں ہوگا اور اس پر بھی سب کا اتفاق ہے کہ لحن واحتمال کی بنا پر تاویل منقطع نہیں ہے۔

نقد و احتساب :

اس تفسیر میں جا بجا ان گروہوں اور فرقوں پر تنقید کی گئی ہے جن سے قرآن کا صحیح مفہوم متعین کرنے میں غلطی ہوئی ہے مثال کے طور پر سورۃ البقرہ کی آیت وَمَنْ يَتَّخِذْهُدُو اللّٰهِ تَاوِيلًا ۙ هُمْ الظَّالِمُونَ کی تفسیر کے تحت معتزلہ پر تنقید کرتے ہوئے مولف رقم طراز ہیں کہ "معتزلہ اس آیت سے استدلال کرتے ہیں کہ جو اللہ تعالیٰ کے مقرر کردہ حد سے تجاوز کرنا ہے وہ ظالم ہے اور ظالم کو مفسرین نے کافر کے معنی میں لیا ہے اور گناہ کبیرہ کے مرتکب حدود اللہ سے تجاوز کرتے ہیں اس لیے لازم آتا ہے کہ ظالم کافر ہوگا میں اس کا جواب یہ دیتا ہوں کہ اگر تفسیر نے اسی ظالم کو کافر کے معنی میں لیا ہے جو مومن کے مقابل میں آیا ہے اور ہر جگہ ظالم کو کافر کے معنی میں نہیں لیا ہے اس جگہ بھی ظالم کافر کے معنی میں نہیں ہے اس لیے معتزلہ کا استدلال درست نہیں ہے۔"

سورہ آل عمران کی آیت (۱۱۳) "لَيْسُوا اَسْوَأَ اُمَّةٍ مِنْ اٰهْلِ الْكِتٰبِ اُمَّةٌ قَدْ اٰتٰنَا حِكْمًا لَّيْسُوا" نبيت اللہ اذآء اذآء اذآء وَ هُمْ يَنْجُدُوْنَ کی تفسیر کرتے ہوئے قاضی صاحب نے امام زاہد پر نقد کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ "امام زاہد نے یسوں آیات اللہ کے معنی تڑپ اور انجیل کی تلاوت بیان کیا ہے، کیونکہ

مسلمانوں کے لیے تورات و انجیل کا پڑھنا ممنوع اور ہماری شریعت میں ان کی تلاوت ناجائز ہے، ایک مرتبہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمر فاروقؓ کے ہاتھ میں توریت کلاہک ورق دیکھا تو حضرت عمر کے اس عمل کو آپ نے ناپسند کیا۔ فرمایا "افتھوکون کما تھوکت الیہود والنصارى ولله لوکان موسیٰ حبیباً ما وصعہ الا اتباعی"۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ مذکورہ آیت اس مخالفت سے پہلے نازل ہوئی ہو۔
 قاضی صاحب نے علامہ زاہدی پر جو نقد کیا ہے اس سے اتفاق کرنا مشکل ہے کیونکہ توریت و انجیل کو پڑھنے کی مخالفت و حرمت کا دعویٰ محتاج ثبوت ہے حضرت عمر کی مذکورہ روایت سے مصنف کا استدلال بھی متعدد وجوہ سے عمل نظر ہے سب سے پہلے روایت کو دیکھئے حدیث کے الفاظ یہ ہیں "عن جابر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم حین اتاہ عمر فقال انما شیع الیہود و النصارى لقد جئتمکم بہا بیضاء نقیة ولوکان موسیٰ ہیما ما وصعہ الا اتباعی"۔

حضرت جابرؓ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ جس وقت حضرت عمرؓ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور پوچھا کہ تم یہود سے بہت سی روایات سنتے ہیں کیا آپ ان میں سے بعض کو لکھنے کی اجازت دیتے ہیں تو اپنے فرمایا کیا تم لوگ یہود و نصاریٰ کی طرح بھٹک رہے ہو تمہارے پاس میں صاف اور روشن چیز لے کر آیا ہوں اور اگر موسیٰ زندہ ہوتے تو ان کے لیے میرے اتباع کے علاوہ کوئی اور چارہ نہ ہوتا۔ اس روایت سے توریت و انجیل کے پڑھنے کی حرمت کہاں ثابت ہوتی ہے؟ یہاں تو بعض اسرائیلی روایات کو لکھنے کی اجازت کا سوال ہے جس سے آپ نے منع فرمایا اور یہی نہیں بلکہ خود اپنی احادیث کو بھی لکھنے سے آپ نے منع فرمایا تھا اگرچہ بعد میں اس کی اجازت دے دی۔

حضرت عمرؓ کا یہی واقعہ حضرت جابرؓ کے حوالے سے اختلاف الفاظ کے ساتھ سن داری نے بیان کیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت عمرؓ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس توریت کا ایک نسخہ لے کر آئے اور عرض کیا یا رسول اللہ تیرے تورات کا نسخہ ہے تو آپ چپ رہے اور حضرت عمرؓ سے پڑھنے لگے اس سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا چہرہ اظہار ناراضگی کے باعث تغیر ہونے لگا اس پر حضرت ابو بکرؓ بولے تجھے کھونے والیاں کھڑیں کیا تم رسول اللہ کے چہرہ کو نہیں دیکھتے جب حضرت عمرؓ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ انور کو دیکھا تو پکار اٹھے میں اللہ اور اس کے رسول کی ناراضگی سے اللہ کی پناہ مانگتا ہوں رضی اللہ عنہما

بالا دست لام دینا د محمد خبیا اس پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا خدا کی قسم اگر موسیٰ تمہارے پاس آجائیں اور تم مجھے چھوڑ کر ان کا اتباع کرنے لگو تو تم سیدھے راستے سے گمراہ ہو جاؤ گے اگر وہ زندہ ہوتے اور مجھے پاتے تو ضرور میرا اتباع کرتے۔^۱

اس روایت پر نقد کرتے ہوئے علامہ ناصر الدین محمد ابوالمنصور ^{۱۳۲۰ھ} نے اپنی فارسی تفسیر تجمیل التنزیل میں لکھا ہے کہ "تفسیر ابن جریر الطبری، ابن ابی حاتم اور کتب احادیث مثلاً طبرانی، بیہقی، اسناد امام احمد بن حنبل اور سند عبد بن حمید میں مرقوم ہے کہ حضرت عرفان روق کی کچھ زمین ہو دیوہا کے مدرسہ کے پاس تھی وہ اس کی دیکھ بھال کے لیے وہاں کبھی کبھی جایا کرتے تھے، جب اس راستے سے گذرتے تو یہودیوں کے مدرسہ میں بھی چلے جاتے اور ان لوگوں سے تورات اور دیگر صحف انبیاء کی حکمت و نصیحت کی باتیں سنتے تو توجہ کرتے کہ صحف انبیاء کس قدر آپس میں ہم آہنگ ہیں۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ فقہ حضرت عمرؓ جس میں تورات پڑھنے کی ممانعت کا ذکر ہے صحت و صداقت سے خالی ہے، کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ممانعت کے باوجود ممکن نہ تھا کہ حضرت تورات کی تعلیم سے مدرسہ یہودیوں میں دلچسپی لیتے دوسری بات یہ ہے کہ تورات عبرانی زبان میں تھی اور جب عبرانی زبان سے ناواقف تھے پھر کس طرح انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے تورات کے کچھ اوراق پڑھے۔ تیسری بات یہ ہے کہ تورات پڑھنے کی ممانعت کا ذکر سنن دلری میں ہے جو صحاح میں سے نہیں ہے اگر اس روایت میں کوئی صحت و اعتبار ہوتا تو اصحاب صحاح میں سے کوئی نہ کوئی ہمزور اس کو نقل کرتے اور حضرت شاہ عبدالعزیزؒ م ۱۲۶۲ھ نے بھی اونا فتویٰ میں سند شافعی اور سند دارمی وغیرہ کو حدیث کے تیسرے طبقہ میں رکھا ہے جس میں جعلی روایات بھی موجود ہیں اور ان کی اکثر روایات فقہاء کے نزدیک معمول بہ نہیں ہیں بلکہ اجماع ان کے خلاف منقذ ہوا ہے۔^۲

آیات کے اثرات و خواص :

قرآن کریم جہاں روحانی اور اخلاقی امراض کے لیے نسخہ کیمیا بن کر نازل ہوا ہے وہاں اس میں جسمانی اور ذہنی امراض کے لیے بھی شفا موجود ہے، جیسا کہ قرآن کا اثر دہے وَمَنْزِلَ مِنَ الْفُتْرَانِ مَا هُوَ شِفَاءٌ لِّمَنْ رَزَعَتْهُ لِيَذُو بَدِينٍ^۱ (الاسراء: ۸۲) چنانچہ بحر موانع میں کہیں کہیں اس پہلو سے بھی تفسیر

کی گئی ہے اور آیات کے اثرات و خواص کا تذکرہ کیا گیا ہے مثال کے طور پر سورۃ الانعام (۶۰) کی آیت دیکھئے

ذَبَابٌ مُّسْتَقَرٌّ وَسَوْفَ يُعْلَمُونَ کی تفسیر کرتے ہوئے مصنف لکھتے ہیں کہ

"تفسیر بستی میں اس آیت کی خاصیت کا ذکر بائیں طور کیا گیا ہے کہ جو شخص اس آیت کو کسی کاغذ پر لکھ کر اور اسے لپیٹ کر اس دانت پر رکھے جہاں درد ہو رہا ہے، تو درد رفع ہو جائے گا۔"

اشعار و حکایات :

بعض مقامات پر مصنف نے آیات کی تفسیر و تاویل میں سلف صالحین اور بزرگان دین کے واقعات سے بھی مدد لی ہے اگرچہ یہ واقعات و حکایات مقدار میں بہت کم ہیں تاہم اس سے یہ اندازہ کیا جا سکتا ہے کہ مولف کی نظر میں تفسیری روایات کے ساتھ اسلاف کے واقعات بھی اہمیت رکھتے ہیں نیز مصنف نے کبکثر فارسی و عربی کے اشعار سے بھی مدعا کلام کی توضیح میں مدد لی ہے، چنانچہ بحر موانع کے صفحات میں جا بجا ہیں اشعار بطور ایضاح ل جاتے ہیں۔ ان اشعار میں بعض تو یقیناً متقدمین مثلاً سعدی و حافظ اور عارف رومی وغیرہ کے ہیں اور بعض اشعار خود مصنف کے ہیں۔ جیسا کہ عرض کیا جا چکا ہے کہ قاضی شہاب الدین قادر الکلام اور صاحب دیوان شاعر بھی تھے۔ اس لیے ان کا شعری ذوق ان کی تفسیری کوشش میں بھی منعکس نظر آتا ہے اور سچ پوچھیے تو قاضی صاحب کے بر محل شعر لکھنے سے تفسیر کا لطف دو بالا ہوتا ہے مثال کے طور پر سورۃ آل عمران کی آیت ذٰلَکَ مِنْ نِّبَیِّہِمْ غَیْرَ الْمَسْلُوْمِ دَیْنًا حَسْبُ الْیَہْدِیْنَ مِنْہُ وَھُوَ فِی الْاٰخِرَةِ مِنْ الْخَیْرِ سِیِّئًا (آل عمران: ۵۰) کے تحت غیر مسلموں کی دنیا و آخرت میں ناکامی کا تذکرہ کر کے یہ شعر لکھتے ہیں:

دی کو دک خاک بیز غریبیل بدست نیر و بد دوست روئے خود را نیست
گیفت بہار ہا با کافوس و در بلخ دان کا نہ دنیا نقیم و غریبیل شکست

تاویل و توجیہ :

بحر موانع میں صرف متقدمین کی توجیہات اور تفسیری روایات و اقوال کو ہی جمع کرنے کا اہتمام نہیں کیا گیا ہے بلکہ مصنف نے خود بھی آیات میں غور و خوض کیا ہے بلکہ یہ کہنا زیادہ مناسب ہے کہ انہوں نے گہرائی اور باریک بینی کے ساتھ آیات کا مفہوم تلاش کرنے کی سعی کی ہے اور پھر اپنے فہم قرآن کی روشنی

میں آیات کی توجیہ و تاویل کی ہے تفسیر بالماثور یعنی معتبر احادیث اور اقوال محدث کے علاوہ کسی بشر کا قول یا تاویل تفسیر میں حجت نہیں اس لیے دوسرے مفسرین کی طرح قاضی صاحب کی تاویل و توجیہ سے بھی اتفاق و اختلاف کیا جاسکتا ہے مگر ان کی محنت اور اجتہادی صلاحیت کا انکار ممکن نہیں۔ مثال کے طور پر سورہ آل عمران کی آیت اِذْ خَالَ اللَّهُ بِلَيْسَىٰ اَبِي مُتَوَيْتِكَ وَرَفَعَكَ اِلَىٰ ذِمَّةٍ مُّطَهَّرِكَ ﴿۱۰۰﴾ اَلْعُرْوٰنِ ج۰ کی تفسیر کرتے ہوئے قاضی صاحب لکھتے ہیں "متوفیک کا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ہم تمہاری مدد عیسیٰ کی کھانے پینے کی خواہش کو زائل کر دیں گے اور منیٰ جا علیک کا: المتوفیٰ فی زوالہا ہو یعنی ہم دور کر دیں گے تجھ سے کھانے پینے کی اشتہا اور تجھے ہم متوفیٰ کی طرح کر دیں گے جو طعام و شراب سے بے نیاز ہوتا ہے، کہا گیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آدمی تھے آسمان پر اٹھائے جانے کے بعد ان کی طبیعت فرشتوں کی ہو گئی، جسمانی تھے روحانی ہو گئے اور صفات ملائکہ سے متصف ہو گئے۔"

اسی طرح سورہ آل عمران کی دوسری آیت جو جنگ احد سے متعلق ہے۔ اِنْ يَنْسَلِبْكُمْ خُرُوجًا

تَقْدَمَسَ الْعَوْمَ قَرْحًا مِّثْلَهُ وَحَدِّقَ الْاَيْمَٰنُ ذَا اَوْ لَهَا يَمِيْنُ النَّاسِ وَ لِيَخْلَعَ اللَّهُ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَيَتَّخِذَ مِنْكُمْ شُهَدَآءَ ۗ وَاللّٰهُ لَا يُحِبُّ الظّٰلِمِيْنَ ۗ وَلِيُمَجِّصَ اللّٰهُ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَيَسْتَعْمَقَ الْكٰفِرِيْنَ ۗ ﴿۱۰۱﴾ اَلْعُرْوٰنِ ج۰ کی تفسیر کرتے ہوئے آخریں میں لکھتے ہیں کہ

"شکست مسلمانوں کے لیے مذکورہ منافع رکھتی اور بیان کردہ غمراہ لاتی ہے (یعنی اہل ایمان میں تمیز کرنا ان کی ثابت قدمی کو ظاہر کرنا اور ان کو مقام شہادت عطا کرنا وغیرہ) جبکہ کافروں کے لیے شکست ان کے اعمال کو مٹانے کا ذریعہ ثابت ہوتی ہے کیونکہ جب کافروں کو شکست ہوگی تو یہ وہ دنیا اور آخرت میں ناکام ہوں گے اور کہیں بھی اپنی مراد تک نہ پہنچ سکیں گے۔ نصرت و ہریمت کے دن لوگوں کے درمیان اس لیے پلٹے رہتے ہیں تاکہ لِيَخْلَعَ اللَّهُ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَيَتَّخِذَ اللّٰهُ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَيَسْتَعْمَقَ الْكٰفِرِيْنَ ۗ اللّٰہ اہل ایمان کو جان کے اور اہل ایمان کو چھانٹ کر کافروں کو محو کر دے۔ ائمہ تفسیر نے اسی مفہوم کو اختیار کیا ہے اور منیٰ کی استقامت اسی لحاظ سے کی ہے اس اعتبار سے دیکھا جائے تو لِيُمَجِّصَ اللّٰهُ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا میں حرف لام کا اعادہ جو مومنوں کی شکست کے منافع پر منیٰ ہے مشکل معلوم ہوتا ہے اور وضع منظر کی موضع مضمیں تکرار لازم آتی ہے لیکن اِگر لِيَخْلَعَ اللّٰهُ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَيَتَّخِذَ مِنْكُمْ شُهَدَآءَ کو مومنوں کی شکست پر مرتب ان کر لِيُمَجِّصَ اللّٰهُ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا

میں اہل ایمان سے مراد ان لوگوں کو لیا جائے جو کہ شکست کھانے کے بعد ایمان لائے مثلاً ابرہہ وغیرہ اور خالد بن ولید وغیرہ اور تمہیں سے مراد کفر و شرک سے رہائی اور تطہیر کی جائے اس بنا پر کہ "اسلام اپنے ماقبل کے گناہوں کو ختم کر دیتا ہے" اور کافروں سے مراد وہ کافر ہوں جو مرتے وقت تک کفر پر قائم رہے اور **يَسْتَحِصِ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَبِئْسَ حَقَّ الْكُفْرِينَ** کو کافروں کی شکست کے انجام کا بیان تسلیم کیا جائے یعنی یہ کہ کافر اگر شکست کھانے کے بعد مسلمان ہو جاتے ہیں تو ان کے گناہوں کو مٹا دیا جائے گا اور ان کی تطہیر کی جائے گی لیکن اگر وہ کفر پر باقی رہیں تو ان کی سزا محسوس کر دی جائے گی اور ان کا عمل اکارت جائے گا زندگیوں میں فائدہ ہوگا اور نہ آخرت میں اس طرح حرفلام کے اعادہ کی وجہ معلوم ہو جائے گی اور **الَّذِينَ آمَنُوا** تکرار پر مبنی نہیں رہے گا یعنی **الَّذِينَ آمَنُوا** بمعنی **لِئَمْيُنُو** ہوگا۔ اور ماضی کے صیغہ سے مستقبل کا ذکر **فَعَلَّ اللَّهُ** کی طرح برائے تفاوت ہوگا، یہ تو جبہ جو مولف کے دل میں آتی ہے توقع ہے کہ صاحب انصاف کی نظر میں پسندیدہ ہوگی۔

محاسن تفسیر:

بحر موانع میں فقہی کلامی نحوی و صرفی محاسن اور فصاحت و بلاغت کے علاوہ ایک بڑی خوبی یہ بھی ہے کہ مولف نے روایات، آثار اور اقوال سلف کے علاوہ خود قرآن کریم کے نظم کلام اور سیاق و سباق پر گہری نظر رکھتے ہوئے آیات کے مفہوم کو تلاش کرنے کی سعی کی ہے اور تفسیر کرتے ہوئے اس نظم سے پورا پورا فائدہ اٹھایا ہے چنانچہ **وَلَلْبَطْلَقَتِ مَتَاعًا بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ** (المعمرہ - ۲۴۱) کی تفسیر کرتے ہوئے مولف لکھتے ہیں "اگر اسے سابقہ آیت یعنی جس میں متوفی عنہا زوجہ کا حکم عدت کا نفع بیان ہوا ہے پر عطف مانیں تو یہ آیت نفع مطلقات کے وجوب کے لیے ہوگی اور اگر اسے متعہ دینے کے معنی میں لیا جائے جیسا کہ دوسری آیت **مَتَّعْنَهُنَّ عَلَى الْمَوْسِعِ قَدَرًا وَعَلَى الْمُقْتَدِرِ** متعاً بالمعروف" میں ہے تو اس کا مطلب متعہ کے استحباب کا بیان ہوگا جو ہر مطلقہ عورت کو دینا ثابت ہے۔

مصنف نے آیات کے باہمی تعلق سے زیادہ وضاحت اور زور کے ساتھ سورتوں کے مابین نظم و ربط پر گفتگو کی ہے اور جیسا کہ عرض کیا گیا کہ بحر موانع کی سب سے بڑی خوبی اس کے ربط سورتوں اور