نظم وربط قرآن کا ارتقائی جائزہ

پروفیسر ڈاکٹر احمد اقبال قاسمی

سابق چیئرمین شعبہ اسلامیات سندھ یونیورسٹی جامشورو

قرآن پاک، علوم ومعارف کا بحر بیکراں اور علم وحکمت کا ایک خزانہ ہے جس کے موتی کبھی شمار نہیں کئے جا سکتے ایک جہت سے وہ ایک سادہ سی کتاب ہدایت ہے جو انسانی زندگی کے لئے ایک جامع نظام پیش کرتی ہے اور زندگی کے ہر شعبہ اور ہر علم سے بحث کرتی ہے مگر وہ رائج الوقت تقسیم علوم کے مطابق کسی خاص موضوع اور جزوی علم کی کتاب نہیں ہے بلکہ یہ اس علم ہدایت کا مرقع ہے جو تمام علوم اور انسانی قافلہ ہائے افکار کو عدل اور صراط مستقیم پر قائم رکھتا ہے وہ ایسا خوان کرم ہے جس کی نعمتیں کبھی کم نہیں ہوسکتیں اور ایسا چشمہ حیات ہے جس کے سوتے کبھی خشک نہیں ہوتے۔ جتنی بار اسے تدبر اور فکر سے پڑھا جائے رموز وعجائب اور لطائف کا انکشاف ہوتا رہتا ہے جیسا کہ حدیث شریف میں وارد ہوا کہ "علماء کی طبیعت اس سے سیر نہیں ہوتی اور کثرت تلاوت سے پرانا نہیں ہوتا اور اس کے عجائب نہ ختم ہونے والے ہیں۔(۱)

پھر ایک دوسری جہت سے غور کیا جائے تو یہ دنیا کی بہترین ادبی کتاب ہے، اس کا بالکل یگانہ نیا اور منفرد اسلوب ہے جس کی کوئی نظیر ہے اور نہ مثیل۔ یہ اللہ کی کتاب ہے اور اس کے علم سے اتری ہے۔ جس طرح اللہ تعالیٰ اپنی صفات علم میں یکتا ہے اس کی کتاب کا اسلوب بھی یگانہ ہے ہم اسے انہی ادب کا عنوان دے سکتے ہیں، انسانی تصانیف میں ہر علم کا اسلوب نگارش جدا جدا ہوتا ہے، افسانہ نگاری اور تاریخ نویسی کا اسلوب مواعظ وحکم سے مختلف ہوتا ہے، قانونی دساتیر کا انداز بیان، ماوراء طبیعات کے مباحث سے یکسر علیحدہ ہوتا ہے، غرض ہر علم و

ادب اپنا امتیازی اور جداگانہ طرز بیان رکھتا ہے۔قرآن حکیم میں احکام اور شرائع بھی ہیں اخلاقی اور معاشرتی تعلیمات بھی، امثال اور خطب بھی، مواعظ اور تاریخ بھی، معلومات غیبی بھی ہیں اور ابدی حقائق بھی مگر قرآن ان سب ہی اصناف علوم کو ایک کل قرار دے کر گفتگو کرتا ہے اور زبان و ادب کا ایسا اسلوب اختیار کرتا ہے جو موضوعات کے اختلاف کے باوجود ایک سی یکسانیت رکھتا ہے اور کسی مرحلہ پر اس کی سحر طرازی، جاذبیت اور اثر آفرینی میں کمی واقع نہیں ہوتی۔

اللہ تعالیٰ نے امت مسلمہ کو جو سب سے بڑا تحفہ اور عظیم عطیہ بخشا ہے وہ قرآن حکیم ہے۔اس عطیہ ربانی کے ساتھ جو خاص لگاؤ، محبت اور عشق کا مظاہرہ اس امت نے کیا ہے دنیا کی کسی قوم میں اس کی مثال نہیں ملتی۔قرآن حکیم کی فصاحت و بلاغت مطالب کی وسعت اس کے موضوعات کی گونا گوئی میں اور فن کے حسین امتزاج اور دل آویز پیکر نے ہر عہد کے علما اور فضلاء کے احساسات کو ابھارا اور انہوں نے اس ابدی کتاب میں مخفی خزانوں سے پردہ ہٹانے کی کوشش کی ہے۔قرون اولی سے لے کر دور حاضر تک ان گنت کتابیں قرآنی علوم و معارف پر لکھی گئی ہیں اور لکھی جا رہی ہیں۔کسی نے لغات، لہجات اور مخارج حروف پر لکھا، کسی نے نحوی و صرفی خوبیوں اور صنائع و بدائع کو اپنا موضوع بنایا، کسی نے اصول دین، احکام اور قصص مرتب کر ڈالے، کسی نے اقسام، امثال اور تصویر فنی پر خامہ فرسائی کی اور کسی نے فصاحت اور بلاغت کے محاسن اور مخفی گوشوں کو اجاگر کیا۔غرض قرآن حکیم کے معانی، مطالب اور ادبی پہلوؤں کا کوئی ایسا گوشہ نہ رہا جس پر قابل قدر لٹریچر تیار نہ کر لیا گیا ہو۔

علوم قرآن کے ان موضوعات میں اعجاز بیان کو نمایاں حیثیت حاصل رہی ہے۔اگرچہ اعجاز بیان قرآن پاک کی غایت نہیں ہے بلکہ کلام الٰہی کا لازمی وصف ہے۔اس اعجاز

کے بیش بہا جلی اور خفی الوان ہیں جن کا ہر پہلو اپنا الگ رنگ اور جدا حسن رکھتا ہے ان میں سے ایک دلکش اور دقیق اعجاز قرآن کے اسلوب میں نظم کا اعجاز ہے۔ اہل فن اسے ایک مستقل علم کی حیثیت سے پیش کرتے ہیں جسے وہ علم مناسبت سے تعبیر کرتے ہیں۔ زیر نظر مضمون میں اس علم کا تعارف، ضرورت اور اہمیت پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ واللہ المستعان۔

علم مناسبۃ:

مناسبت کے لغوی معنی مقاربت اور مشاکلت کے ہیں۔ اصطلاح میں اس سے مراد وہ علم ہے جو قرآن حکیم کی آیات اور سورتوں کی ترتیب میں نظم اور ان میں باہمی ربط و تعلق کی نوعیت اور حکمت سے بحث کرتا ہے۔ (۲) اس علم کی ضرورت اس حقیقت کے پیش نظر بڑھ جاتی ہے کہ مصحف کی موجودہ ترتیب نزولی نہیں بلکہ توقیفی ہے اس لئے آیات اور سورتوں میں نظم اور ارتباط کا سمجھنا ضروری ہو جاتا ہے۔ قرآن حکیم میں مناسبات اور روابط کبھی جلی ہوتے ہیں کبھی خفی اور کبھی اخفی۔ پھر آیات میں باہمی جلی ربط زیادہ ہوتے ہیں اور خفی ربط کے مواقع کم ہوتے ہیں جبکہ سورتوں کے مابین جلی ربط شاذ ہوتا ہے۔ (۳) سورتوں کے داخلی نظم میں زیادہ تر ایک مرکزی موضوع کو نمایاں حیثیت حاصل ہوتی ہے پھر جزئیات اور تفصیلات اس کے ساتھ مربوط اور متصل ہوتی ہیں۔

جزئیات میں نظم و ارتباط کی صورت کبھی یہ ہوتی ہے کہ بات ایک آیت سے مکمل نہیں ہوتی تو دوسری آیت سابقہ مضمون کی تکمیل، تفسیر یا بیان حصر اور استثناء کے لئے آتی ہے یا دوسری آیت تعلیل یا استدراک کے لئے ہوتی ہے اور کبھی نظائر، امثال اور تشبیہ یا تکرار کے قبیل سے ہوتی ہے اسی طرح ارتباط کی نوعیت کبھی مقابلہ اور مفادات کی ہوتی ہے جیسے صفات مومنین کے بعد، صفات مشرکین، آیات ترغیب کے بعد آیات ترہیب، آیات کونیہ کے بعد آیات توحید و تنزیہ، بعض جگہ استطراد یا حسن تخلص کی صورت سامنے آتی ہے۔ (۴) کبھی پہلے عقل سے اپیل کی

جاتی ہے اور پھر دل کو متوجہ کیا جاتا ہے اور احکام کے بیان کے بعد پند و موعظۃ ۔ کا درس دیا جاتا ہے۔غرض جب کوئی آیت کسی دوسری آیت کے ساتھ ملائی جاتی ہے تو اس میں گونا گوں مناسبتیں ہوتی ہیں اور ہر ترکیب اور ترتیب اپنے اندر نظم کا ایک نیا جلوہ اور حسن و جمال کا نیا رنگ رکھتی ہے۔سورتوں کے تمام مضامین اپنے مرکزی موضوع سے منسلک ہوتے ہیں،فواتح سور اور ان کے خواتم کے مابین بھی ربط ہوتا ہے۔ان تمام وجوہ مناسبات کی معرفت سے قرآن حکیم کے اعجاز، بلاغت، معانی، نظم کلام اور عظمت اسلوب کا صحیح فہم اور شعور حاصل ہوتا ہے۔قرآن حکیم کا اسلوب بیان عرب قدیم کے نہج سے مطابقت رکھتا ہے۔قدماء عرب اپنے کلام میں ادباء متاخرین کی طرح کا نظم اور تسلسل ملحوظ نہ رکھتے تھے۔(۵) وہ حرف، ایجاز اور اختصار کو اپنے کلام کی خوبی سمجھتے تھے۔مفرد مضمون اور مستقل کلام کا طریقہ ان کے یہاں عام تھا۔جزئیات کے بیان میں معنی خیز اشاروں سے کام لیتے اور ایماء کو تفصیل اور صراحت پر ترجیح دیتے تھے تاکہ تخیل، مطلوبہ اثر خود حاصل کر لے۔قرآن کریم کا طرز نگارش اسی نہج کا مظہر ہے اور ایسا ہونا طبعی اور فطری تھا، اسی لئے اللہ تعالیٰ نے تمام پیغمبروں کو ان کی اپنی قوم کی زبان میں پیغمبر بنا کر بھیجا جو عین مصلحت اور حکمت کے مطابق تھا۔

فکر نظم کا ارتقاء:

شروع میں قرآنی مباحث بڑی حد تک تفسیری احادیث، آثار اور اقوال صحابہؓ تک محدود تھیں جو فقہی احکام اور اسباب نزول سے متعلق ہوا کرتی تھیں۔ بعد میں ان کا دائرہ وسیع ہوا اور لغت اور معانی پر گفتگو ہونے لگی۔اس طرح قصص قرآنی کی تشریح کے سلسلہ میں اسرائیلی مرویات بھی تفسیری ذخیرے کا حصہ بنیں۔

بنو امیہ کے عہد میں جو کتب تصنیف ہوئیں ان میں نقل پر اعتماد نمایاں تھا، بنو عباس کے عروج کے ساتھ عرب و عجم کے اختلاط میں اضافہ ہوا تو مختلف ثقافتوں سے عربی فکر متاثر ہوئی اور

ادباء میں وسعت نظر اور عقلیت پسندی کا رجحان پیدا ہوا۔ اسی طرح اہل تفسیر بھی قرآن حکیم کے ادبی جمال، بیانی اور معنوی محاسن کو اجاگر کرنے کی طرف متوجہ ہوئے اور تفسیری کتب کی تصنیف کا انداز بدلا۔

شیخ حفنی محمد شریف کے بیان کے مطابق ابوعبیدہ معمر ابن المثنی ۲۰۹ھ کی مجاز القرآن پہلی کتاب ہے جس نے فن تفسیر میں بیانی اور ادبی بحثوں کا دروازہ کھولا۔ جبکہ ابن ندیم وراق نے اس ضمن میں شیخ قطرب (اسمعی) کی کتاب کو پہلی تصنیف قرار دیا ہے جسے شیخ نے بعض قرآنی آیات کے مابین تعارض اور تناقص کے اشکالات دور کرنے کے لئے لکھا تھا۔ اسی عہد کی ایک اور شخصیت فراء دیلمی ۲۰۷ھ نے تفسیر معانی القرآن لکھ کر بیان اور وجوہ نظم کے ان مباحث کی لغوی جہت سے تکمیل کی، جس کا آغاز ابوعبیدہ نے کیا تھا(۶)۔ فراء دیلمی کو یہ شرف حاصل ہے کہ انہوں نے سب سے پہلے مکمل تفسیر قرآن لکھی(۷)۔

تیسری صدی ہجری کے اوائل میں معتزلہ کے ایک امام ابراہیم نظام ۲۲۳ھ نے اعجاز القرآن کی بحث میں دلیل صرفہ پیش کی جس کی تردید میں اس کے شاگرد جاحظ نے نظم القرآن لکھی(۸) اور قرآن کے اسلوب بلاغت کو معجزہ قرار دیا غالباً جاحظ پہلے ادیب ہیں جنہوں نے قرآن کے بلاغی اعجاز پر کتاب لکھی(۹) اس کی تائید میں اور ادیبوں نے بھی قلم اٹھایا، محمد ابن اسحاق ندیم نے اپنی کتاب الفہرست میں ایسی دو کتب کا ذکر کیا ہے ایک کتاب نظم القرآن مصنفہ ابن الاخشیہ اور دوسری کتاب نظم القرآن مصنفہ ابوعلی الحسن بن علی بن نصر(۱۰) مگر اسی موضوع پر جس کتاب کو سب سے زیادہ شہرت حاصل ہوئی وہ ابن قتیبہ ۲۹۶ھ کی تاویل مشکل القرآن(۱۱) ہے۔ ان تصانیف سے قرآن حکیم کے بیانی اعجاز کے دلائل میں بڑا اضافہ ہوا اور اس موضوع پر تالیفات کا ایک سلسلہ قائم ہوگیا یہ وہ زمانہ تھا جب علوم کی فن واری تقسیم کے خطوط پر اپنا نقش جما رہی تھی اور دوسرے علوم کی طرح قرآنی علوم میں بھی مختلف موضوعات پر تصنیف وتالیف کا رجحان بڑھا۔

چوتھی صدی ہجری کے آغاز میں محمد بن یزید الواسطی ۳۰۷ھ نے اعجاز کے مستقل عنوان سے اپنی ''اعجاز القرآن'' پیش کی جو غالباً جاحظ کی کتاب نظم القرآن کو پیش نظر رکھ کر لکھی گئی تھی (۱۲)۔ اس تصنیف کے بعد یہ فکر عام ہوا کہ قرآن حکیم کا اصل اعجاز اس کے نظم اور اسلوب بلاغت میں ہے۔ الواسطی کے بعد ابوالحسن علی بن عیسی الرمانی ۳۸۴ھ کی کتاب ''النکت فی اعجاز القرآن'' سامنے آئی جس میں بلاغی اصولوں کو تفصیل سے پیش کیا گیا اور قرآنی آیات کی مثالوں سے اعجاز بلاغت کو ثابت کیا رمانی نے بلاغی اصولوں میں تأثیر نفوسی کے نکتہ کا اضافہ کیا اور اسے بلاغت قرآن کا اہم نکتہ قرار دیا (۱۳)

تیسری صدی ہجری کے آخر تک جو کتابیں معرض وجود میں آئیں ان میں اعجاز کی بحث ایک خاص نہج سے آگے نہیں بڑھی تھی۔ قدیم عربی زبان وادب میں تنقید کی کچھ حدود تھیں۔ ان کے مطابق کسی تصنیفی کام کے فنی محاسن جانچنے کے لئے ہر جزو کا جداگانہ تجزیہ کیا جاتا تھا اور تحسین کلام کل کی وساطت سے نہیں جزو کی روشنی میں کی جاتی تھی۔ قرآن حکیم کے اعجاز بلاغت کے اثبات کے لئے جو کتب لکھی گئیں ان میں بھی یہی انداز غالب رہا مگر زبان وادب کی قدریں بدلتی رہتی ہیں' اسلوب اور طریق تعبیر ہر دور میں یکساں نہیں رہتا' فصاحت وبلاغت کے سانچے بگڑے اور سنورتے رہتے ہیں، البتہ ہر زبان کے ادب کی کچھ بنیادی قدریں ہوتی ہیں جنہیں زبان و ادب کی روح سے تعبیر کیا جاتا ہے جن کا تعلق فکر کی وسعت، نظر کی گہرائی، زبان کی اثر انگیزی اور ادب کی لطافت سے ہوتا ہے۔ قرآن حکیم اقدار عالیہ کا مظہر کامل بھی ہے اور اسلوب قدیم کی خوبیوں کا جامع بھی قدیم شعراء وخطباء کے کلام میں بلاغت کا یہ معیار نہ تھا کہ اس میں ہر جگہ جلی ربط اور مناسبت موجود ہو ان کے یہاں حذف اور ایجاز بہت عام تھا۔ وہ ایک بات کے بعد دوسری بات اس کی دلیل یا عمل یا اس کے نتیجے یا اس کی تکمیل اور استدراک کے طور پر لاتے تو اس رابطہ کو ظاہر کرنا ضروری نہ سمجھتے تھے۔ ان کا ذوق یہ تھا کہ ذہن جس قدر محذوفات کی تلاش میں

رہے گا اسی قدر لطف حاصل ہوگا۔ یہی وجہ ہے کہ جب تک قدیم ادب کے ذوق کا غلبہ رہا مفسرین کے یہاں آیات اور سورتوں کے مضامین میں باہمی ربط کی وجوہ پر گفتگو کرنے کا رجحان ناپید تھا۔

پھر یہ بھی حقیقت ہے کہ قرآن نے جن لوگوں کو اول مخاطب کیا وہ نزول آیات کے اسباب اور تاریخی پس منظر، حالات اور مسائل سے پوری طرح باخبر تھے۔ لطیف سے لطیف اشارات و کنایات کو سمجھنا ان کے لئے دشوار نہ تھا۔ ہر آیت کے محل اور مصداق تک پہنچ جاتے تھے۔ صحابہ کرامؓ تابعین اور تبع تابعین کے عہد تک ایسے ہی حالات رہے۔ چنانچہ تیسری صدی ہجری کے آخر تک کسی ادیب اور مفسر نے مناسبات آیات کے اظہار کی ضرورت محسوس نہ کی مگر پھر یہ صورت باقی نہ رہی، ایک طرف اسباب نزول کی تفصیلات محفوظ نہ رہ سکیں (۱۴) اور اس کے نتیجہ میں کلام کی مخفی کڑیوں سے عدم واقفیت بڑھی اور اشکالات کا موجب ہوئی تو دوسری طرف عجمی علوم و فنون کے تراجم ہوئے جس سے تصنیف و تالیف کے فن میں تنوع پیدا ہوا اور نئے نئے انداز داخل ہوئے۔ ادب و زبان کے اسلوب اور تنقید کے اصول بدلے تو قرآن حکیم میں محاسن کی تلاش اجزاء کے ساتھ کل کی روشنی میں ہونے لگی اور آیات اور سورتوں میں باہمی مناسبات و روابط اور ان کے مجموعی سلسلہ پر غور و فکر کرنے سے دلچسپی پیدا ہوئی۔

چوتھی صدی ہجری کے ربع اول کے ایک محقق شیخ ابوبکر نیشاپوری ۳۲۶ھ کو یہ شرف حاصل ہے کہ انہوں نے سب سے پہلے آیات اور سورتوں میں مناسبات سے متعلق سوالات اٹھائے اور ان میں باہمی وجوہ اور حکمتوں پر بحث کا دروازہ کھولا اور اس جدید نہج سے قرآن حکیم کا مطالعہ کرنے پر زور دیا اور آپ اہل عراق کی اس علم سے غفلت برتنے کی شکایت فرمایا کرتے تھے (۱۵)۔ اسی صدی کے آخر میں ابوالفرج احمد بن مقری ہمدانی ۴۰۰ھ نے اس موضوع پر سب سے پہلی کتاب علم المناسبۃ کے نام سے تصنیف کی۔ (۱۶) پانچویں صدی میں امام عبدالقاہر جرجانی ۴۷۱ھ نے دلائل الاعجاز لکھ کر ثابت کیا کہ بلاغت کلام کا اصل مرجع نظم کلام کے خصائص میں ہے۔ پھر چھٹی صدی ہجری کے دو ممتاز

مفسرین نے اس فکر کو وسعت دینے میں خاص توجہ دی' ان میں سے ایک امام جار اللہ زمخشری ۵۳۷ھ ہیں جنہوں نے مناسبات آیات کو بلاغت قرآنی کا جزو قرار دیا اور اس کے مخفی پہلوؤں کو اپنی کتاب تفسیر الکشاف میں بیان کیا (۱۷)۔ دوسرے محقق قاضی ابوبکر ابن العربی ۵۴۳ھ ہیں جو علم مناسبۃ کو عظیم علم قرار دیتے ہیں اور وہ پہلے مفسر ہیں جو آیات میں اس درجہ ربط اور پیوستگی کے قائل ہیں۔ فرماتے ہیں کہ قرآن حکیم کل ایک کلمہ واحدہ کی مانند ہے جس میں آیات باہم وحدت بسیطہ کی طرح مربوط ہیں (۱۸)۔ مگر مناسبات کی بحث کو سب سے زیادہ پیش رفت اور اہمیت امام فخر الدین رازی ۶۰۶ھ کی تفسیر مفاتیح الغیب سے حاصل ہوئی جس میں نظم اور روابط آیات پر خصوصی توجہ دی گئی ہے اور جملوں کی تقدیم وتاخیر صیغوں کے اختلاف' الفاظ کے وصل اور فصل کے ذرا ذرا سے فرق سے بے شمار اسرار ورموز بے نقاب کئے۔ امام رازی پہلے امام ہیں جو ترتیب اور نظم آیات کو الفاظ ومعانی کی طرح معجزہ قرار دیتے ہیں ان کا خیال ہے کہ جو لوگ قران کے اسلوب (۱۹)۔ کو معجزہ مانتے ہیں اس ان کی مراد ترتیب اور نظم آیات ہی کا اعجاز ہے۔ امام رازی اپنے پیش رو امام نیشاپوری کی طرح اپنے عہد کے مفسرین کی ملامت کرتے ہیں جو اپنی تنگی نظر کے سبب اس علم کی قدر شناسی سے قاصر ہیں اور فرماتے ہیں کہ اس باب میں اصل صورت حال کسی شاعر کے اس شعر کے مطابق ہے: والنجم تستصغر الابصار۔ رویۃ والذنب للطرف للنجم فی الصغر (۲۰)۔

حضرت امام رازی اس بات کے بھی قائل ہیں کہ قرآن حکیم کے اکثر لطائف اس ترتیبات اور روابط میں ودیعت ہیں۔

اس موضوع پر دوسری اہم تصنیف آٹھویں صدی ہجری کے شیخ ابوجعفر بن زبیر غرناطی ۷۰۸ھ کی ہے جس کا نام ''البرھان فی مناسبۃ ترتیب سور القرآن'' (۲۱) ہے مگر اسی فن میں لکھی جانے والی کتابوں میں سب سے اہم کتاب نویں صدی کے امام برہان الدین بن عمر البقاعی ۸۸۵ھ کی ہے جس کا نام ''نظم الدرر فی تناسب الآی والسور'' ہے مصنف نے اس کتاب کی تصنیف

پر ۱۴ سال صرف کئے تھے۔ ڈاکٹر مصطفیٰ صادق الرافعی کے مطابق اس موضوع پر اس سے بہتر کتاب تصنیف نہیں کی گئی۔ اسے وہ اسرار قرآن کا محیر العقول خزانہ قرار دیتے ہیں (۲۲)۔ اسی صدی میں ہمیں برصغیر میں علامہ علاؤ الدین مھائمی کا نام ملتا ہے جنہوں نے مناسبات آیات ہی کے موضوع کو پیش نظر رکھ کر مکمل تفسیر قرآن مرتب فرمائی اور اس کا نام "تبصیر الرحمان وتیسیر المنان" رکھا۔ علامہ مھائمی نے اپنی تفسیر میں یہ التزام بھی فرمایا کہ ہر سورت سے پہلے آیت بسم اللہ کی تفسیر میں اس سورت کے مرکزی مضمون کو اجمالا بیان کر دیا ہے اپنی اس خصوصیت کے لحاظ سے یہ تفسیر بے مثل ہے جیسا کہ حضرت مھائمی خود فرماتے ہیں کہ انہوں نے اپنی تفسیر میں ربط کلمات، نظم اور ترتیب آیات کے متعلق ایسے نکات اور لطائف جمع کر دیئے ہیں جو ان سے پہلے کسی کی دسترس میں نہ آ سکے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے ان پر خاص احسان فرمایا اور انہیں یہ توفیق بخشی کہ نظم قرآن کے مخفی گوشوں کو ظاہر کریں اور ان کے جمال اور اعجاز کو آشکار کریں (۲۳)۔

دسویں صدی ہجری میں حضرت علامہ جلال الدین سیوطیؒ ۹۱۱ھ نے اس علم کی طرف خاص توجہ دی اور اس علم نے جو وسعت ان کے عہد تک اختیار کی تھی اسے سمیٹنے کی اہم خدمت انجام دی اس موضوع پر پہلے انہوں نے اسرار التنزیل لکھی پھر مناسبات سور پر علیحدہ ایک کتاب "تناسق الدرر فی تناسب السور" تحریر کی۔ "الاتقان فی علوم القرآن" میں بھی ایک مستقل باب اسی موضوع سے متعلق ہے جس میں مناسبات اور ارتباط آیات کے وجوہ اور اسباب کے متعلق اہم اور مفید ذخیرہ جمع کر دیا ہے۔

اس صدی کے دو اور مفسرین خاص شہرت رکھتے ہیں ایک مصر کے حضرت شمس الدین محمد بن الشربینی ۹۷۷ھ جن کی تفسیر السراج المنیر ہے اور دوسرے حضرت ابوالسعود حنفی ۹۸۲ھ ہیں ان دونوں بزرگوں نے اپنی تفاسیر میں ارتباط آیات پر خاص توجہ دی ہے۔

ان مفسرین کرام کے بعد ہماری نظر برصغیر پاک و ہند کے عظیم محقق امام الہند حضرت شاہ

ولی اللہ پر رکتی ہے جنہوں نے مناسبات اور نظم قرآن پر اصولی بحث اپنی نادر الوجود تصنیف الفوز الکبیر فی اصول التفسیر میں پیش کی ہے اور مناسبات کے سلسلہ میں آپ کا موقف ابن العربی اور امام فخر الدین رازی سے مختلف ہے چنانچہ آپ فرماتے ہیں'' کہ قرآن مجید جس دور میں نازل ہوا اسی دور کی تصنیفی نکتہ سنجیوں اور تالیفی نزاکتوں کی رعایت اس میں کی گئی ہے۔ قرآن مجید میں ادباء متاخرین کے ادبی رجحانات اور تصنیفی قیود وشرائط کی تلاش بے سود ہے کسی کتاب کے ایک لفظ کا دوسرے لفظ سے اور ایک جملہ کا دوسرے جملہ سے ایک باب کا دوسرے باب سے ظاہری ربط اور لکھی ہوئی مناسبات کا پایا جانا عہد جاہلی یا قدیم عرب کے یہاں بلاغت کا جزو اعظم نہیں سمجھا جاتا تھا۔ یہ شرطیں اور کتاب میں ادب کی یہ قدریں ادباء متاخرین کی پیدا کردہ ہیں۔

قرآن کے مخاطب اول عرب قدیم ہیں' انداز بیان میں ان کی رعایت کی گئی ہے' اس لئے آیات قرآنی میں ہر جگہ ظاہری ربط اور کھلی ہوئی مناسبت کا پایا جانا ضروری نہیں ہے۔ پھر آپ یہ سوال قائم کرتے ہیں کہ'' اگر پوچھا جائے کہ قرآن مجید میں ان مطالب ومفہوم کو بیان کرتے ہوئے ربط وترتیب کا پورا پورا لحاظ کیوں نہ کیا گیا۔ اس کے جواب میں آپ فرماتے ہیں:'' کہ اگر چہ خداوند تعالیٰ کی قدرت کاملہ سے یہ کوئی بعید بات نہ تھی لیکن موجودہ اسلوب کے مطابق قرآن کو مرتب ومربوط نہ پیش کرنے میں ایک حکمت ہے اور وہ یہ ہے کہ اسلوب بیان' ادب وزبان میں ان کی رعایت مطلوب تھی جو قرآن کے مخاطب اول تھے'' (۲۴)۔ پھر آگے چل کر شاہ صاحب اس شبہہ کا بھی ازالہ کرتے ہیں کہ کیا قرآنی تعلیمات کو ایسے اسلوب میں پیش کرنا بہتر نہ ہوتا کہ بعد کے ادوار میں اس کی بلاغت متاثر نہ ہو آپ فرماتے ہیں کہ'' شریعت کے اسرار ورموز کو جاننے والا اس بات سے واقف ہے کہ انسانوں کی تربیت میں کون کون سے چیزیں بیان کرنی چاہئیں ساتھ ہی علوم پنجگانہ پر بھی اس کی نظر ہو تو یقیناً سے اعتراف کرنا پڑے گا کہ قرآن میں ان علوم کو پیش کرنے کا جو اسلوب اختیار کیا گیا ہے اس سے بہتر اور معیاری طریقے کا انتخاب ممکن نہ تھا۔''

(۲۵)۔ پھر آگے چل کر آپ یہ وضاحت بھی فرماتے ہیں کہ ''قرآن کا اسلوب شروع سے آخر تک مکتوب یا پیغام کا سا انداز رکھتا ہے۔(۲۶)

شاہ ولی اللہ کے بعد آپ کے فکر کی ترجمانی آپ کے فرزند شاہ عبدالعزیز ۱۲۳۹ھ نے کی' اتباع شاہ ولی اللہ میں انہیں نظم اور ارتباط آیات سے خاص نسبت حاصل ہے۔شاہ عبدالعزیز کی فارسی زبان میں تفسیر فتح العزیز لطائف وظرائف اور ربط آیات کا اعلیٰ مخزن قرار دی جاتی ہے(۲۷)۔

اس صدی میں بغداد کے مشہور عالم محمود آلوسی حنفی ۱۲۷۰ھ نے اپنی تفسیر روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم والسبع المثانی مرتب فرمائی جو تیس جلدوں پر مشتمل ہے اور سابقہ تفاسیر کے اہم مباحث کی جامع ہے' نظم وارتباط کو بھی بہترین عبارت میں بیان کرنے پر توجہ دی گئی ہے۔علامہ نے یہ کوشش فرمائی ہے کہ آیت سے متعلق کوئی علمی گوشہ تشنہ نہ رہے۔

جدید مصر کی تفسیر سے متعلق تصانیف میں ایک نیا رنگ ابھرا ہے جسے ہم ادبی اور اجتماعی اسلوب کا نام دے سکتے ہیں اس طرز تفسیر کا طرۂ امتیاز یہ ہے کہ اس میں پرکشش انداز میں ان مطالب ومعانی پر توجہ دی گئی ہے جو قرآن کا اصلی مقصود اور نصب العین ہے پھر عالم انسانیت کے اجتماعی اور عمرانی مسائل پر قرآنی نصوص کا انطباق کیا گیا ہے۔شیخ محمد عبدہ کو اس تفسیری مکتب فکر کا بانی تسلیم کیا جاتا ہے۔(۲۸)۔

آپ کے تفسیری لیکچروں کو آپ کے شاگرد علامہ رشید رضا قلمبند کرتے تھے اور المنار میں شائع کرتے تھے۔یہ سلسلہ سورۃ النساء تک ہی پہنچا تھا کہ محرم ۱۳۲۳ھ کو آپ نے داعی اجل کو لبیک کہہ دیا۔شیخ نے نظم قرآن سے متعلق محیر العقول حقائق کا انکشاف فرمایا اور ایسے اصول وضع فرمائے جس سے تفسیری رجحانات میں قابل قدر تبدیلی پیدا ہوئی۔آپ کے منہاج کو آپ کے شاگرد رشید رضا ۱۳۵۴ھ اور محمد مصطفیٰ مراغی ۱۳۶۵ھ نے اپنی تفاسیر میں بڑی خوبی سے اپنایا۔اس فن میں مکتبہ دیوبند کی درج ذیل چار اہم شخصیتوں نے اصولی خدمات انجام دیں ہیں۔۱۔شیخ الحدیث مولانا انور شاہ

کشمیری (۱۳۵۴ھ) جنہوں نے مناسبات کی بعض دقیق اور مشکل وجوہ کا حل تلاش کیا اور اہم نکات کا اضافہ کیا۔ ابن العربی اور امام رازی کی طرح آپ قرآن مفردات، ترتیب، ترکیب اور حقائق ومقاصد سب ہی وجوہ سے قرآنی حکیم کے اعجاز کے قائل ہیں (۲۹)۔ اپنے موقف کی تائید میں آپ نے مشکلات القرآن تحریر فرمائی جسے آپ کے شاگرد مولانا یوسف بنوریؒ نے کچھ اضافہ کے ساتھ 'یتیمۃ البیان لمشکلات القرآن' کے عنوان سے ادارہ مجلس علمی کی طرف سے شائع کیا۔

۲۔ مولانا اشرف علی تھانویؒ ۱۳۶۲ھ نے اپنی تفسیر بیان القرآن میں روابط آیات وسور کو خاص اہمیت سے پیش کیا اور اس خاص موضوع پر آپ نے اردو میں ''سبیل النجاح'' (۳۰) اور عربی میں ''سبق الغایات فی نسق الآیات'' کے عنوانات سے دو رسالے تحریر فرمائے اور سورہ فاتحہ سے لے کر سورۃ الناس تک الگ الگ فصلوں میں ارتباط آیات ماخذ کے حوالوں کے ساتھ نافع اور مختصر گفتگو کی ہے۔ آپ نے حکمت، لطائف اور معارف کے اتھاہ سمندر میں غواصی کر کے اس سے بیش بہا موتی حاصل کئے اور دوسروں کو بھی معرفت اور استنباط کا سلیقہ سکھایا۔ آپ کے خلیفہ مفتی محمد شفیع نے معارف القرآن اور مولانا ادریس کاندھلوی نے اپنی تفسیر معارف القرآن میں آپ ہی کی نہج اور اصولوں کی روشنی میں مناسبات اور روابط کی بحثوں کو آگے بڑھایا اور انوکھی توجیہات اور نکات کا اضافہ فرمایا۔

۳۔ حضرت مولانا عبید اللہ سندھی ۱۳۶۵ھ جو حکمت ولی اللہی کے امین تسلیم کئے جاتے ہیں۔ آپ نے قرآن حکیم میں نظم کے مسئلہ پر چالیس سال تک غور فرمایا آپ فرماتے ہیں کہ ''میں نے شاہ ولی اللہ کی حکمت کی روشنی میں قرآن مجید کے چند مقاصد معین کئے ہیں پھر ان کے پیش نظر ہر سورت کے ایک خاص مرکزی مضمون کا تعین کیا ہے اور اس طرح سورتوں میں تسلسل قائم کرنے میں کامیاب ہو سکا ہوں (۳۱)۔ مولانا عبید اللہ سندھی کے املائی تفسیر القرآن ہم تک آپ کے دو شاگردوں کے ذریعہ پہنچے۔

آپ کے ایک شاگرد عبداللہ لغاری ہیں جو جزء عم کی تفسیر مسمی ''المقام المحمود'' کے جامع ہیں۔ آپ کے دوسرے شاگرد رشید موسیٰ جاراللہ ہیں جنہوں نے آپ کی املائی تفسیر القرآن مرتب کئے ہیں اس کا ایک جزء جو سورہ فاتحہ اور سورہ بقرہ پر مشتمل ہے ''الھام الرحمن فی تفسیر القرآن'' کے عنوان سے مولانا غلام مصطفیٰ قاسمی کی تحقیق اور عنایت سے حیدرآباد سے شائع ہوا ہے۔ موسیٰ جاراللہ نے نظم قرآن کے سلسلہ میں ''ترتیب السورۃ الکریمۃ فی النزول والمصاحف'' لکھی ہے جو بھوپال بھارت سے شائع ہوئی۔ مولانا عبیداللہ سندھی کے تفسیری کام پر ڈاکٹر منیر احمد مغل نے تحقیقی مقالہ لکھ کر جامعہ سندھ سے ڈاکٹریٹ کی ڈگری حاصل کی ہے۔

۴۔ مولانا حسین علی (متوطن واں بھچراں میانوالی، پنجاب) نے چالیس سال سے زائد عرصہ تک تفسیری موضوعات پر غور وفکر فرمایا۔ آپ کی تفسیر املائی آپ کے شاگرد محمد نذر شاہ عباسی اور مولانا غلام اللہ خان نے مرتب کئے۔ ربط آیات وسور میں آپ کو خصوصی امتیاز اور مہارت حاصل ہے۔ اسی موضوع پر آپ کی یادگار تصنیف ''بلغۃ الحیران فی ربط آیات الفرقان'' ہے جس میں اول سورہ سے آخر تک علیحدہ علیحدہ ارتباط اور تناسب پر سیر حاصل بحث پیش کی گئی ہے اور نظم قران کی بحث میں ایک قابل قدر اضافہ کی حیثیت رکھتی ہے۔ آپ کی تفسیر جواہر القرآن جسے آپ کے شاگرد مولانا غلام اللہ نے مرتب کیا ہے حال ہی میں اس کا ایک جزء شائع ہوا ہے۔

اکابرین دیوبند کی ان اہم شخصیات کے علاوہ اسی مکتبہ فکر سے فیض یاب بعض دوسرے اصحاب نے بھی اس موضوع پر کام کیا ہے جن میں صوبہ سرحد ضلع مردان کے مولانا محمد طاہر مصنف ''سمط الدرر فی ربط الآیات والسور وخلاصتھا المختصر لمن ارادان یتذکر او یتدبر'' اور مولانا عبدالسلام بن عبدالرؤف مصنف ''تنشیط الأذھان ومقدمہ التبیان فی اصول تفسیر القرآن'' قابل ذکر ہیں۔

برصغیر ہندو پاک کی ماضی قریب کی ایک اور شخصیت مولانا حمید الدین فراہی (۱۳۴۹ھ)

ہیں جو نظم قرآن کے ماہر اور محرم راز تسلیم کئے جاتے ہیں۔ انہوں نے اپنے عمر عزیز کے چالیس سال پوری جانفشانی کے ساتھ تدبر قرآن پر صرف کئے اور وہ اپنے عمیق مطالعہ، عبقریت اور ذہانت کی بنا پر اپنے بہت سے معاصرین پر سبقت رکھتے ہیں۔ مولانا کا عقیدہ ہے کہ قرآن حکیم کی ہر سورۃ کا ایک عمود یا مرکزی مضمون ہے جو مطالب سورہ کی شیرازہ بندی کا کام دیتا ہے اس کے تمام مضامین کو ایک لڑی میں پرو دیتا ہے اور تمام بکھرے ہوئے موتیوں کو جمع کر کے ان سے ایک خوبصورت ہار تیار کر دیتا ہے۔ مولانا فراہی قرآن فہمی کے سلسلہ میں ربط اور نظام کو شاہ کلید کی حیثیت دیتے ہیں۔ اپنے موقف کی وضاحت کے لئے آپ کی مشہور تصانیف یہ ہیں، تفسیر نظام القرآن، جس کے مقدمہ کے طور پر فاتحہ نظام القرآن کو شامل کیا، ربط و مناسبت کے اصولوں کی وضاحت کے لئے دلائل النظام، اسالیب پر ایک مستقل رسالہ اسالیب القرآن لغت سے متعلق مفردات القرآن، قرآن کے طرز استدلال پر "حجج القرآن" اور اصول تفسیر پر تشکیل فی اصول التاویل اور تاویل الفرقان بالفرقان" لکھا (۲۳)۔ افسوس ہے کہ مولانا فراہی کی عمر نے وفا نہ کی اور اپنی اکثر تصانیف کی تکمیل نہ فرما سکے۔ آپ کے شاگرد مولانا امین احسن اصلاحی نے نظم قرآن کی بحث کو ایک قدم اور آگے بڑھایا۔ مولانا اصلاحی نے قرآن کی جملہ سورتوں کو سات گروپوں میں تقسیم کیا ہے۔ اور ہر گروپ کی تشکیل اس طرح ہے کہ اس کے آغاز میں ایک یا ایک سے زائد مکی سورتیں ہیں اور ہر مدنی سورتوں سے مل کر ایک گروپ بن جاتا ہے مولانا موصوف قرآن کی مجموعی سورتوں کو بھی سات گروپوں میں تقسیم کرتے ہیں ان میں ہر گروپ کا اپنا ایک مرکزی مضمون ہوتا ہے جسے وہ علامہ فراہی کی طرح عمود کا نام دیتے ہیں۔ ان کی تحقیق کا حاصل یہ ہے کہ ہر گروپ کے مرکزی مضمون کے دو رخ ہیں ایک رخ مکی سورتوں میں بیان کیا گیا ہے اور دوسرا مدنی سورتوں میں، اس طرح دونوں مل کر مرکزی مضمون کی تکمیل کرتے ہیں۔ مولانا کا موقف یہ ہے کہ مختلف سورتوں میں مختلف اصولی باتوں پر آفاقی انفسی اور تاریخی دلائل و شواہد کا بیان ہے یہ دلائل نہایت حکیمانہ ترتیب کے ساتھ بیان ہوئے ہیں، نظم و ترتیب اور کلام کے منطقی تسلسل سے صحیح واقفیت کے

بغیر دین واخلاق کے اجزا کے باہمی ربط کو سمجھنا دشوار ہے اسی طرح تاویل کے اختلاف کو رفع کرنے کے لئے سب سے اہم چیز عبارت کے سیاق وسباق اور نظام کی معرفت ہے۔ اگر سیاق اور نظم کو ملحوظ رکھا جائے تو اکثر مواقع پر ایک ہی قول اور ایک توجیہ کے سوا دوسرے کی گنجائش نہیں نکل سکتی۔ مولانا اصلاحی کی تفسیر ''تدبر القرآن'' ارتباط اور نظم کے باب میں ایک قابل قدر اضافہ ہے۔

تاریخی مطالعہ کا حاصل:

علم مناسبۃ اور نظم کی ارتقائی تاریخ کے مطالعہ سے چند اہم نکات ابھر کر سامنے آئے ہیں: اول یہ ہے کہ حکیم کا اسلوب قدماء عرب کے طرز نگارش اور نہج کے مطابق ہے مگر وہ بیان و بلاغت کی اعلیٰ ترین سطح اور ذوق کا نمونہ ہے اور تاثیر نفوس اور سحر طرازی کا ایسا معیار پیش کرتا ہے جسے اہل عرب واقف نہ تھے۔ وہ لغت عربی کے مفردات کے موجد ضرور تھے بہت سے معاجم ان کے پاس تھے مگر وہ معجم ترکیبی نہ رکھتے تھے۔ قرآن حکیم نے لغت کی تراکیب کو ایجاد کیا اور عربی زبان و ادب کو قرآنی اسلوب کی صورت میں ایسا معجم ترکیبی میسر آیا جو تمام فنون بلاغت کی اصل قرار پایا۔ (۳۳)

ثانیاً: یہ کہ تمام فصحاء عرب' کافر اور مومن سبھی نے قرآنی بلاغت کو تسلیم کیا اور اپنے اعجاب' حیرت اور شدید تاثر کا اظہار کیا۔ عتبہ بن ربیعہ اور ولید بن مغیرہ سرداران کفار میں سے اور اہل اسلام میں اشعر الشعراء لبید پھر بعد کے فصحاء میں سے ابن مقفع' عبد الحمید کاتب' سہل بن ہارون' الجاحظ' ابن العمید ابن قتیبہ سب نے قرآن کی عظمت اور جلالت اسلوب کا اقرار کیا اور کسی کو نظم اور ارتباط کا کوئی اشکال لاحق نہ ہوا۔

ثالثاً: یہ صحابہ تابعین اور تبع تابعین کے عہد سے لے کر تیسری ہجری کے آخر تک ان کے فہم اور اس کے بلاغی معیار کی تحسین کے لئے شعر اور کلام عرب کی طرف رجوع کرنے کا ذوق عام

تھا۔

جس کا آغاز حضرت عبداللہ بن عباس سے ہوا تھا (۳۴)۔شروع میں بڑی توجہ الفاظ اور جملوں کی ترکیب کی طرف رہی اور معانی القرآن' غریب القرآن' لغات القرآن اور المصادر فی القرآن جیسے موضوعات پر تصانیف کا دور رہا پھر اسلوب قرآن' لغات القرآن اور المصادر فی القرآن جیسے موضوعات پر تصانیف کا دور رہا' پھر اسلوب قرآن' جملوں کے معنوی نظم اور الفاظ کے معنوی روابط سے دلچسپی بڑھی اور مجاز القرآن نظم القرآن اور مشکل القرآن جیسی تصانیف وجود میں آئیں۔تیسری صدی کے آخر میں ہمیں مقدمہ تفسیر الطبری کی صورت میں ان ساری کوششوں کے نتائج یک جا مل جاتے ہیں۔اس عہد تک قرآن کے بلاغی مباحث کا دائرہ بڑی حد تک الفاظ' جملوں کی ترکیب مفرد مضامین کی لفظی اور معنوی خوبیوں تک محدود رہا ہے۔ارتباط مضامین نظم اور مناسبات آیات وسور پر گفتگو کرنے کی طرف انہوں نے توجہ نہ کی۔

رابعاً: تیسری صدی ہجری کے بعد جب آیات اور سورتوں میں نظم اور مناسبات سے متعلق گفتگو کا آغاز ہوا تو اس بحث سے شغف اور دلچسپی ان حلقوں میں زیادہ بڑھی جن کی نہاد عجمی تھی اور جو کلام کے منطقی تسلسل اور نظام کی باریکیوں اور اسرار وحقائق سمجھنے کی طرف زیادہ مائل تھے' اور چونکہ ان سارے مباحث کی بنا توقیفی علم پر نہ تھی بلکہ اجتہاد اور قیاس پر مبنی تھی اس لئے دوسری بحثوں کی طرح تعبیر کے معاملہ میں بھی اہل علم نے الگ الگ موقف اور مسلک اختیار کے لئے جن کے تین مکاتیب فکر ابھر کر سامنے آئے ہیں۔ایک مکتبہ فکر تو یہ ہے کہ آیات وسور میں نظم اور مناسبات کی تلاش ہی لاحاصل ہے ہر آیت مفرد اور مستقل مضمون رکھتی ہے (۳۵)۔ان کا موقف یہ ہے کہ جس طرح کائناتی تخلیق اور قدرتی مناظر میں کوئی ترتیب قائم نہیں ہے' کہیں ناہموار پہاڑ ہیں تو کہیں لق ودق ریگستانی سلسلہ' ان سب کی بے ترتیبی میں ایک حسن ہے' قرآن حکیم کا حسن و جمال بھی آیات اور سورتوں کی مستقل حیثیت اور انفرادیت میں' اجزاء کا انفرادی

کمال بھی تکمیل حسن کی ایک صورت ہوتی ہے' اور ہر جگہ تغایر اور تضاد بھی تخلیق حسن کا باعث ہوتا ہے اور جلالت مضمون کی وجہ سے پسندیدگی اور دلکشی پیدا ہو جاتی ہے۔ غالباً مفسرین کرام کا بہت بڑا طبقہ جس نے نظم اور مناسبات سے تعرض ہی نہیں کیا اسی مکتبہ فکر سے تعلق رکھتا ہے۔ دوسرا مکتبہ فکر ان اصحاب کا ہے جو نظم اور مناسبۃ کی تحقیق اور جستجو کی ستائش کرتے ہیں وہ نظم کی لطافت اور رموز کی اہمیت کو بھی تسلیم کرتے ہیں مگر وہ پورے قرآن میں ہر جگہ نظم اور ارتباط کو لازمی جز قرار دیتے ہیں نہ اسے اعجاز قرآن کا حصہ تسلیم کرتے ہیں' بلکہ ان کا موقف یہ ہے کہ قرآن حکیم کے اسلوب میں ادب قدیم کی رعایت رکھی گئی ہے اور قدماء عرب کے ادب میں مضامین کے مابین نظم و ربط ہر جگہ ضروری نہ خیال کیا جاتا تھا۔ اس موقف کی حمایت کرنے والوں میں شیخ العز بن عبد السلام (۳۶) (۶۶۰ھ) شیخ ولی الدین ملوی ابو العلاء محمد بن غانم اور حضرت شاہ ولی اللہ جیسے حضرات شامل ہیں۔

تیسرا مکتبہ فکر یہ ہے کہ قرآن حکیم شروع سے آخر تک باہم مربوط ہے۔ مضامین و مطالب کی بوقلمونی و گوناگونی کے باعث قرآنی اسلوب و انداز میں تغیرات پائے جاتے ہیں مگر تعبیر و بیان کا ایک ہی طریقہ رہتا ہے جو کبھی شدت اختیار کر لیتا ہے اور کبھی نرم ہو جاتا ہے۔ گاہے مفصل ہوتا ہے اور گاہے مجمل' یہ تبدیلیاں مخاطبین کے حسب حال ہوتی ہیں مگر ہر جگہ جلی یا خفی نظم کا ایک سلسلہ ضرور ہوتا ہے۔ اسی فکر کے بعض اصحاب قرآن میں اس درجہ نظم اور ربط کے قائل ہیں کہ انہیں قرآن مجید وحدت بسیطہ اور ہیئت موحدہ کی حامل کتاب نظر آتی ہے' ان کا موقف یہ ہے کہ مصحف کی موجودہ ترکیب' توقیفی ہے اور لوح محفوظ کے عین مطابق ہے۔ ترتیب نزولی اور ترتیب کتابت کا فرق اس امر کی واضح دلیل ہے کہ آیات قرآنی میں باہم نظم موجود ہے۔ ان کے نزدیک نظم کا سمجھ لینا ہی قرآن حکیم کی شاہ کلید کو پالینا ہے۔ اس کے ذریعہ اسکے تمام دروازے کھل جاتے ہیں اور اسرار اور معارف کی بارش ہونے لگتی ہے۔ قاضی ابو بکر ابن العربی ۵۴۳ھ پہلے امام ہیں جو اس عقیدے کے مدعی ہوئے کہ قرآن حکیم کل ایک کلمہ واحدہ کے مانند ہے امام فخر الدین رازی نے آگے بڑھ کر اسلوب

قرآن کے اس پہلو کو بھی اعجاز کا حصہ قرار دیا۔ امام علاء الدین مہائمی (۸۳۵ھ) ابوالسعود حنفی (۹۸۲ھ) نے اپنی تفاسیر سے امام رازی کیفکر کی آبیاری کی' بعد کے فضلاء بھی اسی فکر کو وسعت دیتے رہے۔ چودھویں صدی ہجری کے فضلاء کی غالب اکثریت اسی مکتبہ فکر کی حامل ہے جن میں شیخ محمد عبدہ' رشید رضا' محمد مصطفیٰ مراغی' انور شاہ کشمیری' عبیداللہ سندھی' مولانا اشرف علی تھانوی اور حمید الدین فراہی قابل ذکر ہیں (۲۷)۔

آخر الذکر حمید الدین فراہی نے اپنی عمر عزیز کا بڑا حصہ قرآن حکیم کے عمیق مطالعہ میں صرف کیا اور قرآن میں نظم کے اثبات کے لئے گراں قدر تحقیقی ذخیرہ چھوڑا۔ جس کی بناء پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ مولانا فراہی کو اس خاص فکری میدان میں بہت سے علماء متاخرین پر سبقت حاصل ہے۔

خامساً یہ کہ جو حضرات قرآن حکیم میں نظم اور ارتباط کے حامی ہیں وہ پھر تحقیق' ارتباط اور نظم کی تلاش کے اعتبار سے دو حصوں میں تقسیم کئے جاسکتے ہیں' پہلا گروہ ان اصحاب کا ہے جو ہر آیت کو اس کے ماقبل سے وابستہ اور مربوط قرار دیتے ہیں اور پوری سورت کی آیات کو اسی نہج سے ایک لڑی میں پرو دیتے ہیں جو سب مل کر ایک حلقہ کی شکل اختیار کر لیتی ہے۔ حضرت امام رازی سے لے کر ابوالسعود حنفی تک متقدمین کی اکثریت نے اسی نہج کو اختیار کیا ہے۔ حضرت مولانا اشرف علی' مولانا ابوالکلام' مولانا عبدالحق حقانی' مفتی محمد شفیع' مولانا ادریس کاندھلوی' مولانا مودودی' مولانا عبدالماجد دریابادی نے اسی طریقہ کو اپنایا ہے۔

دوسرا وہ طبقہ فکر ہے جو سورت میں ایک مرکزی مضمون ایک دعویٰ ایک جامع عمود تلاش کرتے ہیں پھر اس سورت کے تمام اجزاء کو اس سے وابستہ قرار دیتے ہیں۔ اس طریقہ کا آغاز ولی الٰہی مکتبہ فکر کے عمائدین سے ہوا جسے بعد میں مولانا حسین علی' (صاحب بلغۃ

الحیر ان فی ربط آیات الفرقان) مولانا حمید الدین فراہی اور مولانا امین احسن اصلاحی نے اور وسعت دی۔

حواشی وحوالہ جات

۱۔ جامع ترمذی، باب ماجاء فی فضل القرآن، مطبوعہ مصر، ص ۱۰۸۔

۲۔ مناع خلیل قطان، مباحث فی علوم القرآن، بیروت، ص ۹۷۔

۳۔ صبحی الصالح ڈاکٹر مباحث فی علوم القرآن، طبع ثانی، جامع دمشق ۱۳۸۱ھ، ص ۷۰۔

۴۔ جلال الدین السیوطی، الاتقان فی علوم القرآن، جلد دوم، ادارہ اسلامیات لاہور، ص ۲۷۰۔۲۷۶

۵۔ شاہ ولی اللہ دہلوی، الفوز الکبیر فی اصول التفسیر، قرآن محل کراچی، ص ۱۲

۶۔ حنفی محمد شریف، مقدمہ بدیع القرآن، ص: ۳۷

۷۔ احمد امین ڈاکٹر، ضحی الاسلام مجلد ثانی، ص ۱۶۱

۸۔ شوقی ضعیف ڈاکٹر، اہل البلاغۃ تطور وتاریخ، مطبوعہ دار المعارف، مصر، ص: ۶۸

۹۔ صبحی صالح ڈاکٹر، علوم القرآن، مطبوعہ مصر، ص ۳۶

۱۰۔ محمد ابن اسحاق الندیم، الفہرست مطبوعہ، ص: ۶۳

۱۱۔ رضوان علی سید ڈاکٹر، مقدمہ الفوائد فی مشکل القرآن لعز بن عبد السلام، ص: ۶۳

۱۲۔ صبحی الصالح ڈاکٹر، مباحث فی علوم القرآن، الطبعۃ الثانیۃ دمشق، ص ۳۶

۱۳۔ محمد خلف اللہ احمد ڈاکٹر، مقدمہ اثر القرآن فی تطور العقد العربی، طبع ثانی، دار المعارف مصر، ص: ۱۴

۱۴۔ مناع خلیل القطان' مباحث فی علوم القرآن طبع ثانی' بیروت' ص:۷۶۔ محمد ابن سرین حضرت عبیدہ سے قرآنی آیت کے بارے میں سوال کرتے ہیں تو وہ فرماتے ہیں ''اتق اللہ وقل سدادا ذھب الذین یعلمون فیما انزل اللہ من القرآن''

۱۵۔ مصطفیٰ الصادق الرافعی' اعجاز القرآن' ص:۲۷۷

۱۶۔ عبدالصمد الصارم الازہری' تاریخ التفسیر' انارکلی لاہور' ص ۱۳۳

۱۷۔ شوقی ضیف ڈاکٹر' البلاغۃ تطور و تاریخ' مصر' ص:۲۲۰

۱۸۔ مناع خلیل قطان' مباحث فی علوم القرآن' ص:۹۷

۱۹۔ فخر الدین رازی' تفسیر کبیر' مصر الجزء الثانی' ص:۵۶۴

۲۰۔ ترجمہ آنکھوں کو جو ستارے چھوٹے نظر آتے ہیں تو اس چھوٹے نظر آنے میں قصور آنکھوں کا ہے نہ کہ ستاروں کا۔

۲۱۔ جلال الدین السیوطی' الاتقان فی علوم القرآن' جلد دوم' ادارہ اسلامیات لاہور' ص ۲۶۷

۲۲۔ دکتور مصطفیٰ الصادق الرافعی' اعجاز القرآن ص:۲۷۷

۲۳۔ علاء الدین بن احمد الشافعی المھائمی ۸۳۵ھ: تبصیر الرحمان وتیسیر المنان ص:۲

۲۴۔ شاہ ولی اللہ' الفوز الکبیر' مطبع سعیدی کراچی ص:۱۲

۲۵۔ شاہ ولی اللہ' الفوز الکبیر فی اصول التفسیر' ص ۱۲

۲۶۔ شاہ ولی اللہ' الفوز الکبیر التفسیر' ص:۱۲

۲۷۔ عبدالحی الحسنی' الثقافۃ الاسلامیۃ فی الھند' ص:۱۶۶

۲۸۔ غلام محمد حریری، تاریخ تفسیر ومفسرین استقلال پریس لاہور، ص:۶۷۶۔

۲۹۔ محمد یوسف بنوری، یتیمۃ البیان لمشکلات القرآن، مجلس علمی، جمال پریس دہلی، ص:۶۷

۳۰۔ عبد الباری پروفیسر عثمانیہ یونیورسٹی، جامع المجد دین، ہارڈنگ روڈ، لکھنؤ، بھارت ص:۸۱۔ اشرف علی تھانوی، سبق الغایات فی نسق الآیات، کتب خانہ اعزازیہ دیوبند، ص:۱۔

۳۱۔ عبیداللہ سندھی: شاہ ولی اللہ اوران کا فلسفہ سندھ ساگرا کادمی لاہور، ص:۱۶

۳۲۔ محمد عنایت اللہ سجانی، مولانا حمید الدین فراہی، البدر پبلیکیشنز لاہور، ص:۱۵۳۔۱۶۸

۳۳۔ مصطفیٰ صادق رافعی ڈاکٹر، اعجاز القرآن، ص:۲۸۷

۳۴۔ مناع خلیل قطان، مباحث فی علوم القرآن دارالمعارف، مصر، ص:۹۸

۳۵۔ محمد تقی عثمانی علوم القرآن، مکتبہ دارالعلوم کراچی، ص:۲۶۶

۳۶۔ مناع خلیل قطان، مباحث فی علوم القرآن بیروت، ص:۹۸

۳۷۔ محمد ولی نعمانی، قرآنی آیتوں کا ربط شاہ ولی اللہ کی نظر میں۔ الرحیم، ستمبر ۱۹۶۶ء شاہ ولی اللہ اکیڈمی، ص:۲۱۰

قرآن کی فریاد

ماہر القادریؒ

طاقوں میں سجایا جاتا ہوں، آنکھوں سے لگایا جاتا ہوں
تعویذ بنایا جاتا ہوں، دھودھو کے پلایا جاتا ہوں
جزدان حریر و ریشم اور پھول ستارے چاندی کے
پھر عطر کی بارش ہوتی ہے خوشبو میں بسایا جاتا ہوں
جیسے کسی طوطے مینا کو کچھ بول سکھائے جاتے ہیں
اس طرح پڑھایا جاتا ہوں، اس طرح سکھایا جاتا ہوں
جب قول و قسم لینے کے لئے تکرار کی نوبت آتی ہے
پھر میری ضرورت پڑتی ہے ہاتھوں پہ اُٹھایا جاتا ہوں
دل سوز سے خالی رہتے ہیں، آنکھیں ہیں کہ نم ہوتی ہی نہیں
کہنے کو میں اِک اِک جلسہ میں پڑھ پڑھ کے سنایا جاتا ہوں
نیکی پہ بدی کا غلبہ ہے، سچائی سے بڑھ کر دھوکا ہے
اک بار ہنسایا جاتا ہوں، سو بار رُلایا جاتا ہوں
یہ میری عقیدت کے وعدے، قانون پہ راضی غیروں کے
یوں بھی مجھے رسوا کرتے ہیں، ایسے بھی ستایا جاتا ہوں
کسی بزم میں میرا ذکر نہیں، کس عرس میں میری دھوم نہیں؟
پھر بھی میں اکیلا رہتا ہوں، مجھ سا بھی کوئی مظلوم نہیں