

## قرآن سے استفادہ میں کوتاہیاں

حضرت مولانا محمد اشرف علی تھانویؒ

تہذیب: پروفیسر ڈاکٹر صلاح الدین ثانی

قرآن مجید کے معاملہ میں چند کوتاہیاں کی جا رہی ہیں۔ ایک یہ کہ بعض لوگ تو اس کے پڑھنے کو قابل اہتمام نہیں سمجھتے، پھر ان میں بھی دو گروہ ہیں۔ ایک یہ کہ ان کا عدم اہتمام محض عملاً ہے۔ یعنی اس کا استحسان یا نافع ہونا تو ان کے اعتقاد میں ہے مگر بوجہ غفلت کو اشتغال یا دوسری حاجات معاشیہ سبب کے اس کو حاصل نہیں کرتے، نہ اپنی اولاد کے لئے اس کی سعی کرتے ہیں اور اس گروہ کی حالت ایک درجہ میں اخف ہے کیوں کہ یہ لوگ ایک امر نافع کے تارک ہیں، کسی امر مضر کے مباشر و مرتکب نہیں، کیوں کہ پورے قرآن کا پڑھنا مجموع امت کے اعتبار سے بغرض اس کی حفاظت کے فرض کافیہ ہے، البتہ قدر ما یجوز بہ الصلوٰۃ فرض عین ہے۔ اور قدر ما یتقادی بہ واجب القراءة واجب علی العین ہے۔ تو یہ لوگ کسی فرض یا واجب علی العین کے تارک نہیں ہوئے۔ گویا ایک برکت سے محروم ہیں اسی وجہ سے ہم نے اس کو، کوتاہی کی فہرست میں شمار کیا ہے۔

مکاتب قرآن کی ضرورت اور چندے کے آداب

علاج یہ ہے کہ ان لوگوں کو متوجہ کیا جائے۔ اور جتنا ان کا خرچہ دنیوی سمجھا جائے کسی قدر امداد مالی سے اس کا تدارک کیا جائے۔ کم از کم ان بچوں ہی کو خوراک و پوشاک کے لئے وظیفہ دیا جائے۔ اور ہر بڑے گاؤں میں ایک ایک کتب قرآن مجید کا قائم کیا جائے اور گرد و نواح کے دیہات کے بچوں کو اس میں تعلیم دی جائے۔

بڑوں کو بھی جب فرصت میسر ہو، تھوڑا وقت اس میں دیا جائے۔ یہ ممکن ہے کہ جتنوں نے شروع کیا ہے بوجہ قلت مناسبت کے یا بسبب عروض و عوارض کے سب ختم نہ کر سکیں۔ لیکن تاہم ایک عدد عظیم ختم کرنے والوں کا اس سے بھی حاصل ہو جائے گا اور ایسے مکتبوں کا چوں کہ خرچ زیادہ نہ ہوگا۔

اس لئے بیرونی امداد کی طرف مضطر نہ ہوں گے، ہر جگہ کے مکتب کے لئے خود وہاں کے چند صاحبوں کی امداد کافی ہو سکتی ہے مگر اس امداد سے اس کا لحاظ رہے کہ کسی شخص پر دباؤ ڈال کر یا شرمنا کر اس سے وصول نہ کیا جائے کہ علاوہ خلاف دین ہونے کے اور بے برکتی کے ایسے چندوں کو ثبات بھی نہیں ہوتا۔

دوسرا گروہ وہ ہے کہ ان کے اس عدم اہتمام کا منشاء سوء اعتقاد ہے یعنی تحصیل الفاظ کو ایک فضول ولا یعنی حرکت بلکہ معاش میں مخل سمجھ کر مضر جانتے ہیں اور پڑھنے والوں کو احق اور تارک دماغ خیال کرتے ہیں۔ اور دوسروں کو بھی تلبیس میں ڈالتے ہیں۔

کوئی صاحب کہتے ہیں کہ جب معنی نہ سمجھے تو طوطے کی طرح پڑھنے سے کیا فائدہ؟ کوئی صاحب کہتے ہیں کہ جب دو سال اس میں صرف ہو گئے یا حفظ کرنے میں کرنے میں دماغ صرف ہو گیا، پھر علوم معاش کے لئے وقت میں کوئی گنجائش نہیں ہوگی یا اس میں دماغ کام نہ کرے گا۔ کوئی صاحب کہتے ہیں کہ بچوں کو قرآن مجید پڑھانے میں اس کی بے حرمتی ہوتی ہے۔ لڑکے بے وضو ہاتھ لگاتے ہیں۔ پارے پھاڑتے ہیں کہیں بے تعظیمی سے رکھ دیتے ہیں۔ اس لئے ادب کا مقتضاء یہ ہے کہ ان کو پڑھایا نہ جائے۔ اس قسم کی باتیں اہل فریب تراشتے ہیں۔

یہ حضرات غور فرمائیں کہ فضول اس کو کہتے ہیں، جس میں کوئی فائدہ نہ ہو۔ اور جو شخص خدا کو خدا، رسول کو رسول اور دونوں کے کلام کو صادق مانتا ہے وہ اس کا انکار نہیں کر سکتا ہے کہ فائدہ منحصر نہیں ہے، پھر محض اس کے انقضاء سے مطلق کا انقضاء کیسے لازم آیا؟ یہ مسئلہ عقلیہ ہے۔ کہ خاص کا انقضاء مستلزم نہیں ہوتا عام کے انقضاء کو۔

ہر حرف کے بدلہ دس نیکیاں

جب مخبر صادق علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کے کلام سے ثابت ہے کہ خالی الفاظ پڑھنے سے بھی ایک ایک حرف پر دس دس نیکیاں ملتی ہیں اور ثابت ہے کہ خالی الفاظ کا پڑھنا بھی اعظم سبب ہے، حق تعالیٰ کی توجہ اور قرب کا، تو کیوں نہ پڑھا جائے۔

ہاں! کوئی نیکیوں اور حق تعالیٰ کی توجہ اور قرب ہی کو فضول شمار کرے تو اس مقام پر اس سے گفتگو نہیں ہے۔ مخاطب خاص وہ شخص ہے جو خدا اور رسول کی عظمت اور صدق کا قائل ہو۔ قرآن کہتا ہے قیامت کے دن ان سے کہا جائے گا: ﴿هَذَا الَّذِي كُنْتُمْ بِهِ تَكْذِبُونَ﴾ (۱) یہی ہے جس کو تم جھٹلایا کرتے تھے۔

احق کون؟

یہ حضرات غور فرمائیں کہ اب پڑھنے والے احمق ہوئے یا ان کو احمق کہنے والے؟ اور اگر اب بھی سمجھ نہ آیا ہو تو بس یہ کہہ کر بات کو ختم کیا جائے ان تسخر و امنافانا تسخر منکم کما تسخرون فسوف تعلمون من یاتیہ عذاب یخز یہ ویحل علیہ عذاب مقیم (۲) یعنی اگر تم ہنتے ہو ہم سے، تو ہم ہنتے ہیں تم۔ جیسے تم ہنتے ہو۔ اب جلد جان لو گے کہ کس پر آتا ہے عذاب، کہ رسوا کرے اس کو اور اترتا ہے اس پر عذاب دائمی۔

یہ حضرات غور فرمائیں کہ جب الفاظ کا فائدہ و علاوہ معانی کے فائدہ کے مستقل بھی ہے تو پھر اس کو طوطے کی سی پڑھائی کہنا کیسے صحیح ہے؟ ہم نے بہت سے انگریزی طالب علم دیکھے ہیں کہ وہ اقلیدس کی کسی شکل کا ثبوت نہیں سمجھتے مگر پھر بھی اس امید پر عبارت یاد کر لیتے ہیں، کہ امتحان میں عبارت لکھ دیں گے چنانچہ وہ ایسا ہی کرتے ہیں، اور پاس ہو جاتے ہیں۔ چون کہ سمجھنے کی علاوہ اس پر بھی یہ فائدہ خاص، پاس ہو جانے کا مرکب ہوتا ہے۔ ہم نے کسی کو اس پر بیکار ہونے کا حکم لگاتے نہیں دیکھا۔ پھر ان سارے قضایا کی مشق کے واسطے بس دین ہی رہ گیا ہے۔ افسوس! افسوس!

یہ حضرات غور فرمائیں کہ کیا کبھی جاہ و عزت کی طلب کے لئے کوئی بڑا سفر انگلستان وغیرہ کی طرف کرنے میں یا کسی دربار میں رسائی کی کوشش کرنے میں یا کسی حاکم اعلیٰ کی خوشنودی و تقرب کی امید میں مالی خرچ یا بارگوار نہیں کیا جاتا؟ تو کیا یہ افسوس کی بات نہیں ہے؟ کہ خدا کی رضا و قرب و عنایت کی اتنی بھی وقعت نہیں ہے؟ و ما قدرہ واللہ حق قدرہ۔ اور انہوں نے اللہ تعالیٰ کی قدر نہیں کی جتنا اس کی قدر کا حق تھا۔ (۳)

حفظ قرآن سے قوت حافظہ بڑھتی ہے اور علوم معاشیہ میں کام دیتی ہے

یہ حضرات غور فرمائیں کہ حفظ کرنے میں اگر اعتدال کے ساتھ مشقت ہو تو اس میں دماغ کا زیادہ کام نہیں، زیادہ کام ذہانت کا ہے، جیسا کہ ایک ڈاکٹر نے بھی بیان کیا، البتہ کسی قدر اشتراک قوت حافظہ کا ہے۔ جو کہ قوی دماغیہ سے ہے۔ سو حکماء نے اس کی تصریح کی ہے۔ کہ جس قوت سے اعتدال کے ساتھ کام لیا جائے، تو وہ اس کی ریاضت ہے، اور اس ریاضت سے اس قوت میں ترقی ہوتی ہے۔ سو اس بناء پر تو ”حفظ قرآن“ سے قوت حافظہ بڑھے گی جو آگے علوم معاشیہ میں کام دے گی، اور اس حافظہ کے بڑھ جانے سے دوسرے علوم میں دوسرا شخص جو کام چھ ماہ میں کر سکتا ہے، یہ شخص اتنا کام چار ماہ میں کر سکے گا۔ سو حفظ قرآن میں اتنی مدت بھی صرف نہ ہوگی۔ جتنی کفایت آگے نکل آئے گی۔ البتہ جس کو حفظ سے مناسبت ہی نہ ہو اس کا ذکر نہیں ہے۔ ایسے شخص کے لئے حفظ کرانے کا ہم بھی مشورہ نہیں دیتے۔

یہ عذر تو سب سے زیادہ عجیب ہے کہ قرآن کی بے حرمتی ہوتی ہے کہ کیا یہ حضرات، خدا کو مافی الضمیر پر حاضر و ناظر اعتقاد اور خیال کر کے اس پر قسم کھا سکتے ہیں؟ کہ بچوں کو قرآن پڑھانے کی رائے اس نیت پر مبنی ہے کہ قرآن کی بے حرمتی نہ ہو کیا خدا سے بھی اپنے اس مخفی حیلے کو چھپا سکتے ہیں؟ اگر یہ نیت تھی تو اچھی معاش و عقل آنے کے بعد کتنے صاحبوں نے تحصیل قرآن کی طرف توجہ کی؟ بہر حال اس گروہ کی حالت پہلے گروہ سے زیادہ خطرناک ہے۔ اور پڑھنے کا اہتمام نہ کرنا دونوں میں مشترک ہے۔ کوتاہی کے اس عمل سے بھی بچنا چاہئے۔

دوسری کوتاہی تو یہ ہوتی ہے کہ بہت لوگ پڑھتے ہیں، مگر پڑھ کر پھر اس کا نام تک نہیں لیتے بلکہ ان میں جو حافظہ ہیں وہ فخر کرتے ہیں کہ ہم نے سال بھر تک کھول کر بھی نہیں دیکھا باوجود اس کے ہم نے رمضان میں سنا دیا۔ اس ناواقفی کی بھی کوئی حد ہے؟ کہ جو بات عیب کی تھی اس کو ہنر سمجھ کر اس پر فخر کیا جاتا ہے۔

جس چیز کا انسان ارادہ کر لیتا ہے کسی نہ کسی صورت میں اس کو کر ہی لیتا ہے

ان صاحبوں کو سمجھنا چاہئے کہ مقصود پڑھنے سے تو یہ تھا کہ ہمیشہ اس کی تلاوت سے برکات حاصل کی جائیں، جب یہ نہ ہو تو پڑھنا نہ پڑھا برابر ہو گیا۔ پھر تجربہ سے معلوم ہوا ہے اور ایک حدیث میں بھی یہ ہی مضمون آیا ہے کہ قرآن مجید نہ پڑھنے سے اس سے ایسی بے مناسبتی ہو جاتی ہے کہ پھر دیکھ کر بھی نہیں پڑھا جاتا۔ یہ تو ناظرہ خواں کے بھولنے کی حد ہے اور حافظ نہ پڑھ سکے، صحیح یہ ہی ہے اور نسیان قرآن پر حدیثوں میں وعید شدید آئی ہے، پھر یہ کہ اتنے دنوں کی، کی کرائی محنت جو کہ پڑھنے میں برداشت کی تھی، اس کے ضائع کر دینے کو دل کیسے گوارا کرتا ہے؟ دوام تلاوت میں بعض لوگ کم فرصتی کا عذر کرتے ہیں۔ لیکن سچ یہ ہے کہ جس چیز کا انسان ارادہ کر لیتا ہے کسی نہ کسی صورت میں اس کو کر ہی لیتا ہے، خاص کر جبکہ کام بھی آسان ہو۔ کیا یہ بھی کوئی مشکل کام ہے کہ ۲۴ گھنٹے میں سے آدھا گھنٹہ کہ مجموعہ روز و شب کے ساتھ ۱/۴۸ کی نسبت رکھتا ہے، نکال کر اس میں اگر ناظرہ خواں ہے تو ایک پارہ اور اگر حافظ ہے تو ایک یا ڈیڑھ پارہ بے تکلف پڑھ لیا کرے اتفاقاً ناغہ ہو جانا دوسری بات ہے اس سے زیادہ وقت تو فضولیات و خرافات میں صرف ہو جاتا ہے، جس میں نہ نفع دین نہ نفع دینا۔

تیسری کوتاہی یہ ہے کہ بعض دواماً بھی پڑھتے ہیں مگر اس کی تصحیح کی طرف اصلاً توجہ نہیں فرماتے نہ مخارج کی خبر، نہ صفات کا اہتمام ہوتا ہے۔ کوئی صاحب ”ض“ کو صاف مخرج ”ظ“ سے ادا کرتے ہیں اور کوئی صاحب مخرج ”ذ“ سے ث۔ س۔ ص میں ان کے نزدیک کوئی فرق ہی نہیں، الف کے موقع پر زائج پڑھنا اور فتح کی جگہ الف ملا دینا، بعض کی عادت ہو گئی ہے۔ نہ بے موقع وقف کر دینے سے اجتناب کیا جاتا ہے۔ حالانکہ اس سے بعض مواقع پر معنی میں فساد ہو جاتا ہے۔ اگر سانس ٹوٹنے سے اس کی طرف مضطر ہو، تو ایسا کرے کہ جس لفظ پر وقف کیا ہے، اس کا پھر آگے بڑھنے میں اعادہ کرے۔ البتہ وصل سے ایسا فساد لازم نہیں آتا۔

اہل علم کی کوتاہیاں

نہایت افسوس سے کہا جاتا ہے! کہ اس کوتاہی میں اہل علم کا نمبر غیر اہل علم سے کچھ بڑھا ہوا

ہے۔ حتیٰ کہ ایک صاحب سورہ ناس میں ”من الجیزہ والناس“ کو اس طرح پڑھتے ہیں۔ ”مسس الجنات والنسس“ پھر بعض ان میں مساجد کے امام ہوتے ہیں۔ اس وقت اس غلطی کا اثر دوسروں تک بھی دو طوح سے پہنچتا ہے۔ ایک یہ کہ اگر کوئی مقتدی صحیح خواں ہو، تو ان کی نماز ان امام صاحب کے پیچھے نہیں ہوتی اور چون کہ غلط خواں کا حکم صحیح خواں کی نسبت امی کا سا ہے یہ نسبت قاری کے، اس لئے اس خاص صورت میں یہ بھی کہا جا سکتا ہے کہ نہ امام کی نماز ہوتی ہے نہ دوسرے مقتدیوں کی، پس کتنی بڑی تباہی کی بات ہے؟

دوسرے اس طور سے یہ کہ امام صاحب اگر زمرہ اہل علم ہوئے، تو علماء کو عوام میں سخت بے وقفی ہوتی ہے، جس کا اثر ایک گونہ علماء کے اتباع و اقتداء تک بھی سرایت کر سکتا ہے ہر چند کہ تجویذ کے وجوب کے متعلق کلام طویل و متقاضی تفصیل ہے مگر اتنی قدر میں کسی کو کلام نہیں کہ جس قسم کی غلطیوں کا ذکر اوپر ہوا ہے ان کی صحیح و واجب علی العین ہے جب تک کہ عدم قدرت و عدم مساعدت لسان متیقن نہ ہو جائے۔ جس کی موٹی دلیل یہ ہے کہ بدون اس قدر صحیح کے قرآن کی عربیت باقی نہیں رہتی اور عربیت بدلات خصوص لو از م قرآن سے ہے۔ پس اس کے نہ رہنے سے قرآن نہ رہے گا۔ پس اس کی ضرورت میں کیسے اشتباہ ہو سکتا ہے؟

اس میں قرآن کی یا عربی کی کیا تخصیص ہے؟ ہر زبان کی صحت اس کے خاص طرز ادا پر موقوف ہے، مثلاً لفظ ”چکھا“ اور رنگ میں اخطا ہے اگر نون میں اظہار کیا جاوے یقیناً لفظ غلط ہو جاوے گا۔ اور لفظ ”کھنبا“ اور ”ذنب“ میں قلاب ہے، اگر یہ نہ ہو تو یقیناً لفظ غلط ہو جائے گا۔ مگر بات یہ ہے کہ قلوب میں اور اک نہیں رہا۔ نعماء آخرت کی رغبت، نعماء دنیا کے برابر نہیں رہی ﴿انا لله وانا الیہ راجعون﴾ (۴) ہم اللہ تعالیٰ ہی کا مال ہیں، اور ہم اسی کی طرف لوٹ کر جان والے ہیں۔

صحیح قرآن صرف دو ہفتہ میں ہو سکتی ہے

کل حروف انھائیس ہیں۔ ان میں بعض تو قریب قریب صحیح نکلتے ہیں۔ ان کو مستثنیٰ کر

کے جن میں اہتمام کی حاجت ہے، تقریباً ایک رطل یعنی سات ہن، جیسے ٹ۔ ح۔ د۔ ص۔ ض۔ ط۔ ظ اور جو بالکل دیہاتی ہیں، ان کے لئے اتنے ہی اور ہیں جیسے خ۔ ز۔ ش۔ ع۔ غ۔ ف۔ ق۔ اگر کسی ماہر کو تلاش کر کے ایک گھنٹہ روزانہ مشق کے لئے نکالا جائے تو روزانہ ایک حرف کی ضروری مشق ہو سکتی ہے جس میں ایک ہفتہ اور دیہاتی کے لئے دو ہفتہ کافی ہیں۔ اگر احتیاطاً اس سے دو نئی مدت لی جائے، تو آدھا مہینہ اور ایک مہینہ صرف ہوتا ہے تو کیا دین کی اتنی بڑی ضرورت کے لئے اپنی اتنی بڑی عمر میں سے اتنا حصہ بھی نہیں دے سکتے ہو؟ کتنا بڑا غضب اور ترم ہے؟

اسی طرح فتح اور الف کی مقدار کا فرق، اگر ایک پارہ میں اس کی درستی ہو جائے تو تمام قرآن یکساں ہی تمام کے لئے کافی ہے۔ اگر ایک رکوع روزانہ درست کر لیا جائے، تو یہ کام بھی پندرہ بیس روز سے زیادہ کا نہیں ہے۔ پھر بقیہ قرآن بھی ہے۔ تھوڑا تھوڑا کر کے کسی ماہر کو سنا دینا، جو متفرق اوقات میں نہایت سہل ہے زیادہ اطمینان اور احتیاط کی بات ہے۔

بعض لوگوں کو ماہر قرأت میسر نہ آنے کا بہانہ ہوتا ہے، لیکن اول تو اتنی تھوڑی مہارت رکھنے والے اکثر جگہ ایک دو پائے جاتے ہیں اور اگر بالفرض کوئی میسر نہیں تو چند آدمی مل کر کسی ماہر کو بلا کر رکھ سکتے ہیں۔ ہم نے دیکھا ہے کہ جہاں کوئی طبیب نہیں رہا۔ بستی والوں نے چندہ کر کے تنخواہ دار طبیب کو رکھا ہے۔ پس فرق وہی ضرورت اور عدم ضرورت کے اعتقاد یا استحضار کا اعتقاد ہے۔ یا بستی میں سے دو چار ہونہار شخصوں کو سفر میں بھیج کر ماہر بنوا سکتے ہیں۔

حق تعالیٰ کے عموم کلام میں یہ صورت بھی داخل ہے: ﴿فلسوا نفر من کل فرقة منهم طائفة لیفتقہو افی الدین﴾ (۵) سو کیوں نہ نکلا؟ ہر فرقہ میں سے ان کا ایک حصہ تاکہ سمجھ پیدا کریں (دین میں) بلکہ اگر باہر سے کسی ماہر کو بلا کر رکھا جائے یا بستی میں سے کسی کو باہر بھیج کر ماہر بنوایا جائے تو اس میں ایک بڑا فائدہ یہ ہوگا، اور ایسا ہونا بھی چاہئے کہ بچے جس وقت قرآن پڑھیں، پڑھنے کے ساتھ ہی صحیح کا اہتمام رہے یعنی اس میں زیادہ تکلیف ہے کہ غلط یاد کر کے پھر صحیح کی جائے اگر ابتداء ہی سے صحیح پڑھایا جائے۔

## امام مقرر کرنے کے آداب

جب کسی کو مسجد میں امام مقرر کریں تو کسی ماہر کو اس کی متعدد مختلف سوزتیں سنوادی جاویں۔ اگر وہ صحت کی تصدیق نہ کرے تو کسی ماہر کو تلاش کریں۔

کیسی ظلم کی بات ہے؟ کہ ہر دنیوی کام کے لئے ذی ہنر اور ذی لیاقت آدمی ڈھونڈا جاتا ہے حتیٰ کہ لوہار۔ معمار۔ نجار۔ بلکہ گانے بجانے والا تک بھی، اور خدا کے روبرو جو سب کی طرف سے وکیل بن کر کھڑا ہوتا ہے وہ چھانٹ کر ایسا رکھا جاتا ہے جس میں نہ کمال نہ جمال، تمام محلہ میں جو ناکارہ، اندھا، چندھا، فاتر الحواس، گنوار، بد تمیز، جاہل، بوغرض جو کسی مصرف کا نہ رہے، اس کو امامت کے لئے انتخاب کیا جاتا ہے۔ ﴿انسا لله وانا الیہ راجعون﴾ ہم تو اللہ ہی کا مال ہیں اور ہم اسی کی طرف لوٹ کر جانے والے ہیں۔

## مشائخ اور اہل مدارس کے لئے دستور العمل

اہل مدارس اس کا التزام رکھیں کہ جو طالب علم ان لے مدرسہ میں داخل ہونا چاہیں ان سے قرآن پڑھنے کا بھی امتحان لیں، جن مدارس میں گنجائش ہے ان کو ایک مدرس تجوید کا مدرسہ میں رکھنا ضروری ہے۔ اس طریقہ سے یہ فن عام ہو سکتا ہے۔

اسی طرح مشائخ کو چاہئے کہ اپنے مریدوں کو، خصوصی خلفاء کو صحت قرآن پر مجبور کریں۔ کیا ظاہر یا باطن کا مقتدا بنایا جائے؟ اور بچوں سے بھی کم ہو، کیا یہ معیوب نہیں؟

## تجوید میں افرط و تفریط

چوتھی کوتاہی یہ ہے کہ بعض لوگ تصحیح و تجوید کو بھی ضروری سمجھتے ہیں کوشش نہیں کرتے، لوگ ض۔ ظ میں الجھنے والے دیکھے جاتے ہیں۔ صرف لہجہ کا نام قراءت سمجھ کر اسی کا اہتمام کرتے ہیں۔ یا تو خود کوئی طبعی لہجہ اختراع کرتے ہیں اور یا کسی مشاق کی نقل اتار لیتے ہیں اور اتار چڑھاؤ صحت و وزن میں اس قدر غلط کرتے ہیں کہ بعض ضروریات یا مستحبات قرآۃ بھی فوت ہو جاتے ہیں،



یعنی حرف گھٹا بڑھا دیتے ہیں، غنہ یا مد حذف کر دیتے ہیں تاکہ وزن ٹھیک رہے۔

سواس کی نسبت سرکار نبوی ﷺ کا ارشاد ہے۔ اقرءوا القرآن بلحون العرب واصوتھا وایاکم ولحون اهل العشق واهل الکتابین۔ (تم قرآن شریف کو عربوں کے طریقے سے اقرآن کے لہجے میں پڑھو عاشقوں اور اہل کتاب کے طریقوں سے بچو)

یعنی ایسے لحن سے منع فرمایا ہے اور اس کو لحن عرب سمجھنا خطا عظیم ہے۔ جیسا کہ شرح حدیث نے تصریح کی ہے بلکہ یہ لحن اہل عشق و اہل کتاب میں داخل ہے جس سے منع فرمایا ہے اور اگر یہ لحن عرب ہوگا تو لحن اہل عشق کون ہوگا؟ بعض لوگ لہجہ کا اہتمام تجوید میں تفریط، بعض لوگ خوش لہجگی کے ایسے مخالف ہیں کہ اس کا اہتمام بلیغ کرتے ہیں کہ تحسین فوت نہ ہونے پائے اور کسی کو ذرا تحسین صوت کرتا دیکھتے ہیں تو اس پر گانے کا طعن کرتے ہیں اور یہ تجوید میں افراط ہے۔

حسن صوت اور گانے کا فرق

زیو القرآن باصواتکم اور نحوہ حدیث قولی (قرآن شریف کو اپنی آوازوں کے ساتھ مزین کرو) اور حضرت ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس عرض پر کہ لو علمت انک تستمع قرانی لسحرتہ تعبیراً او نحوہ اگر میں جانتا کہ آپ میری قرآءت سن رہے ہیں تو میں اس کو اور سنوارتا) آپ کا انکار نہ فرماتا حدیث تقریری اس تحسین صوت بالقصد کی مشروعیت و مطلوبیت میں نص صریح ہیں۔ اس میں اور گانے میں فرق ظاہر ہے یعنی گانے میں تو لہجہ مقصود اور دوسرے قواعد تابع ہیں۔ اگر لہجہ کے بنانے میں قواعد جاویں تو پروا نہیں کی جاتی اور تحسین صوت میں قواعد مقصود اور حسن صوت تابع ہے یعنی اگر قواعد کو محفوظ رکھ کر خوش آوازی ہو سکے تو اس کی رعایت کی جاتی ہے ورنہ اس کی پروا نہیں کی جاتی اور بلا مقصد اگر کسی شخص کی قرآءت کا کوئی جز کسی قاعدہ موسیقی پر بھی طبیعت کے تناسب یا موزونیت کی وجہ سے منطبق ہو جاوے تب بھی وہ گانے میں داخل نہیں، جیسا کہ خود قرآن مجید میں شعریت کی جا بجا نئی کی گئی ہے، مگر بعض عبارات یقیناً آواز ان شعر پر منطبق ہیں۔

جیسے ﴿ثم اقررتم وانتم تشهدون ثم انتم هؤلاء تقتلون﴾ (۶) پھر تم نے اقرار کر لیا

اور تم جانتے ہو، پھر تم وہ لوگ ہو کہ ویسے ہی خون کرتے ہو آپس میں (فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن) پر منطبق ہے مگر باوجود انطباق، ہرگز اس کے پڑھنے والے کا شعر کا پڑھنے والا نہ نہ کیا جائے گا۔

البتہ اگر مقصد تطبیق پڑھے گا شعر پڑھنے والا، اور قرآن میں ایسا کرنے سے ناجائز فعل کا ارتکاب کرنے والے کہا جائے گا۔ بس یہی حالت لہجہ کی بالقصد تطبیق کی ہے۔ غرض اس چوتھی کوتاہی کی دو جائیں ہیں۔ تفریط، افراط، دونوں سے بچنا یہ وہ ہے جس کو لحن عرب و اصواتہما (عربوں کا طریقہ اور ان کی آوازیں) فرمایا گیا ہے۔

تلاوت قرآن لوگوں کی خوشنودی کے لئے

پانچویں کوتاہی یہ ہے کہ بعضے تجوید پر قدرت حاصل کر لیتے ہیں، مجالس یا حالت امامت میں جب پڑھنے کا اتفاق ہوتا ہے اس پر عمل بھی کرتے ہیں مگر غلوت میں تلاوت یا حالت انفرادی میں نماز ادا کرتے ہیں۔ اس وقت اس کی طرف التفات بھی نہیں کرتے جس سے معلوم ہوا کہ قرآن کی تصحیح سے غرض، مخلوق کی خوشنودی تھی نہ کہ خالق کی۔

کیا کسی خارجی کو محض نسخہ کے یاد کر لینے سے اچھا ہوتا ہوا بھی دیکھا ہے؟ یا اس کے استعمال کی بھی ضرورت ہوتی ہے؟ بالخصوص سری نمازوں میں تو غنہ اور مد و اظہار و اثناء کا تو کیا ذکر ہے؟ غالباً بلکہ یقیناً مخارج و صفات حروف پر بھی نظر نہیں ہوتی جو کہ لوازم حروف سے ہیں اور وہ نہیں تو حروف نہیں اور جب حروف نہیں، جو کہ بسا نکٹ ہیں تو قرآن کی عبارت نہیں جو کہ مرکب تھی، اور جب عبارت نہیں تو قرأت نہیں، تو نماز کہاں؟ فلیجہ برو اولیٰ ذکر و (بار بار غور و فکر کریں) اور یوں ابتلاء عام کو پیش نظر رکھ کر اس پر فتویٰ نہ دینا یہ دوسری بات ہے مگر ترک واجب کے گناہ سے بچنے کے لئے بھی عموم بلوی کافی ہو سکتا ہے۔

معانی قرآن پر غور و فکر سے غفلت

چھٹی کوتاہی یہ ہے کہ قرآن کے معنی جاننے کی رغبت بہت کم پائی جاتی ہے، بلکہ قریب

قریب نہ ہونے کے ہے، سخت افسوس کی بات ہے! کہ جو اصل مدار ہے اسلام کا، جو جمع ہے تمام دینی علوم کا، جو اساس ہے دارین کی فلاح کا.....!! شاید بعض طالب علم ناز کرتے ہوں کہ ہم کو تو شوق تھا ہم نے تفسیر پڑھی سو کہنا تو اور بات ہے۔ اور انصاف سے کہنا اور بات ہے۔

انصاف سے غور کریں اگر تفسیر، درس میں داخل نہ ہوتی، کیا اس وقت بھی پڑھتے؟ چنانچہ جو کتاب تفسیر کی درس میں داخل ہے۔ اس سے زیادہ بھی کوئی پڑھتا ہے؟ بلکہ اس سے بھی مختصر کر دینے پر نظر ہوتی ہے۔ اگر آخر سال میں پانچ پارے جلالین کے رہ جائیں تو کیا آئندہ سال یا پھر کسی موقع پر اس کو پڑھنے ہیں؟ یا مرمار کر جلالین ہی ختم کر لی، تو کیا تمام ضروری مضامین پر اس سے عبور ہو گیا؟

کیا مدارک یا بیضاوی میں کوئی مضمون جلالین سے زائد نہیں ہے، پھر اس کو کوئی پڑھتا ہے؟ میں سچ کہتا ہوں، اگر جلالین بھی درس میں نہ ہوتی تو اس کو کوئی بھی نہیں پڑھتا، اور جلالین بھی پڑھی تو کیا پڑھی؟ اس کو ختم کر کے اتنی استعداد بھی تو نہ ہوئی، کہ اگر بدون جلالین کے خالی غیر مترجم قرآن ان کے ہاتھ میں دے دیا جائے، کہ ایک رکوع کا ترجمہ اور ضروری حل کر دو، تو اسی کو حل کر سکیں؟ ہرگز نہ کر سکیں گے۔ اس سے ثابت ہوا کہ قرآن کے معنی مقصود، بلکہ جلالین مقصود تھی۔ پھر کیا اس کو شوق و رغبت قرآن کہا جا سکتا ہے؟

تدریس قرآن کا طریقہ

اہل مدارس طرز تعلیم میں کچھ ترمیم کریں، جیسے بعضی متون بدون شرح کے پڑھائی جاتی ہیں۔ اسی طرح جلالین سے پہلے قرآن مجید بھی بدون کسی خاص تفسیر کے زبانی حل کے ساتھ پڑھایا جایا کرے۔

یا تو پورا قرآن پہلے پڑھا دیا جائے یا ایسا کریں کہ مثلاً ربع پارہ اول خالی قرآن میں پڑھا دیا پھر اسی قدر جلالین پڑھائیں اور مدرس اپنی سہولت کے لئے خواہ جلالین پاس رکھیں یا اور کوئی مبسوط تفسیر، تاکہ طلباء کو اسی طرح پڑھنے، اسی طرح یاد کرنے کی اور مطالعہ کر کے حل کرنے کی عادت پڑ جائے۔ پس اس جزو کا بہت آسانی سے تدارک ہو جاوے گا۔ چونکہ جلالین میں جمیع فنون تفسیر مذکور

نہیں، اس لئے کم از کم ”اتقان“ کو ضرور داخل درس کیا جاوے۔

بغیر کسی استاذ کے مطالعہ قرآن

ساتویں کوتاہی ان کی ہے، جن کو معانی قرآن سے کسی درجہ میں رغبت ہے۔ مگر کوتاہی یہ ہے کہ وہ بغیر کسی استاذ سے یہ فن حاصل کئے یا دوسرے علوم عالیہ و درسیہ پڑھے اردو کا کوئی ترجمہ یا تفسیر خرید کر (گو مصنف کا معتبر ہونا بھی محقق نہ ہو یا اس میں احتیاط ہی کر لی ہو) خود اس کا مطالعہ شروع کر دیتے ہیں۔ پھر ان میں بھی دو قسم کی جماعت ہیں۔ ایک معتقد علماء کی۔ دوسرے کچھ انگریزی پڑھ کر یا انگریزی خوانوں کے پاس رہ کر خود اجتہاد کا دعویٰ کرنے والے دونوں میں مشترک خرابی تو یہ ہے کہ اس حالت میں فہم معانی میں بکثرت غلطیاں رہ جاتی ہیں چنانچہ اس پر واقعات کثیرہ شاہد ہیں اور راز اس میں یہ ہے کہ (۱) اول تو ایک زبان جب دوسری زبان میں ترجمہ ہو کر آتی ہے۔ ضرور بعض مفہومات اصلی رنگ پر نہیں رہتے۔

(۲) دوسرے بہت سے مقامات میں خود اجمال ہے، جو بدون تفصیل کے وجوہ

متعدد کو محتمل ہوتا ہے، بعض وجوہ کی تعیین بلا دلیل کر لی جاتی ہیں، جس طرح قانون کی کوئی کتاب اردو کے بڑے فاضل کو دی جائے اور وہ اس کو بیان کر دے مگر قانون دان اس کو سن کر غلطیاں نکال دے گا۔

(۳) تیسرے یقیناً فہم قرآن میں بعض دوسرے فنون نقلیہ و عقلیہ کی حاجت ہے،

جو شخص ان سے بے خبر ہے وہ قطعاً غلطی میں پڑے گا۔

دوسری جماعت میں بالخصوص یہ خرابی ہے کہ ان کی غلطی پر بھی اگر کوئی مطلع کرے تو وہ

اپنے کو اس بتلانے والے سے افضل اور عاقل سمجھ کر اس کی نہیں سنتے اور عقیدے میں یا عمل میں اس غلطی پر جم جاتے ہیں۔ پھر بعض اوقات بناء فاسد علی الفاسد کے طریق پر دوسرے اور فاسد کو اس پر متفرع کر لیتے ہیں۔

## فہم قرآن کا صحیح طریقہ

ان دونوں یعنی چھٹی اور ساتویں کوتاہی کی اصلاح یہ ہے کہ اگر کسی قدر علم یا صحبت علماء کی برکت سے فہم مع حرف شناسی حاصل ہو۔ تب تو کسی محقق عالم سے کوئی ترجمہ یا مختصر یا متوسط تفسیر دریافت کر کے ان ہی عالم سے سبقاً سبقاً تمام قرآن کا ترجمہ یا تفسیر خوب سمجھ کر ختم کر لیں اور بعض مقامات جو باوجود سمجھانے کے سمجھ میں نہ آویں، یا کچھ شبہ رہے، اس کے درپے نہ ہوں، بس زبانی مقصد اس عالم سے دریافت کر کے اس پر اعتقاد رکھ کر تفتیش چھوڑ دیں۔ اور ایسے مقامات پر نشان بنا دیں۔ پھر جب تلاوت کریں تو تھوڑا سا مطالعہ اس ترجمہ یا تفسیر کا بھی کریں۔ انشاء اللہ تعالیٰ اس طرح معانی قرآن سے مناسبت بڑھ جائے گی کہ یاد اور فہم دونوں میں سہولت اور ترقی ہوگی اور اس میں سہولت اور ترقی ہونے سے طبعاً رغبت بڑھے گی، پھر دوام آسان ہو جائے گا۔ اور تدبر و عمل میں بھی جن کا ذکر آگے آتا ہے اس سے اعانت ہوگی۔ اور اگر اس قدر استعداد نہیں ہے تو پھر اس کے معانی پر مطلع ہونے کا سہل طریقہ یہ ہے کہ چند اشخاص مل کر، اگر کوئی عالم بلا تنخواہ میسر ہو جاویں تو فیہما، ورنہ تنخواہ پر رکھ کر ان سے استدعا کریں کہ روزانہ یا چوتھے پانچویں روز معین وقت پر ایک یا نصف رکوع کا خلاصہ، مطلب، عام فہم زبان میں بطور وعظ فرمادیا کریں۔ اسی طرح قرآن کو ختم کر لیں۔ اگر ہمت ہو تو پھر دورہ شروع کر دیں اور جو شبہ پیدا ہو، اس کو زبانی پوچھیں جو سمجھ نہ آئے اس کو چھوڑ دیں اور حکم شرعی پوچھ کر اس پر کاربند رہیں۔

آٹھویں کوتاہی، جو الفاظ و معنی دونوں کے متعلق ہے، وہ یہ ہے..... کہ بعض لوگ الفاظ یا

معانی کو کسب دنیا کا ذریعہ بناتے ہیں مثلاً

☆ بعض تراویح اجرت پر سناتے ہیں۔

☆ بعض مردوں پر پڑھ کر اجرت لیتے ہیں۔ یہ طلب مال تھا۔

☆ بعض تعریف کرانے کی غرض سے مجالس میں یا امام بن کر پڑھتے ہیں، یہ طلب جاہ ہے،

اور یہ سب الفاظ کے ذریعے سے ہے۔

☆ بعض واعظ کہہ کر نذرانہ لیتے ہیں۔ بلکہ پہلے ہی نرخ طے کر لیتے ہیں۔

☆ بعض شہرت کے لئے وعظ کہتے ہیں۔ یہ معافی کے ذریعہ مال یا جاہ کی تحصیل ہے۔ مسئلہ منصوصہ واجماعیہ ہے کہ عبادت پر اجرت لینا اور اسی طرح کا ریاہ کرنا معصیت ہے البتہ الفاظ میں تعلیم پر اجرت لینا بقول مفتی بہ جائز ہے۔ اسی طرح معافی میں اگر وعظ کا نوکر ہی ہو اس وقت تنخواہ لینا یہ بھی مستحکم ہے۔ بعض کتب فقیرہ میں جو مذکور (واعظ) کو تنخواہ لینے کی اجازت لکھی ہے۔ اس کا محمل یہی ہے ورنہ مجتہدین کے کلیہ سے غیر مجتہدین کا کسی جزئیہ کا استثناء کرنا غیر معتبر ہے۔

اس کی اصلاح میری رائے میں دو ہیں: ایک یہ کہ ایسے لوگوں کو کوئی دنیا کا کام بھی سکھلایا جائے تاکہ وہ معظمر ہو کر دین کو ذریعہ معاش نہ بنائیں۔ اور اس کے لئے سہل صورت یہ ہے کہ امراء چندہ کر کے جا بجا صنعت و حرفت کے مدرسے کھلوادیں اور بچپن ہی سے سب کو کوئی نہ کوئی دستکاری ضروری سکھلائی جائے۔

دوسری یہ کہ جو کسی وجہ سے یہ نہ سیکھیں یا سیکھنے سے معذور ہوں اور خدمت دین ہی کے لئے فارغ ہوں تو بلا تعین لوگوں کو اتنی خدمت کرنی چاہئے کہ ان کی ضروری حاجات تو پوری ہوتی رہیں تاکہ ان کی نیت بگڑنے نہ پائے۔

### قرآن اور لغویات

بعض جاہل حفاظ کو دیکھا جاتا ہے کہ امتحان کے طور پر پوچھا کرتے ہیں، کہ بتلاؤ کہ الحمد میں شیطان کا نام کتنی جگہ آیا ہے؟ پھر خود افادہ فرماتے ہیں کہ سات جگہ، دل، ہرب، کنس، کعب۔

اسی طرح سات گنوا دیتے ہیں۔ بھلے مانسوں نے دل کو ترکیب دی ہے۔ الحمد اللہ کے آخر اور اللہ کے اول سے اور ہرب کو اللہ کے آخر اور رب العالمین کے اول سے اور کعب کو ایاک کے آخر اور نعید کے اول سے اور کنس کو ایاک کے آخر اور نستعین کے اول سے،.....

اس کے لغو ہونے میں کیا شبہ ہو سکتا ہے؟ یہ امر قیاسی تو ہے نہیں، نقل کی ضرورت ہے۔

پس ان سے تصحیح نقل کا مطالبہ کافی ہے۔

بچپن میں ایک حافظ صاحب سے سنا تھا کہ تلاء و کلوئل کہاں آیا ہے؟ پھر فرمایا من قبلک و بالآخرۃ الخ

ایک صاحب نے فرمایا تھا، کہ قرآن میں ایک جگہ ادھر اللہ ادھر اللہ، بیچ میں اوٹنی کا بچہ، یعنی اس آیت میں فقال لهم رسول الله ناقة الله (سورۃ الفتح/۱۳) پھر کہا ان کو اللہ کے رسول نے، خبردار ہو! اللہ کی اوٹنی سے۔ اور بہت سی ایسی خرافات گڑھ رکھی ہیں۔ یہ تصرف فی الالفاظ ہے۔

بعض معانی میں تصرف فاسد کرتے ہیں بعض لوگ شہرت یا تجارت کے لئے قرآن مجید کا ترجمہ یا تفسیر محض اپنی رائے سے یا اہل زمانہ کے مذاق کے اتباع کے لکھ کر شائع کرتے ہیں اس زمانہ میں اس کا فساد برپا ہے، ائمہ فن نے تصریح کر دی ہے کہ جب تک فنون عربیہ و علوم شرعیہ میں جن کی تعداد چودہ پندرہ تک پہنچی ہے طاقت و مہارت نہ ہو تو تفسیر میں کلام کرنا حرام ہے۔ کیا اہل تحقیق کے تراجم و تفسیر کافی نہیں ہیں؟

فی طلعة الشمس ما یغیبک عن زحل

سورج کے ہوتے ہوئے زحل کی کیا ضرورت ہے؟

آداب تلاوت میں کوتاہیاں

نویں کوتاہی یہ ہے کہ قرآن کی تلاوت کے وقت اس کے آداب کا لحاظ نہیں کیا جاتا، نہایت بے دلی سے، بے رغبتی سے، بے عظمتی سے تلاوت کی جاتی ہے، رمضان میں تو بعض حفاظ ایسا پڑھتے ہیں کہ قرآن کے حقوق بھی فوت ہوتے ہیں اور مقتدیوں کے حقوق بھی!

بعض نے تلاوت میں ایک اور طریقہ اختراع کیا ہے کہ ایک قاری نے ایک آیت پڑھی دوسرے نے دوسری بلکہ کبھی ایک آیت کا ایک ٹکڑا پڑھا اور دوسرے نے پورا کیا، بعض دفعہ سب مل کر گلاما کر پڑھتے ہیں اور اگر ایک کی سانس لینے سے دوسرا آگے بڑھ گیا تو وہ پھر درمیان کے اجزاء چھوڑ

کر شریک ہو جاتا ہے۔

یہ سب ظاہر ہے کہ ادب قرآن کا ضائع کرنا ہے اور اس میں تعنی مذموم و قطع کلمات اور اختلال نظم یہ مفاسد علیحدہ رہیں۔

تلاوت کے آداب بہت ہیں مگر اہم بات یہ ہے:

☆ جب قرآن پڑھنے کا ارادہ کرے، وضو کر کے قبلہ رو ہو کر بیٹھے، اگر سہل ہو، ورنہ جیسے موقع ہو خشوع کے ساتھ بیٹھے۔

☆ یہ تصور کرے کہ حق تعالیٰ مجھ کو فرمائش کرتے ہیں کہ ہم کو پڑھ کر سناؤ۔

☆ یہ تصور کرے کہ اگر کوئی مخلوق مجھ سے ایسی فرمائش کرتی تو میں کیسا پڑھتا؟ تو خدا تعالیٰ کی فرمائش کی تو زیادہ رعایت چاہیے اور اس کے بعد تلاوت شروع کرے۔

اور جب یہ تصور ضعیف ہو جائے تلاوت بند کرے، اسی مراقبہ کو پھر تازہ کرے، البتہ اگر تکثیر تلاوت مقصود ہو اور اتنی مہلت نہ ہو کہ مقید ہو کر بیٹھ سکے تو ان آداب میں تخفیف ہو سکتی ہے۔ مگر تجویذ بقدر واجب میں تخفیف ممکن نہیں۔

عمل سے غفلت

دسویں کوتاہی یہ ہے کہ بعض لوگ نزول سے مقصود اعظم ہے، اور قرآن کا سب سے بڑا حق ہے۔ یعنی عمل، اس کا کچھ بھی اہتمام نہیں کرتے چونکہ اس کے اعتقاد کی ضرورت میں کسی کو کلام نہیں عمل کرنے میں ان سب علوم کو دخل ہے جن کا صحیح و حجت ہونا خود قرآن نے بتلایا ہے یعنی حدیث و فقہ و کلام و فرائض و تصوف، جو سلف کے خلاف نہ ہو۔

بعض لوگ قرآن کا اتنا ہی حق سمجھتے ہیں کہ اس کی قسم کھالی، بیمار کو اس کی ہوا دے دی، اس سے فال نکال لی، بچہ کا نام نکال لیا، چوری کے شبہ میں لوٹے پر ”سین“ پڑھ کر اس کو گھما دیا، کوئی مر گیا دو چار ختم پڑھوا دیئے، یا کہیں کہیں دستور ہے کہ ایک قرآن کے عوض میت کے سارے گناہ فروخت کر ڈالے یا تعویذ بتا کر بازو پر باندھ لیا۔



افسوس! کیا رسول اللہ ﷺ پر تیس سال تک اس کا نزول اور مخالفین کی اذیت پر تحمل پس ان ہی مقاصد کے لئے تھا؟ یہ دس کوتاہیاں ہیں جو بطور نمونہ کے بیان کی گئیں کسی میں ایک ہے، کسی میں متعدد، کسی میں مجموع۔

الفاظ و معنی کے آداب میں کوتاہیاں

وہ گیارہوں کوتاہی یہ ہے کہ قرآن الفاظ یا معنی کا ادب بھی ملحوظ نہیں رکھا جاتا۔ جبری نماز میں ”قراة امام“ کی طرف توجہ نہیں کی جاتی حالانکہ ”امر فاستمعوا له“ (۷) یعنی تو اس کی طرف کان لگائے رہو داخل نماز کے وجوب کے لئے کہا گیا ہے، عام زندگی میں حکم ہے ”لاترفعوا اصواتکم فوق صوت النبی“ (سورۃ الحجرات/۱) یعنی بلند نہ کرو اپنی آوازیں نبی کی آواز سے۔

بعض حفاظ تراویح میں دوسری جگہ جا کر پڑھنے والوں کو کبھی کھٹکھٹا کر، کبھی کھٹکھا کر، کبھی غلط بتلا کر پریشان کرتے ہیں، کیا قرآن مجید سننے کا یہی ادب ہے؟ اور اسی طرح یہ بھی ادب کے خلاف ہے وعظ کے وقت بعض آدمی آپس میں باتیں کیا کرتے ہیں۔

حالانکہ ”آیۃ واذ اقری القرآن“ اور جب قرآن پڑھا جائے سے اور آیۃ فلہم عن الذکرۃ معرضین (۸) پھر کیا ہوا ان کو کہ نصیحت سے منہ موڑتے ہیں سے، یہ حرام ہے۔

غرض یہ سب اور ان جیسی کوتاہیاں ان سب کا تدارک کرنا ضروری ہے۔ جیسا ہم مضمون کے درمیان میں ہر ایک کے تدارک کا نہایت آسان طریقہ بھی بتلاتے آئے ہیں، ورنہ اندیشہ ہے کہ قیامت میں کہیں ہماری وہی حکایت نہ ہو۔ ”وقال الرسول یا رب ان قومی اتخذوا هذا القرآن مہجو را۔“ (۹) اور کہا رسول نے اے میرے رب! میری قوم نے ٹھہرایا ہے اس قرآن کو جھک جھک (پھر اس وقت کی حالت دیکھ کر یہ کہتا پڑے:

نعوذ باللہ من غضب رسول اللہ یعنی ہم اللہ سے اللہ کے غضب سے اور اللہ کے رسول کے

غضب سے پناہ پکڑتے ہیں مگر اس وقت شرمندگی نفع نہ دے گی اس وجہ سے کہ ندامت ایک عمل ہے اور وہ دارالجزاء ہے نہ کہ دارالعمل۔

بچوں کے لئے قرآن سے نام نکلوانا ادب کے خلاف ہے

(۱) بعض کی عادت ہے کہ بچہ کا نام رکھنے کے لئے قرآن مجید میں کسی خاص طریقہ سے جو خود ان کا مقرر کیا ہو یا ان کے کسی معتقد فیہ سے (عام اس سے کہ اس اعتقاد کا معنی صحیح ہو یا غلط) منقول ہوتا ہے غور کرتے ہیں تو اتفاق سے اس موقع پر کوئی نام لکھا ہوا مل گیا تو وہ، ورنہ کوئی حرف جو شروع سطر وغیرہ میں مل گیا لے کر اس حرف سے جو نام شروع ہو وہ نام متعین کر دیتے ہیں۔

بعضے اس نام نکلوانی پر کچھ نذرانہ بھی وصول کرتے ہیں۔ اور جہلاء یہ سمجھ کر دیتے ہیں کہ حضرت نے بڑی توجہ سے علم غیب کا راز منگادیا ہے ان کی خدمت لازمی ہو گئی ہے۔

قرآن مجید جس غرض کے لئے نازل ہوا ہے اس کی تصریح خود کلام مقدس میں ہے۔ ﴿کتاب انزلناہ الیک مبارک لیدبروا آیاتہ ولینذکروا لوالیالباب﴾ (۱۰) یعنی (برکت والی کتاب ہے جو ہم نے آپ کی طرف اتاری ہے تاکہ دھیان کریں لوگ اس کی باتوں پر اور تاکہ سمجھیں عقل والے)

جس کا حاصل دین کا علم و عمل ہے، اور اگر اس پر کوئی شخص کار بند ہو اور برکت کے لئے اپنی کسی مباح غرض میں بھی اس سے کچھ اقتباس کر لے تو مضائقہ نہیں۔ بشرطیکہ اس میں کسی حد شرمی سے تجاوز نہ ہو، لیکن قرآن مجید سے ان اغراض میں ایسے طور پر کام لینا کہ گویا قرآن اسی کام کا رہ گیا ہے۔ جس کا قرینہ اور علامت یہ ہے کہ اس کے علم اور اس پر عمل کی طرف کبھی توجہ نہ کی جائے مگر ایسے موقعوں پر قرآن یاد آئے کیا یہ ظلم وضع اشی فی غیر محلہ (بیجا استعمال) نہیں ہے؟ پھر اس پر اور مزید اگر یہ سمجھا جائے کہ اس بچہ کا یہ نام ہونا بہ مفہوم قرآنی ہے۔ کیا یہ افتراء علی اللہ نہیں ہے؟ خاص کر وہ دوسری صورت کہ اگر حرف ”خ“ نکل آیا تو خدا بخش نام کو قرآن مجید کی طرف منسوب کرنا

افتراء و افتراء ہے.....!! پھر اس پر کچھ وصول کر لینا کرینا اور نیم چڑھا کی مثال کا مصداق ہے۔ کیا یہ اشتراء دنیا بالقرآن کی افحج الافراد نہیں ہے؟

اگر نام سے برکت کا مقصود ہے اول تو قرآن کے ایسے مطالعہ پر موقوف نہیں، حضرات انبیاء علیہم السلام کے نام پر، نام رکھ دو، اور ”اسماء حسنی الہیہ“ میں سے کسی نام کے ساتھ عبد لگا کر رکھ دو، بالخصوص عبد اللہ و عبد الرحمن کی بالتحین ترجیح وارد ہے، اور اگر قرآن سے بھی اس نام کا تلبیس مقصود ہے تو کسی عالم محقق سے رجوع کیجئے۔ وہ قرآن کے کسی مضمون یا کسی لفظ کی مناسبت کے نام رکھ دے۔ اس قسم کی خرابیاں ان بندگان زرنے پھیلائی ہیں جو عوام کی نظر میں کوئی دینی امتیاز رکھتے ہیں۔ مثلاً خود مکرو فریب سے پیر بن گئے ہیں، ایسے امور کی نسبت حضرت عارف شیرازی کا ارشاد ہے۔

دام ترویر کن چون دیگران قرآن را قرآن کو دوسروں کی طرح جھوٹ کا پھندہ نہ بناؤ۔

### قرآن سے فال نکالنا

بعضے کسی مقصد مباح یا غیر مباح میں اوفق بالمصلحہ پہلو کی تعیین کے لئے اور بعضے اس سے بڑھ کر کسی گذشتہ واقعہ کے معلوم کرنے کے لئے قرآن مجید میں فال دیکھتے ہیں اس کے کسی مضمون سے اپنے مطلب کے مناسب کوئی بات نکال لیتے ہیں، اور اس کی صحت کے معتقد ہوتے ہیں۔

افسوس ایہ آفت نیم علم لوگوں میں ہے، کیوں کہ بے علم آدمی مضمون ہی کو نہیں سمجھے گا جو آخذ ہے ”فال“ کا بخلاف امر اول کے نام لکھا ہوا دیکھ لینا، یا کسی حرف کا کوئی نام سوچ لینا یہ تو عامی بھی کر سکتا ہے۔

بہر حال یہ کام وہ کرے گا جو اول قرآن کو الٹا سیدھا کچھ سمجھے اس لئے ان لوگوں پر زیادہ افسوس ہے، اور اس نام تمام علم سے اس کو ”استخارہ“ پر قیاس کیا جاتا ہے جب مقیس علیہ ثابت ہو مقیس بھی جائز!

بعض فال دیکھنے والوں کا یہ اعتقاد ہوتا ہے، کہ گویا خدائے تعالیٰ نے قرآن سے یہ خبر دے

دی ہے، تو اب اس میں تبدیلی ممکن نہیں اور نہایت جرات سے کہتے ہیں کہ واہ صاحب! کیا قرآن میں غلط لکھا ہے؟

بلکہ اس اعتقاد کے ساتھ کہ قرآن مجید میں اس واقعہ کے متعلق یہ خبر نکلی ہے۔ قرآن مجید میں تحریف معنوی لازم آتی ہے کیوں کہ ظاہر بات ہے کہ قرآن کی تفسیر دوسری ہے جس میں یہ واقعہ ہرگز داخل نہیں اور اگر کسی پڑھے لکھے کو یہ شبہ ہو کہ قرآن مجید میں تمام علوم ہیں جیسا کہ کسی بزرگ کا قول ہے۔: جمیع العلم فی القرآن لکن: تقاصر عنه افہام الرجال تمام علم قرآن میں ہے لیکن لوگوں کی: عقلیں اس کو سمجھنے سے عاجز ہیں۔

سو یہ واقعہ بھی اس میں ضرور ہے، چنانچہ بعض اہل کشف نے قرآن مجید سے قیامت تک کی پیش گوئیاں کی ہیں، اور وہ صحیح بھی ہوئی ہیں، سو جواب یہ ہے کہ قرآن مجید میں تمام علوم کے ہونے کے یہ معنی ہی مسلم نہیں کہ علم ”کونیات“ کو بھی عام ہے بلکہ وہ علم شریعات ہے کہ قرآن اس کے تمام اصول پر حاوی ہے مگر وجہ دلالت و طریق استنباط، بعض علوم میں غامض ہے، کہ بعض علماء بھی نہیں سمجھ سکتے، اس لئے دوسرے علوم کی حاجت واقع ہوئی۔

رہا بعض عرفاء کا کچھ ”کونیات“ کو مستطب کرنا تو وہ از قبیل تفسیر نہیں ہے، جیسا اہل فال کا اعتقاد ہے، بلکہ از قبیل تعبیر ہے کہ اصول اس کے خود قیاس ہیں، جو اہل فال کے خواب میں بھی نہیں آئے، اور باوجود اس تمام وقت کے پھر وہ ظنی ہیں، کیوں کہ وہ خود اصول ہی کشفی ہیں، جن کی ظنی ہونے پر اہل حق کا اتفاق اور ان کے کلام میں اس کی تصریح ہے، پھر اس فال دیکھنے والے کو بزرگوں کے اس قول و عمل سے انتفاع کا کیا حق رہا؟

فال اور استخارہ کا فرق؟

مثلاً اس کا استخارہ کو فال پر قیاس کرنا کہ محض قیاس باطل ہے استخارہ دلیل شرعی سے ثابت ہے، فال نہیں۔ دوسرے یہ کہ خود مقیاس علیہ بھی واقعات گذشتہ کی تحقیق کے لئے نہیں، مثلاً

کسی کے یہاں چوری ہو جائے، تو استخارہ اس غرض کے لئے نہ جائز، اور نہ مفید کہ چور معلوم ہو جائے

استخارے کے ساتھ اعتقاد باطل کا ہونا

کسی بادشاہ کا موتیوں کا ہار گم ہو گیا تھا، اس نے دیوان حافظ میں فال دیکھی، رات کا وقت تھا، چراغ ایک کینز کے ہاتھ میں تھا، یہ مصرع نکلا۔

”چردلا اور بست دزدی کہ بکف چراغ دارد“

یعنی چور کتنا بہادر ہے، جس کے ہاتھ میں چراغ ہے

بس بادشاہ نے فوراً اسی کینز کو پکڑ لیا، اور تلاشی لینے سے اس کے پاس سے برآمد ہوا۔ اول تو ان قصوں کی کوئی سند صحیح نہیں، ثانیاً اگر ایسا واقعہ ہوا ہو تو اتفاق پر محمول ہوگا، کیوں کہ ثبوت کی کوئی دلیل نہیں، اور اگر تجربہ سے ملازمت پر استدلال کیا جائے، تو ہم بطور معاوضہ کہتے ہیں، کہ اگر ایسا ہوا ہے تو میں بار اس کے خلاف ہوا کہ فال میں کچھ نکلا اور واقعہ کچھ اور تھا، تو تجربہ یعنی تکرار مشاہدہ سے ملازمت ثابت ہوئی یا عدم ملازمت؟

غرض فال واقعہ گذشتہ کے علم کے لئے نہ مفید اور نا جائز ہے۔ اور اگر کوئی استخارہ کو اس غرض کے لئے سمجھے ہوئے ہے تو وہ اپنی غلط خیال کی اصلاح کرے۔

اور یاد رکھنا چاہئے کہ جس طرح اس سے واقعہ گذشتہ نہیں معلوم ہوتا، اسی طرح واقعہ آئندہ بھی کہ فلاں بات یوں ہوگی، معلوم نہیں کی جاسکتی۔

بس استخارہ کا صرف اتنا اثر ہے کہ جس کام میں تردد ہو، کہ یوں کرنا بہتر ہے؟ یا یوں؟ یا یہ کہ، کرنا بہتر ہے؟ یا نہ کرنا؟ تو اس عمل مسنون سے دو اثر ہوتے ہیں۔ قلب کا کسی ایک پہلو پر ٹھہر جانا۔ اور اس مصلحت کے اسباب میسر ہو جانا (بلکہ خواب نظر آنا بھی ضروری نہیں۔)

اور بعض بزرگان دین سے جو بعض ”استخارے“ اس قسم کے منقول ہیں جس سے واقعہ

صراحتہ یا اشارتہ خواب میں نظر آجائے، سو وہ استخارہ نہیں ہے، بلکہ خواب نظر آنے کا عمل ہے۔ پھر یہ اثر بھی اس کا لازم نہیں، خواب کبھی نظر آتا ہے، کبھی نہیں۔

اور خواب بھی اگر نظر آیا تو وہ محتاج تعبیر ہے، اگرچہ صراحت سے نظر آئے۔ پھر تعبیر بھی جو کچھ ہوگی وہ ظنی ہے یقینی نہیں، اس میں اتنے شبہات تو ہوتے ہیں پس اس کو استخارہ کہنا یا مجاز ہے اگر ان بزرگوں سے یہ تسمیہ منقول ہو، ورنہ اغلاط عامہ سے ہے۔

اسی لئے محققین ایسے امور، اپنے خاص ہی لوگوں کو بتلاتے ہیں کہ ان کے قلوب بھی منور ہوتے ہیں اور عقائد بھی مطہر ہوتے ہیں، طہارت عقیدہ کی بدولت غلوی الدین (دین میں حد سے زیادہ بڑھنا) سے محفوظ ہوتے ہیں، اور نورانیت قلب کے سبب ان کا انکشاف راجح الصدق ہوتا ہے جو حقیقت ہے ظن کی، ورنہ عوام پر تو اغلاط احلام (پراگندہ خواب) ہی غالب ہوتے ہیں مثلاً ایسی فال وغیرہ کی بنا اور اعتماد پر کسی مسلمان سے بدگمان ہو جانا اور کسی قول یا فعل یا خیال غیر مشروع کا مرتکب ہو جانا یہ خاص خرابیاں اس عمل فال میں ہیں اور یہی حکم ہے عارفین کے کلام سے فال لینے کا غرض یہ عمل مروج طریقہ پر بالیقین مذموم ہے۔

اگر کسی طالب علم کو یہ دوسو سو ہو کہ اس تقریر سے تو فال کا محض بے اصل ہونا ثابت ہوتا ہے۔ حالانکہ احادیث میں صاف موجود ہے۔ بعض معتبر بزرگوں سے قرآن یا کلام عرفاء سے تقاویل لینا منقول ہے۔

تو جواب اس کا یہ ہے کہ منشاء اس شبہ کا اشتراک لفظی ہے، ایک شریعت کی اصطلاح ہے وہ ثابت اور ایک غلاط کی اصطلاح ہے وہ غیر ثابت۔

قرآن مجید سے عملیات کرنا اور ناجائز اغراض

(۳) بعض قرآن مجید کو ناجائز اغراض کے حصول کے لئے بطور عملیات برتتے ہیں، یہ تو عملی تقصیر ہے اور پھر غضب یہ کہ اس کو برائیں سمجھتے اور یوں کہتے ہیں کہ صاحب ہم کوئی ”سفل“ عمل، تو نہیں کرتے قرآن کی آیتیں پڑھتے ہیں۔ یہ عملی یعنی اعتقادی تقصیر ہے۔

اول تو اگر جائز ہی اغراض میں عملیات کے طور پر مگر غلو کے ساتھ برتنے، یعنی نہ علم سے غرض رکھے نہ عمل سے، جب قرآن کی یہ آیتیں ڈھونڈھی جاویں تو اسی غرض سے کہ اس سے دنیا کا فلاں کام ہو جاتا ہے اور اس سے فلاں مطلب نکلتا ہے، جیسے بعض امراء کے گھر میں اسی غرض سے رکھا رہتا ہے کہ

☆ جب کوئی بیمار ہو گیا، اس کو قرآن کی ہوا دے دی ایک مصحف نہایت خفی قلمی یا مطبوع تعویذ بنا ہوا رکھا رہتا ہے، جب کوئی بیمار ہوا گلے میں ڈال دیا۔ مثل ذالک اس کا بھی اس تقریر سے جو نمبر اول میں مذکور ہے غیر پسندیدہ ہونا ثابت ہے اور اگر وہ اغراض بھی ناجائز ہوں جیسے (۱) بسین پڑھ کر چور کا نام نکالنا۔ (۲) ناجائز موقع پر محبت کی تدبیر، زوجین میں یا باہم اقارب میں تفریق کی یا بلا اذن شرعی مطلق دو شخصوں میں تفریق کی تدبیر کرنا۔ (۳) کسی کو ہلاک کر دینا۔ (۴) دست غیب کے ایسے عمل کرنا کہ روپے رکھے ہوئے مل جایا کریں۔ (۵) جنات کو تابع کر کے ان سے کام لینا، گو جائز ہی کام ہو اور ناجائز کا تو کیا پوچھنا؟ پس اگر ایسے ناجائز اغراض ہوں تو ناجائز کام کے قصد و اہتمام کا معمولی گناہ تو ہے ہی جو سب جانتے ہیں، یہاں وہ گناہ اسلئے اور بھی شدید ہو جائے گا کہ ”اس شخص نے کلام پاک کو ناپاک غرض کا آلہ بنایا“۔

پس اس کی ایسی مثال ہو گئی جیسے نعوذ باللہ کوئی قرآن کو بازاری عورت کی خرچی میں دے کر منہ کالا کیا کرے۔ کوئی مسلمان جس میں ذرا بھی دین کی عظمت ہو اس کو جائز سمجھ سکتا ہے؟ اور اگر ان اغراض کے ناجائز ہونے میں خفاء ہو، تو مفصلاً اہل فتویٰ سے تسلی کر لیجئے۔ مختصراً اتنا یہاں بھی لکھے دیتا ہوں کہ اول تو چور کا نام نکالنا اس عمل سے کچھ تعلق نہیں رکھتا)

پھر یہ کہ جو نام نکلتا ہے اس کے صحیح ہونے کی کوئی دلیل نہیں، اکثر ایسا ہوتا ہے جب چاہے آزما لیا جائے کہ ایک عامل سے ایک شخص کا نام نکل آیا، دوسرے کے عمل سے دوسرے شخص کا مگر جو شخص پہلے کو چور سمجھتا ہو وہ اس دوسرے عامل سے اس وقت بالکل علیحدہ ہو جانا چاہئے، جب یہ ایسی بودی بنیاد ہے تو کسی شخص کو محض اس بنیاد پر چور سمجھ لینا یقیناً باظنا کہاں جائز ہوگا؟ پھر اگر

اس پر تشدد کیا یا زبان سے اوروں کے روبرو اس کا نام لیا تو یہ گناہ اور بڑھنے شروع ہوئے۔

دستِ غیب سے آمدنی اور تسخیرِ جنات ناجائز ہے

دستِ غیب یا تسخیرِ جنات بغرضِ مباح میں شبہ ہو، تو سمجھ لیجئے کہ اس دستِ غیب میں یہ ہوتا ہے کہ جنات اس کام پر مسلط ہو جاتے ہیں کہ بعضے عمل میں تو وہی روپیہ جس کو خرچ کر چکا ہے وہ جہاں بھی ہو وہاں سے اٹھالائے ہیں اور بعض عمل میں دوسرا روپیہ جس جگہ سے ان کے ہاتھ آئے نکال لاتے ہیں۔

سوا اس کی مثال ہے جیسے کوئی شخص خاص اس کام کے لئے آدمیوں کو نوکر رکھے، کہ چوری کر کے مجھ کو دیا کرو، اس نے یہی کام جنات سے لیا اور چوری کے ناجائز ہونے کا کس کو انکار ہو سکتا ہے؟ اور اگر شبہ ہو کہ ممکن ہے کہ وہ جن اپنے پاس سے لے آتے ہوں تو چوری کہاں ہوئی؟ سوال تو امکان سے دوسرے احتمالات کی نفی نہیں ہو سکتی۔ دوسرے اگر اپنے ہی پاس سے لاویں، تب بھی ظاہر ہے کہ خوشی سے نہیں لاتے۔ ورنہ اوروں کو لا کر کیوں نہیں دیتے؟ محض جبر عمل سے لاتے ہیں، تو کسی کو مجبور کرنا کہ اپنا مال مجھ کو دے دو خود حرام ہے اس تقریر سے تسخیرِ جنات کا ناجائز ہونا سمجھ میں آ جائے گا۔

یعنی کسی آدمی سے جو نہ اس کا غلام شرعی ہو، نہ نوکر ہو، نہ اس کے زیرِ تربیت ہو، کوئی کام جبراً لیا جائے، گو وہ کام گناہ کا نہ ہو تو یہ ظلم اور تعدی ہے، اس عامل نے اسی طرح اس جن سے کام لیا ہے جو عمل سے مقہور ہو چکا ہے اور یہ دوسرے تو زرا جاہلانہ ہے کہ اسماء و کلمات الہیہ سے عمل چلانا کیسے گناہ ہو گیا؟

دیکھئے اگر کوئی شخص ”بڑا مجلد قرآن“ زور سے کسی کے سر میں اس طرح مار دے کہ وہ مر جائے تو کیا یہ قتل، اس وجہ سے کہ بواسطہ قرآن مقدس کے ہوا ہے، جائز ہو جائے گا؟ اور کیا عدالت اس پر دارو گیر نہ کرے گی؟ کہ اس نے تو قرآن سے مارا ہے، اس لئے مجرم نہیں، بس اسی سے اس کو بھی سمجھ لیجئے۔ البتہ اگر قرآن مجید کے علم و اتباع کو اصلی کام سمجھ کر اس پر کار بند ہو اور کسی موقع پر



کسی جائز کام کے لئے کوئی آیت پڑھ لکھ لے تو ناجائز نہیں۔

قرآن مجید کو کمائی کا ذریعہ بنانا

(۴) بعض لوگوں نے قرآن مجید کو کمائی کا ذریعہ بنا رکھا ہے، مختلف طور سے: بعض تو

تراویح میں اجرت پر سناتے پھرتے ہیں، بعض مردوں پر تیجے میں یا چالیسویں تک یا اس کے بعد بھی پڑھنے کا پیشہ کر لیتے ہیں، ان کا ناجائز ہونا علماء کے فتاویٰ میں طے ہو چکا ہے۔

بعض تو اور بھی غضب کرتے ہیں یعنی یہ بھی نہیں کہ صرف عقد اجارہ کے بعد ہی پڑھا کریں

بلکہ پہلا جو پڑھا ہوا ہے اس کو کچھ لے کر بخشتے ہیں۔ یہ تو اچھا خاصہ مبادلہ اور بیع ہے، جو اس اجارہ سے بھی بڑھ کر ہے کہ اجارہ میں بعض افراد حیلہ چلاتے ہیں، گوجلتی نہیں، یہاں تو اس کی بھی گنجائش نہیں۔

بعض قرآن کے مطالب کے بیان، یعنی وعظ پر نذرانہ لیتے ہیں، اور فی نفسہ اس کے جائز

و ناجائز ہونے میں تو سہ دست اس لئے کلام نہیں کرتا کہ اس میں طول ہے، لیکن جو ہیئت اس کی شائع ہے کہ اس کو پیشہ مستقل بنالیا ہے، اسی لئے سفر کرتے ہیں، زبان سے مانگتے ہیں۔ جس امر حق سے

نذرانہ میں کمی آنے کا اندیشہ ہو اس کو بیان نہیں کرتے اور اس ”حرفہ“ میں سہولت دیکھ کر سیکنڈوں جاہل و اعظ بن کر خلق خدا کو گمراہ کر رہے ہیں، کیا ان مفاسد پر نظر کر کے بھی اس کو جائز کہا جاسکتا ہے؟ البتہ تعلیم قرآن کی نوکری اور اسی طرح واعظ کی نوکری، اس میں، اگر اور کوئی خرابی نہ شامل ہو تو مضائقہ نہیں۔

قرآن میں تحریف

(۵) قرآن مجید کی آیات کو بعض اوقات غیر معنی مقصودہ میں نطقاً یا کتاباً برتا جاتا ہے۔

مثلاً جنتری پر یہ آیت لکھ دی ”خلقنا الانسان فی احسن تقویم“ (۱۱) یعنی ہم نے بنایا آدمی خوب سے اندازے پر جس کا حاصل یہ دھوئی ہے کہ ہماری جنتری ”احسن تقویم“ یعنی عمدہ جنتری ہے۔ یا کسی کتاب کی لوح پر کوئی آیت لکھ دی جس میں مطبوع یا صاحب مطبع کے نام کے مناسب کوئی لفظ یا معنی ہوں یا کوئی شخص گزرا ہے ”باؤ“ یہ کہہ دیا کہ اس کی مذمت قرآن میں ہے باؤ! بغضب من اللہ

(۱۲) پھر اللہ کا غصہ لے کر یہ سب تحریف ہے جس سے توبہ واجب ہے، اور بعض اوقات اس میں بعض اہل علم جن کو کسی دوسرے فن میں زیادہ غنودا انہماک ہوتا ہے مبتلا ہو جاتے ہیں۔

چنانچہ احقر نے ایک معقولی کے کلام میں اس جملہ قرآنیہ ﴿الانعلم من يتبع﴾ (البقرہ ۱۳۲) یعنی (مگر اس واسطے کہ معلوم کریں کون تابع رہے گا) کے مشہور اشکال کے جواب میں یہ توجیہ دیکھی ہے کہ مراد یہاں ”علم تفصیل“ ہے۔ حالانکہ یہ کھلی تحریف ہے کیوں کہ اصطلاح معقول پر علم تفصیل عین معلومات ہے، تو اس کو علم کہنا محض اصطلاح ہے بطور اس کے علم کے ہو گیا ہے، سو وہ معنی مصدری نہیں ہے کہ اس سے ”نعلم“ کا اشتقاق ماننا صحیح ہو اور علم تفصیل جس سے ”نعلم“ مشتق ہو سکتا ہے، وہ معنی مصدری لغوی ہے اور اس کے معنی ہیں ”انکشاف جزئی جزئی کا“ سو وہ جب حق تعالیٰ کی طرف منسوب ہوگا اس کا مصداق و منشاء انتزاع قدیم ہوگا اور اس کے مقابل جو اجمالی ہے اللہ تعالیٰ اس سے منزہ ہے۔ اور جو علم اجمالی اہل معقول کی اصطلاح ہے وہ عین ذات ہے۔ سو ان اصطلاحوں کے خلط نے کس قدر جذبہ ہو گیا۔ اسی طرح ”صوفیہ کی تفسیر کو تفسیر سمجھنا جائز ہے۔ تحقیق اس کی احقر نے ”کلید مشنوی“ میں لکھی ہے۔

(۶) بعض لوگ قرآن کو بے وضو چھوتے ہیں یا لکھتے ہیں، اس میں کاپی نویس

اور تعویذ لکھنے والے بہت مبتلا ہیں، اسی طرح ورق بردار اور پتھر جمانے والے یا پریس مین، ان سب کو با وضو ہونا چاہئے، ورنہ پاک کپڑے سے چھوئیں۔

(۷) بعض لوگ قرآن مجید کو پشت کی طرف یا اپنی نشست کی جگہ سے نیچے یا نیچے جگہ

پر رکھ دیتے ہیں۔ یا قرآن کے اوپر کوئی کتاب یا قلم و دوات وغیرہ رکھ دیتے ہیں یا قرآن میں دوسرے کاغذات میں قرآن کے اوپر عینک وغیرہ رکھ دیتے ہیں، یہ سب خلاف ادب ہے۔ البتہ سفر میں اگر اسباب و صندوق وغیرہ میں مسطور ہو تو بجزوری بعض آداب میں تخفیف ہو جاتی ہے۔

اسی طرح اس پر میلے کپڑے کا غلاف باوجود وسعت بدلنے کے ایک گونہ قلت ادب ہے، گودرج حرمت تک نہ سہی۔

(۸) قرآن مجید جب ایسا بوسیدہ ہو جائے کہ اس سے انتفاع ممکن نہ ہو، تو اس کو پاک جگہ دفن کر دینا چاہیے، مگر اس پر مٹی نہ ڈالے بلکہ جس طرح مسلمان میت کی قبر میں تختے وغیرہ رکھ کر مٹی دیتے ہیں اسی طرح کرنا چاہئے۔ اگر قرآن ایسا غلط لکھا ہو کہ اصلاح دشوار ہو تو اس کو بھی دفن کر دینا چاہئے اس میں اکثر لوگ سستی کرتے ہیں وہ ”دریدہ“ ہو کر منتشر ہو جاتا ہے اور افسوس ہے! کہ وہ ردی میں جا کر دواؤں کی پیوٹیوں میں یا بچوں کے بعض کھلونوں میں استعمال کیا جاتا ہے ایسا کرنا ہم لوگوں کی کتنی بے غیرتی ہے.....!!

(۹) جس روشنائی میں کوئی نجس چیز ملی ہو اس سے قرآن لکھنا یا جس کپڑے میں ایسا قوی شبہ ہو اس کا غلاف بنانا یا جس وارنش میں ایسی چیز ہو اس کو جلد پر ملنا یہ سب گناہ ہے۔

(۱۰) قرآن کی کتابت یا طباعت میں تصحیح کا اہتمام نہ کرنا یہ ایسی بلا کی بات ہے جس کا وبال جان پر رہے گا، جتنے لوگ پڑھیں گے اور جب تک (خواہ دو سو برس کیوں نہ ہوں) یہ مصاحف رہیں گے، اس کو اس گناہ کا حصہ ملتا رہے گا۔

### حواشی و حوالہ جات

- |      |                    |      |                  |
|------|--------------------|------|------------------|
| (۱)  | مطفیفین . ۱۷       | (۲)  | ہود ۳۷           |
| (۳)  | سورۃ الانعام / ۹۱  | (۴)  | بقرہ / ۱۵۵       |
| (۵)  | التوبہ / ۱۲۱       | (۶)  | البقرہ / ۸۳      |
| (۷)  | سورۃ الاعراف / ۲۰۳ | (۸)  | سورۃ المدثر / ۳۹ |
| (۹)  | الفرقان ۲۹         | (۱۰) | سورۃ ص / ۳۸      |
| (۱۱) | سورۃ التین / ۲۰    | (۱۲) | سورۃ البقرہ / ۶۰ |



# مکالمہ و اتحاد بین المذاہب کی مذہبی بنیادیں

(امکانات، فوائد، تجاویز)

سیرت طیبہا، اسوۃ انبیاء علیہم السلام اور کتب مقدسہ کے تناظر میں

مصنف

پروفیسر ڈاکٹر صلاح الدین ثانی

مکتبہ یادگار شیخ الاسلام پاکستان علامہ شبیر احمد عثمانی