

علل الحدیث اور فقہی احکام پر اس کا اثر

Hidden defect in Hadith and its impact on Fiqh

ڈاکٹر عرفان اللہ *

سریر خان **

Abstract

After the Holy Quran, the Sunnah of the Holy prophet Hazrat Muhammad (ﷺ) is the second source of Islamic law. A Hadith is composed of two parts: the Matan(text) and the Isnad(chain of narrators). The acceptance of a Hadith is based on the authentic Isnad. Abdullah bin Mubarak says: "Ismad is part of the religion, had it not been for isnad, whoever wished to would have said whatever he liked". Muhaddithin(Scholar of Hadith) have declared isnad, as the basis for the determining the authenticity of a Hadith. For this purpose they have formulated elaborate rules and criteria. They have not only formulated rules for the validation of the apparent aspects of the narration, but for the hidden ones as well, There are five conditions for the validation of a Hadith, one of them is that the narration should be free of apparent as well as hidden defects. Muhaddithin have termed the hidden defect as "Illat", it consists of two factors, one is that the defect should be hidden and the other is that it should impact the narration. A defect may relate either to isnad, such as elevating a suspended hadith or connecting a disconnected hadith, or to the text such as insertion of words that do not belong to the text, or it may relate to both the isnad and text. The Shari Ahkaam (Islamic provisions) is based on the Holy Quran and the sunnah of the Holy prophet (ﷺ).consequently, if a Hadith has some hidden defect then the Shari Ahkaam derived from it is bound to be defective. Some scholars reject a Hadith altogether if it contains hidden defect, while other provide an explanation for the illat and validate the Hadith. In this article meaning of illat, its kinds and its impacts on the views of jurists (Scholars of jurisprudence) is discussed in a scholarly manner.

Keywords: Hidden defect, Impact, Authenticity, Elevating, Elaborate rules.

حدیث کا لغوی معنی (Literal meaning of Hadith)

* اسسٹنٹ پروفیسر، شعبہ علوم اسلامیہ و تحقیق، یونیورسٹی آف سائنس اینڈ ٹیکنالوجی، بنوں۔

** پی ایچ۔ ڈی ریسرچ سکالر، شعبہ علوم اسلامیہ و تحقیق، یونیورسٹی آف سائنس اینڈ ٹیکنالوجی، بنوں۔

رکھا، اور کہا جاتا ہے کہ اس کو زمانے نے باز رکھا اور زمانے کے رکوانے کے اسباب بہت ہیں۔ سوم الْعِلَّةُ بمعنی الْمَرَضُ۔ قَالَ ابْنُ الْأَعْرَابِيِّ: عَلَّ الْمَرِيضُ "یعنی وہ علیل اور بیمار ہے"۔⁽⁶⁾

العلل کا اصطلاحی معنی (Conventional meaning of al-'Illat)

امام حاکم کہتے ہیں: فَإِنَّ الْمَعْلُولَ مَا يُوقَفُ عَلَى عِلَّتِهِ، أَنَّهُ دَخَلَ حَدِيثًا فِي حَدِيثٍ، أَوْ وَهَمَ فِيهِ رَاوٍ أَوْ أَرْسَلَهُ وَاحِدًا، فَوَصَلَهُ وَاهِمًا.⁽⁷⁾ "معلول حدیث وہ ہوتی ہے جس کی علت کے بارے میں یہ پتہ چلے کہ راوی نے ایک حدیث کو دوسری میں داخل کر دیا ہے یا راوی کو وہم ہوا ہے یا راوی نے تو اسے مرسل بیان کیا ہے مگر جسے وہم ہوا ہے وہ اسے موصول بیان کر رہا ہے"۔

حافظ ابن الصلاح کہتے ہیں: فَأَلْحَدِيثُ الْمَعْلَلُ هُوَ الْحَدِيثُ الَّذِي أُطْلِعَ فِيهِ عَلَى عِلَّةٍ تَقْدَحُ فِي صِحَّتِهِ، مَعَ أَنَّ ظَاهِرَهُ السَّلَامَةُ مِمَّنْهَا.⁽⁸⁾ "وہ حدیث جس میں کسی علت کی وجہ سے اس کی صحت مجروح ہو جائے، حالانکہ ظاہر میں کوئی خرابی معلوم نہ ہو"۔

"Ama'lul (defective) hadith is one which appears to be sound (Sahih), but some hidden defect is present in it which impacts its validity".
حافظ ابن حجر کہتے ہیں: والعللة أعم من أن تكون قاذحة أو غير قاذحة خفية أو واضحة.⁽⁹⁾ "اور علت عام ہے چاہے وہ عیب دار ہو یا نہ ہو، اور چاہے چھپا ہوا ہو یا ظاہر"۔

علت کے اقسام (Kinds of 'Illat)

علت سند اور متن دونوں میں ہو سکتی ہیں، کبھی وہ سند کی حد تک محدود ہوتی ہے اور کبھی سند اور متن دونوں کو داغ دار کر دیتی ہیں۔ محل اور قدرح کے اعتبار سے علت کی پانچ اقسام ہیں۔⁽¹⁰⁾

(1) سند میں علت اور قدرح نہ سند میں اور نہ متن میں (Defect in sanad and affecting neither sanad nor matan)

بعض اوقات سند میں علت ہو مگر اس کا اثر نہ تو سند پر ہو اور نہ متن پر۔ اس کی مثال وہ احادیث ہیں جن کو مدلس راوی عنعنہ سے روایت کرے اور وہ دوسرے طرق سے ثابت ہوں جن میں سماع کی تصریح ہوں تو اس طرح یہ علت غیر قادرح ہوئی۔⁽¹¹⁾

(2) سند میں علت ہو اور قدرح بھی سند میں ہو (Defect in sanad and affecting sanad only)

اس کی مثال یہ ہے: یَعْلَى بْنُ عُبَيْدٍ عَنْ سَفْيَانَ التُّورِيِّ عَنْ عَمْرٍو بْنِ دِينَارٍ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "الْبَيْعَانُ بِالْخِيَارِ". اس حدیث کے حوالے سے حافظ ابن الصلاح کہتے ہیں: فَهَذَا إِسْنَادٌ مُتَّصِلٌ يَنْقُلُ الْعَدْلَ عَنِ الْعَدْلِ، وَهُوَ مُعَلَّلٌ غَيْرُ صَحِيحٍ، وَالْمَتْنُ عَلَى كُلِّ حَالٍ صَحِيحٌ، وَالْعِلَّةُ فِي قَوْلِهِ: "عَنْ عَمْرٍو بْنِ دِينَارٍ"، إِنَّمَا هُوَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ.⁽¹²⁾

(3) سند میں علت ہو اور قدر سند اور متن دونوں میں ہو (Defect in sanad and affecting both sanad and matan)

اگر حدیث میں ارسال یا وقف یا ضعیف راوی کی تبدیلی ثقہ راوی سے ہو تو اس سے سند اور متن دونوں متاثر ہو جاتے ہیں۔ اس کی مثال حماد بن اسامہ الکوئی کی روایات ہیں جو اس نے عبدالرحمن بن یزید بن جابر (شام کے ثقہ راوی تھے) کی طرف منسوب کی ہیں۔ عبدالرحمن بن یزید بن جابر کوفہ آئے تو بہت سے لوگوں نے ان سے احادیث نقل کی، لیکن حماد بن اسامہ نے اس سے کچھ نہیں سنا، پھر عبدالرحمن بن یزید بن تمیم کوفہ آئے جو شام کے ضعیف ہیں سے ہے، حماد بن اسامہ نے ان سے احادیث سنی اور اس سے نام پوچھا تو اس نے کہا عبدالرحمن بن یزید، پس حماد بن اسامہ نے گمان کیا کہ یہ عبدالرحمن بن یزید بن جابر ہے اور اس کی طرف سے احادیث بیان کرنا شروع کیا۔⁽¹³⁾

(4) متن میں علت ہو اور قدر سند میں ہو اور نہمتنیں (Defect in matn and affecting neither matn nor sanad)

صحیحین کے احادیث میں الفاظ کا جو اختلاف واقع ہوا ہے، جب علماء ان میں تطبیق کرتے ہیں تو متن سے وہ علت ختم ہو جاتا ہے۔⁽¹⁴⁾

(5) متن میں علت ہو اور قدر صرف متن میں ہو (Defect in matn and affecting matn only)

صحیح مسلم میں روایت ہے: عَنْ أَنَسٍ، قَالَ: "صَلَّيْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبِي بَكْرٍ، وَعُمَرُ، وَعُمَيْرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ، فَلَمَّا أَسْمَعُ أَحَدًا مِنْهُمْ يَقْرَأُ {بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ}." ⁽¹⁵⁾ محدثین نے اس حدیث کے متن کو معطل قرار دیا ہے کیوں کہ اس حدیث کو اکثر رواۃ نے اس طرح نقل کیا ہے: كَانُوا يَفْتَتِحُونَ الصَّلَاةَ بِالْحَمْدِ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ۔⁽¹⁶⁾ یہ متفق علیہ حدیث ہے۔ محدثین کہتے ہیں کہ صحیح مسلم والی پہلی حدیث میں تسمیہ نہ پڑھنے کی جو نئی ہے یہ روایت بالمعنی ہے یعنی اس کے رواۃ نے "كَانُوا يَفْتَتِحُونَ الصَّلَاةَ بِالْحَمْدِ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ" سے یہ

معنی لیا ہے کہ وہ بسم اللہ نہیں پڑھتے تھے حالانکہ اس کا صحیح معنی یہ ہے کہ صحابہ کرام نماز کی ابتداء جس سورۃ سے کرتے تھے وہ سورۃ الفاتحہ ہے اور اس حدیث میں تسمیہ پڑھنے یا نہ پڑھنے کا ذکر نہیں ہے۔⁽¹⁷⁾

فقہ کا لغوی معنی (Literal meaning of Fiqh)

لفظ فقہ کے لغوی معنی فہم اور سمجھ کے ہیں (Fiqh means understanding)۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: مَا تَفْقَهُ كَثِيرًا مِّمَّا تَقُولُ⁽¹⁸⁾ "تیری اکثر باتیں تو ہماری سمجھ میں ہی نہیں آتیں"۔ اور دوسری جگہ ارشاد ہے: وَلَكِنْ لَا تَفْقَهُونَ تَسْبِيحَهُمْ⁽¹⁹⁾ "لیکن تم ان کی تسبیح نہیں سمجھتے"۔ اور عرب کہتے ہیں: فَفَقِهُتْ كَلَامَكَ، أَيْ فَهَمْتُهُ "یعنی میں تمہارا کلام سمجھ گیا"۔⁽²⁰⁾

فقہ کا اصطلاحی معنی (Conventional meaning of Fiqh)

أَلْعِلْمُ بِالْأَحْكَامِ الشَّرْعِيَّةِ الْعَمَلِيَّةِ الْمَكْتَسَبِ مِنْ أَدْلَتِهَا التَّفْصِيلِيَّةِ⁽²¹⁾

"فقہ شرعی عملی احکام کا وہ علم ہے جو ان کے تفصیلی دلائل سے حاصل کیا جائے"۔

"The knowledge of the practical Shar'ai matter that are derived from their elaborate evidences".

علت کا فقہی احکام پر اثر (Impact of I'llat on Fiqh)

حدیث میں علت کی وجہ سے فقہ کے حوالے سے فقہاء کے آراء میں اختلاف واقع ہوا ہے۔ اس حوالے سے چند احادیث، ان میں علت اور ان میں فقہاء کے آراء میں اختلاف کا بیان قابل ذکر ہیں۔

(1) گانا بجانا اور اس کے آلات کی خرید و فروخت کرنا (Singing songs and sale of its tools)

وَقَالَ هِشَامُ بْنُ عَمَّارٍ: حَدَّثَنَا صَدَقَةُ بْنُ خَالِدٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ يَزِيدَ بْنِ جَابِرٍ، حَدَّثَنَا عَطِيَّةُ بْنُ قَيْسِ الْكِلَابِيِّ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ غَنَمٍ الْأَشْعَرِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنِي أَبُو عَامِرٍ أَوْ أَبُو مَالِكٍ الْأَشْعَرِيُّ، وَاللَّهُ مَا كَذَّبَنِي: سَمِعَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: "لَيْكُونَنَّ مِنْ أُمَّتِي أَقْوَامٌ، يَسْتَحِلُّونَ الْحِرَّ وَالْحَرِيرَ، وَالْحَمْرَ وَالْمَعَارِفَ، وَلَيُنْزِلَنَّ أَقْوَامٌ إِلَى جَنْبِ عَلَمٍ، يَرُوحُ عَلَيْهِمْ بِسَارِحَةٍ لَهُمْ، يَأْتِيهِمْ الْفَقِيرُ بِالْحَاجَةِ فَيَقُولُونَ: ارْجِعْ إِلَيْنَا عَدَا، فَيَبْئِثُهُمُ اللَّهُ، وَيَضَعُ الْعَلَمَ، وَيَمْسُخُ آخِرِينَ قِرْدَةً وَخَنَازِيرًا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ"

" (22)

" حضرت عبد الرحمن بن غنم سے روایت ہے انہوں نے کہا: مجھے ابو عامر یا ابو مالک اشعری رضی اللہ عنہ نے بیان کیا، اللہ کی قسم! انہوں نے مجھ سے جھوٹ نہیں بولا، انہوں نے نبی ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا: "یقیناً میری

امت میں کچھ لوگ ایسے پیدا ہوں گے جو زنا کاری، ریشم کا پہننا، شراب نوشی اور گانے بجانے کو حلال سمجھیں گے، یہ لوگ پہاڑ کے دامن میں رہائش رکھیں گے، چرواہے ان کے مویشی چرانے کے لیے صبح و شام لائیں گے اور لے جائیں گے، اس دوران ان کے پاس کوئی حاجت مند اپنی ضرورت لے کر جائے گا تو وہ کہیں گے: تم اب واپس چلے جاؤ ہمارے پاس کل آؤ، لیکن اللہ تعالیٰ رات ہی کو انہیں ہلاک کر دے گا اور پہاڑ ان پر گرا دے گا، ان میں سے دوسروں کو بندر اور خنزیر کی صورت میں مسخ کر دے گا وہ قیامت تک اسی حالت میں رہیں گے۔"

حدیث میں علت (I'llat in Hadith)

امام بخاری نے یہاں اس حدیث کو "قال هشام بن عمار" کہہ کر نقل کیا ہے جو کہ علم حدیث کی اصطلاح میں "تعلیق" ہے اور تعلیق حدیث منقطع کی ایک نوع ہے۔ حافظ بن حجر رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: وَهَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ لَا عِلَّةَ لَهُ وَلَا مَطْعَنَ لَهُ وَقَدْ أَعْلَهُ أَبُو هُرَيْرَةَ بْنُ حَزْمٍ بِالْإِسْنَادِ الْمَعْلُومِ وَصَدَقَهُ ابْنُ خَالِدٍ²³

"یہ حدیث صحیح ہے اس لئے کوئی علت اور نہیں ہے۔ لیکن اس کو محمد بن حزم نے معلول بنا دیا ہے کہ بخاری اور صدقہ بن خالد کے درمیان انقطاع لے کے آئے ہیں۔"

علت کا اثر (Impact of I'llat)

جمہور فقہاء نے اس حدیث سے استدلال کر کے گانے بجانے کو حرام قرار دیا ہے اور اسی طرح گانے بجانے کے آلات کی خرید و فروخت کو بھی حرام قرار دیا ہے⁽²⁴⁾، جب کہ امام ابن حزم ظاہری نے اس حدیث کو منقطع قرار دے کر اس سے استدلال نہیں کیا اور گانے بجانے یعنی موسیقی کو حلال قرار دیا اور اسی طرح موسیقی کے آلات کی خرید و فروخت کو بھی حلال قرار دیا ہے۔⁽²⁵⁾

(2) نماز جمعہ میں افراد کی تعداد (Number of persons in Jum'ah prayers)

عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ أُمِّ عَبْدِ اللَّهِ الدَّوْسِيِّ، قَالَتْ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: "الْجُمُعَةُ وَاجِبَةٌ عَلَى أَهْلِ كُلِّ قَرْيَةٍ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ إِلَّا ثَلَاثَةٌ وَرَابِعُهُمْ إِمَامُهُمْ"⁽²⁶⁾

"امام زہری نے ام عبد اللہ سے روایت نقل کی ہے کہ وہ کہتی ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے سنا ہے کہ "جمعہ ہر ایک گاؤں والوں پر واجب ہے اگرچہ وہ تین آدمی ہوں اور چوتھا ان کا امام ہو۔"

حدیث میں علت (Illat in Hadith)

امام دارقطنی کہتے ہیں: الزُّهُرِيُّ لَا يَصِحُّ سَمَاعُهُ مِنَ الدَّوْسِيَّةِ⁽²⁷⁾

علت کا اثر (Impact of 'Illat)

نماز جمعہ کے واجب ہونے کے لیے افراد کی تعداد میں فقہاء کا اختلاف ہے، اس حوالے سے چند اقوال قابل ذکر ہیں:

امام شافعی اور امام مالک کے نزدیک جمعہ چالیس سے کم افراد پر منعقد نہیں ہوتا۔⁽²⁸⁾ امام احمد بن حنبل کے نزدیک جمعہ پچاس افراد سے کم پر منعقد نہیں ہوتا۔⁽²⁹⁾

امام ابو حنیفہ کے نزدیک جمعہ چار آدمیوں سے کم پر منعقد نہیں ہوتا جن میں ایک امام اور تین مقتدی ہوں۔⁽³⁰⁾

ماحصل (Conclusion)

جن فقہاء نے منقطع سے استدلال کیا ہے تو اس کے مقتضاء پر عمل کیا اور جنہوں نے منقطع کو نہیں لیا تو انہوں نے اپنے مذاہب پر اور دلائل پیش کیے اور منقطع حدیث کے مقتضاء پر عمل نہیں کیا۔

(3) محرک شکار کرنا یا دوسروں کی مدد کرنا حلال نہیں (Prohibition for a Muhrim to hunt or

to assist in hunting

أَخْبَرَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ سَفْيَانَ، حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْأَسْكَدَرَانِيُّ، عَنْ عَمْرِو بْنِ أَبِي عَمْرٍو، عَنِ الْمُطَّلِبِ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: "صَيْدُ الْبِرِّ حَلَالٌ مَا لَمْ تَصِيدُوهُ، أَوْ يُصَادَ لَكُمْ"⁽³¹⁾

"جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے کہ (جب تم حالت احرام میں ہو تو) خشکی کا شکار تمہارے لیے حلال ہے جب تک تم خود اُسے شکار نہ کرو اور یا تمہارے لیے وہ شکار نہ کیا جائے۔"

حدیث میں علت (Illat in Hadith)

امام ترمذی کہتے ہیں: وَالْمُطَّلِبُ لَا نَعْرِفُ لَهُ سَمَاعًا مِنْ جَابِرٍ⁽³²⁾ اسوجہ سے یہ حدیث مرسل ہوئی۔

علت کا اثر (Impact of 'Illat)

اس مسئلے میں کوئی اختلاف نہیں کہ محرم کا خود شکار کرنا یا ذبح کرنا بلا اتفاق حرام ہے [إِلَّا خِلَافَ بَيْنِ أَهْلِ الْعِلْمِ فِي تَحْرِيمِ قَتْلِ الصَّيْدِ وَاصْطِيَادِهِ عَلَى الْمُحْرِمِ. وَقَدْ نَصَّ اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ فِي كِتَابِهِ، فَقَالَ سُجَّانَةٌ: "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ

آمَنُوا إِلَّا تَقْتُلُوا الصَّيْدَ وَأَنْتُمْ حُرْمٌ⁽³³⁾ [34] اسی طرح اگر محرم آدمی کسی حلال آدمی کو شکار دکھائے یا اس کا اشارہ کرے تو یہ شکار بھی حرام ہے۔⁽³⁵⁾ اختلاف اس شکار میں ہے کہ جب حلال اس کو شکار کرے اور محرم اس کا کسی طرح مدد نہ کرے نہ دلالت اور نہ اشارہ۔ بعض سلف کہتے ہیں کہ محرم پر مطلقاً شکار کا گوشت حرام ہے یہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کا مذہب ہے۔⁽³⁶⁾ اور بعض فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ شکار کا گوشت محرم کے لیے حلال ہے ہاں اس وقت حلال نہیں ہے کہ جب معلوم ہو جائے کہ یہ شکار محرم کے لیے کیا گیا ہے یہ امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل کا مذہب ہے، ان کی دلیل یہی جابر بن عبد اللہ کی حدیث ہے، معلل ہونے کے باوجود انہوں نے اسے ترک نہ کیا۔⁽³⁷⁾ امام ابو حنیفہ کا مذہب یہ ہے کہ محرم کے لیے شکار کا گوشت حلال ہے اگر اس نے حلال آدمی کی نہ تو دلالت مدد کی ہو اور نہ اشارہ، اگرچہ حلال نے محرم کے لیے شکار کی ہو⁽³⁸⁾ ان کی دلیل ابو قتادہ کی مرفوع حدیث ہے "هَلْ مِنْكُمْ أَحَدٌ أَمَرَكَ أَوْ أَمَّارًا إِلَيْهِ بِشَيْءٍ؟ قَالَ قَالُوا لَا، قَالَ: فَكُلُوا مَا بَقِيَ مِنْ لَحْمِهَا"⁽³⁹⁾

(4) عورت کا اپنے شوہر کو غسل دینا (Bathing a dead person by his wife)

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى قَالَ: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ، عَنْ يَعْقُوبَ بْنِ عُثْبَةَ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ: رَجَعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْبَقِيعِ، فَوَجَدَنِي وَأَنَا أَجِدُ صَدَا عَائِي رَأَيْتِي، وَأَنَا أَقُولُ: وَارَأَسَاهُ، فَقَالَ: بَلْ أَتَايَا عَائِشَةَ وَارَأَسَاهُ ثُمَّ قَالَ: "مَا خَلَّكَ لَوْ مِتَّ قَبْلِي، فَقُمْتُ عَلَيْكَ، فَعَسَلْتُكَ، وَكَفَّنْتُكَ، وَصَلَّيْتُ عَلَيْكَ، وَدَفَّنْتُكَ"⁽⁴⁰⁾

"عبید اللہ بن عبد اللہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے وہ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ جنت البقیع سے لوٹ کر آئے، پس مجھے پایا، میں اپنے سر میں درد محسوس کر رہی تھی اور میں کہہ رہی تھی ہائے میرا سر، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اے عائشہ! میں بھی کہتا ہوں کہ ہائے میرا سر، پھر فرمایا تجھے کیا نقصان ہے اگر تمہاری وفات مجھ سے پہلے ہوئی؟ میں خود تمہارے لیے کفن دفن کا اہتمام کروں گا، تمہیں خود غسل دوں گا، خود کفن پہناؤں گا، خود تمہارہ جنازہ پڑھوں گا اور خود دفن کروں گا۔"

حدیث میں علت (Illat in Hadith)

اس حدیث میں علت تدلیس ہے۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کہتے ہیں: محمد ابن اسحاق امام المغازی تھا جو سچا تھا مگر مدلس تھا۔⁽⁴¹⁾

علت کا اثر (Impact of Illat)

فقہاء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ میت کو غسل دینا واجب ہے⁽⁴²⁾ اور اس پر بھی اتفاق ہے کہ بیوی شوہر کو غسل دے سکتی ہے⁽⁴³⁾ مگر اختلاف اس میں ہے کہ شوہر اپنی فوت شدہ بیوی کو غسل دے سکتا ہے یا نہیں؟ تو اس میں دو اقوال ہیں۔

پہلا قول:

شوہر اپنی فوت شدہ بیوی کو غسل دے سکتا ہے۔ یہ امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل کا مذہب ہے⁽⁴⁴⁾ انہوں نے محمد بن اسحاق کی روایت سے استدلال کیا ہے۔

دوسرا قول:

شوہر اپنی فوت شدہ بیوی کو غسل نہیں دے سکتا، یہ امام ابو حنیفہ اور امام ثوری کا مذہب ہے اور امام احمد بن حنبل سے بھی ایک قول منقول ہے۔ انہوں نے محمد بن اسحاق کی روایت سے استدلال نہیں کیا۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ موت ایک ایسی فرقت ہے کہ اس کی وجہ سے شوہر کے لیے اپنی بیوی کی بہن حلال ہو جاتی ہے اور اگر اس کی چار بیویاں ہوں تو وہ شوہر ایک اور نکاح بھی کر سکتا ہے، پس شوہر کے لیے اپنے بیوی کو چھونا اور دیکھنا حرام ہے جیسا کہ طلاق میں ہے۔⁽⁴⁵⁾

(5) دھوپ میں رکھے ہوئے پانی سے وضو کا بیان (*Performing ablutions with sun heated water*)

عَنْ خَالِدِ بْنِ إِسْمَاعِيلَ الْمَخْزُومِيِّ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ: دَخَلَ عَلَيَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَدْ سَخَّنَتْ مَاءً فِي الشَّمْسِ، فَقَالَ: لَا تَفْعَلِي يَا حُمَيْرَا فَإِنَّهُ يُورِثُ الْبَرَصَ.⁽⁴⁶⁾

"حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہے کہ رسول اللہ ﷺ میرے پاس آئے اور میں نے دھوپ میں پانی رکھا تھا تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ایسا نہ کر اے حمیراء (چھوٹی سرخ و سفید رنگت والی) کیوں کہ ایسا کرنا برص کا باعث ہے۔"

حدیث میں علت (*Illat in Hadith*)

اس حدیث کا راوی خالد بن اسماعیل متہم بالکذب ہے، اس کے بارے میں امام دارقطنی کہتے ہیں: خَالِدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ مَثْرُوكٌ⁽⁴⁷⁾

علت کا اثر (*Impact of 'Illat*)

فقہاء کا دھوپ والی پانی پر وضو کرنے میں اختلاف ہے۔ امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام احمد اور جمہور کا مذہب یہ ہے کہ دھوپ میں رکھے ہوئے پانی سے وضو کرنا مکروہ نہیں ہے۔ انہوں نے اس حدیث سے استدلال نہیں کیا ہے اور بعض شوافع کے ہاں دھوپ والی پانی سے وضو کرنا مکروہ ہے اور ان کی دلیل یہی حدیث ہے۔⁽⁴⁸⁾

(6) پگڑی پر مسح کرنا (Touching the Turban during ablutions)

حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ حَنْبَلٍ، حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ، عَنْ ثَوْرٍ، عَنْ رَاشِدِ بْنِ سَعْدٍ، عَنْ ثَوْبَانَ، قَالَ: بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَرِيَّةً، فَأَصَابَهُمُ الْبَرْدُ فَلَمَّا قَدِمُوا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَهُمْ أَنْ يَمْسُحُوا عَلَى الْعَصَائِبِ وَالنَّسَاجِينِ.⁽⁴⁹⁾

"حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک لشکر بھیجا، انہیں وہاں سخت سردی لگی پس جب وہ لشکر واپس ہوئی تو رسول اللہ ﷺ کو اس سردی کی شکایت کی، تو رسول اللہ ﷺ نے ان کو حکم دیا کہ وہ پگڑیوں اور موزوں پر مسح کریں۔"

حدیث میں علت (Tilat in Hadith)

صحیح حدیث کے لیے ضروری ہے کہ راوی کا اپنے شیخ سے سماع ثابت ہو۔ اگر سماع ثابت نہ ہو تو حدیث منقطع ہو گی۔ جن محدثین کے ہاں راشد کا اپنے شیخ ثوبان سے سماع ثابت ہے انہوں نے اس حدیث کو متصل قرار دیا ہے۔ ابن حجر کہتے ہیں: راشد بن سعد روى عن ثوبان⁽⁵⁰⁾ اور جن کے ہاں راشد کا سماع ثابت نہیں انہوں نے اس حدیث کو منقطع قرار دیا ہے۔ ابن ابی حاتم کہتے ہیں: راشد بن سعد لم يسمع من ثوبان⁽⁵¹⁾

علت کا اثر (Impact of Tilat)

عمامہ پر مسح کے بارے میں فقہاء کا اختلاف ہے۔ امام سفیان ثوری، امام اوزاعی، امام احمد بن حنبل، ابو ثور اور ابن جریر کے نزدیک عمامہ پر مسح کرنا جائز ہے⁽⁵²⁾، ان کا استدلال یہی مذکورہ حدیث ہے کیوں کہ ان کے ہاں سماع ثابت ہے اور حدیث متصل ہے⁽⁵³⁾ جب کہ امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی اور بہت سے فقہاء کے نزدیک عمامہ پر مسح جائز نہیں ہے⁽⁵⁴⁾ کیوں کہ ان کے ہاں یہ حدیث منقطع ہے۔

(7) مستعمل پانی سے پاکی حاصل کرنا (Getting cleanliness with used water)

عَنْ أَبِي الْأَحْوَصِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ نَسِيَ مَسْحَ الرَّأْسِ فَذَكَرَ وَهُوَ يَصَلِّي، فَوَجَدَ فِي لِحْيَتِهِ بَلَلًا فَلْيَأْخُذْ مِنْهُ وَمَسْحِ بِهِ رَأْسَهُ، فَإِنَّ ذَلِكَ يُجْزئُهُ، وَإِنْ لَمْ يَجِدْ بَلَلًا فَلْيُعِدِ الْوُضُوءَ وَالصَّلَاةَ.⁽⁵⁵⁾

"ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جو شخص وضو میں سر کا مسح بھول جائے اور پھر یاد آجائے اور وہ نماز پڑھ رہا ہو، پس اگر وہ اپنے داڑھی میں تری پائے تو اس سے سر کا مسح کر لے پس یہ جائز ہو جائے گا اور اگر وہ تری نہ پائے تو پھر وضو اور نماز کا اعادہ کرے۔"

حدیث میں علت (Illat in Hadith)

رَوَاكَ الظُّبَيْرَانِيُّ فِي الْأَوْسَطِ، وَفِيهِ تَهَشُّلُ بَنِي سَعِيدٍ، وَهُوَ كَذَّابٌ⁵⁶

علت کا اثر (Impact of Illat)

مستعمل پانی کے مطہر ہونے میں فقہاء کا اختلاف ہے۔ امام نخعی، امام زہری، امام حسن، امام عطاء، امام مکحول اور امام مالک، امام شافعی اور امام احمد کے ایک قول کے مطابق مستعمل پانی مطہر یعنی پاک کرنے والی ہے اور ان کی دلیل یہی مذکورہ حدیث ہے جب کہ امام اوزاعی، امام ابو حنیفہ، امام شافعی کے ظاہر مذہب اور امام مالک کی ایک روایت کے مطابق مستعمل پانی خود تو پاک ہے لیکن پاک کرنے والی نہیں ہے انہوں نے اس حدیث سے استدلال نہیں کیا ہے۔⁽⁵⁷⁾

خلاصہ بحث

علل الحدیث، حدیث کا ایک پیچیدہ اور مشکل موضوع ہے۔ اگر ایک طرف حدیث کی سند اور متن میں علت کی نشاندہی کرنا انتہائی مشکل کام ہے تو دوسری طرف انہی معلل روایات کی بناء پر مستنبط فقہی احکام کی نشاندہی کرنا بھی اہم امور میں سے ایک ہے۔ فقہاء کی بہت سی اختلافی اقوال انہی معلول روایات پر مبنی ہیں جن میں سے کئی ایک کی نشاندہی اس مقالہ میں کی گئی ہے۔

حوالہ جات (References)

1: ابوالبقاء، ایوب بن موسیٰ، الکلیات معجم فی المصطلحات والفروق اللغویہ، المحقق: محمد المصری (مؤسسہ الرسالہ، بیروت، بدون تاریخ) ص 370، فصل الحاء۔

2: سورۃ طہ: 20: 9

3: ابن حجر، احمد بن علی، فتح الباری (دار المعرفہ، بیروت، 1379ھ) کتاب العلم، باب: الحرص علی الحدیث، حدیث: 99۔

4: ابن تیمیہ، احمد بن عبد الحلیم، مجموع الفتاویٰ، المحقق: عبد الرحمن بن محمد (دارالکتب، بیروت، 1408ھ = 1988ء) ص 6، ج 18۔

5: السخاوی، محمد بن عبد الرحمن، فتح المغیث، المحقق: حسین علی۔ طبع اول (مکتبہ السنہ، مصر، 1424ھ = 2003ء) ص 22، ج 1۔

6: ابن فارس، احمد بن فارس، معجم مقاییس اللغۃ، المحقق: عبد السلام محمد ہارون (دارالفکر، بیروت، 1399ھ = 1979ء)

ص 12، ج 4۔

- 7: الحاکم، محمد بن عبداللہ، معرفۃ علوم الحدیث، المحقق: السید معظم حسین، طبع دوم (دارالکتب العلمیہ، بیروت، 1397ھ = 1977) ص 119۔
- 8: ابن الصلاح، عثمان بن عبدالرحمن، مقدمہ ابن الصلاح، المحقق: نورالدین عتر (دارالفکر المعاصر، بیروت، 1406ھ = 1986ء) ص 90۔
- 9: ابن حجر، احمد بن علی، التکت علی کتاب ابن الصلاح، المحقق: ربیع بن ہادی، طبع اول (جامعۃ الاسلامیہ، مدینہ، 1404ھ = 1984ء) ص 771، ج 2۔
- 10: ایضاً ص 747، ج 2۔
- 11: ایضاً
- 12: مقدمہ ابن الصلاح، ص 91۔
- 12: التکت، ص 747، ج 2۔
- 13: التکت، ابن حجر، 2: 748۔
- 14: ایضاً
- 15: القشیری، مسلم بن حجاج، صحیح مسلم (دار احیاء التراث العربی، بیروت، بدون تاریخ) کتاب الصلاة، باب: حُجَّةٌ مَنْ قَالَ لَا يُجْهَرُ بِالْبَسْمَلَةِ، حدیث: 399۔
- 16: البخاری، محمد بن اسماعیل، صحیح البخاری، کتاب الأذان، باب: مَا يَقُولُ بَعْدَ التَّكْبِيرِ، حدیث: 743۔۔۔۔۔ صحیح مسلم، کتاب الصلاة، باب: حُجَّةٌ مَنْ قَالَ لَا يُجْهَرُ بِالْبَسْمَلَةِ، حدیث: 399۔
- 17: التکت، ص 748، ج 2۔
- 18: سورة ہود 11: 91
- 19: سورة: بنی اسرائیل 17: 44
- 20: آمدی، علی بن ابی علی، الاحکام فی اصول الاحکام، المحقق: عبدالرزاق عفیسی (المکتب الاسلامی، بیروت، بدون تاریخ) ص 6، ج 1۔
- 21: الزرکشی، محمد بن عبداللہ، البحر المحیط فی اصول الفقہ، طبع اول (دارالکتبی، 1414ھ = 1994ء) ص 34، ج 1۔
- 22: صحیح البخاری، کتاب الأشربة، باب: مَا جَاءَ فِيهِمْ يَسْتَجْلِي الْخَمْرَ وَيَسْبِيهِ بِغَيْرِ اسْمِهِ، حدیث: 5590
- 23: ابن حجر، احمد بن علی، تعلقین تعلیق علی صحیح البخاری، المحقق: سعید عبد الرحمن موسی القرظی، طبع اول (المکتب الاسلامی، بیروت، 1405ھ) ص 22، ج 5۔

- 24: فتح الباری، ص 442، ج 2۔
- 25: ابن حزم، علی بن احمد، الحلی بالآثار (دار الفکر، بیروت، بدون تاریخ) ص 565، ج 7۔
- 26: الدار قطنی، علی بن عمر، سنن دار قطنی، کتاب الجبعة، باب: الْجُبُعَةُ عَلَى أَهْلِ الْقَرْيَةِ، حدیث: 1594۔
- 27: ایضاً
- 28: ابن قدامہ، عبد اللہ بن احمد، المغنی، (مکتبہ القاہرہ، 1388ھ = 1968ء) ص 243، ج 2۔
- 29: ایضاً ص 243، ج 2۔
- 30: ایضاً ص 244، ج 2۔
- 31: ابن حبان، محمد بن حبان بن احمد، صحیح ابن حبان، کتاب الحج، باب: مَا يَبَاحُ لِلْمَحْرَمِ وَمَا لَا يَبَاحُ، حدیث: 3971۔
- 32: الترمذی، محمد بن عیسیٰ، سنن الترمذی، المحقق: بشار عواد، باب: مَا جَاءَ فِي أَكْلِ الصَّيْدِ لِلْمَحْرَمِ، حدیث: 846۔
- 33: المائدة 5: 95
- 34: المغنی، ص 288، ج 3
- 35: المغنی، ص 288، ج 3۔
- 36: ایضاً
- 37: ایضاً ص 289، ج 3۔
- 38: ایضاً ص 290، ج 3۔
- 39: صحیح مسلم، کتاب الحج، باب: تَحْرِيمُ الصَّيْدِ لِلْمَحْرَمِ، حدیث: 1196۔
- 40: ابن ماجہ، محمد بن یزید، سنن ابن ماجہ، کتاب الحج، باب: مَا جَاءَ فِي غَسْلِ الرَّجُلِ امْرَأَتَهُ، وَغَسْلِ الْمَرْأَةِ رَوْجَهَا، حدیث: 1465۔
- 41: ابن حجر، احمد بن علی، تقریب التہذیب، المحقق: محمد عوامہ، طبع اول (دار الرشید، سوریا، 1406ھ = 1986ء) ص 467
- 42: السرخسی، محمد بن احمد، المبسوط (دار المعرفہ، بیروت، 1414ھ = 1993ء) ص 58، ج 2۔
- 43: البصا، احمد بن علی، شرح مختصر الطحاوی، المحقق: عصمت اللہ عنایت اللہ محمد، طبع اول (دار البشائر الاسلامیہ، 1431ھ = 2010ء) ص 204، ج 2۔
- 44: ابن قدامہ، عبد الرحمن بن محمد، الشرح الكبير على متن المتن (دار الکتب العربی للنشر والتوزیع، بدون تاریخ) ص 312، ج 2۔
- 45: ایضاً
- 46: الدار قطنی، علی بن عمر، سنن دار قطنی، کتاب الطہارۃ، باب: الْمَاءُ الْمُسْتَحْنِ، حدیث: 86۔

- 47: ایضاً ص 50، ج 1۔
- 48: نووی، یحییٰ بن شرف، المجموع، کتاب الطہارۃ۔ باب: مَا يَجُوزُ بِهِ الظَّهَارَةُ مِنَ المِيَاهِ وَمَا لَا يَجُوزُ (دار الفکر، بیروت، بدون تاریخ) ص 88، ج 1۔
- 49: ابی داؤد، سلیمان بن اشعث، سنن ابی داؤد، المحقق: محمد محی الدین، کتاب الطہارۃ، باب: الْمَسْحُ عَلَى الْعِمَامَةِ، حدیث: 146۔
- 50: ابن حجر، احمد بن علی، تہذیب التہذیب، طبع اول، ترجمہ: 432 (دائرة المعارف النظامية، ہند، 1326ھ) ص 225، ج 3۔
- 51: ابی حاتم، عبد الرحمن بن محمد، المراسیل، المحقق: شکر اللہ نعمت اللہ قوجانی، طبع اول، ترجمہ: 207، (مؤسسہ الرسالہ، بیروت، 1397ھ) ص 59، ج 1۔
- 52: المجموع، ص 407، ج 1۔
- 53: الماوردی، علی بن محمد، الحاوی الکبیر، المحقق: الشیخ علی محمد معوض، باب المسح علی الخفین، طبع اول (دارالکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، 1419ھ = 1999ء) ص 355، ج 1۔
- 54: الطحاوی، احمد بن محمد، مختصر اختلاف العلماء، المحقق: عبد اللہ نذیر احمد، باب: نفي المسح علی العمامة، الطبع الثانیہ، (دار البشائر الاسلامیہ، بیروت، 1417ھ) ص 145، ج 1۔
- 55: الطبرانی، سلیمان بن احمد، المعجم الاوسط، المحقق: طارق بن عوض اللہ، باب: مِنَ السُّمِّ مُحَمَّدٌ، حدیث: 7573۔
- 56: البیہقی، علی بن ابی بکر، مجمع الزوائد، المحقق: حسام الدین القدسی، باب: بَابُ فِيمَنْ لَيْسَ مَسْحُ رَأْسِهِ، حدیث: 1243۔
- 57: المعنی، ص 16، ج 1۔