

اردو ترجمہ قرآن اور لسانی ارتقاء

ڈاکٹر محمد عبداللہ ☆

Urdu is a widely spoken language that is communicated, not only in Subcontinent but also in a vast ranged part of the world. Urdu took a long time to get the present stage. This is the combination of so many languages i.e. Arabic, Persian, Hindi and Turkish.

This thesis would cover the Urdu translations of the Holy Quran. It has been noted that with the evolution of this language the translation also got many changes. A lot of words and idioms have been given up. There are new terms. Translators began to give meanings instead of strictly transmitted with the language. They took care of the mass culture and their interests, in this sense the translation of Quran in Urdu language is very interesting. This translation process does not get a stoppage but continues with the development of the said language.

In this thesis here would be a comparison of related selected examples of translations instead of some particular translations.

اردو زبان - آغاز و ارتقاء:

اردو زبان بر صیریز پاک و ہند بلکہ جنوبی ایشیاء میں نہ صرف اظہار و بیان کا ایک اہم ذریعہ ہے بلکہ اسلامی تہذیب اور ادب اسلامی کا بہترین سرایہ ہے۔ جس تیزی کے ساتھ اس کے ادب میں اشاعت و توسعہ ہو رہی ہے اس امر کا قوی امکان ہے کہ اس کا شمار بھی میں الاقوامی زبانوں میں ہونے لگے۔ ساخت کے اعتبار سے اردو ایک مخلوط قسم کی زبان ہے۔ اس کا ذخیرہ الفاظِ نحوی، صرفی قواعد، آوازیں مختلف زبانوں سے مستعار لی گئی ہیں۔ چنانچہ افعال کا طریقہ اسلام تو مقامی ہے لیکن بہت سے اسماء باہر سے آئے ہیں۔ اصوات میں مقامی اور غیر مقامی زبانوں سے استفادہ کیا گیا ہے لیکن ان سب کا مایہ خیر اس طرح تیار کیا گیا ہے کہ یہ زبان اب اپنی ایک آزاد اور خود مختار حیثیت رکھتی ہے۔ اس کے بولنے والے دنیا کے بہت سے حصوں میں موجود ہیں۔ اس کی داخلی خوبی یہ ہے کہ یہ زبان شلگفتہ اور چک دار ہے اور فصاحت و بلاغت میں بھی اس کا انداز مختلف ہے۔

عربوں کا ہندوستان کے ساتھ اوپر ایں رابطہ تجارت کی شکل میں ہوا جوزمانہ قدیم سے قائم ہے۔ تاہم ۱۲۷ء میں سندھ کی فتح سے عربوں کا باقاعدہ اختلاط ہوا۔ مسلمانوں کی آبادیاں اوپر ایں طور پر سندھ میں قائم ہوئیں اور پھر یہ اثرات ملتان تک آئے۔ دسویں صدی عیسوی میں سلطان محمد غزنویؑ کی آمد سے فتوحات کا دائرہ وسیع ہند تک پہنچ گیا۔ یہ واضح رہے کہ باہر سے آنے والے جتنے بھی فاتحین ہیں ان کی فوجیں بہت سی اقوام اور زبانوں کی حامل ہوتی تھیں۔ عربی، فارسی، ترکی، افغانی اور وسط ایشیا تک باشندے اپنی زبانوں کے ساتھ لشکر میں شامل ہوتے تھے۔ سلطان مسعود غزنوی کے دور میں لاہور اسلامی ثقافت کا مرکز قرار پایا جبکہ سید علی ہجویری بھی غزنی سے لاہور میں قیام پذیر ہوئے۔ سلطان قطب الدین ایک نے دہلی کو جب اپنا پایہ تخت بنایا تو نہ صرف اسلامی سلطنت کی وسعتوں میں اضافہ ہوا بلکہ اردو زبان کا ارتقاء بھی ہونے لگا۔ خلیجیوں اور تغلق کے دور میں اردو زبان نے شمال و جنوب کا سفر اختیار کیا۔ اردو زبان کے ارتقاء میں جہاں بیرون ہند سے آنے والے لشکروں نے نمایاں حصہ لیاں وہاں علمائے کرام، جنہوں نے بیرون ہند سے آکر اس خطہ کو اسلام کی سرگرمیوں کا مرکز بنایا اور عوام الناس سے رابطہ کے لیے مقامی زبانوں کو سیکھا، ناقابل فراموش حصہ ہے۔ (۱)

زبان کوئی بھی ہو وہ فوری طور پر وجود میں نہیں آ جاتی بلکہ اس کی تشكیل میں صدیاں لگتی ہیں۔ یہی معاملہ اردو زبان کے ساتھ بھی ہے۔ اردو ترکی زبان کا لفظ ہے۔ جس کے معنی لشکر یا لشکری زبان کے ہیں۔ چنانچہ محمد حسین آزاد نے ”آب حیات“ میں لکھا ہے۔

”اردوے شاہی اور دربار میں ملے جلے الفاظ زیادہ بولتے تھے وہاں کی بولی کا نام اردو ہو گیا۔“ (۲)

سر سید احمد خان نے لکھا ہے، ”جوزبان شاہی بازاروں میں مروج تھی اسی کو اردو کہتے ہیں۔“ مولانا محمد حسین آزاد نے ”آب حیات“ میں اردو کا آغاز و ارتقاء مغل بادشاہ شاہ جہان کے دور کو قرار دیا ہے جبکہ میر امن دہلوی نے ”باغ و بہار“ کے دیباچہ میں بادشاہ اکبر کے دور کو اردو کا آغاز قرار دیا ہے۔ جب اطراف و اکناف سے اہل علم اس کے دربار میں جمع ہوئے۔ جبکہ سر سید کے خیال میں اردو کا ہیولی خلجمی سلاطین کے عہد میں تیار ہو گیا تھا لیکن اس ہیوں لے نے زبان کی شکل شاہ

جهانی عہد میں اختیار کی۔ (۳)

یہ سب آراء اپنی جگہ لیکن یہ ایک حقیقت ہے کہ اردو زبان کی بند، ترویج و تشكیل میں مسلمانوں کا عمل دخل سب سے زیادہ ہے۔ یہ مقامی لوگوں اور مختلف زبانوں کے اختلاط سے پیدا ہوئی۔ سید سلیمان ندوی لکھتے ہیں کہ ”اردو کا ہیولی سندھ کے علاقے میں تیار ہوا ہو گا کیونکہ مسلمان سب سے پہلے سندھ میں آئے۔ تین ان کی زبانوں عربی اور فارسی کا ہندی زبانوں سے ارتباط و اختلاط شروع ہوا، لہذا یہ ایک واضح اور یقینی امر ہے کہ اردو کا اصل مولد سندھ ہے۔“ (۴)

ڈاکٹر جمیل جابی لکھتے ہیں:

”مسلمانوں کے ساتھ یہ زبان جہاں پہنچی وہاں علاقائی اثرات کو جذب کر کے اپنی شکل بناتی رہی۔ اس کا ہیولی سندھ اور ملتان میں تیار ہوا، پھر یہ لسانی عمل سرحد اور پنجاب میں ہوا، جہاں سے تقریباً دو صدی بعد ملی پہنچا اور وہاں کی زبانوں کو جذب کر کے اور ان میں جذب ہو کر سارے برصغیر میں پھیل گیا۔“ (۵)

اردو نام کب پڑا؟

دنیا کی بیشتر زبانیں علاقائی نسبت سے موسم ہوتی ہیں، جیسے ترکی، چینی، افغانی وغیرہ۔ ابتدائی طور پر ہندوستان میں بولی جانے والی زبان کو ہندی یا ہندوی، ہی کہا گیا۔ امیر خسرو نے مسعود کو ہندوی شاعر شمار کیا ہے اور اپنی شاعری میں عربی، فارسی اور ہندی کو الگ زبانیں لکھا ہے۔ اکبر کے دور تک اردو نے مغلی کا لفظ رواج پا چکا تھا۔ اور نگز زیب عالمگیر کے دور میں مرکب طور پر ”اردو بیگی، قاضی اردو اور اردو بازار وغیرہ کی تراکیب مستعمل تھیں۔

زبان کے معنوں میں اردو نے مغلی کی ترکیب خان آرزو نے استعمال کی۔ میر محمد عطاء حسین خان نے بھی یہ لفظ اردو زبان کے معنی میں استعمال کیا ہے۔ پنجاب کے شاعر مراد شاہ لاہوری کا یہ اعزاز ہے کہ اس نے نامہ مراد میں ۱۸۷۸ء میں مندرجہ ذیل شعر لکھا جس میں لفظ اردو، زبان کے معنی میں آتا ہے۔ ۶

وہ اردو کیا ہے، یہ ہندی زبان ہے
کہ جس کا قائل اب سارا جہاں ہے (۶)

اردو زبان میں لچک اور وسعت:

جیسا کہ سطور بالا میں واضح کیا گیا ہے کہ اردو زبان مختلف اقوام اور زبانوں کے اختلاط سے وجود میں آئی ہے، یہی وجہ ہے کہ اس میں بے انہتا لچک اور وسعت پائی جاتی ہے۔ یہی اس کا اسلامی ارتقاء ہے جواب بھی جاری ہے۔

اردو زبان میں آوازوں کی خاصی بڑی تعداد موجود ہے۔ اس زبان کے نظام تجھی نے آریائی اور سماں دونوں خاندانوں سے فائدہ اٹھایا ہے۔ اس زبان کے حروف زیادہ سے زیادہ آوازوں کو ادا کرنے پر قادر ہیں۔ اس میں ایسی آوازیں بھی موجود ہیں جو دنیا کی متعدد دوسری زبانوں میں موجود نہیں۔ اس کا اجمالی حسب ذیل ہے۔

سنکریت اور ہندی کے الفاظ: ڈ، ث، ڑ، بھ، تھ، ٹھ، کھ، جھ، دھ

فارسی کے خاص الفاظ: پ، گ، ژ

عربی کے خاص الفاظ: ش، خ، د، ر، ص، ض، ط، ظ، غ

چنانچہ اردو کا رسم الخط صوری اعتبار سے ربط ملت کا تصور پیش کرتا ہے۔ اس میں ایک حرف تحریدی صورت میں دوسرے حروف سے مل جاتا ہے اور پورا جملہ چھوٹے بڑے الفاظ، ایک ہی صفت میں کھڑے ہو گئے محمود ولیا ز، کی تصور پیش کرتے ہیں۔ (۷)

خاندان ولی اللہ کا برعظیم پر احسان:

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، جن کی دینی خدمات کے لئے پہلو ہیں۔ تاہم بندہ کے خیال میں شاہ ولی اللہ اور ان کے خاندان کا باشندگان برعظیم پر یہ احسان عظیم ہے کہ انہوں نے رجوع الی القرآن کی خاموش تحریک برپا کی۔ جس کے نتیجے میں عوام الناس کی توجہ قرآن حکیم کے مفہوم و معنی کی طرف منتقل ہوئی۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ کا فارسی زبان میں قرآن حکیم کا ترجمہ کرنا جوان کے خیال میں اس وقت کی سرکاری اور عوامی زبان تھی ایک اہم کارنامہ ہے۔ یہ کس قدر مشکل اور کھنکھن کام تھا، اس کا اندازہ اس دور کے حالات سے ہو سکتا ہے کہ علماء نے یہ فوقی دے رکھا تھا کہ قرآن حکیم کا کسی دوسری زبان میں ترجمہ کرنا کتاب عظیم کی سخت بے حرمتی ہے۔ (۸) حقیقت یہ ہے کہ شاہ ولی اللہ کے مذکورہ اقدام سے برعظیم میں قرآن فہمی، کا باب کھلا۔ مولانا عبدالماجد دریا

بادی لکھتے ہیں۔

”ترجمہ کی راہ ہندوستان میں اگر شاہ ولی اللہ دہلوی اور ان کے خاندان والوں نے نہ کھول دی ہوتی تو آج خدا معلوم کتنی دشواریوں کا سامنا ہوتا۔“ (۹)

پھر لسانی اعتبار سے یہ وہ دور ہے جب فارسی کی جگہ اردو لے رہی تھی۔ اور جب اٹھا رہوں یہ صدی عیسوی میں اردو زبان کی تشكیل کے ابتدائی مرحلے ہو گئے تو یہ ایک عوایز زبان کی حیثیت اختیار کر چکی تھی۔ ایسے میں شاہ ولی اللہ کے دو بیٹوں کا ترجمہ قرآن کی طرف متوجہ ہونا کسی تائید غیری سے کم نہ تھا۔ شاہ رفیع الدین[ؒ] اور شاہ عبدالقدیر کا اردو زبان میں تحت اللفظ اور با محاورہ ترجمہ کرنا صرف اس خطہ کے مسلمانوں پر احسان عظیم نہیں تھا بلکہ اردو زبان و ادب کی بھی بہت بڑی خدمت تھی۔ حقیقتاً عظیم پاک و ہند میں اردو زبان میں یہ دونوں ترجمے سنگ میں اور نقشِ اول کی حیثیت رکھتے ہیں۔ آنے والے ترجمہ نگاروں نے ان سے بھرپور فائدہ اٹھایا اور زبان و محاورہ کی نوک پلک کو سنوارا ہے۔

لسانی ارتقاء سے مراد:

زبان کوئی بھی ہو ارتقاء اور تغیر پذیری کا عمل مسلسل جاری رہتا ہے۔ زبانوں کی تشكیل میں تحرک و تکلم، بنیادی عامل ہے۔ اگر زبان میں تحرک و تکلم رک جائے تو جمود طاری ہو جاتا ہے اور زبان بالآخر اپنا وجود کھو دیتی ہے۔

لسانی ارتقاء سے مراد الفاظ اور جملوں کی ساخت میں تبدیلی، مترادف الفاظ، تراکیب اور محاورات کا استعمال، وقت کے ساتھ کچھ الفاظ کا متروک ہونا، نئے الفاظ کا شامل ہونا، پھر معنی و مفہوم میں لسانی تبدیلی بھی اس میں شامل ہے۔ لسانی ارتقاء کے متعدد محركات و اسباب ہو سکتے ہیں۔ محاورہ زبان، رسم و رواج، نقل مکانی، دوسری اقوام اور زبانوں سے اختلاط، معاشرتی رویے، معاشی ترقی، ذرائع رسائل و رسائل، علمی ترقی اور سب سے بڑھ کر تغیر پذیر حالات بنیادی کردار ادا کرتے ہیں۔

مقالہ کا مختصر:

ہمارا موضوع چونکہ ترجمہ قرآن میں لسانی ارتقاء کا جائزہ لینا ہے، اس لیے ہم نے کسی ایک یا

خاص تفسیر کو بنیاد نہیں بنا�ا، بلکہ ارتقاء کے ان پہلوؤں کو مد نظر رکھا ہے جو ہمیں اردو تراجم قرآن کے سوا دو سو سال کے ادب میں نظر آتے ہیں۔ ان تراجم سے نمونے لے کر لسانی ارتقاء کے متعدد پہلوؤں کو اجاگر کیا گیا ہے۔

۱۔ زبان پر ماحول و علاقائی اثرات:

ہر زبان ارتقاء کے نتیجے میں کچھ خصوصیات کی حامل بن جاتی ہے۔ اس پر علاقائی اثرات بھی ہوتے ہیں اور تہذیبی اور معاشرتی بھی۔ ہر زمانے اور ہر علاقے کا ادیب اپنے ماحول اور روایات سے ضرور متاثر ہوتا ہے۔ لسانی ارتقاء کے نتیجے میں محاورات کی تبدیلی بھی ترجمہ پر اثر انداز ہوتی ہے۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

﴿سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بَعْدَهُ لَيْلًا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْعَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى
الَّذِي بَارَكْنَا حَوْلَهُ لِنُرِيهِ مِنْ آيَاتِنَا إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾
(بنی اسرائیل ۷: ۱)

شاہ عبدالقار در کا ترجمہ ملاحظہ کیجئے:

”پاک ذات ہے، جو لے گیا اپنے بندے کو راتی رات، ادب والی مسجد سے پرلی مسجد تک، جس میں ہم نے خوبیاں رکھی ہیں۔ کہ دکھاویں اس کو کچھ اپنی قدرت کے نمونے۔ وہی ہے ستادِ کیتا“ (۱۰)

راتی رات، ادب والی مسجد، پرلی مسجد، اس دور کا محاورہ ہے جو جدید اردو ادب میں مفقود نظر آتا ہے۔ مولانا اشرف علی تھانوی کا ترجمہ ملاحظہ کیجئے:

وہ پاک ذات ہے جو لے گیا اپنے بندہ (محمد) کوشب کے وقت مسجد حرام (یعنی مسجد کعبہ) سے مسجد اقصیٰ (یعنی بیت المقدس) تک جس کے ارد گرد اگرہ ہم نے برکتیں رکھی ہیں۔ لے گیا تاکہ ہم ان کو اپنے کچھ عجائب قدرت دکھاؤیں۔ بے شک اللہ تعالیٰ بڑے سننے والے بڑے دیکھنے والے ہیں۔ (۱۱)

مولوی ڈپٹی نذری احمد نے یعمہون کا ترجمہ ناک تو نیاں مارنے سے کیا ہے۔ یہ ایک محاورہ ہے جو اندھا آدمی نکلنے کے لیے انکل سے کبھی ادھر جاتا ہے اور کبھی ادھر۔ دلی کی زبان میں مستعمل

ہے۔ اگرچہ مولانا اشرف علی تھانوی نے ڈپٹی نذیر کے ترجمہ پر بعض پہلوؤں سے گرفت کی ہے
تاہم دلی کی خاص نکسائی زبان کو انہوں نے اپنے ترجمے میں استعمال کیا ہے۔

﴿وَالْعَصْرُ۝ إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ۝ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَتَوَاصَوْا بِالْحَقِّ وَتَوَاصَوْا بِالصَّابِرِ۝﴾ (۱۲)

شاه عبدالقدار کا ترجمہ دیکھیے۔

”فَقُمْ اتَّرْتَهْ دَنْ كَيْ، مَقْرَرْ اِنسَانْ پُرْ ثُوَّا ہے۔ مَگْرَ جُو يَقِينْ لَاَنْ اوْزْ کِيْ بَهْلَلَهْ كَامْ، اُور
آپْسْ مِيْں تَقِيدْ کِيْ سَچْ دِيْنْ کَا اُور آپْسْ مِيْں تَقِيدْ کِيْ سَهَارَا کَا۔“ (۱۳)

جبکہ شاه رفیع الدین کا ترجمہ ملاحظہ ہو:

”فَقُمْ ہے عصر کی، تحقیق آدمی البتہ بیچ زیاد کے ہے، مگر جو لوگ کہ ایمان لائے اور
کام کیے اچھے اور ایک دوسرے کو نصیحت کرتے ہیں، ساتھ حق کے اور ایک دوسرے کو
نصیحت کرتے ہیں، ساتھ صبر کے۔“ (ص: ۲۸۵)

ان ترجمیں اترتے دن، ٹوٹا، زیاد، تقدیر، اور سہارا س دور کے خاص الفاظ ہیں جواب اردو
محاورہ میں مستعمل نہیں ہیں۔ اسی طرح اس آیت کا ترجمہ ملاحظہ ہو:
﴿وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَا تَسْمَعُوا لِهَذَا الْقُرْآنَ وَالْغَوَا فِيهِ لَعَلَّكُمْ تَغْلِبُونَ۝﴾ (حم السجدة: ۲۶)

ترجمہ شاه عبدالقدار:

”اور کہنے لگے مکر، نہ کان وھر و اس قرآن کے سننے کو، اور بک بک کرو، اس کے
پڑھنے میں شاید تم غالب ہو۔“ (۱۴)

اس ترجمہ میں دو محاورے، کان وھرنا اور بک بک کرنا شاه رفیع الدین نے بھی یہ محاورہ
استعمال کیا ہے۔ اگرچہ یادہ گوئی کے لیے بک بک کرنا اب بھی استعمال ہوتا ہے لیکن مہذب گفتگو
کے لیے اب متزوک ہے۔

آیت کا ترجمہ دیکھیے۔

﴿وَإِذَا أَمْرِضْتُ فَهُوَ يَشْفِيْنِ﴾ (الشعراء: ۸۰)

ترجمہ شاہ عبدالقدار: ”جب میں بیمار ہوتا ہوں تو وہی چنگا کرتا ہے۔“ (۱۵)

چنگا اب اردو زبان میں کم استعمال ہوتا ہے، تاہم یہ مقامی ادب کی اصطلاح ہے۔ بعد کے اردو تراجم میں یہ لفظ نہیں ہے۔

۲۔ ادبی چاشنی:

ادب کی بھی زبان کا ہو، جب تک اس میں فصاحت و بلاغت نہ ہو، اہل زبان اس سے لطف اندوز نہیں ہو سکتے، اہل عرب کو قرآن پاک نے یونہی تو نہیں پیش کیا۔

﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّنَ آنَّ لَنَا عَالَمٌي عَبْدِنَا فَأَتُوا بِسُورَةٍ مِّنْ مُّثْلِهِ وَأَذْعُوا شُهَدَاءَ كُمْ مِّنْ دُوْنِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ۝ فَإِنَّ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتُ لِلْكَافِرِينَ ۝﴾ (آل عمران: ۲۳-۲۴)

ادب کے اس تقاضے کے پیش نظر میں اردو ترجمہ میں پورے تسلسل کے ساتھ یہ روح کا فرمایا نظر آتی ہے۔ اگر ادبی چاشنی نہ ہو، ادب بے کیف اور بے مزہ ہو جاتا ہے۔ لسانی ارتقاء کے اس پہلو پر چند مثالیں ملاحظہ فرمائیے۔

قرآن حکیم میں جہاں اللہ تعالیٰ نے اہل ایمان کا تذکرہ کیا وہاں ان کے لیے اچھے مکانوں کی خوشخبری دی ہے۔ ارشادِ الٰہی ہے:

﴿هُنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ كَانُتْ لَهُمْ جَنَاحُ الْفِرْدَوْسِ نُزُلًا ۝ خَالِدِينَ فِيهَا لَا يَعْوَنُ عَنْهَا حِوْلًا ۝﴾ (الکھف: ۱۸-۱۰۷)

شاہ عبدالقدار اس کا ترجمہ لکھتے ہیں: جو لوگ یقین لائے ہیں، اور کیے ہیں بھلے کام، ان کو ہیں محدثی چھاؤں کے باغ، مہماں، رہا کریں، ان میں، نہ چاہیں وہاں سے جگہ بدلتی۔“ (۱۶)

دیکھئے سوادوساں پہلے کے ادب میں اب بھی تازگی ہے۔ مولانا مودودی کا ترجمہ ملاحظہ ہو: ”البتہ وہ لوگ جو ایمان لائے، اور جنہوں نے نیک عمل کیے، ان کی میزبانی کے لیے فردوس کے باغ ہوں گے، جن میں وہ ہمیشہ رہیں گے اور کبھی اس جگہ سے نکل کر کہیں جانے کو ان کا جی نہ چاہے گا۔“ (۱۷)

﴿إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلِّوْنَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُوْا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيْمًا إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنْهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ وَأَعْدَ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا﴾ (الاحزاب: ٣٣-٥٦) (٥٧)

مولانا اشرف علی تھانوی کا ترجمہ ملاحظہ ہو:

”بے شک اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتے رحمت صحیح ہیں ان پیغمبر پر، اے ایمان والو! تم بھی آپ پر رحمت بھیجا کرو اور خوب سلام بھیجا کرو۔ بے شک جو لوگ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کو ایذا دیتے ہیں اللہ تعالیٰ ان پر دنیا اور آخرت میں لعنت کرتا ہے۔ ان کے لیے ذلیل کرنے والا عذاب تیار کر رکھا ہے۔“ (۱۹)

پیر کرم شاہ الا زہری کا ترجمہ ملاحظہ ہو:

”بے شک اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتے درود صحیح ہیں، اس نبی مکرم پر، اے ایمان والو! تم بھی آپ پر درود بھیجا کرو اور (بڑے ادب و محبت سے) سلام عرض کیا کرو۔ بے شک جو لوگ ایذا پہنچاتے ہیں اللہ اور اس کے رسول کو اللہ تعالیٰ انہیں اپنی رحمت سے محروم کر دیتا ہے، دنیا میں بھی اور آخرت میں بھی اس نے تیار کر رکھا ہے ان کے لیے رسوائیں عذاب۔“ (۲۰)

شاہ عبدالقدار نے یا ایہا المزمل کا ترجمہ کیا ہے: اے جھرمث مارنے والے!

اسی طرح فادا فرغت فانصب والی ریک فارغب کا (الاشرح: ۷-۸) ترجمہ کرتے ہیں

: ”پھر جب تو قارغ ہوتے محنت کر، اور اپنے رب کی طرف دل لگا۔

ویکھیے اردو ترجمہ میں ادبی چاشنی اول سے آخر تک برقرار ہے۔

۳۔ الفاظ کی معنویت:

ترجمہ ایک فن ہے۔ اس فن کے لیے ہر دو زبانوں میں مہارت ضروری ہے۔ کامیاب مترجم وہ ہے جو قاری کو ان الفاظ کے قریب تر لے جائے جس زبان سے ترجمہ کیا جا رہا ہے۔ اردو میں یہ کاوشیں ہمیں ہر زمانہ میں ملتی ہیں۔ سانی ارتقاء کے نتیجے میں اس میں بھی تبدیلی نظر آتی ہے۔ آئیت ”اجیب دعوة الداع“ (البقرة: ۱۸۶) کا ترجمہ شاہ عبدالقدار نے یوں کیا ہے۔ ”پہنچنا

ہوں پکارنے والے کی پکار کو،“ (۲۱)

مولانا فتح محمد جالندھریؒ نے ترجمہ کیا ہے۔ ”جب کوئی پکارنے والا مجھے پکارتا ہے تو میں اس کی دعا قبول کرتا ہوں۔“ (۲۲)

مولانا مودودیؒ ترجمہ یوں کرتے ہیں۔ ”پکارنے والا جب مجھے پکارتا ہے، میں اس کی پکار سنتا ہوں اور جواب دیتا ہوں۔“ (۲۳)

اسی طرح آیت:

﴿ وَيَضْعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِيْ كَانُتْ عَلَيْهِمْ ﴾

(الاعراف: ۱۵۷)

شاہ عبدالقدار نے ترجمہ کیا ہے: ”اور اتارتا ہے، ان سے بوجھ، ان کے اور پھانسیاں جوان پر تھیں۔“ (۲۴)

شیخ المنہ مولانا محمود الحسن کا ترجمہ یہ ہے: ”اور اتارتا ہے ان پر سے ان کے بوجھ اور وہ قیدیں جوان پر تھیں۔“ (۲۵)

۲۔ الفاظ میں تبدیلی:

لسانی ارقاء کے نتیجے میں جہاں الفاظ کی کلی تبدیلی ہوتی ہے وہاں جزوی تبدیلی بھی ہوتی ہے۔ اردو ترجمہ میں اس کی متعدد مثالیں مل سکتی ہیں۔

شاہ رفیع الدین دہلوی نے آیات

﴿ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ۝ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ ۝﴾ (البقرة: ۵۲-۵۳)

کا ترجمہ کیا ہے، ”تو کہ تم شکر کرو اور تو کہ تم راہ پاؤ۔“ (۲۶) اب یہ لفظ اردو ادب میں تاکہ سے بدل گیا ہے چنانچہ مولانا محمود الحسنؒ اور مولانا مودودیؒ نے تاکہ سے ترجمہ کیا ہے۔ اسی طرح شاہ رفیع الدین نے جہاں بھی فی کا ترجمہ کیا نتیجے کے لفظ سے کیا ہے۔ لفظی ترجمہ کا تقاضا بھی یہی ہے، جبکہ دیگر مترجمین نے فی کا ترجمہ ”میں“ سے کیا ہے۔ اسی طرح شاہ عبدالقدار نے:

﴿ وَلَىٰ فِيهَا مَارِبُ أُخْرَىٰ ﴾ (طہ: ۱۸)

کا ترجمہ کیا ہے۔ ”اوہ میرے اس میں کہتے کام ہیں اور۔“ (۲۷) بہت سے مقامات پر کتنی،

کتنا اور کتنے کے الفاظ بھی استعمال کیے ہیں۔ مگر اب تراجم میں کتنے، کتنی اور کتنا وغیرہ کے الفاظ استعمال ہو رہے ہیں۔

شاہ عبدالقدار نے آیت

﴿اَنَذِرْتَهُمْ اَمْ لَمْ تُذِنْرُهُمْ﴾ (المقرة: ۲)

کا ترجمہ ”تو ان کو ذراوے یا نہ ذراوے“ سے کیا ہے جبکہ شیخ الہند محمود الحسن نے ترجمہ، ”ان کو ذراۓ یا نہ ذراۓ“ سے کیا ہے۔ (۲۸) ایسے تمام الفاظ مثلاً آوے، جاوے، ہووے، جاویں، جاویں، فرمائیں، فرمائیں وغیرہ۔ اس سے الفاظ کی ان تبدیلی سے لسانی ارتقاء کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

۵۔ متروک الفاظ:

چونکہ زبان کا ارتقاء ہر لمحے جاری رہتا ہے تو بہت سے الفاظ بدلتے رہتے ہیں، ان کی جگہ نئے الفاظ آجاتے ہیں، چنانچہ ہم ترجمہ قرآن میں ایسے متعدد الفاظ دیکھتے ہیں جو فارسی یا مقامی زبان کے تھے مگر آج وہ الفاظ متروک ہو گئے ہیں مثلاً شاہ عبدالقدار دہلوی نے آیت کا ترجمہ کیا ہے۔

﴿إِنِّي أَمْرُ اللَّهِ فَلَا تَسْتَعْجِلُوهُ﴾ (السحل، ۱: ۱۶)

”پہنچا حکم اللہ کا، سواس کی شتابی مت کرو۔“ (۲۹)

جبکہ محمود الحسن کا ترجمہ یوں کیا ہے: ”آپنچا حکم اللہ کا، سواس کی جلدی مت کرو۔“ (۳۰)
اسی طرح سیغلبیون (الروم: ۳) کا ترجمہ شاہ رفیع الدین نے کیا ہے۔ ”شتاب غالب
آویں گے۔“ (۳۱)

جبکہ محمود الحسن نے ترجمہ کیا ہے: ”عنقریب غالب ہوں گے۔“ (۳۲)

مذکورہ تراجم میں، شتابی، شتاب فارسی کا لفظ ہے۔ جس کے معنی جلدی، یا عنقریب کے ہیں
مگر اب مستقبل نہیں ہے۔

اسی طرح بیدو الملک (الملک: ۱) کا ترجمہ شاہ عبدالقدار نے کیا ہے۔ ”جس کے ہاتھ ہے

راج“ (۳۳)

جبکہ مولانا اشرف علی تھانوی نے ترجمہ کیا ہے: ”جس کے قبضہ میں تمام سلطنت ہے۔“ (۳۴) اب راج، ہندی زبان کا لفظ ہے جو تقریباً متروک ہو گیا ہے۔ اسی طرح اللہ الصمد کا ترجمہ کیا اللہ نزادہ حار (بے نیاز) ہے۔ (۳۵) اب یہ لفظ متروک ہے۔ یہ ہندی لفظ ہے اور اب ترجمہ بے نیاز سے کیا گیا ہے۔

شاہ عبدالقدار نے زوج کا ترجمہ جورو اور ازواج کا ترجمہ جوروں سے کیا ہے۔ اب ان الفاظ کا ترجمہ گزشتہ صدی سے عورتوں اور بیویوں سے کیا جا رہا ہے۔ اس طرح کے الفاظ کی متعدد مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں۔

۶۔ ترجمہ سے ترجیحی:

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کے زمانہ تک صرف عوام الناس کا ہی نہیں بلکہ علماء کا بھی یہی خیال تھا کہ قرآن حکیم کا ترجمہ کسی بھی زبان میں کرنا شرعاً ممنوع ہے۔ اس نظریہ کے پیچے جو تصور کا فرماتھا، وہ یہ کہ قرآن حکیم چونکہ عربی نہیں میں نازل ہوا ہے، لہذا عربی الفاظ کا تو تبادل ہی نہیں ہے، لہذا ایسا سوچنا بھی کفر ہے۔ شاہ ولی اللہ جنہیں اللہ تعالیٰ نے الہامی بصیرت سے نوازا تھا اس نظریہ کو غلط ثابت کرنے کے لیے اور لوگوں کو قرآن پاک کے قریب لانے کے لیے فارسی زبان میں ترجمہ کیا۔ اس پر علماء کا جو عمل ہوا، اس پر شیخ محمد اکرام نے یہاں تک لکھا کہ آپ کو کچھ عرصہ کے لیے روپوش ہونا پڑا۔ (۳۶) تاہم آپ حکیم الامت تھے، اس ترجمہ سے بہت سی حکمتیں سامنے آئیں، سب سے بڑھ کر یہ کہ آپ کے بیٹوں نے اردو زبان میں لفظی و بامحاورہ ترجمہ کیا۔ یہ دونوں تراجم برصغیر میں بلا مبالغہ اب تک ہونے والے سب ترجموں کی بنیاد اور اصل ہیں۔

تقریباً سو، سو سو سال تک اردو متزجین کی کوشش رہی کہ ترجمہ میں قرآنی الفاظ کے قریب تر رہیں۔ بالخصوص شاہ رفیع الدین کے تحت لفظ ترجمہ کے پیچے یہی فکر کار فرماتھی۔ اگرچہ بعض لوگوں نے ترجمہ کے اس انداز پر عجیب و غریب تبصرے کیے ہیں لیکن حقیقتاً اردو زبان میں قرآن کے عربی الفاظ کو اردو کا جامہ پہنانیا گیا۔ شاہ عبدالقدار نے یہ کام بامحاورہ ترجمہ کی صورت میں کیا۔ حقیقتاً ان دونوں تراجم کی اپنی اپنی جگہ اہمیت مسلسلہ ہے۔ بعض پہلوؤں کے اعتبار سے شاہ عبدالقدار

کا اور بعض پہلوؤں کے اعتبار سے شاہ رفیع الدین کا ترجمہ بہت مقبول ہوا۔ اردو دینی ادب کے یہ دونوں برادران محسن ہیں۔

شاہ عبد القادر سے مولانا عبدالحق حقانی تک، مولانا فتح محمد جالندھری سے شیخ الہند مولانا محمود احسن تک تمام متزجیں کی کوشش یہ رہی کہ ترجمہ میں قرآنی الفاظ کے قریب تر رہا جائے۔ چنانچہ زبان میں ایجاز و اختصار سے کام لیا گیا۔ مگر حالات و زمانہ کی رعایت، قرآن پاک کی تفسیم و تسہیل کے لیے بعض ایسے متزجیں آئے جنہوں نے یہ خیال کیا کہ عربی تینیں کا ہو، بہو جامہ اردو الفاظ کو نہیں پہنچایا جاسکتا کیوں نہ قرآنی مفہوم کو وضاحت کے ساتھ اردوئے تینیں میں آزادانہ الفاظ کے ساتھ منتقل کر دیا جائے۔ بر صغیر پاک و ہند میں ترجمہ سے ترجیحی کی طرح ڈالنے والے مولانا ابوالکلام آزاد تھے۔ پھر اسی نیج پر سید ابوالاعلیٰ مودودی اور امین احسن اصلاحی اور دیگر متزجیں نے کام کیا۔ گوکہ عوام الناس کے لیے ایک گونہ سہولت میسر ہو گئی تاہم اس راہ سے ترجمہ میں اور اردو ادب میں ایک نئے رجحان کا بھی اضافہ ہوا اور بعض انحرافات بھی ہوئے۔ اگر دیکھا جائے تو اس کا بنیادی محرك لسانی ارتقاء ہی ہے۔ (۳۷)

لسانی ارتقاء اور فنی مذویں:

اردو تراجم میں فنی اعتبار سے ان پہلوؤں کا اضافہ نظر آتا ہے۔

(الف)۔ ترجمہ میں قوسین کا استعمال:

اردو تراجم کی سادو سوال کی تاریخ کا لسانی جائزہ لیا جائے تو بڑی دلچسپ چیز سامنے آتی ہے۔ وہ یہ ہے کہ اردو زبان کے اولين تراجم میں قوسین () کا استعمال نہیں ہے۔ متزجیں نے اپنی استطاعت کی حد تک عربی الفاظ کا ایک ہی ترجمہ کیا ہے۔ لیکن انیسویں صدی عیسوی کے نصف آخر میں بہت کم اور ماضی قریب تک بہت زیادہ قوسین کا استعمال ہونے لگا۔ ذکر کردہ اضافہ اور اس لسانی ارتقاء کے دو اسباب ہیں۔ مترجم نے ایک لفظ کے دو ترجیحے کیے، ایک علمی اور دوسرا تسمیلی اور تفسیی۔ یعنی عوام الناس کو معنی کی تہہ تک پہنچانے کے لیے۔ دوسرا سبب اس کا زبان کی وسعت ہے اور مترادف الفاظ کا دو فرمیں آنا ہے۔ ملاحظہ ہو آیا تھا:

﴿يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَةُ ارْجِعْنِي إِلَى رَبِّكَ رَاضِيَةً مَرْضِيَّةً﴾ ۵

فَادْخُلُنِ فِي عَبَادَتِهِ وَادْخُلُنِ جَنَّتِهِ (الفجر: ٢٧ - ٣٠)

ترجمہ اشرف علی تھانوی:

”اور جو اللہ کے فرماں بردار تھے ان کو ارشاد ہوگا کہ) اے اطمینان والی روح، تو اپنے پروردگار (کے جوار ہجت) کی طرف چل، اس طرح سے کہ تو اس سے خوش اور وہ تجھ سے خوش، پھر (اُدھر چل کر) تو میرے (خاص) بندوں میں شامل ہو جا (کہ یہ بھی نعمت روحانی ہے) اور میری جنت میں داخل ہو جا۔“ (۳۸)

(ب)۔ عبارت سے الگ ترجمہ:

دوسرے دوینی ارتقاء یہ دیکھنے میں آیا کہ ابتدأ زیادہ تر تراجم تھت لفظ ہوئے ہیں تاہم بعد میں اس انداز سے بھی تراجم ہوئے کہ ایک صفحہ پر متن، دوسرے پر ترجمہ یا اوپر متن کی عبارت، نیچے ترجمہ یا متن عبارت کے بغیر ترجمہ۔ ترجمہ کے اس اسلوب سے ایک قاری عربی عبارت سے دور چلا جاتا ہے، یہ رجحان میں وہی مددی میں زیادہ دیکھنے میں آیا۔ مثلاً: ترجمہ قرآن از فتح محمد جالندھری بغیر متن کے چھپا ہوا ہے۔ (۳۹)

(ج)۔ رنگوں کے ساتھ ترجمہ کی طباعت:

فی مدین کا ایک پہلو جس کا رجحان گذشتہ پندرہ بیس سالوں سے مشاہدہ میں آیا، وہ یہ کہ عربی متن میں مختلف رنگ استعمال کیے جائیں اور ترجمہ رنگوں کی مناسبت سے کیا جائے مثلاً قرآن آسان تحریک (رجڑڑ) لاہور نے سرخ اور نیلے رنگوں کے ساتھ ترجمہ طبع کیا ہے۔ جس رنگ کا عربی لفظ، اسی رنگ میں اس کا اردو ترجمہ۔ اس میں قارئین خصوصاً طالب علموں کے لیے سہولت رکھی گئی ہے تاکہ وہ جان سکیں کہ کس لفظ کا کیا ترجمہ ہے۔ دوڑ حاضر کی ایک نیکناوجی ہے جس کا استعمال ترجمہ نگاری میں نظر آتا ہے۔

۸۔ نکتہ سنجی اور اردو ادب میں اضافہ:

اردو ترجمہ نگاری میں سانی ارتقاء کا ایک پہلو یہ بھی ہے کہ مختلف ترجمہ نگاروں نے اپنی طبعی اور ہنی افواہ کے مطابق جوانیاں دکھائی ہیں۔ الفاظ کے مناسب استعمال، محاورہ کا لحاظ، ایجاد و اختصار، علاقائی ادب کی آمیزش، یہ مترجمین کے وہ پہلو ہیں، جس سے زبان کا ارتقاء عمل میں آتا ہے۔

شah مراد اللہ سنبھلی نے سورہ فاتحہ میں ولا الصالین کا ترجمہ نہ بکھنے والے، کیا ہے۔ شاہ عبدالقادر نے بھی یہی ترجمہ کیا ہے۔ شاہ رفیع الدین نے، نہ گمراہوں کی، اشرف علی چانوی نے اور نہ ان لوگوں کا جو رستہ سے گم ہوئے، مولانا مودودی نے جو بھٹکے ہوئے ہیں۔ دیکھیے ایک ہی لفظ میں مترجمین کی ہونی جوانیاں کس طرح کام کھا رہی ہیں۔ یہ صرف ایک لفظ کا معاملہ نہیں پورے قرآن حکیم کا مطالعہ دلچسپ ہے۔ ایک اور آیت ملاحظہ کیجئے۔

﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَنَّ لَدُهُمْ أَمْ لَمْ تُنْذِرُهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ (آل بقرة: ۶)

ترجمہ شاہ عبدالقادر: ”اور وہ جو مفکر ہوئے برابر ہے تو ان کو ڈراوے یا نہ ڈراوے، وہ نہ مانیں گے۔“

شاہ رفیع الدین: ”تحقیق جو لوگ کہ کافر ہوئے، برابر ہے، اور ان کے کیا ڈرایا تو نے ان کو یا نہ ڈرایا تو نے ان کو نہیں ایمان لاویں گے۔“

مولانا عاشق البھی میرٹھی کا ترجمہ: ”بے شک جو لوگ مفکر ہوئے ان پر یکساں ہے خواہ تو ان کو ڈرائے یا نہ ڈرائے وہ ایمان لا سیں گے نہیں۔“

مولانا فتح محمد جalandھری کا ترجمہ دیکھیے: ”جو لوگ کافر ہیں، انہیں تم نصیحت کرو یا نہ کرو، ان کے لیے برابر ہے، وہ ایمان نہیں لانے کے۔“

مولانا مودودی کے الفاظ: ”جن لوگوں نے ان باتوں کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا، ان کے لیے یکساں ہے، خواہ تم انہیں خبردار کرو یا نہ کرو، وہ ماننے والے نہیں ہیں۔“ دیکھیے پانچ مترجمین کا رنگ منفرد ہی نظر آتا ہے۔

مترجمین کا دوسرا اہم پہلو یہ ہے کہ انہوں نے قرآنی ادب کو ہر دوسری میں زندہ رکھا ہے۔ یہ قرآنی مجزہ بھی ہے کہ اس کے عجائب کبھی ختم نہ ہوں گے، تاہم یہ ترجمہ نگاروں کی زبان و ادب کی بھی بہت بڑی خدمت ہے۔

آج اردو ادب کی معلوم تاریخ میں اولیں ترجمہ نگار شاہ مراد اللہ سنبھلی سے غلام رسول سعیدی تک کی تقریباً سو اسوسیال کی ایک طویل تاریخ ہے۔ ہر پانچ، دس سال کے بعد ایک جزوی یا کلی

ترجمہ قرآن اردو میں نظر آئے گا، جس سے تراجم کی تعداد سینکڑوں میں نظر آتی ہے۔ ہر ایک انداز و اسلوب منفرد ہے کسی نے سلاست پر زور دیا، کسی نے محاورہ کو دیکھا، کسی نے زور بیان پر توجہ دی اور کسی نے ادبیت کا کھونج لگایا۔

پھر ایک دلچسپ بات یہ بھی ہے کہ اکثر و بیشتر ترجمہ نگار ادیب بھی ہیں، بلکہ آپ ان کو اسلامی ادیب کہہ سکتے ہیں۔ ادیب زبان و بیان پر قدرت کے ساتھ ساتھ لوگوں کی نفیات اور ان کے رویوں کا مزاج شناس ہوتا ہے۔ ادیب کا ہاتھ قوم کی بیض پر ہوتا ہے۔ وہ جانتا ہے کہ کون سا ادب، کس اسلوب میں تخلیق کرنا ہے۔

مولوی ڈپٹی نذیر احمد سے لے کر مولانا اشرف علی تھانوی تک، احمد رضا خان بریلوی سے لے کر مولانا شاء اللہ امرتسری تک، مولوی عبدالحق حقانی سے لے کر مولانا ابوالکلام آزاد تک، مولانا عبدالماجد دریابادی سے لے کر مولانا مودودی تک اور امین احسن اصلاحی سے لے کر پیر محمد کرم شاہ الازھری تک رحمہم اللہ یہ سب اردو زبان لے بہت بڑے محسن ہیں۔ اردو ترجمہ کی شکل میں جو ادب ان حضرات نے تخلیق کیا وہ اردو ادب کا قیمتی سرمایہ ہے۔

ترجمہ قرآن کے حوالے سے ایک اور پہلو بھی لسانی ارتقاء میں سامنے آتا ہے، وہ یہ ہے کہ اردو نثر ابتداء بڑی مسکع اور مقفع تھی۔ میرا من دہلوی کی باغ و بہار دیکھ لیجھے یا سجاد حیدر یلدزم کا ادب، لیکن اسی دور میں تراجم قرآن بھی ہوئے۔ اردو ترجمہ نگاروں نے ترجمہ نگاری کے فن کو مشکل پسندی اور ثقلات الفاظ سے ہر ممکن طریقے سے بچایا ہے بلکہ الفاظ و جملوں کے چنان میں سہل پسندی اور ایجاد سے کام لیا ہے۔

پھر یہ ورنی تہذیب و زبان سے ادب کا متاثر ہونا قدرتی امر ہے۔ خاص طور پر اخبار ہویں صدی اور انیسویں صدی جب فرنگی تہذیب کا ہندوستان پر اقتدار مختکم ہوا۔ انگریزی زبان سے بڑے بڑے ادیب متاثر ہوئے جس کا اثر استعماری دور کے ادب میں نمایاں جھلکتا ہے۔ سر سید احمد خاں ہو یا خواجہ الطاف حسین حاصلی، سید امیر علی ہوں یا عبدالماجد دریابادی لیکن قرآن کریم کے اردو تراجم کو فرنگی زبانوں کے اثرات سے کلیتاً محفوظ رکھا گیا۔

بلاشبہ لسانی ارتقاء کے وہ دلچسپ اور شان دار پہلو ہیں جن پر آج کے طالب علموں کو غور و فکر

کرنے کی ضرورت ہے۔

حرف آخر:

اگرچہ متقدمین میں سے ڈاکٹر مولوی عبدالحق، سرید احمد خان، ابوالکلام آزاد، شیخ الہند مولانا محمود الحسن، مولانا اشرف علی تھانوی، عبدالمadjد دریابادی اور ابوالاعلیٰ مسعود دوی[ؒ] نے ماقبل اردو ترجمہ نگاروں کے احسانات کا کھلے لفظوں میں اعتراف کیا ہے۔ تاہم آج کے حالات اور تناظر میں اردو ادب کی اس خدمت (Contribution) پر خصوصی توجہ دینے کی ضرورت ہے۔ صرف اسلامی ادیبوں کو نہیں بلکہ اردو ادب کے حقیقی ادیبوں کو جو اپنے آپ کو فقاد کہتے ہیں۔ اردو ادب کی تاریخ پر جتنی کتب دیکھیں بڑے افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ قرآنی ترجمہ نگاری کا تذکرہ نہ ہونے کے برابر ہے۔ وَمَا تُوفِّيَ إِلَّا بِاللَّهِ



حوالی و حوالہ جات

- ۱۔ تفصیل کے لیے دیکھیے۔ جیل جابی، ڈاکٹر، تاریخ ادب اردو، حصہ اول، دوم، مجلس ترقی ادب، لاہور ۱۹۷۵ء، سلیم اختر ڈاکٹر، اردو ادب کی مختصر تاریخ، سنگ میل پبلی کیشنز لاہور، ۱۹۷۵ء؛ انور سدید، ڈاکٹر اردو ادب کی مختصر تاریخ، مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد، ۱۹۹۱ء۔
- ۲۔ آزاد، محمد حسین، آب حیات، سنگ میل پبلی کیشنز، لاہور، ۱۹۷۰ء، ص: ۱۳۔
- ۳۔ شیرانی، حافظ محمود، پنجاب میں اردو، معین الادب، لاہور، طبع دوم۔ ص: ۶۷۔
- ۴۔ راشدی، حسام الدین، رسالہ کاردو۔ کراچی، اپریل ۱۹۵۱ء، ص: ۱۲۔
- ۵۔ جیل جابی، ڈاکٹر، تاریخ ادب، اردو، جلد اول، مجلس ترقی ادب لاہور، ۱۹۶۶ء، ص: ۳۔
- ۶۔ مقالات حافظ محمود شیرانی، جلد اول، ص: ۳۵۔
- ۷۔ محمد سلیم، سید، اردو رسم الخط، مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد، ۱۹۸۱ء، انور سدید؛ اردو ادب کی مختصر تاریخ، حوالہ مذکور، ص: ۵۳۔
- ۸۔ دریابادی، عبدالماجد، در مقدمہ ترجمہ قرآن، تاج کمپنی لمبیٹ، کراچی، لاہور، ۱۹۵۲ء۔
- ۹۔ دھلوی، شاہ عبدالقدار، تفسیر موضع القرآن، تاج کمپنی لمبیٹ، قرآن منزل لاہور، ترجمۃ سورۃ بنی اسرائیل، ۱:۱۔
- ۱۰۔ القرآن الحکیم مع ترجمہ شاہ رفیع الدین صاحب دھلوی، مولانا اشرف علی صاحب تھانوی، تاج کمپنی لمبیٹ لاہور و کراچی، ترجمہ تحت آیت بنی اسرائیل، ۱:۱۔
- ۱۱۔ القرآن الحکیم مع ترجمہ شاہ رفیع الدین صاحب دھلوی، مولانا اشرف علی صاحب تھانوی، تاج کمپنی لمبیٹ، لاہور و کراچی، ترجمہ تحت آیت بنی اسرائیل، ۱:۱۔
- ۱۲۔ دھلوی، شاہ عبدالقدار، حوالہ مذکورہ، ترجمہ سورۃ العصر، ۱۰۳۔
- ۱۳۔ ترجمہ شاہ رفیع الدین دھلوی، ترجمہ سورۃ العصر۔

- ۱۳۔ ترجمہ شاہ عبدالقادر دہلوی، ترجمۃ زیر آیت، حم السجدة۔ ۲۶:۳۱
- ۱۴۔ ايضاً، ترجمہ زیر آیت الشراء، ۸۰:۲۶
- ۱۵۔ ايضاً، ترجمہ زیر آیت الکھف، ۱۸:۱۰-۱۷
- ۱۶۔ مودودی، ابوالاعلیٰ، سید، تفہیم القرآن، ادارہ ترجمان القرآن لاہور، ۲۰۰۰ء، ۳/۵۰
- ۱۷۔ القرآن الحکیم سے ترجمہ شاہ رفیع الدین دہلوی، مولانا اشرف علی ٹھانوی، حوالہ مذکور، ترجمہ زیر آیت الاحزاب، ۳۳:۵۲-۵۷
- ۱۸۔ الاذھری، پیر محمد کرم شاہ، ضیاء القرآن، ضیاء القرآن پبلی کیشنز لاہور، ۱۹۳۳ء
- ۱۹۔ ترجمہ شاہ عبدالقادر، حوالہ مذکور، ترجمہ زیر آیت الانشراح، ۲:۸۰
- ۲۰۔ ايضاً، ترجمہ زیر آیت، البقرہ، ۲:۱۸
- ۲۱۔ جالندھری، فتح محمد، نور ہدایت، قرآن پاک کا سلیس با محاورہ ترجمہ، ترجمہ زیر آیت البقرۃ، ۲:۱۸۲
- ۲۲۔ محمود حسن شیخ الہند، القرآن الکریم، یونائیٹڈ آرٹ پرنسپلز، لاہور۔ ترجمہ زیر آیت، الاعراف ۷:۱۸۲
- ۲۳۔ مودودی، سید ابوالاعلیٰ، تفہیم القرآن، حوالہ مذکورہ، ۱/۱۳۲
- ۲۴۔ ترجمہ شاہ عبدالقادر، حوالہ مذکور، ترجمہ زیر آیت، الاعراف، ۷:۱۵۷
- ۲۵۔ محمود حسن شیخ الہند، القرآن الکریم، یونائیٹڈ آرٹ پرنسپلز، لاہور۔ ترجمہ زیر آیت، الاعراف ۷:۱۰۷
- ۲۶۔ ترجمہ شاہ عبدالقادر، حوالہ مذکور، ترجمہ زیر آیت البقرہ، ۲:۵۲
- ۲۷۔ ايضاً، ترجمہ زیر آیت طہ ۱:۱۸
- ۲۸۔ محمود حسن، شیخ الہند، حوالہ مذکور، ترجمہ زیر آیت، البقرۃ ۲:۶
- ۲۹۔ ترجمہ شاہ رفیع الدین، حوالہ مذکور، ترجمہ زیر آیت، النحل ۱:۱۲
- ۳۰۔ محمود حسن، حوالہ مذکور، ترجمہ زیر آیت انمل ۱:۱۲
- ۳۱۔ ترجمہ شاہ رفیع الدین، حوالہ مذکور، ترجمہ زیر آیت انحل ۱:۱۲
- ۳۲۔ محمود حسن، جوالہ مذکور، ترجمہ زیر آیت، الروم ۷:۳۰
- ۳۳۔ ترجمہ شاہ عبدالقادر، حوالہ مذکور، ترجمہ زیر آیت الملک، ۱:۶۰

- ۳۴۔ ترجمہ اشرف علی تھانوی، حوالہ مذکور، ترجمہ زیر آیت الملک، ۱۴۷۰ء: ۲۷۰
- ۳۵۔ ترجمہ شاہ عبدالقدار، حوالہ مذکور، ترجمہ زیر آیت اخلاص، ۱۱۲: ۲
- ۳۶۔ محمد اکرم، شیخ، روڈ کوثر، ادارہ ثقافت اسلامیہ، لاہور، ۱۹۹۷ء، ص: ۵۵۲
- ۳۷۔ تفصیل کے لیے دیکھیے، آزاد ابوالکلام، مودودی، ابوالاعلیٰ، تفہیم القرآن، حوالہ مذکور، مقدمہ، جلد اول۔
- ۳۸۔ ترجمہ اشرف علی تھانوی، حوالہ مذکور، ترجمہ زیر آیت، الفجر، ۲۷: ۸۹
- ۳۹۔ دیکھیے: فتح محمد جالندھری، نور ہدایت، قرآن پاک کا سلیس باحاورہ ترجمہ، مطبع ندارو، سن
ندارو
- ۔ ۳۰

