

## التلفيق بين المذاهب الفقهية

كانت عملية الاختيار من آراء المذاهب الإسلامية أو الانتقاء منها بمنزلة الضوء الأخضر الذي أضاء الطريق أمام العالمين على إنها ضوء الفكر الإسلامي في العصر الحاضر والقائمين فعلاً بوضع التشريعات أو التقنينات المستمدة من الفقه الإسلامي، مسيرة لمتطلبات التطور، وضغط الحاجات، ومراعاة مصالح الناس في كل زمانٍ و مكان.

وقد استجاب المصلحون إلى دواعي النهضة، أو الحركة المطلوبة، فقاموا باختيار الحق أو الأفضل والأصلح من الآراء الفقهية المتعددة في المسألة الواحدة، لجعل "الفقه المختار" يتفق مع المصلحة العامة في هذا العصر، وذلك عملاً بالمبادئ أو الأسس الآتية:

١. الحق واحد لا يتعدد ودين الله واحد مستمد من معين واحد: هو الكتاب والسنة وعمل السلف الصالح.

٢. الإخلاص.

٣. دفع الحرج أو خاصية اليسر والسماح

٤. مراعاة مصالح الناس وحاجاتهم المنجدة.

٥. لا واجب إلا ما أوجبه الله ورسوله، ولم يوجب الله ورسوله على أحد من

الناس أن يعمل في دين الله من غير معرفة دليله.

٦. فيه نظر

لامانع شرعاً من تقليد أئمة المذاهب والمجتهدين، كما لا محذور في الشئوع من

التلفيق بين أقوال المذاهب عملاً بمبدأ اليسر في الدين: "يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر"

ومن المعلوم أنّ أغلب الناس لا مذهب لهم، وإنّما مذهبهم مذهب مفتيهم، وهم

حريصون على أن يكون عملهم شرعيًا.

لكن في خضم هذا الاتجاه بالانتقاء من المذاهب ، لابد من معرفة الضوابط الشرعية للأخذ بأيسر المذاهب ، حتى لا ينقلب الأمر إلى فوضى ، أو يصبح عملاً بالدغبة المحضنة و الهوى الشخصي دون دليل شرعى او موغ مقبول ، ولأن اختيار الأيسر نوع من الاجتهاد (٢).

تكلم الأصوليون كثيرًا فيما إذا اختلف مجتهدو عصر في مسألتين على قولين: هل لمن يجتهد بعد هم أن يأخذ في إحدى المسألتين بقول طائفة ، وفي المسألة الأخرى بقول أخرى وفيها إذا اختلف مجتهد و عصر في مسألة إلى رأيين حيث لا يجوز إحداث رأي ثالث ، أم أنه لا يعد إجماعاً لعدم اتفاق جميع مجتهدى الأمة على رأي واحد؟ وقد تناول متقدمو الأصوليين كل واحدة من هاتين المسألتين على حدة ، وتبعهم في ذلك كل من البيضاوى فى المنهاج (٣) وابن السبكي فى جمع الجوامع (٤) والقرافي فى التنقيح (٥) لكن الأصوليين بعد ذلك جعلوا منهما مسألة واحدة فى البحث والحكم ، وعلى هذا كل من الأمدى (٦) وابن الحاجب (٧) وصدر الشريعة (٨) وكمال الدين بن الهمام وملا خسرو (٩) وعبد الشكور (١٠) وهؤلاء منهم من أجاز ذلك مطلقاً ، وكثير منهم يرى عدم الجواز مطلقاً (١١) : لأن ذلك يعد إجماعاً من الأمة كلها على حصر الأقوال فى هذين الرأيين فقط (١٢).

### أ. التلفيق:

جاء فى كتب اللغة: لفق الثوب من باب ضرب وهو ان يضم شقّه إلى الأخرى فيخيطهما (١٣) ، ومنه ضم الأشياء والأمر الملائمة بينها لتكون شيئاً واحداً أو تسيير على وتيرة واحدة. وقد استعمله علماء الحديث بهذا المعنى ، وصنفوا علماء سواه علم تلغيق الحديث ، يبحثون فيه عن الملائمة والتوفيق بين الأحاديث المتنافية ظاهراً ، وذلك بحصيص العام وتقييد المطلق إلى غير ذلك من وجوه التأويل. وقد لفق البخارى حديث الإفك من متون احاديث متعددة (١٤).

وأما اصطلاحاً: فهو الإتيان بكيفية لا يقول بها المجتهد. ومعناه يترتب عليه لعمل بتقليد المذاهب ، والأخذ فى مسألة واحدة بقولين أو أكثر: فكل واحد منهم يقدر بطلان تلك الحقيقة الملققة. ويخفق ذلك إذا عمل المقلد فى قضية واحدة قولين معاً ،

أوبأحدهما مع بقاء أثر الثاني. (١٥)

مثل أن يقلد شخص في الوضوء مذهب الشافعي في الاكتفاء بمسح بعض الرأس ، ثم يقلد أبا حنيفة أو مالكاً في عدم نقض الوضوء بلمس المرأة خالياً من قصد الشهوة ووجودها ، ثم يصلى ، فإن هذا الوضوء الذي صلى به لم يقل به كل واحد من هؤلاء الأئمة ، فالشافعي يعدّه باطلاً لنقضه باللمس وأبو حنيفة لا يجيزه لعدم مسح ربع الرأس ونحو ذلك. (١٦)

### ب. تتبّع الرخص أو اختيار الأيسر

أن يأخذ الشخص من كل مذهب ما هو أهون عليه و أيسر فيما يطراً عليه من المسائل (١٧). لأن معنى الرخصة في اللغة التسهيل أو التيسير (١٨). ومنه رخص السعروض الغلابة إذ تيسر وسهل . وفي اصطلاح الأصويين على ما شرع لعذر شاق من أصل كلي يقتضى المنع مع الاقتصار على مواضع الحاجة فيه (١٩).

ولا يبعد الكلام هنا في تتبع الرخص في تليفق الحكم الشرعي : لأن المقصود بتتبع الرخص من كل مذهب ما هو أهون فيما يقع من المسائل ، وهذه هي التي محل خلاف . أما تتبع الرخص بمعنى ما ينقض به حكم الحاكم من مخالف النص وجلّى القياس (٢٠) فهو ممنوعٌ اتفاقاً.

ويقول ابن امير الحاج الحنفى (٢١) : وليس بضائرٍ على المكلف ان يتتبع الرخص كيفما كان ، فمن اعتقد زواجة دون صداق مقلداً الشافعية ، ودون شهود مقلداً المالكية مع توافر الإشهار فإن عقده صحيح : إذ لم يقل مالك : إن نكاح مقلد الشافعي في عدم الصداق باطل ، والإلزام ان تكون أنكحة الشافعية باطلة ، ولم يقل الشافعي إن من قلّد مالكاً في عدم الشهود : نكاحه باطل ، والإلزام أن تكون أنكحة المالكية عندة باطلة . ويقول أيضاً . وتتبع الرخص لا يمنع منه مانع شرعى . والغلب أن ما يقوله المعارضون من كفت الناس عن تتبع الرخص إنما يقصدون به منع العامى من أن يأخذ من كل مذهب ما هو الأخف على النفس ، ولأدري ما الذى يمنع من هذا ، وما علمت من الشئ ع ذمه ، وكان الرسول يحب للناس ما خفف عليهم .

وقال الغزالي (٢٢) . وليس للعامى ان ينتقى من المذاهب فى كل مسألة اطيبتها عنده فيتوسّع بل هذا الترجيح عنده كترجيج الدليلين المتعارضين عند المفتى ،

عرفة الضوابط

عملاً بالدغية

بار الأيسونوع

ن على قولين :

سألة الأخرى

بجوز إحداث

إحدى ؟

ن على حدة ،

الجوامع (٤)

ة فى البحث

ة (٨) وكمال

ذلك مطلقاً ،

مة كآها على

الى الأخرى

هذا أو تسيير

سموه علم

ية ظاهراً ،

ن البخارى

رتب عليه

منهم يقدر

ولين معاً ،

ولذا فإنه يجب أن يتبع ظنه في الترجيح ، فلا يقتصر على ملا حظة التخفيف بتتبع الرخص.

وقال الشاطبي (٢٣) : ليس تتبع الرخص والاختيار بالتشهي ، والشرع جاء بالنهي عن اتباع الهوى والغرض. يجب ترجيح الاقوال بالدليل الأقوى ، ولو كان مقلداً (٢٤).

وقال الحنابلة و المالكية في الأصح عندهم منع تتبع الرخص في المذاهب (٢٥) : لأنه ميل مع أهواء النفوس ، والشرع جاء للنهي عن اتباع الهوى. قال تعالى ، فإن تنازع عتيم في شيء فردّو إلى الله والرسول (٢٦) فلا يصح ردّ المتنازع فيه إلى أهواء النفوس وإنما يُرد إلى الشريعة.

ونقل عن ابن عبد البر أنه لا يجوز للعلمي تتبع الرخص إجماعاً ، والأولى الاحتياط بالخروج من الخلاف بالالتزام الأشدّ لأقوى : لأنّ العبل بأقوى الدليلين يرجع إلى حديث "دع ما يريبك إلى ما لا يريبك" (٢٧).

قال القرافي المالكي : وأكثر أصحابنا والشافعي والمراجع عند الجنبية (٢٨) بجواز تتبع الرخص : لأنه لم يوجد في الشرع ما يمنع من ذلك : إذ للإنسان ان يلك الأخف عليه اذا كان له اليه سبيل ، بأن لم يكن عمل بأخر ، بدليل أنّ سنة الرسول الفعلية والقولية تقتضي جوازاً. فإنه عليه السلام ماخير بين الرأيين إلا اختار أيسرهما ما لم يكن إثماً. (٢٩) وقال أيضاً : إنّ هذا الدين يُسرّ ، ولن يُشادّ الدين أحد إلا غلبه (٣٠).

والخلاصة أنّ مبدأ الأخذ بالرخص أمر محبوب ، ودين الله يُسرّ ، وما جعل عليكم في الدين من حرج. (٣١) لكن يجب مراعاة الضوابط : لأنه يترتب على مبدأ الأخذ بالأيسر من مفساد (٣٢) وهو :

١. الضلال في الفتوى بمحاباة القريب أو الصديق في تتبع رخص المذاهب اتّباعاً للغرض والشهوة.

٢. الادعاء بأن الاختلاف حجة على الجواز والإباحة ، حتى شاع بين الناس الاعتماد في جواز الفعل على كونه مختلفاً فيه بين العلماء.

٣. اختيار الأقوال بالتشهي لاعلى ترتيب أصولها.

بأخذ  
عما أ  
ج-

المو  
الاست  
الرخص

القض  
والأحد  
وهذا

العق  
وحداء

الكتاب

في

بالنهي

٤. التخلّص من الأحكام الشرعية وإستفباطها جملةً ، عملاً بمبدأ الأخذ بأخف القولين لا بأثقلهما إذا التلفيق الجائز مجاله محصورٌ فيمالم يتضمن الإعراض عما أنزله الله تعالى أو الذي لم يتضح فيه رجحان الحق (٣٣).

### ج- الضوابط الشرعية للأخذ بأيسر المذاهب

لم أجد فيما أطلعت عليه من كتب علماء الأصول والفقهاء بحثاً مستقلاً بهذا الموضوع ، ويمكن وضع ضوابط شرعية للأخذ بأخز بأيسر المذاهب من طريق الاستنباط أو الاستخلاص ممّا كتبه الأصوليون والفقهاء في بحث التلفيق وتتبع الرخص والتقليد عموماً ، وهي :

١- أن يتقيّد الأخذ بالأيسر في مسائل الفروع الشرعية الاجتهادية الظنيّة ؛ أي القضايا العلمية التي ثبتت أحكامها بطريق ظنيّ أغلبي كأحكام العبادات والمعاملات والأحوال الشخصية والجنائيات ؛ التي ليس فيها نصّ قطعي أو إجماع أو قياس جليّ. وهذا هو مجال التقليد والتلفيق. أمّا غير ذلك فلا يصح الأخذ فيه بالأيسر ، مثل مسائل العقائد وأصول الإيمان والأخلاق كمعرفة الله تعالى وصفاته وإثبات وجود الله و وحدانيته ودلائل النبوة ومثل كلّ ولم من الدين بالضرورة.

٢- ألا يترتب على الأخذ بالأيسر معارضة المصادر الشرعية القطعية مثل الكتاب والسنة والإجماع أو أصولها ومبادئها العامة (٣٤).

٣- ألا يؤدّي الأخذ بالأيسر إلى التلفيق الممنوع ، وهذا يشمل ثلاثة أنواع :

- أ- تتبّع الرخص عمداً : أي الأخذ بالأيسر بدون ضرورة ولا عذر
- ب- التلفيق الذي يستلزم الرجوع عمّا عمل به تقليدياً ، أو عن أمر مجمع عليه لازم لأمر قلده.

ج- التلفيق الذي يستلزم إذا أدّى الأمر إلى الانحلال من مسؤوليّة التكليف الشرعية أو البعث بالدين وقضايا الزواج أو الإضرار بالبشر أو الفساد الأرض أو الإضرار بالمصلحة الاجتماعية.

٤- أن تكون هناك ضرورة أو حاجة للأخذ بالأيسر ؛ لأنّه يجب أن الشرع جاء بالنهي عن اتباع الهوى . إذا الواجب الدليل الراجع والمصلحة المعتبرة.

٥- أن يتقيّد الأخذ بالأيسر بمبدأ الترجيح ؛ أي أن يكون الهدف العام أولاً

هو العمل بالزأى الأقوى أو الأرجح بحسب رجحان دليبه : لأنَّ الأخذ بالأيسر نوعٌ من الاجتهاد ، والمجتهد ملزم باتِّباع الدليل الراجح المؤدَّى إلى الصواب بحسب ظنِّه . لذا أوجب الأصوليون على المفتي أو المجتهد ان يتبع القول لدليبه ، فلا يختار من المذاهب أضعفها دليلاً ، بل يختار أقواها دليلاً وذلك لأنَّ الصحابة أجمعوا فى الحوادث ، والأصل اتفاق الشرع مع العقل ، قال القرافى (٣٥) " إنَّ الحاكم إن كان مجتهداً فلا يكون له أن يحكم بالمشهور فى مذهبه . وإن لم يكن راجحاً عنده " . وقال أيضاً : " أمّا الحكم أو الفتيا بما هو مرجوحٌ فخلاف الإجماع " .

ويمكن اختصاصه هذا الضابط فى أمرين .

أ . أن تكون المسألة اجتهادية ليس فيها دليلٌ راجحٌ .

ب . أن تكون هناك ضرورة أو حاجة أو مصلحة أو عذر .

إنَّ الثروة الفقهية الضخمة التى تنظَّم كلَّ الأحكام الكفيلة بحلِّ مشكلات الناس .

والتي خلفها الناس لفسنا الصالح ، لا تقتصر على المذاهب الفقهية الأربعة . الحنفية

والمالكية والشافعية والحنبلية . وإنما تشمل كلَّ المذاهب المعروفة ، ما اشتهر منها

وما انقرض كمذهب الليث بن سعد (٣٦) والأوزاعى (٣٧) وابن جديد الطبرى (٣٨)

وداود الطاهرى (٣٩) والثورى (٤٠) وآراء الصحابة والتابعين و تابعي التابعين

(٤١) فقد بحد فيهما ما يؤدَّى لنافائدة كبرى فى نهضتها المرجوة : لأنَّ ذلك اولى من

أخذ أحكام غير شرعية ذات مصدرٍ غربى أو شرقى ، ودين الله يسرُّ لاسرِّ ، ولا حرج

فيه ، وتحقيق المصالح والحاجات أمرٌ مطلوبٌ شرعاً . وعلى هذا لا حرج على المشرع

واضع القوانين فى الاختيار

من كل هذه الآراء والمذاهب الاجتهادية : لأن لا إثم على ثبوت المذهب عند المقلد وغلبة

الظن على صحته بحيث ثبت عند مذهب من مذاهب صحَّ له أن يقلده ، ولو كان صاحب

المذهب من غير الأربعة . ولذلك انعقد الإجماع على أن من أسلم ، فله ان يقلد من شاء من

العلماء من غير حجر ، وأجمع الصحابة رضى الله عنهم على أن التفتى أبابكر و عمر

نكير (٤٣) وبهذا يتبين أن لا دليل على إلزام الناس بمذاهب الأئمة الأربعة رضى الله

عنهم ، فهم و غيرهم سواء ، ويجوز تقليد غير الأربعة إذا صحَّت (٤٤) .

ونفهم مما سبق أن التلفيق يترتب على التقليد .

## د- ما التقليد؟

هو اتباع قول إنسانٍ دون معرفة الحجة على صحة ذلك القول ، وإن توافرت معرفة الحجة على صحة التقليد نفسه ، ولا فرق بين أن تسمى هذا العمل تقليد أو اتبأعاً ، وكلاهما بمعنى واحد ، ولم يثبت أى فرق لغوى بينهما. وقد عبّر الله تعالى بالاتباع عن التقليد فى أسوأ أنواعه فقال: إذ تبرأ الذين اتبعوا من الذين اتبعوا ورأوا العذاب وتقطعت بهم الأسباب. وقال الذين اتبعوا لو أن لنا كرة فنتبرأ منهم كما تبرأؤا منا (٤٥) فمما من شك أن المراد بالاتباع هنا هو التقليد الأعمى الذى لا مساغ له (٤٦).

إنّ اتباع الكتاب والسنة اتباع لمعصوم ، واتباع الأئمة اتباع لغير معصوم. وقد علم كل عامل فى الدنيا أنّ الناس جميعاً لو عرفوا كيفية اتباع المعصوم والوسيلة إلى فهم المراد من علامه لما انقسم إلى قسمين: مقلّدين ومجتهدين. ولما قال الله تعالى فى الصنف الأول "فاسئلوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون" (٤٧). فقد أمرهم باتباع أهل الذكر مع أنهم غير معصومين ، ولم يأمر بالرجوع إلى ألفاظ الكتاب والسنة مع أنهما معصومان.

## هـ- الأدلة على مشروعية التقليد ووجوبه عند عدم التمكّن من الاجتهاد (٤٨)

١- قوله تعالى: "فاسئلوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون" (٤٩). أجمع العلماء على أنّ الآية أمر لمن لا يعلم الحكم ولادليله باتباع من يعلم ذلك. وقد جعل عمّة علماء الأصول هذه الآية عمدة تهم الأولى فى أنّ على العامى تقليد العالم المجتهد.

ومثل هذه الآية فى الدلالة نفسها قوله تعالى: وما كان المؤمنون لينفروا كافة فلولا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا فى الدين ولينذروا قومهم إذا رجعوا إليهم لعلهم

يحذرون (٥٠). فقد نهى الله تعالى أن ينفر الناس كافة للغزو والجهاد ، وأمّر ببقاء طائفة منهم يتفرغون للتفقه فى دين الله ، حتى إذا عاد إخوانهم إليهم وجدوا فيهم من يفتيهم فى امر الحلال والحرام وبيان حكم الله تعالى (٥١).

٢- ما دل عليه الإجماع من أصحابه عليهم السلام كانوا يتفاوتون فى العلم ، ولم يكونوا جميعهم أهل فتيا ، ولا كان الدين لو أخذ عن جميعهم.

بل كان فيهم المفتى والمجتهد وهم قلة بانسبة لسائرهم ، وفيهم المستفتى المقلد وهم الكثرة الغالبة فيهم ، ولم يكن المفتى من الصحابة يلتزم مع ذكر الحكم بيان دليله للمستفتين. وقد كان الرسول ﷺ يبعث الفقيه من الصحابة إلى المكان الذي لا يعلم سكّانه من الإسلام لإعقيده والإعتقاد بأركانها ، فيتبعونه في كلّ مايفتيهم ، ويحملهم عليه من العبادات والمعاملات وعمامة شؤون الحلال والحرام. وربما يكون أمر لم يجد فيه دليلاً من الكتاب ولا السنة. فيجتهد فيه ويفتيهم بما هداه إليه اجتهاده ويقلدون في ذلك.....(٥٢).

وقد كان المتصدّدون للفتوى في عصر الصحابة أفراداً محصورين عرفوا بين الصحابة بالفقه والرواية وملكة الاستنباط ، وأشهرهم الخلفاء الأربعة وعبدالله بن مسعود وأبو موسى الأشعري ، ومعاذ بن جبل ، وأبي بن كعب ، وزيد بن ثابت. وأمّا المقلّدون لهؤلاء في المذهب والفتوى فكانوا فوق العصر.

أمّا في عهد التابعين فقد اتّسعت دائرة الاجتهاد ، وسلك المسلمون في هذا العهد الطريق نفسه الذي سلكه أصحاب رسول الله. إلا أنّ الاجتهاد تمثل في مذهبين رئيسين هما مذهب الراى والحديث ، نسبة العوامل الاجتهادية.

ومن أقطاب مذهب الراى في العراق: علقمة ابن قيس ، ومسروق بن الأجدع وإبراهيم بن يزيد ، وسعيد بن جبیر. وقد كان عمّامة من في العراق وماحولها يقلدون هذا المذهب دون أى نكير.

ومن أقطاب مذهب الحديث في الحجاز: سعيد بن المسيب ، وعروة بن الزبير ، وسالم بن عبدالله بن عمر ، وسليمان بن يسار ، ونافع مولى عبدالله بن عمر ، مكان عمّامة اهل الحجاز وما حولها يقلدون هذا المذهب دون أى نكير.

وقد كان بين أقطاب هذين المذهبين مناقشات وخصومات حادة في بعض الأحيان ولكنّ العوام والمتعلّمين ، ممّن كانوا دونهم في العلم والفقه ، لم يكن يعينهم شأن تلك الخصومة: إذ كانوا يقلدون من شاؤوا أو من كان قريباً منهم ، دون أى أنكار من أحدٍ غيرهم. ومناقشة المجتهدين بعضهم بعضاً لا تنعكس بأى تبعه أو مسؤولية على الجاهل المعذور (٥٣).



### ٣- الدليل العقلي

إن من لم يكن عنده أهلية الاجتهاد ، إذا حدث به حادثة فرعية ، وإما أن لا يكون متعبداً بشيئ أصلاً ، وهو خلاف الإجماع ، وإما أنه كان متعبداً بشيئ ، فإما بالنظر في الدليل المثبت للحكم وإما بالتقليد - والأول ممتنع: لأن ذلك ممّا يفضى في حقّه وحقّ الخلق أجمع إلى النظر في أدلة الحوادث والاشتغال عن المعاش وتعطيل الحرف والصناعات وخراب الدنيا بتعطيل الحرث والنسل - فلم يبق إلاّ التقليد ، وإنه هو المتعبد به عند ذلك الغرض -

ولمّا رأى العلماء تكامل كلّ من دليل الكتاب والسنة والعقل على أنّ العامّي أو العالم الذي لم تبلغ درجة الاستنباط والاجتهاد ليس له أن يقلّد مجتهداً بالدليل - قالوا: إنّ فتوى المجتهد بالنسبة للعامّي مثل دليل الكتّابن والسنة بالنسبة للمجتهد: لأن القرآن كما ألزم العام به التمسك بدلائله وبراهينه ، فقد ألزم الجاهل بالتمسك بفتوى العالم واجتهاده ، وفي بيان ذلك يقول الشاطبي: " فتاوى المجتهدين بالنسبة إلى العوام ، كالأدلة الشرعية بالنسبة إلى المجتهدين (٥٤) -

#### و- هل التزام مذهب معين أمرٌ مطلوبٌ أصولياً؟

إنّ واجب الجاهل أن يقلّد ، والأمر في ذلك مطلق ، كما هو واضح من دلالة قوله تعالى: فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون (٥٥) - فلما سأل الجهل أهل الذكر وقلّدهم فقد طبّق أمر الله تعالى بالنسبة لنفسه ، سواء التزم إماماً بعينه أو لم يلّ تزمه ، وسواء كان التزامه بسبب قربه منه أو بسهولة اطلاعه على مذهب أو مزيد الاطمئنان لديه إلى آرائه ومذهبه -

إنّ عليه أن يعلم أنّ واجبه اتباع مجتهد في كلّ ما لا يستطيع فهمه من الأدلة الأصلية ، ولم يكلفه الله أكثر من ذلك : أي لم يكلفه بأيّ إلتزام: لا التزم التخيّر في الأئمة ولا التزام التمسك بواحدٍ على الدوام - هذا حكم المتفق عليه لدى العلماء والأئمة ودليل ذلك في عدّة وجوه:

- ١- إيجاب التزام إمام واحد ، أو التزام تغيير الأئمة ، حكمٌ زائد على الأصل الذي هو واجب الإلتباع والتقليد - فلا بدّ من دليل ، ولا دليل له: إذ لم يرد الدليل إلاّ ببيان أنّ على من لم يستطع تمحيص الأدلة واستنباط الأحكام منها أن تتبع إماماً توافرت لديه

قدرة الاجتهاد - وكل شرط يزاد على مدلول هذا الدليل ابتداءً واختراعاً باطل لا يعمل به -  
ولكن بشرط لصحة التحول أن لا يدفعه إلى ذلك هوى في نفسه ، وتطلع إلى  
التفلسف من التكاليف والواجبات ، وأن لا يقلد أكثر من مجتهد واحد في عبادة واحدة  
عند جمهور الفقهاء والأصوليين : إذ لو فعل ذلك لا يستلزم الإتيان عبادة واحدة ملفقة  
من اجتهاد إمامين على سورة لا بقرها كل منهما.

٢. أنه قد انقضى عصر الصحابة ، وانقضى من بعده عصر التابعين ، وجاء  
بعد ذلك دور الأئمة الأربعة ، والعصر الذي يليه ، ولم نسمع أن إماماً أو مفتياً يعينه ، ولم  
نسمع أن واحداً منهم أمر الناس بأن ينتقلوا بين الأئمة يتلقون من جميعهم ويقلدون  
واحداً منهم مدة من الوقت.

بل الذي نعلمه عكس ذلك ، إننا نعلم أن الخليفة كان يعلن اسم الإمام الذي عهد  
إليه بالإفتاء ، ويوجه أنظار الناس في البلدة إليه : ليلقوه بأسئلتهم ويتبعوه في أمر  
دينهم ، ويمنع الخليفة من دونه عن فتوى الناس ، كي لا يضطربوا ويحاروا فيما يواجههم  
في الفتاوى المختلفة (٥٦).

## ز- هل يجوز تقليد المفضول مع وجود الفاضل؟

فيه رأيان

١. يجب استفتاء الأفضل في العلم والورع والدين ، ويجب على السائل النظر في  
الأرجح ، ثم اتباعه ويكفيه على الشهرة - وقال الغزالي في المستصفي (٥٧): الأولى  
عندي أنه يلزمه اتباع الأفضل - فمن اعتقد أن الشافعي - رحمه الله - أعلم والصواب على  
مذهبه أغلب ، فليس له أن يأخذ بمذهب مخالفه بالتشهي.

ودليل هؤلاء: أن أقوال المجتهدين بالنسبة للناس كالأدلة والأمارات  
المتعارضة بالنسبة للمجتهد ، فيجب على السائل الترجيح ، ولا ترجيح إلا بالفضل  
والعلم : لأن الأعم أقوى ، وطرق معرفة الأعم إما بالاختبار والتجربة ، وإما بالشهرة  
والتسامع ورجوع الناس إليه (٥٨).

٢. يخير السائل في سؤال من شاء من العلماء ، وسواء أتساوا أم تفاضلوا : أي  
إنه يجوز تقليد المفضول مع وجود الأفضل في العلم : لعموم قوله تعالى : فاستلوا أهل  
الذكر إن كنتم لاتعلمون (٥٩) ولإجماع الصحابة وهو أن الصحابة كان فيهم الفاضل

والمفضول من المجتهدين ، وكان فيهم العوام ، ولم ينقل عن أحد من الصحابة تكليف العوام بالاجتهاد في أعيان المجتهدين . ولو كان التخيّر غير جائز لما تطابق الصحابة على عدم إنكاره . قال الأمدى حاكياً هذا الإجماع ( ٦٠ ) . " إن الصحابة كان فيهم الفاضل والمفضول من المجتهدين ، فإن الخلفاء الأربعة كانوا أعرف بطريق الاجتهاد من غيرهم ، ولهذا قال عليه السلام اعليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين من بعدى ، عَضُوا عليها بالنواجز " ( ٦١ ) . وقال عليه السلام أيضاً : " أقضاكم علي وأفرضكم زيد وأعرفكم بالحلال والحرام معاذين جبل " ( ٦٢ ) . وكان فيهم العوام ، ومن فرضه الاتباع للمجتهدين والأحذبقولهم لاغير؟ ومع ذلك لم ينقل عن أحد من الصحابة والسلف تكليف العوام الاجتهاد في أعيان المجتهدين ، ولا أنكر أحد منهم أتباع المفضول ، والإستفتاء له مع وجود الأفضل ، ولو كان ذلك غير جائز لما جاء من الصحابة التطابق على عدم إنكاره والمنع منه .

تبيّن من هذا أنّ القول الثاني هو الأرجح بإجماع الصحابة على جواز التخيّر بين الأقوال ، وسؤال السائل من شاء من العلماء .

إنّ استفتاء أفضل المجتهدين مطلقاً يسد باب التقليد ، أمّا إذا قيّد ناذلك بمجتهدى البلد ( فى إطار ممكن ) فإنّه يلزمه حينئذ تحرى الأفضل : لِيَأَنَّ الفضل فى كلّ بلدٍ معروف مشهور ( ٦٣ ) .

### ح - اختيار القوالين فى الأيسر :

لامانع شرعاً من اختيار الحاكم ولى الأمر أيسر الأقوال فى المذاهب الشرعية المتعددة : إذ إنّ ذلك ليس من قبيل التلفيق الممنوع : لأنّ الأحكام المختارة من المذاهب أحكام كلىة لأموّر متغيرة لاتجمع بينها رابطة ، وإذا حدث فيها تليق فى أثناء التطبيق الفعلى فهو غير مقصود ، فلا حرج فيه ، كالقول بصحة الزواج بغير ولى .  
والقول بجواز التلفيق فى الجملة أقوى دليلاً من القول بمنعه ، إضافة إلى ما فيه من تحقيق مصالح الأفراد والجماعات ، ولو افرضنا أنّ التلفيق كلّ غير جائز لكان تخيّر الحاكم لرأى وجعله قانوناً نافذاً يقوى الحكم ولو كان قولاً ضعيفاً كما فرّد العلماء ، بل يوجب الطاعة إذا لم يكن أمراً بمعصية ميقنة شرعاً .

وقد بدأ التخيّر من أحكام المذاهب فى مجال التقنين فعلاً منذ مطلع هذا القرن

وذلك حينما شعرت الحكومة العثمانية بالخاصة إلى التوسيع في حديّة التعاقد وشروط العقود ، وقابلية الماحل المعقود عليه ، بسبب ازدياد حاجة التعامل التجاري ، الصناعي ، وتطوّر أساليب التجارة الداخلية والخارجية ، وظهور أنواع جديدة من الحقوق . هي الحقوق الأدبية لحقّ المؤلف والمخترع . والإحتياج إلى عقود التأمين على البضائع المستوردة ، واتّساع مجال عقود الاستصناع مع المصانع الكبرى .

فاستبدلت السلطة الثمانية بالمادّة ٦٤ سنة ١٣٣٢ هـ / ١٩١٤ م ، من قانون أصول المحاكمات مدّة أخرى أخرى أخذت مبادئها من غير المذهب الحنبلي ومذهب ابن شبرمة ، اللذين يوسّعان من دائرة حديّة المشروط العقدية ، ويقتريان من مبدأ سلطان القانوني ، أي " إنّ العقد شريعة المتعاقدين " . ومجيزين المبارئ الثلاثة الآتية التي تضمّنتها المادة الجديدة وهي :

- ١- توسيع قابلية المحلّ للتعاقد عليه : ليشمل كلّ ما جرى به العرف ، أو سيوجد بعد .
  - ٢- جواز كلّ اتفاق أو اشتراط لا يخالف النظام العام والآداب والقوانين الخاصة ، وقوانين العقارات والأحوال الشخصية والأوقاف .
  - ٣- عدّ العقد تامّ فور الاتفاق على النواحي الأساسية ، ولو لم تذكر الأمور الفرعية . وبه أصبحت الجهالة غير ضارّة في تكوين العقد ، فيصعب العقد بسعر السوق أو بما يستفرّ عليه في لوم ما .
- هذا وقد أصدرت الحكومة العثمانية سنة ١٣٣٦ هـ قرار حقوق العائلة المعمول به اليوم ، أخذت فيه بطائفة من أحكام المذاهب الثلاثة غير الحنفية ، واختارت بعض أقوال ضعيفة في المذهب الحنفي .

ومن أبرز الأمثلة على القوانين المملّقة ، قانون الوصية الواجبة رقم ٧١ في المواد ٧٦-٧٩ من قانون الأحوال الشخصية المصري الصادر عام ١٩٤٦ هـ لمشكلة ( أولاد المحروم ) أي أولاد الابن المتوفى في حال حياة أبيه ، وقد أخذ حزم الظاهري ، وأقوال بعض فقهاء التابعين ورواية في مذهب أحمد ولم يسند ذلك إلى رأى فقهي معيّن (٦٤) .

## الخاتمة:

يبدو الى أنّ هذه البلبلة في الموضوع ماحدث من الفقهاء نتيجة ماشاع بينهم في القرن السابع من عصر التقليد وضعف الدولة وتفككها من القول بحدّ باب الاجتهاد ، ومانصّ عليه من أنّ الحكم الملقّق باطلّ بالإجماع . فأى إجماع هذا الذي صيرّ الفقه المذهبي إلزاميّ دينية لايجوز مخالفتها؟ إضافة إلى أنّ دعوى الإجماع غير صحيحة . والذي تنتهي إليه أنّ العامى الذي لايعرف قدرًا من العلوم المؤدّية للاجتهاد يلزمه أن يعمل في كلّ مسألة بما أفناه به مفتيه . إذلتمذهب بمذهب . إنّما يكون لمن له نوع نظر و استدلال ، وقدرة على الترجيح ، والتفهم في مسائل الفقه ، هو الذي يستطيع أن يتتبّع رخص المذاهب .

وهذا بالسنة للأفراد قد يفتح أمامهم باب الاستهانة والتهرّب من التكليف بالأحكام ، ومع هذا كثيرًا ماينشدّد الناس على أنفسهم ، وبخصّية في العبادات والوازع الديني غالبًا مايكون رادعًا مانعًا لكثير من الناس من استعمال الرخص المشروعة التي يروى بعض الفقهاء أنّ الأخذ بها مطلوبٌ اتّباعًا للخبر المروى عن النبي صلّى الله عليه وآله . يقول : (إنّ الله يحب أن تؤتى رخصه كما يكره أن تؤتى معصيته) (٦٥) .

فأمّا بالنسبة للجماعة فإنه إذا لوحظ عندسنّ القوانين المأخوذة من الفقه الإسلامى إباحة تتبّع الرخص ليسد اختيار الحكم الملائم للعصر والبيئة من مجموع المذاهب الفقهية وآراء المجتهدين ، فهي تمثّل في مجموعها الفقه الإسلامى ، ولكنّ هذا أفضل بالنظر إلى الجماعة وبالنظر إلى اللجوء إلى الفقه الإسلامى والاستقلال بطله من أن نضيّق على الناس في الأحكام التي يلزمهم بها من مذهب معيّن أو بعضها من مذهب والأخرى من غيره ، ممّا قد لايتفق مع العصر الذي نحن فيه ولا مع البيئة . وما أمرنا الله أن نتعبّد على مذهب أحد ، ولا أن نلجأ في قضايانا إلى رأيه ، والرخص قال بها مجتهدون ولها أدلّتها التي استنبطوا أحكامها منها ، وفي هذا التيسير مايعيد ناعن الالتجاء إلى قوانين أجنبية عن عقيدتنا وبيئتنا ويجعلنا في شؤون معاملاتنا في نطاق الدين وفي دائرة أحكامه .

وفعلا أتبع هذا الذي نراه في مصر عند وضع مجموعة القوانين المختارة في الفقه الإسلامى كقانون الوّقف والوصية والميراث والولاية على المال والولاية على

النفس ومشروع قانون الأحوال الشخصية وبعض المواد فى القوانين الأخرى.  
على أنّ هذا فى رأبنا يدخل فى دائرة الاجتهاد : لأنّ الذى يقوم به طائفة من  
كبار الفقهاء أهل البحث والنظر . وباب الاجتهاد مفتوح ، بل ينبغى ولوجه لكلّ من  
توافرت فيه الشروط على ما بيّنا .

فإذا أخلصت النية ، وكان هذا العمل يقوم به رجال الفقه الذين لهم خيرة  
وملكة وقدرة على تفهمته وتخريج علل أحكامه أداستنباط أحكامه ماجد لكان عملاً  
لاغبر عليه ، ولا يتجه إليه اعتراض : لأنّه يكون وليد اجتهاد ، والاجتهاد دينبغى أن  
يكون موجوداً فى كلّ عصر .

وقد قلنا إنّ العامى ومن ليس له معرفة بأحكام الدين إنّما يأخذ أحكام دينه  
ممن يسأله ويستفتيه ، كما قلنا إنّ اللوازم الدينى لا يزال يمنع الأفراد من تتبّع الرخص  
تبغى للهوى والغرض والبعد عن المشاق ، كما أنّ الفقهاء الذين يسند إليهم اختيار  
الأحكام الملائمة إنمابلا حظون مايساير مصالح الناس وبيئتهم فلاخوف إذا ، بل هناك  
خير ومصلحة .

ولم يلتزم وضعوا القوانين الإسلامية المختارة فى الفقه أحكام مذهب معين  
ولأحكام المذاهب الأربعة ، إنّما أخذوا من كل مذهب ماتبيّوا أنّ الحاجة ماسة إلى  
الأخذ دون خروج على الفقه الإسلامى ، فلا يعدواى حكم فيها أن يكون قولاً قال  
وارأاه .

وقد سلك السلف الصالح ذلك ، ودرج عليه المسلمون منذ عصر الرسالة ، وكانت  
طريقة الأئمة فى تكوين مذاهبهم وتخيّرهم من مذاهب الصحابة أو التابعين ، كما سلكها  
من جاء ووابعد هم ، ولم يتفكّب عنها أهل التخريج والترجيح من المذهب (٦٦) .

مجال التلفيق كمجال التقليد محصور فى المسائل الاجتهادية الظنية . أمّا كلّ  
ما علم من الدين بالضرورة أى بالبداهة . من متعلقات الحكم الشرعى ، وهو ما أجمع عليه  
المسلمون ويكفر جاحده ، فلا يصح فيه التقليد والتلفيق . وعلى هذا لايجوز التلفيق  
المؤدى إلى إباحة المحرّمات كالنبيذ والزنا مثلاً . إنّ ضابط جواز التلفيق وعدم جوازه  
أنّ كلّ ما أفضى إلى تقويض دعائم الشريعة والقضاء على سياستها وحكمتها فهو  
محظور ، وبخاصية الحيل الشرعية الممنوعة (٦٧) . وإنّ كلّ ما يؤيد دعائم الشريعة

وماترمية إليها حكمتها وسياستها لإسعاد الناس في الدارين بتيسير العبادات عليهم  
وصيانة مصالحهم في المعاملات ، فهو جائزٌ مطلوب ، وتكلم العلماء في هذا الموضوع  
بالكثرة بعد القرن

العاشر، ولم يتكلم فيها قبل القرن السابع (٦٨).

## الحواشي

- ١- البقرة: ١٨٥.
- ٢- الضوابط الشرعية للأخبار المذاهب: ٤-٦.
- ٣- منهاج الوصول إلى علم الأصول: ١٣٦.
- ٤- جمع الجوامع: ٢/١٦٩.
- ٥- شرح تنقيح الفصول في اختصار المحصول في الأصول: ٣٢٨-٣٢٩.
- ٦- الإحكام في أصول الأحكام: ١/٢٧٥ وما بعدها.
- ٧- المختصر: ٢/٢٩.
- ٨- التلويح والتوضيح: ٢/٥٠٠-٥٠١.
- ٩- حاشية الإزيري على شرح مرقاة الوصول المسمى بمرآة الأصول لملاخسرو: ٢/٢٦٣-٢٦٤.
- ١٠- مسلم الثبوت: ١/٢٣٥.
- ١١- ومنهم السرخسي
- ١٢- مناهج الاجتهاد في الإسلام: ٤٤١-٤٤٢.
- ١٣- القاموس المحيط: ٣/٢٨١.
- ١٤- إرشاد الساري شرح صحيح البخاري: ٦/٣٣٧ وما بعدها، ومناهج الاجتهاد: ٤٤١، والتلفيق بين أحكام المذاهب (المسائل الأربعة) ٢٣٥.
- ١٥- الضوابط الشرعية: ٣٢-٣٣.
- ١٦- التلفيق بين أحكام المذاهب: ٢٣٦.
- ١٧- الضوابط الشرعية: ٢٠-٢١.
- ١٨- القاموس المحيط: ٢/٣٠٤.
- ١٩- قاموس الحقوق الإسلامية والاصطلاحات الفقهية: ١/٣٤.
- ٢٠- تنقسم القياس إلى قسمين: الأول، القياس الجلي: القياس الذي يعلم فيه وجه القياس لاتوقف، والأخر بسمي خفيًا الحقول الإسلامية والاصطلاحات الفقهية: ١/١٧٤؛ وسلم الثبوت في أصول الفقه. - شرح فواتح الرحموت: ٢/٣٢٠.



٢١. التقهير- والتعبير الشرح على تحرير كمال الدين ابن الهمام: ٣٥١/٣.
٢٢. المستصفى من علم الأصول: ١٢٥/٢-٣٩١.
٢٣. الموافقات في اصول الشريعة: ١٣٢/٤ وما بعدها.
٢٤. مناهج الاجتهاد: ٣٤٧-٣٤٨.
٢٥. الإحكام في تمييز الفتاوى عن الأحكام: ٢٠٠-٢١٠، ٧٢-٧٣.
٢٦. النساء: ٥٩.
٢٧. لذلك روى عن النبي برواية عائسة في أمر ابن ياسر: "ماخيرَ عمار بين أمرين إلا اختار أشدها" قال الترمذي: هذا حديث حسن غريب وهذا يدل على الورع والاحتياط ، السنن: ٦٦٨/٥. وصحيح البخارى: البيوع ، تفسير الشبهات: ٤/٣ ، وتغير الأحكام فى الشريعة: ١٢٤.
٢٨. التقرير والتحبير: ٣٥١/٣: والميزان: ١٤/١-١٥: والآحكام: ٢٠٠-٢١٠.
٢٩. صحيح البخارى: المناقب ، صفة البنى: ١٦٦/٤.
٣٠. صحيح البخارى: المناقب ، الدين يسر: ١٥/١.
٣١. الحج: ٧٨.
٣٢. الموافقات: ١٣٢/٤-١٥٥.
٣٣. الضوابط الشرعية: ٢٢-٣١.
٣٤. الموافقات: ١٤٨/٤.
٣٥. الإحكام: ٧٩-٨٠.
٣٦. الليث بن سعد (٩٤-١٧٥/١٧٣هـ-٨٩١م): هو الليث بن سعد بن عبدالرحمن الفهمي ، أبو الحارث: إمام أهل مصر فى عصره حديثاً وفقهاً. أصله من خراسان ومولده فى قلقشندة، ووفاته فى القاهرة. وكان من الفقهاء الأجواد: قال الإمام الشافعى " الليث أفقه من مالك إلا أن أصحابه لم يقوموا به ". أخناره كثيرة وله تصانيف. الأعلام: ٢٤٨/٥.
٣٧. الأوزاعى (٧٧-١٥٨هـ/٧٠٧-٧٧٣م) : هو أبو عمر و عبدالرحمن بن عمرو، من قبيلة الأوزاع ، إمامالديار الشافية فى الفقه والزهد، وأحد الكتاب المترسلين- ولد فى الفقه، و"المسائل". ويقدر ماسئل عنه بسبعين ألف مسألة أجاب عليها

كلها. وكانت الفتيات دور الأندلس على رأيه إلى زمن الحكم بن هشام.

الأعلام: ٣/٣٢٠.

٣٨. ابن جريد الطبري (٢٢٤-٥٣١/٨٣٩-٩٢٣ م): هو أبو جعفر محمد بن جريد بن يزيد الطبري. مؤرخ، مفسر، إمام. ولد في آمل طبرستان وتوفي ببغداد. له "أخبار الرسول والملوك" ويعرف بتاريخ الطبري في ١٣ مجلدًا و"جامع البيان في تفسير القرآن" ويعرف بتفسير الطبري، في ٣١ جزءًا، و"اختلاف الفقهاء"، و"المسترشد" في علوم الدين، و"القراءات" وغير ذلك. وهو من ثقات المؤرخين، قال ابن الأثير: "أبو جعفر أوثق في نقل التاريخ، وفي تفسيره ما يدل على علم غزير وتحقيق. وكان مجتهدًا في أحكام الدين لا تقلد أحدًا بل قلده بعض الناس وعملوا بأقواله وآرائه. وكان أسفر، أعين، نحيف الجسم، فصيحًا".  
الأعلام: ٦/٦٩.
٣٩. داود الظاهري (٢٠١-٥٢٧/٧٧٣-٨١٦ م): هو أبو سليمان داود بن علي خلف الأصبهاني، أحد الأئمة المجتهدين في الإسلام، تنسب إليه الطائفة الظاهرية، وسيت بذلك لأخزها بظاهر الكتاب والسنة، وإعراضها عن التأويل والرأي والقياس. وكان داود أول من جهد بهزا القول. وهو الأصبهاني الأصل من أهل قاشان (بلدة قريبة من أصفهان) ومولده في الكوفة وسكن بغداد فانتهدت إليه رئاسة العلم فيها. قال ابن خلكان: "قيل كان يحضر مجلسه كل يوم أربع مائة صاحب. طيلسان أخضري". وقال ثعلب: "كان عقل داود أكبر من علمه". له تصانيف أورد ابن النديم أسماء هافي زهاء سفحتين، توفي في بغداد.  
الأعلام: ٢/٣٣٣.
٤٠. سفيان الثوري (٩٧-١٦١ هـ/٧١٦-٧٧٨ م): هو أبو سفيان بن سعيد بن مروق الثوري من مضر، أمير المؤمنين في الحديث. كان سيد أهل زمانه في علوم الدين والتقوى. ولد ونشأ في الكوفة وراوده المنصور العباسي على أن يلي الحكم فأبى وخرج من الكوفة (سنة ١٤٤ هـ) فسكن مكة والمدينة ثم طلبه المهدي، فتوارى وانتقل إلى البصرة فمات فيها مستخفيًا. له من الكتب (الجامع الكبير) و(الجامع الصغير)، كلاهما في الحديث، وكتاب في

- (الفرائض). وكان آية في الحفظ. من كلامه: "ما حفظت شيئاً فنستيه". لابن الجوازي كتاب في مناقبه. الأعلام: ١٠٤/١.
٤١. فقد أمر الله بأتباع الصحابة والتابعين وقال: والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار والذين أتبعوهم بإحسان رضي الله عنهم ورضوا التوبة: ١٠٠. وقد قال الشافعي في الصحابة " رأيتهم لنا خير من رأينا لأنفسنا".
٤٢. إعلام الموقعين: ١٨٦/٢-٢١١.
٤٣. إعلام الموقعين: ٤١٩/٣.
٤٤. مسلم الثبوت: ٣٥٧/٢.
٤٥. الضوابط الشرعية: ٩-١١.
٤٦. البقرة: ١٦٦-١٦٧.
٤٧. اللامرهبية: ٥٢؛ أصول الفقه: ٣٨؛ عقد الجيد في أحكام الاجتهاد والتقليد (الرسائل الأربعة) مترجم: ٢٠٢.
٤٨. النحل: ٤٣.
٤٩. اللامذهبية: ٧-٨.
٥٠. النحل: ٤٣.
٥١. التوبة: ١٢٢.
٥٢. الجامع لأحكام القرآن: ٢٩٣/٨-٢٩٤.
٥٣. المستصنى: ٣٨٥/٢؛ والإحكام في أصول الأحكام: ١٧١/٣.
٥٤. تاريخ التشريع الإسلامي: ٢٩، ٥٧؛ وأصحاب الرأي في الفقه الإسلامي: ٢٩-٣١.
٥٥. الموافقات: ٢٩٢/٤، واللامذهبية: ٥٢-٥٧؛ وأصول الفقه: ٣٨٠-٣٨٢.
٥٦. النحل: ٤٣.
٥٧. اللامذهبية: ٥٩-٦٢؛ والضوابط الشرعية: ١٢.
٥٨. المستصنى: ١٢٥/٢.
٥٩. الموافقات: ٢٩٢/٤؛ واللامذهبية: ٥٢-٥٧؛ وأصول الفقه: ٣٨٠-٣٨٢.
٦٠. النحل: ٤٣.

٦٠. الإحكام في أصول الأحكام: ١٧٣/٣.
٦١. سنن الدارمي ، المقدمة: ٤٤.
٦٢. السنن: ٢٨١/٣.
٦٣. الضوابط الشرعية: ١٦-٢٠.
٦٤. المصدر السابق: ٤٨-٥٢.
٦٥. المسند: ١٠٨/٢.
٦٦. مناهج الاجتهاد: ٤٥٠-٤٥٢.
٦٧. إعلام الموقعين: ٢٥٥/٣.
٦٨. الضوابط الشرعية: ٤٣٤-٤٧٣.

١  
٢  
٣  
٤  
٥  
٦  
٧  
٨  
٩  
١٠  
١١  
١٢

## المصادر والمراجع

١. الإحكام فى أصول الأحكام: للآمدى ، على بن أبى على بن محمد، تعليق عبد الرزاق عفيفى، ط١، ١٣٨٧هـ.
٢. الإحكام فى تمييز الفتاوى عن الأحكام: للقرافى، أحمد بن إدريس ، تصحيح محمود وغرنوس، مطبعة الأنوار، ١٣٥٧هـ.
٣. إرشاد السارى لشرح صحيح البخارى: للتسلافي ، أحمد ابن محمد ، دار الفكر، مصر، ١٣٠٤هـ.
٤. أصحاب الرأى فى الفقه الإسلامى: لأسعد قيلع ، مطبعة جهان، أنقرة، ١٩٧٥م.
٥. تاريخ التشريع الإسلامى: لعبد الوهاب خلاف، ط٨، الدار الكويتية، ١٣٨٨هـ/١٩٦٨م.
٦. يغير الأحكام فى الشريعة الإسلامية: لإسماعيل كوكسال، المروحة دكتوراة، جامعة الزيتونة، تونس، ١٩٩٩م.
٧. النقرير والتحبير الشرح على التحرير: لابن أمير الحاج ط١، المطبعة الكبرى الأميرية، مصر، ١٣١٧هـ.
٨. التلفيق بين أحكام المذاهب: (الرسائل الأربعة) للسنهورى، محمد أحمد فرج، ترجمه إلى التركية خير الدين فارامان، ط١، دار درقاه للنشر، استانبول، ١٩٧١م.
٩. الجامع لأحكام القرآن: لمحمد بن أحمد القرطبي ، ط١، دار الكتاب المصرية، القاهرة، ١٣٥٨هـ/١٩٣٩م.
١٠. حاشية الإزميرى على شرح مرقاة الوصول: للإزميرى دار الطباعة العامة، د-ت.
١١. سنن الترمزى: للترمذى، محمد بن عيسى، دار دعوة، إستانبول، ١٤٠١هـ/١٩٨١م.
١٢. شرح تبقيح الفصول: للقرافى، أحمد بن إدريس ، تح. طه عبدالرؤوف سعد، مكتبة الكليات الأزهرية القاهرة، ١٣٩٣هـ/١٩٧٣م.

- ١٣- شرح فواتح الرحموت: لعبد العلى الأنصارى، ط١، المطبعة الأميرية، مصر، ١٣٢٢هـ.
- ١٤- الضوابط الشرعية للأخذ بأيسر المذاهب: لوحة الزحيلي، ط٢، دار الهجرة، دمشق، ١٤٠٩هـ/١٩٧٩م.
- ١٥- عقد الجيد فى أحكام الإجتهد والتقليد: (الوسائل الأربعة) للدهلوى شاه ولى الله، ترجمة خير الدين قارامان، ط١، دار درقاللبنشر، إستانبول، ١٩٧١م.
- ١٦- قاموس الحقوق الإسلامية والاصطلاحات الفقهية: لعمر نصوحى بلمن، دار بلمن للنشر، استانبول ١٩٦٧م.
- ١٧- القاموس المحيط: للفيروز آبادى، مطبعة السعارة، مصر، د.ت.
- ١٨- المستصفى من علم الأصول: للغزالي، محمد بن محمد، ط١، دار صادر، بيروت، ١٣٢٤هـ.
- ١٩- مسلم الثبوت فى أصول الفقه: لمحب الله عبد الشكور.
- ٢٠- مجاهج الوصول إلى علم الأصول: لعبد الله بن عمر، تح، سليمه شعانية، ط١، دار دانية للطباعة، دمشق، ١٩٨٩م.
- ٢١- الموافقات فى أصول الشريعة: لإبراهيم بن موسى اللخمي الغرناطى، تح، عبد الله دراز، المطبعة الرحمانية، مصر، د.ت.
- ٢٢- الميزان: لعند الوهاب الشعرانى، ط٣، المدطبعة الأزهرية، مصر، ١٣٢٨هـ.
- ٢٣- المسند: لأحمد بن محمد بن جنبل، دار الدعوة، استانبول، ١٩٨١م.

اع

الم

ح

تخف

قس

المس

موج

الكث

المفك

الأديا

المدار

خمسة