

فورٹ ولیم کالج کا اردو ترجمہ قرآن

لارڈ ڈولنی گورنر جنرل (۱۸۰۵ء-۱۸۰۷ء) نے فورٹ ولیم کالج کے قیام کا فیصلہ اگرچہ ۱۰ جولائی ۱۸۰۰ء کو کیا، مگر توہر پہ ماضی فیصلے کے تحت کالج کا یوم تاسیس ۲۳ نومبر ۱۸۰۰ء تصور کیا گیا، کیونکہ ایک سال پہلے اُس روز سلطان شہپور کے دارالحکومت سراپا ۳۰م پر بھینی کا قبضہ ہوا تھا۔ نواز بادیاتی تاریخ کے اس اہم تعلیمی و تربیتی ادارے کی تاریخ، کار ناموں اور اسی سے وابستہ افراد کے بارے میں انگریزی اور اردو میں متعدد کتابیں اور مقالات سانے آچکے ہیں، اور تحقیق و تفصیل کا یہ سلسلہ تاحال جاری ہے۔ لکھنے والوں نے کالج کو بالعموم سرکاری اہل کاروں کے لیے قائم شدہ تربیتی ادارے کے طور پر دیکھا ہے، یا اس کا مطالعہ اُردو زبان و ادب کی ترقی و اشاعت کے مرکز کی حیثیت سے کیا ہے۔ کالج کے بانیوں کی تبصیری دلپیسوں اور ولیم کیری (۱۸۳۳ء-۱۸۶۷ء) میں سیمی مسند کی کالج سے والیگی کا تھامنا ہے کہ اشاعت و تربیج سیمیت اور سلم۔ سیمی تعلقات کے حوالے سے بھی فورٹ ولیم کالج کا جائزہ لیا جائے۔ فورٹ ولیم کالج نے زیر تربیت نواز بادیاتی اہل کاروں کی مدد ہی تربیت کا کتنا انتہام کیا؟ اس سوال کے جواب سے قطع نظریہ بات توسیب ہی لکھنے والوں نے بیان کی ہے کہ کالج نے "کتاب مقدس" کے فارسی اور اردو تراجم میں حصہ لیا۔ سید محمد مولف "ارباب شر اُردو" کی رائے تو یہ ہے کہ فورٹ ولیم کالج کے مرزا محمد فطرت کے اردو ترجمہ کے بعد متعدد ترمیم شدہ تراجم کیے گئے، اور

آج کل "عبد جدید" کے جو نئے رنگ ہیں، ان میں بعض الفاظ روپیل ہونے ہیں، مگر

ترتیب عبارت فطرت ہی کی ہے۔۔۔ فطرت کا طرز بیان سادہ اور زبان سنجیدہ ہے۔

"کتاب مقدس" کے ترجمے کے ساتھ فورٹ ولیم کالج کے روح رواں ڈاکٹر جان گل کرست نے قرآن مجید کو بھی اُردو میں مستقل کرایا۔ ۱۸۰۳ء میں جب وہ کالج سے الگ ہوا تو قرآن مجید کا ترجمہ مکمل تھا اور اس کی طباعت کا کام شروع ہو چکا تھا۔ فورٹ ولیم کالج کے کاغذات سے معلوم ہوتا ہے کہ ۵۶ صفحات چھپ چکے تھے۔ بعد ازاں گورنر جنرل یا مجلس کو قرآن کو قابل اعتراض سمجھتے ہوئے نہ صرف اس کی طباعت رکاوادی، بلکہ جان گل کرست کے برطانیہ پلے جانے کے بعد ان کے ہملا معااملات کے مختار ڈاکٹر ہمیٹر کو سیکرٹری کالج کو نسل نہیں بدایت کی کہ ترجمہ قرآن کے جواہزادے پھپ پھکے ہیں۔۔۔

اُن کے تمام مطبوعہ لئے سیکھ بڑی گورنمنٹ کے حوالے کر دیتے ہی اور ساتھ ہی یہ اقرار نامہ بھی داخل کیتے کہ آپ نے، یا ناہر نے اس کا کوئی لئنا اپنے پاس نہیں رکھا ہے۔

جان گل کرست کی خواہش پر کیے گئے ترجمہ قرآن کی کیفیت کا علم علی جوان کی حسبِ زبان تحریر سے معلوم ہوتی ہے جو بطور "ذیہاجہ" لکھی گئی تھی۔

--- رمضان کی نویں تاریخ سن بارہ سے انیس ہجری [مطابق ۲۲ دسمبر ۱۸۰۳ء] --- قرآن شریف کا ترجمہ زبانِ رسمت میں تمام ہوا۔ ضرور اس کی حسبِ الحکم صاحبِ عالیٰ شان جان گل کرست صاحبِ دام اقبال کے ذی لعج میں کہ سن بارہ سے سترہ تھے، ہوئی تھی۔ مولوی امام اللہ صاحب اور مولوی بہادر علی صاحب میر منشی، اور احقر [کاظم علی جوان] ترجمے اور محاورے کے لیے مقرر تھے۔ بعد چندے مولوی فضل اللہ صاحب کو بھی ارشاد ہوا [کہ] تم بھی ہریک ہو کہ بدلوں دو مولویوں کے یہ امرِ عظیم ترجمے کا بھوپل سرانجام نہ ہو سکے گا۔ چنانچہ نام اُن کا ضرور میں مندرج ہے۔ پانچ چھ سپارے جب ترجمہ ہوئے ایسی کچھ تزعیج لفظی ان دونوں [مولوی] صاحبوں کے درمیان آئی کہ اُن میں سے مولوی فضل اللہ ہے اور دوسرے صاحب کے عوض حافظ غوث علی صاحب مقرر ہوئے۔ پہلے دونوں صاحب بہ دستور ترجمہ کرتے تھے، جب [گل کرست] صاحب مددوح ذی قده کی دسویں تاریخ سن بارہ سے انیس [مطابق فروری ۱۸۰۵ء] میں ولادت کو تحریر لے گئے اور اصالۃ مدرسی کپتان ماوٹ صاحبِ دام حشمت کو حضور پر ندو [ولنی] سے مقرر ہوئی۔ اسی طور سے موافق اُن کے ارشاد کے کام ترجمے کا چاری رہا۔ چنانچہ اسی عرصے میں اکیس سپارے ہوئے کہ صاحبِ عالیٰ شان [کپتان ماوٹ] نے بندے کو فرمایا [کہ] مولویوں میں سے ایک مولوی ترجمہ کرے اور توہی محاورے کی درستی میں رہ۔ قبلہ کر کے مولوی فضل اللہ صاحب ترجمہ کرتے رہے، میں محاورہ کرتا رہا۔ اب حق سجائہ تعالیٰ کے تفضیلات سے وہ کام اختتام کو پہنچایا۔ مگر لفڑتائی باقی ہے، جس طرح ارشاد ہو گا عمل میں آؤے گا۔ لیکن وہ لوگ جو ہمیشہ تصنیف و تالیف اور ترجمہ کرتے ہیں اُن کی خدمت میں انتہا ہے کہ مر بانی سے ٹاہ کریں۔ قرآن شریف کہ کلامِ الہی ہے اور فضاحت و بلاعثت ایسی کہ چشم و گوشِ ذلک نے بھی نہ دیکھی نہ سنی اور جس عصر میں کہ اس کا نزول ہوا ہے، کیتے کیتے اہلِ فضاحت عربستان میں تھے، اس کی عبارت جو سراسر صفتیوں سے بھری ہے اور تمامِ سُجع و مقتضا ہے، لٹاہ کر کے حیران تھے الحق کہ کہاں کلامِ خالق کا، اور کہاں زبانِ مغلوق کی۔ پس جو جو صنایع و بدائع اُس میں ہیں میں مون و عن اس کا ترجمہ کس سے ہو سکتا، مگر قاری کے ترجمے اور تفسیروں سے جس لفظ کے جو معنی مترجع ہوں اور مشرفوں نے لمحے میں زبانِ رسمت میں اُن کے موافق لکھنے میں آیا ہے۔ تفسیر بیضاوی اور مدارک و جلالین یہ [کذا] تین عربی تفسیریں، بھر متوارج اور تفسیرِ حسینی کہ یہ دو قاری سی، اُن سے ترجمہ کیا ہے۔ جہاں کہیں جو کچھ

اختلاف [کوئی] سمجھے اں پانچھل تفسیروں کو دیکھ لے۔ ایک نہ ایک میں موافق پائی جائے گی۔ اور کمیں کمیں جو الفاظ ماضی و حال و استقبل کے ہیں، اور مقتضوں نے ماضی کو حال اور حال کو استقبل کیا ہے، یہاں بھی اُسی طریق کی پیروی ہوتی ہے۔ مگر جہاں کمیں زمانے کی مطابقت سے ہندی عبارت کے مطلب میں خلاف نظر آیا۔ چاروں ناچار پہ طور محاورے کے رہنے دیا۔ اور اگرچہ لفظ کے ترجیح کی روایت سراسر رسمی ہے۔ پر کمیں کمیں اصل مطلب لیا ہے، کیونکہ لفظ کی متابعت سے صنف کا فوت ہوتا قباحت عظیم ہے۔ اس لیے اُسی بات کو ترجیح دی۔ بہر نفع مطلب نہیں چھوڑا، اسی لیے محاورے کو چند ان دل نہیں دیا کیونکہ کہ عبارت کا داداب [اکڈا] ازور مرے کی بول ہال سے اور ہے۔ حروف مقطعات کا ترجیح جو بالاتفاق نہ پایا نہ کیا۔ اور مفصل مطلق ہندی میں ہاذو نادر ہی کمیں رہ سکا تو رکھا۔ والآنہ پایا [قا] چھوڑ دیا۔ یا لفظ تأکید زیادہ کیا کہ اُسی سے تأکید فرض ہے۔ اور عربی میں التفات بہت سا ہے۔ اور ہندی میں کم، لیکن وہ قاعدہ رہنے دیا کہ بہت تکرار ہے۔ واو عاطفہ اور حرف "ف" اور وہ الفاظ کہ معنی میں حقیقیت کے آتے ہیں قرآن شریف میں بہت ہیں، اور زبان عربی میں بہت فحاحت رکھتے ہیں۔ ہندی میں گو کہ ان کی کثرت محاورے کی روے اس قدر نہیں، لیکن ترک کہاں کا ہائنزہ دیکھا۔ اس سبب سے جس طرح جملے میں جس قدر آتے ترجیح کیا۔ اور کلام اللہ قلیل العبارت اور سعیہ المعنی ہے۔ جتنے اہل اسلام کے فرقے ہیں سب کے دین و ایمان کی بناؤ اسی سے ہے۔ اجتہاد کر کے ہر ایک اپنا اصل اصول ہیں کے درست کرتا ہے اور ہاشم نزعل برہ آیت کی ہے۔ اگر لمحتے میں آتی تو بہت طویل ہو جاتی۔ اگرچہ بعض جگہ ہاہا تھا کہ کچھ بیان کیجیے۔ پسلے جس صاحب مددوح [اگل کرست] کی فرمائش تھی۔ انھوں نے ارشاد کیا تھا کہ ترجیح کلام اللہ کا اگرچہ ہندی زبان میں ہے، ہند کے لوگ پہ خوبی کمیں گے۔ تاہم جب تک معلومات بوجوہ احسن نہ ہوگی کیونکہ کوئی کوئی کمیں گے۔ ہر ایک غنی کو کب یہ استعداد ہے کہ کتاب کی عبارت کا بیان، گو کہ اُسی کی زبان میں ہو کر لے۔ یہاں فہم و ذکا کے لیے ہے، کہ اگر آپ کماحدہ نہ سمجھ سکے، کسی صاحب استعداد سے دریافت کر لے۔ یقین ہے کہ سچ سچ کتاب ہیں کہ اس عصر میں عربی و فارسی سے ہندی ہوئیں ہیں، اور ان کے مطلب جس طرح ہاہے ہر ایک بیان نہیں کر سکتا، یہ تو کلام اللہ کا ترجیح ہے، اس کو ہر ایک اس طرح کیونکہ کہ محتاج کسی استاد کے پوچھنے کا نہ ہو گا۔ جہاں کمیں کہ عالم فاضل جس عبارت کو پہ خوبی کہجھے، ہیں اور جنھوں کو استعداد کم ہے وہ سے اس کی دریافت سے عاجز ہیں۔ اُن کی آسانی کے لیے پہ طور حاشیہ کے ایک خط عرضی کر کے مطلب کو بُخدا دیا ہے تا اس لشان سے معلوم ہو کہ یہ ترجیح سے جو زیادہ ہے، ہندی زبان کے ربط کے لیے بُخدا ہے۔ پر یہ اپنی طرف سے تحرف نہیں کیا، [بلکہ] تفسیروں کی روے ہے۔ اور شروع ترجیح میں ظلت نے اس بات میں بہت سی شورش کی تھی کہ بناؤ اس ترجیح کی جو ہوتی ہے۔ نہایت دین و آئین سے برخلاف ہے کہ قرآن شریف کا ترجیح ہندی زبان میں ہوتا ہے۔ آخرش جواب فہم و

فراست تھے انھوں نے جواب دیا کہ اگر فارسی ترجمہ ہوا ہے تو ہندی میں کیا کفر ہے۔ غرضِ فصلِ الہی سے وہ آغاز انہام کو پہنچا گا پہلے اصلاح مشورت بہت سی ہوئی کہ ایک صفحے پر کلام اللہ لکھا جائے اور اس کے مقابل دوسرے صفحے پر یہ ترجمہ ثابت ہو۔ مگر صحت اعراب کے لیے یہ امر موقوف رکھا کہ ہرگاہ کتابت میں باوجود ہزاروں مقابلوں کے ظلطی اعراب کی رہتی ہے۔ اس کا تو منظور چھاپا ہے، کیون کہ ظلطی نہ رہے گی۔

کاغذ علی جوان نے یہ خاتمه موافق ارشاد صاحب مددوح [گل کرست] کے لکھا ہے، اور جو کچھ آغاز سے انہام تک حقیقت گزدی و سب اس میں مندرج ہے۔

فورث ولیم کالج سے وابستہ منشیوں کے ترجمہ قرآن کے جو ۵۶ صفحات چھپ گئے تھے، یہ قرآن کے کس حصے کا ترجمہ تھے؟ محمد عقیق صدیقی نے اس پرلوپ کچھ سنیں لکھا، تاہم ان کے پیش رو سید محمد نے لکھا کہ "حسن الفاقع سے مولوی امامت اللہ کے ترجمہ کو جو سوبھیل سے آخر قرآن مجید تک ہے، اخاعت کا موقع مل گیا۔" مگر سید محمد نے مطبعہ لئے سے ترجمہ قرآن کا جو نمونہ لقل کیا ہے، وہ قرآن مجید کی آخری دس سوروں میں سے کسی کا ترجمہ ہونے کے بجائے سوہہ حدود کی آیات ۱۱۱۱ کا ترجمہ ہے۔ اس لیے سید محمد کی اطلاع ملکوں ہو جاتی ہے۔

محمد عقیق صدیقی نے نصیر الدین ہاشمی کی روایت پر مبنی یہ اطلاع دی ہے کہ "اس ترجمے کا ایک مخطوط سالار جنگ میوزم حیدر آباد، دکن میں محفوظ ہے۔" اسی مخطوطے سے "خانہ تراجم قرآن" کے مرتبین نے سورہ فاتحہ کا حسبِ زبان ترجمہ بطور نمونہ لقل کیا ہے۔"

ہر ایک محمد خدا کے لیے ہے کہ وہ ماں کے سب کا لکھنے بارا، روزی دینے والا خداوند روزی قیامت کا ہے، ہم تیری ہی بنندگی کرتے ہیں اور بھی سے مدد چاہتے ہیں۔ دکھا ہم کوراہ سیدھی، ان کی راہ کہ جن کو تو نے نعمت دی، نہ ان کی جن پر غصب کیا گیا ہے اور نہ مگراہیں کی۔

حوالی

۱۔ فورث ولیم کالج سے وابستہ اہل قلم پر فرد آفرڈا تحقیقی کام کے علاوہ بحیثیت مجموعی کالج اور اس کی خدمات کے بارے میں جو کچھ لکھا گیا ہے، اس میں حسبِ زبان تحریر رسی اہم ہیں۔

* Buchanan, C., College of Fort William of Bengal, London: T. Cadell and W. Davies (1805)

* Roebuck, Thomas., Annals of the Collage of Fort William, Calcutta: Hindooostanee Press (1819)

* Ranking, G. S. A., "History of the College of Fort William, "Bengal

Past and Present, VII(January 1911), pp. 1-29.

* Prakash, C., "Establishment of the College of Fort William," Calcutta Review 46 (June 1934), pp. 160-171.

* محمد سعید بنی تنسا، سیر المصنفین لاہور، شیخ مبارک علی تاجر کتب (۱۹۲۸ء)، حصہ اول - پہلی اشاعت ۱۹۲۳ء میں سامنے آئی تھی۔

* سید محمد بنی - اے (عثمانیہ)، ارباب ترازو حید آباد دین: مکتبہ ابراہیمیہ (۱۹۲۷ء)

* محمد حقیق صدیقی، گل کرست اور اس کا عہد، دہلی: ابگن ترقی اردو ہند (طبع دوم: ۱۹۷۹ء) - پہلی اشاعت ۱۹۶۰ء میں ہوئی۔

* Copf, David, British Orientalism and the Bengal Renaissance: The Dynamics of Indian Modernization 1733-1835, Berkeley: University of California Press (1969)

* عبدیہ بیگم، فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات، الحقو: نصرت ۴ پیپرز (۱۹۸۳ء)

* وقار عظیم، فورٹ ولیم کالج: تحریک اور تاریخ [ترتیب و تدوین سید معین الرحمن]، لاہور: یونیورسیٹی بکس (۱۹۸۲ء)

* سعیض اللہ، انیسویں صدی میں اردو کے تصنیفی ادارے، دہلی: دیوبونکیشن پبلیکیشن پاؤس (۱۹۸۸ء)

فورٹ ولیم کالج: ایک مطالعہ، دہلی: دیوبونکیشن پبلیکیشن پاؤس (۱۹۸۹ء)

۳- دیکھیے: حجم الاسلام، فورٹ ولیم کالج (کچھ قابل ذکر مانع، کچھ معلومات)، لقوش (لاہور)، دسمبر ۱۹۸۷ء، ص ۹-۱۷

۴- کتاب مقدس کے اردو ترجم کے لیے دیکھیے: آغا اختر حسین، یورپ میں اردو، لاہور: مرکزی اردو بورڈ (۱۹۶۸ء)، ص ۲۷-۳۹

۵- سید محمد بنی - اے (عثمانیہ)، حوالہ مذکورہ، ص ۲۵۹

۶- قرآن مجید کے ترجمے کے بارے میں سید محمد کی معلومات درست نہ تھیں۔ اُنہوں نے اے نامکمل قرار دیا ہے۔ حوالہ مذکورہ، ص ۱۱۶

۷- محمد حقیق صدیقی، حوالہ مذکورہ، ص ۱۵۶

۸- ایضاً، ص ۱۵۷

۹- ایضاً، ص ۲۰۳-۲۰۴

۱۰- سید محمد بنی - اے (عثمانیہ)، حوالہ مذکورہ، ص ۱۳۵

۱۱- ایضاً، ص ۱۳۶-۱۳۷

۱۲- محمد سالم قاسمی، سید عبد الرؤوف عالی، سید محبوب رضوی، (مرتبین)، جائزہ تراجم قرآنی، دیوبند: مجلس

معارف القرآن دارالعلوم دیوبند (۱۹۷۸ء)، ص ۲۲