

## مرتد اور شاتم رسول — شریعت کی نظر میں

[۲۶] ۱۹۸۸ء کو بدمام زمانہ مصنف سلطان رشدی کی کتاب "بیطانی آیات" لندن سے شائع ہوئی تو برطانیہ کی مسلم برادری میں غصے کی لمبڑی گئی۔ ۳۰ اکتوبر کو کتاب کے ناشرین سے رابطہ قائم کر کے برطانیہ مسلم رہنماؤں نے ان سے کتاب واپس لینے کا مطالبہ کیا۔ پرانوں مسلمانوں اور مُصنف مراجع غیر مسلموں نے ناشرین کو اسی نوعیت کے خطوط لکھے مگر رہا ہو دلت کی الیغ اور شہرت کی بھوک کا کر ناشرین نے مسلمانوں کے چند باتیں کا احترام نہ کیا اور کتاب بدستور بکتی رہی۔ کتاب کے خلاف احتجاج ایک تحریک کی شکل اختیار کر گیا جس کی بازگشت اب بھی سماں دے رہی ہے۔

کتاب کے مصنف کا تعلق چین کے بہبئی سے ہے، اس نے ہندوستان میں کتاب کا زیر بست آنا لازم تھا۔ چنانچہ ہندوستانی پریس میں متعدد مقالات اور تبصرے شائع ہوئے۔ سلطان اہل علم نے شاتم رسول بیطانیہ کی سزا پر گفتگو کرتے ہوئے قرآن و سنت کی روشنی میں مسلمانوں کے چند باتیں کی نمائندگی کی۔ شاتم رسول کی سزا کے حوالے سے تو بیشیت بھومنی ان میں کوئی اختلاف نہ تھا، تاہم سزا کے لفاذ کا حق کے حاصل ہے؟ اس مسئلے پر گفتگو گئی۔ ایک رائے یہ سامنے آئی کہ شاتم رسول مباح الدم ہے، اس نے کوئی بھی مسلمان اُسے سزادے سکتا ہے۔ دوسرا رائے یہ ہے کہ سزا کا اجراء صرف امام وقت کی جانب سے ہونا چاہیے۔ سہ ماہی "تحقیقات اسلامی" (علی گڑھ) نے اس پس مظہر میں ڈاکٹر سید معین الدین قادری صاحب کا حسب ذیل مضمون شائع کیا تھا۔ جانب قادری نے اپنے مثالے کے آغاز اور انہام میں ہندوستان کے حالات کے حوالے سے گفتگو کی ہے جسے یہاں حذف کر دیا گیا ہے۔

جانب مقالہ لکارنے جن مراجع و مصادرے استقادہ کیا ہے، ان کا ذکر اُنہوں نے بالعموم متن میں کیا ہے، ہم نے مثالے کے آخر میں انسین جواہی کی صورت میں یہ کا کر دیا ہے۔ مدیرا

تعلیٰ مرتد سے متعلق امام بخاری نے جو باب باندھا ہے وہ قرآن کی اس آیت سے شروع ہوتا ہے۔

انما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الأرض فساداً ان يقتلوا او يصلبوا او تقطع ايديهم و ارجلهم من خلاف او ينفوا من

الارض ذاتك لهم خزى في الدنيا و لهم في الآخرة عذاب عظيم . الا  
الذين تابوا من قبل ان تقدروا عليهم فاعلموا ان الله غفور رحيم .

جو لوگ اللہ اور اس کے رسول سے لڑتے ہیں اور زمین میں اس کے نگ و دو کرتے  
پھر تھے میں کہ فساد برپا کریں ۔ ان کی سزا یہ ہے کہ قتل کیے جائیں یا سعی پر چڑھائے  
جائیں یا ان کے پاتھ اور پاؤں مخالف مستقل سے کاٹ ڈالے جائیں یا وہ جلاوطن کر دیے  
جائیں ۔ یہ ذلت و رسائی تو ان کے لیے دنیا میں ہے ہی اور آخرت میں ان کے لیے  
اس سے بڑی سزا ہے ۔ سوانی ان لوگوں کے جد توبہ کر لیں ، قبل اس کے کہ تم ان پر  
قاپوں اور شہمیں معلوم ہونا چاہیے کہ اللہ معاف کرنے والا اور حم فرمائے والا ہے ۔

دوسری آیت جو قتل مرتد اور جلاائم نبی کے قتل کا جواب پیدا کرتی ہے وہ سورہ توبہ کی یہ آیت

۴۔

فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَأَتَوْلَرَكُوهُ فَاخْوَانَكُمْ فِي الدِّينِ وَنَفَّذُ  
الآيَتِ لِقُومٍ يَعْلَمُونَ ۖ وَإِنْ نَكْثُوا إِيمَانَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَدْهُمْ وَطَعَّمُوا  
فِي دِيْنِكُمْ فَقَاتَلُوكُمُ اللَّهُ أَكْفَارُهُمْ لَا إِيمَانَ لَهُمْ لِعَذَابٍ يَتَّهَوُونَ ۖ إِنَّ  
تَقْتُلُوكُمْ قَوْمًا نَكْثُوا إِيمَانَهُمْ وَهُمْ بَالْخَرَاجِ الرَّسُولُ وَهُمْ بَدَءُ وَكُمْ  
أَوْلَى مَرَةً اتَّخِشُونَهُمْ فَإِنَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشُوا إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ۖ قَاتَلُوكُمْ  
يَعْذِبُهُمُ اللَّهُ يَأْمُدُكُمْ وَيُغَزِّهُمْ وَيُنَصِّرُكُمْ عَلَيْهِمْ وَيُبَشِّرُ صَدُورَ قَوْمٍ  
مُؤْمِنِينَ ۖ

(اگرچہ کہ وہ لوگ ٹھے بد عمد اور فسادی میں) پھر بھی اگر وہ توبہ کر لیں اور نماز قائم کریں  
اور زکوٰۃ ادا کرنے لگیں تو پھر ان کو دین میں اپنا بھائی بنانا کر رکھتا ہے ۔ ہم تو مذنب سمجھدار  
لوگوں کے لیے اپنے احکام کھوں کر بیان کر دیتے ہیں اور اگر وہ قول دے کر دفا کریں اور  
اپنے عمد کو ت Gordیں اور دین میں طعنہ دے کر عیب جوئی کرنے لگیں تو پھر کافروں کے  
سرداروں کو موت کے محاذ اتار دو ۔ اب ان کے لیے کوئی عمد و پابندی نہیں رہی طاہید  
کہ وہ اس سخت بر تاؤے کے لئے حرکت قتل سے باز آ جائیں ۔ جلاائم کیا ایسے لوگوں سے جنگ  
وجہاں نہ کرو گے کہ جنہوں نے معایہ کر کے بد عمدی کی اور اپنے قتل سے پھر گئے اور  
وہ اللہ کے رسول کو لالئے کامیابی کر چکے تھے اور پھر تمہارے ساتھ چھڑ چھڑا میں انہوں  
نے پہل کی تھی ۔ کیا ایسے لوگوں سے لڑنے میں تمہیں ڈر لگتا ہے اور حق تو یہ ہے کہ  
تمہیں صرف اللہ سے ڈرنا چاہیے، اگر تم زمرة مومنین میں ہو اور ان سے جنگ وجہاں کر  
کے ان کی گرد نیں اڑا دو ۔ اللہ تمہارے ہاتھوں ان کو عذاب دے گا اور ان کو کوڈیل کر کے  
رکھ دے گا۔ اور ان کے مقابلہ میں وہ تمہاری مدد کرے گا۔ اور اس طرح اللہ پر ایمان و

یقین رکھنے والی قوم کے لئے چند ہوں گے۔

سورہ توبہ کی آیت نمبر ۱۱ اور ان نکتوں ایمانہم میں بد عمدی کو مفسرین نے ارتاد دے تصور کیا ہے۔ سیاق عبارت سے بھی، سیاسی بد عمدی سے زیادہ دینی بد عمدی کا مفہوم لٹتا ہے اور قاتلو ائمہ الکفر کا مفہوم یہ ہو گا کہ ارتاد دی تحریک کے قائدین سے جنگ کر کے ان کا خاتمہ کر دیا جائے۔ قتل مرید کے احکام میں انسنی آیات سے استلال کیا جاتا ہے اور ان ہی کو ماغذہ اصلی سمجھا جاتا ہے۔ احادیث میں ان احکام کی وضاحت ملتی ہے۔ گویا حدیثیں قرآن کی تحریر و تفسیر کرتی ہیں۔ حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ کے روایت ہے۔

قال رسول اللہ لایحل دم امرئ مسلم یشہدان لا لله الا الله و انی رسول الله الاباحدی ثلث - النفس بالنفس والشیب الزانی والمفارق  
لدينه والتارک الجماعة

فرمایا رسول اللہ ﷺ نے جو شخص مسلم ہو اور اس بات کی شہادت دیتا ہو کہ اللہ کے سوا کوئی مسجد نہیں اور اس بات کی کہ میں اللہ کا رسول ہوں۔ اس کا خون سوائے تین جرامم کے کسی صورت میں بھی حلال نہیں ہو سکتا۔ یہ کہ اس نے کسی کی جان لی ہو (اور قصاص کا مستحق ہو گیا ہو)، یا یہ کہ وہ نادی شدہ ہونے کے باوجود زنا کا مرکلب ہوا ہو اور تیسرے یہ کہ اپنے دین (اسلام) کو ترک کر دے اور جماعت اسلامیں سے طیبہ ہو جائے۔

یہ حقیقی اور دارقطنی میں حضرت عائشہ صدیقہؓ اور حضرت جابرؓ بن عبد اللہؓ کے روایات مروی ہیں کہ ایک عورت نے احمد میں مسلمانوں کی بخلت کے بعد ارتاد کا اعلان کر دیا۔ حضور ﷺ نے فرمایا کہ اس کے سامنے اسلام کو پیش کرو، اگر وہ اکار کرے تو قتل کر دو۔ یہی سلوک ام رومان کے مرتد ہونے پر روا رکھا گیا۔ جب اس کو تائب ہو کر اسلام قبل کر لیئے کی تلقین کی گئی تو اس نے اکار کی اور وہ قتل کر دی گئی۔

یہ اور بہت سی متعلقہ احادیث گویا قرآن کا بیان ہیں۔ اس اعتبار سے قتل مرید کا حکم ایک منفوس حکم ہے۔ ”قتلِ مرتد کے معاملے میں مسلمانوں کے درمیان کبھی دور ایسی نہیں پائی گئی۔“ نبی کریم ﷺ، خلافتِ راشدین، صحابہ کرام، تابعین، ائمہ مجتہدین اور علماء متفکرین و متأخرین کبھی کے تزدیک یہ متفق طبیہ مسئلہ رہا۔ گویا اس مسئلہ پر تمام علماء کا اجماع ہے، اگر اس کے نام پر اس کا اکار یا اس میں ترمیم کرنا حائز نہیں ہے۔ اس لیے کہ زنانہ کے بدلنے سے منفوس احکام بدل نہیں جائے۔

حضرت عبد اللہ بن جباسؓ کے روایت ہے کہ قبیلہ خظر کی ایک عورت نے حضور ﷺ کی خان

میں گستاخی کی اور بوجسمی، تو آپ نے فرمایا "من لی بہا" یعنی اس سے کون مجھے نہات دلائے گا۔ اس پر قبیله خلہ ہی کے ایک فرد اٹھے "عرض کیا کہ میں حاضر ہوں۔" آپ سے اجازت پا کر وہ اس بدزبان حدوت کے پاس گئے اور اسے قتل کر ڈالے۔

اس حدث سے جماں یہ بات قطبی الشیعت ہو جاتی ہے کہ خاتم النبی واجب القتل ہے، وہیں یہ امر بھی ظاہر ہے کہ اسے حاکم کے مباح الدم قرار دینے کے بعد یہ قتل کیا جاسکتا ہے۔ بالفاظ دیگر خاتم کا قتل تابع حکم حاکم ہے۔ بر شخص اس امر کا چاہرہ نہیں ہے کہ وہ از خدم خاتم کو قتل کر دے۔ اس سلسلہ میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے یہ روایت منسوب ہے۔

قال رسول اللہ من سب نبیا قتل ومن سب اصحابہ جلد  
رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جو شخص کسی نبی کو سب و شتم کرے اسے قتل کیا جائے گا  
اور جو اس کے ماتھیں کو سب و شتم کرے، اسے کوڑے لکائے جائیں گے۔  
ایک روایت میں قبیله خزادہ کے ایک شخص اس بن زینم کے بوجسمی کا ذکر ہے جس میں اس نے سرکار کو ملن طعن کیا تھا۔ اسی قبیله کے ایک نوجوان نے اس پر حملہ کر کے اسے زخمی کر دیا۔ اس پر بڑا ضریبہ اپول۔ اس قبیله کے لوگوں نے شکایت کر کے اپ کے مدد ہوئی۔ جب آپ کے علم میں لایا گیا کہ اس نے بوجسمی تھی جو اس نوجوان کے لیے وہ اشتغال ہوئی تو آپ نے خاتم کو مباح الدم قرار دے دیا۔ جب اس کو حضور ﷺ کے اس اعلان کا علم ہوا تو وہ معدزت پیش کرنے آپ کی خدمت میں حاضر ہوا اور ایک قصیدہ بھی آپ کے مدح میں لکھ لایا۔ نوقل بن معاویہ نے آپ کی خدمت میں اس کی سفارش کی تو رحمت عالم ﷺ نے اس کا تصور معاف کر دیا۔

اس حدث سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ خاتم کا جرم تابت ہونے کے بعد حاکم اس کو مباح الدم قرار دے سکتا ہے اور اس کے بعد یہ کسی شخص کو یہ حق حاصل ہو گا کہ اسے قتل کر دے۔ اگر اشتغال میں کوئی خاتم کو اذن حاکم کے بغیر بھی قتل کر دے یا اس پر اقدام قتل کا ارتکاب کر دے تو ایسا اقدام قابلِ موافقة نہ ہو گا اور حاکم کی طرف سے درگز کر دیا جائے گا۔ لیکن اس کا عمل قابلِ باز پر س اس لیے ہے کہ مسئلہ تابع قضاۓ ہے۔

ایک اور اہم بات جو اس حدث سے ظاہر ہوتی ہے، وہ یہ ہے کہ خاتم کی معدزت بھی قبل کی جا سکتی ہے اور اس کے بعد اس سے درگز بھی کیا جاسکتا ہے۔ گویا خاتم کی توبہ و معدزت قبل کرنا حاکم کے اختیارِ تحریری پر مختصر ہے اور توبہ کا دروازہ ایسے لعینفل پر بھی بند نہیں ہے۔ "الغفو فوق العدل" امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ حضرت علیؓ کی اس حدث من سب نبیا قتل سے یہ تیجہ اخذ کرنے ہیں کہ

و ظاهرہ یدل علی انه یقتل من غير استابة و ان القتل حد له

یہاں دو باتیں قابل خود میں ہیں۔ ایک یہ کہ سرکار عالم شاہیت کے بعد قاضی یا حاکم کو شاہام کی توبہ قبل کرنے کا اختیار تمیزی ہے یا نہیں؟ یہ ایک مبتدفیہ مسئلہ ہے۔ امام ابن تیسیہ کی رائے یہ ہے کہ توبہ کی مللت نہیں دی جائے گی۔ دوسری بات یہ کہ اس پر حد جاری کی جائی گی۔ یہ اس مرکا بنن شہدت ہے کہ شاہام کو قتل کرنے کا بہتر شخص مجاز نہیں ہے اس لیے کہ حد جاری کرنا امام یا اس کے نائب کا فرض نہ ہے۔ لہذا شاہام کے قتل کا فتوی بھی ہوتا ہے تابع قضاء قاضی ہو گا۔ امام صاحب کا ایک اور قول ان الفاظ میں ہے۔<sup>۵</sup>

#### الحدایث الابیۃ او اقرار

شاہام النبی کے مسائل پر امام ابن تیسیہ کی کتاب "اصارام المسلح علی خاتم الرسل" بہت مشہور ہے۔ امام رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی اس تالیف میں اکثر مستند احادیث کو قتل کر دیا ہے جو خاتم النبی سے متعلق ہیں۔ ہم اپنی احادیث میں سے قارئین کی خدمت میں چند احادیث پیش کرتے ہیں تاکہ وہ خود ان سے صحیح تلحیح اخذ کریں۔

حضرت ہابہ بن عبد اللہ نے آنحضرت شاہیت کے روایت کی ہے کہ آپ نے فرمایا۔ کعب بن اشرف نے اللہ اور اس کے رسول کو ایذا پہنچائی ہے۔ کون ہے جو اس سے نبیٹے۔ محمد بن سلہ نے یہ ذہد داری قبول کی اور یہودیوں کے اس سردار پر قابو پا کر اے موت کے چھاث اتار دیا اور اپنی ذہد داری پوری کر دی۔

اس واقعہ میں خود حضور شاہیت نے بنیں لفیں کعب بن اشرف کو مباح الدم قرار دیا تھا اور محمد بن سلہ کو اس کے قتل کی اہانت مرحوم فرمائی تھی۔

اس واقعہ میں خاتم النبی کا قتل ازابتدا تباہ تابع حکم حاکم ہی رہا۔ ہم یہ تنبیہ اخذ کر سکتے ہیں کہ شاہام مرد ہے، قابل گردن زدنی ہے لیکن اس کا قتل بھی اسی وقت ہائز ہے جبکہ وہ حکم حاکم کی بناء پر مباح الدم قرار دے دیا گیا ہو۔

فعیل مکہ کے دل آنحضرت شاہیت نے "لتربیت علیکم الیوم" فرمایا کہ عام معافی کا اعلان کروادیا۔ مگر چار آدمیوں کو اس سے مستثنی رکھا۔ یہ وہ لوگ تھے جو آپ کی ہمواری کرے اور سب و شتم کی گستاخی کے مرکب تھے۔ ان کو مباح الدم قرار دے کر اعلان کر دیا گیا کہ یہ چار مجرم جہاں بھی لظر آئیں، قتل کر دیے جائیں خواہ وہ کعبہ کا پردہ ہی کیوں نہ تھا ہے ہوئے ہوں۔ چنانچہ عبد اللہ بن حنبل کعبہ کے پردوں سے چھٹا ہوا تھا اور اسی حالت میں حضرت ابو بزرگ نے اس کو قتل کر دالا۔ دوسرا شاہام ابن حباب بازار میں سڑک پر مارا گیا۔ عکسہ بن ابی جمل نے اسلام قبول کر کے معافی مانگ لی اور بچ گئے۔ اسی طرح عبد اللہ بن ابی سرح کی حضرت عثمانؓ کی سفارش پر جان بخشی کی گئی۔

سعد بن ابی وقاص کی روایت سے ابن سعد بن ابی سرح کی جان بخشی کے واقعات پر روشنی پڑتی

ہے۔ بیان کیا جاتا ہے کہ قبیلہ کے دل این ابی سرح حضرت عثمانؓ سے مجرما کر چھپ گیا۔ اپنی پناہ میں حضرت عثمانؓ اس کو لے کر حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور گزارش کی کہ عبد اللہؓ سے بیعت لے لیجئے۔ اپنے سراخایا اور اس کی طرف دیکھا اور تین بار دیکھنے کے بعد اپنے اس سے بیعت لے لی۔ پھر فرمایا کیا تم میں کوئی سہلاً آدمی ایسا نہیں تھا جو اس کو اس اثناء میں قتل کر دیتا جگہ میں نے اس سے بیعت لینے میں توقف کیا تھا۔ لوگوں نے کہا ہم کو آپ کے دل کا حال معلوم نہ تھا۔ اپنے چشم مبارک سے اشارہ فرمادیا ہوتا تو ہم اس کا کام تمام کر دیتے۔ اس پر اپنے فرمایا کہ کسی نبی کے یہ ثایاںِ شان نہیں کہ وہ اس طرح ۲۰ نکھول کی چوری سے اشارے کرے۔ اپنے الفاظ یہ تھے۔

لابیفی لنبی اور تکون نہ خائنة الاعین  
حضرت ﷺ کی بات واضح تھی کہ جب ابی سرح کو مباح الدم قرار دے دیا گیا تھا تو اس کو قتل کیوں نہ کر دیا گیا۔

ان واقعات میں رسول اکرم ﷺ کی خان میں گستاخی اور سب و شتم کرنے والوں کو خود اپنے بھیتیت حاکم مملکت کے مباح الدم قرار دے دیا تھا مذید ایساں کسی کے از خود قتل کرنے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔

البته آنحضرت ﷺ کے دور مبارک کے بعض واقعات سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ بعض حضرات نے شاتم کو ازاں خود مار دیا اور بعد میں حضور ﷺ کی خدمت میں آگر اپنا اعتراف و اعتذار پیش کیا جس پر حضور ﷺ نے ان سے موافذہ فرمایا اور نہ دست طلب کی۔

ایک نایبنا صاحبی سے متعلق حضرت عبد اللہ بن عباسؓ کی ایک روایت ہے کہ ان کے پاس ایک اُنم ولد تھی جو حضور اقدس ﷺ کی خان میں گستاخانہ اندانز میں سب و شتم کیا کرتی تھی۔ ایک دن نایبنا صاحبیؓ نے اس بذریعہ عورت کے پیٹ پر کداں رکھ کر ایسا دیا کہ وہ ویس ختم ہو گئی۔ ازان بعد وہ خدمت اقدس ﷺ میں حاضر ہوئے، اس عورت کی بد کلامی اور سب و شتم کے واقعات سے اپنے کو مطلع کیا اور ان انتقال اگلیز خالت میں ان سے قتل کی جو واردات سرزد ہو گئی تھی اس کا بھی ذکر کیا۔ حضور ﷺ نے ان صاحبی سے کوئی موافذہ نہیں کیا۔

شعبیؓ نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے روایت کی ہے کہ ایک یہودیہ حضرت کی خان میں گھلی گلوچ بکار تھی۔ ایک دن ایک صاحبی نے اس کا گلاد بیوچ کر اس کا خاتمه کر دیا۔ جب حضور ﷺ کی خدمت میں یہ خبر پیش کی گئی تو اس پر آپ نے کوئی نکیر کی اور نہ دست دلوائی۔

انسی دو واقعات سے لوگوں کو یہ غلط فہمی ہو رہی ہے کہ شاتم کی حد تک قانون کو اپنے ہاتھ میں لے

کہ بہتر شخص اس امر کا مجاز ہے کہ جہاں بھی اور جب بھی ایسے لمحے پر اس کو تباہ محاصل ہو وہ اس کو بذات خود میں قتل کر سکتا ہے۔ وہ اس کو مسلمانوں کا قانونی حق گرداتے ہیں حالانکہ واقعہ یہ نہیں ہے۔ اگر انہوں نے معلوم بالا ان دو احادیث کا پڑھنا تو مطالعہ کیا ہوتا تو یہ بات ان پر مکلف ہو جاتی کہ جب شامِ نبی کے ان پر جوش قاتلوں نے حضور ﷺ کی عدالت میں اشتعال انگیز حالت میں اپنے ارکابِ قتل کا اعتراف کیا تو حضور اقدس ﷺ نے واقعہ معلوم کر کے بھیتیت حاکم ملکت ان حضرات کو موافذہ سے بری قرار دیا۔ اگر مرتد یا شامِ نبی کا قتل تابع قضاۓ قاضی نہ ہوتا تو پھر ان قاتلوں کا اعتراف و اعتذار اور ان کا بری الموافذہ قرار دیا جاتا ہے غیر ضروری یا تین ہو کر رجھاتیں اور ریکارڈےے خارج کر دی جاتیں۔ یہ ساری روئیداد اس امر کا ثبوت ہے کہ شامِ نبی اس وقت تک قتل نہیں کیا جا سکتا جب تک کہ قضاۓ قاضی کے ذریعہ ایسا حکم صادر نہ ہو جائے۔ اگر بلا اذن عام کی سے ایسی حرکت سرزد ہو جائے تو وہ عدالت یا حاکم کے 2 گے جواب ہے اور حاکم اس سے بازپرس کر سکتا ہے۔

اگر قضاۓ اور تعییل کے اختیارات ہر ایک کے ہاتھ میں دے دیے جائیں تو خلیٰ ناحی اور فتنہ کے دروازے کھل جائیں گے۔ اس بات کی صداقت کا اندازہ آپ کو اس روایت سے ہو جائے گا جس کو امام ابن تیمیہ نے پوتی تالیف "الصادر المسلط علی شام الرسل" میں قتل نہیں کیا ہے۔ حضرت ابو یہرہؓ کی ایک روایت یہ لعل کی گئی ہے کہ "ایک شخص نے حضرت ابو بکر صدیقؓ کی شان میں گستاخی کرتے ہوئے بہت سخت توہین آسیں الفاظ استعمال کیے تو ان صاحب پر حوصلہ انکہ کبھی کساتھ تھے، یہ گستاخانہ الفاظ بہت گران گزرے۔ انہوں نے کہا کہ کیا میں اس کی گردن شمار دوں؟ حضرت ابو بکر نے اپنے ساتھی کو منع کرتے ہوئے کہا کہ "ایسا نہ کرو یہ بات نبی کرم ﷺ کے سوا کسی اور کے لیے روا نہیں۔"

اس روایت سے جہاں شامِ نبی کا قابل گردن زدنی ہوتا بت ہو رہا ہے وہیں یہ خدش بھی سامنے آ رہا ہے، کہ احکامات کے لفاذ میں ہر فرد کو آزادی ہو تو اس کا قوی امکان ہے کہ شامِ صاحبؓ کو شامِ نبی کی سزا دے دی جائے۔ یہ تو بھلا ہوا کہ صدر ملکت ظیف و قوت خود بنسی نفسِ نفسیں دہاں بر سر موقع تھے اور انہوں نے قتل کے ایک امکانی حادثہ کو روک دیا۔

بعض احادیث ایسی ہیں جن کے الفاظ سے بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مرتدین کو قتل کرنے کی ہمیں اہمازت دے دی گئی ہے۔ چند حدیثیں ملاحظہ ہوں۔

عن ابن عباس قال من بدلت دينه فاقتلوه <sup>۱</sup>  
جو شخص اپنادین یعنی اسلام بدلت دے اس کو قتل کر داولو۔

عن ابن عباس قال من حجد اية من القرآن حل ضرب عنقه <sup>۲</sup>

جو شخص قرآن کی کسی ایت کا اکابر کرے اس کی گردان مادر دنیا حلال ہے۔  
ایسے معاملات حوارمداد کا باعث بن جاتے ہیں موجب قتل ضرور ہوتے ہیں، لیکن مدداری کرنا  
ہر کس و ناکس کا کام نہیں، صرف امام یا اس کا نائب اس کا مجاز ہے۔

### حد شرعی کے نفاذ کا مسئلہ

قتل مرتد اور ظالم النبی کے قتل سے متعلق احکام کو ان کے اصل ماضی سے اپہر تفصیل سے  
پیش کر دیا گیا۔ اب ہم انسنی مسائل سے متعلق قہقہ اسلامی کی مستند کتابوں میں جواہکام مندرج ہیں ان کو  
حوالوں کے ساتھ قادرین کرام کی خدمت میں پیش کریں گے تاہم صحیح ترتیج آسانی کے ساتھ اخذ کیے  
جائیں۔ قادوی حاکمیری کی کتاب الحدود میں مرقوم ہے۔<sup>۹</sup>

شریعت میں حد ایسی عقوبت مقدّرہ (معینہ) ہے جو اللہ کے حق کے واسطے ہو۔ پس  
قصاص کو حد نہ کھین گے کہ وہ حق العبد ہے اور تغیر کو حد نہ کھین گے اس واسطے کہ وہ  
مقدّر نہیں ہے۔ یہ دو ایسے میں ہے۔

حد کارگن یہ ہے کہ امام اسلامین اس کو قائم کرے یا وہ جو اس معاملہ میں اس کا نائب  
ہو یا لکھ امام اسلامین کی رائے پر ہو اور شرط یہ ہے کہ جس پر قائم کی جائے وہ صحیح الحقل،  
سلیم البدن ہو اور ایسا ہو کہ عبرت پکڑے اور ڈرے۔ پس مجعون پر اور جو شہر میں ہو یا  
ضعیف الخلقیت یا مریض ہو اس پر حد قائم نہیں کی جائے گی الابعد صحت اور افاقہ کے۔  
یہ محیط سرخی میں ہے۔

قال الشافعی واما من يقييم هذا الحد فاتفقوا على ان الإمام يقيمه و  
كذلك الامر في سائر الحدود

امام شافعی فرماتے ہیں کہ باقی بہایہ مسئلہ کہ حد کوں قائم کرے گا تو اس سلسلہ میںاتفاق  
ہے کہ امام اے نافذ کرے گا۔ یہی معاملہ تمام حدود کا ہے۔

حد کے سلسلہ میں یہ صراحت کر دی گئی ہے کہ زنا و غیرہ میں ثبوت و شہادت اور طخف نامہ امام  
یا قاضی کے پاس پیش کیے جاتے ہیں اور امام یا اس کا نائب ہی حد قائم کرنے کا مجاز ہے۔ قدوری کا  
بھی حوالہ ہے۔<sup>۱۰</sup>

مدداری کرنے کے اختیار سے متعلق ابن قدامة المغزی میں لکھتے ہیں۔<sup>۱۱</sup>

فاما القتل في الردة والقطع في السرقة فلا يملکها الا الإمام — ان  
الاصل تنویض العدالی الإمام

ارتداد پر قتل، چوری میں قطع یہ تو اس کا اختیار صرف امام کو حاصل ہے۔ اس لیے کہ

یہ اصولی ہات ہے کہ حد جاری کرنے کی ذمہ داری امام کی ہے۔  
الشرح الکبیر میں بھی اس مخصوص اختیار سے یہی حکم ملتا ہے۔<sup>۱۳</sup>

ولا یجوز ان یقین الحد الا الامام او نائبہ  
امام ایسا اس کے نائب کے علاوہ کسی کے لیے حد جاری کرنا چاہرہ نہیں ہے۔ طحاوی کی عبارت  
ہے۔<sup>۱۴</sup>

قال اصحابنا لا یقین الا امراء الامصار وحكامها ولا یقینها عامل  
السوداد ونحوه

ہمارے علماء نے کہا ہے کہ حدود کو بڑے شروں کے امراء اور حکام ہی قائم کر سکتے ہیں۔  
بیرونی علاقوں کے امراء وغیرہ قائم نہیں کر سکتے۔

بلند پایہ فتحاء مجتهدین کے محلہ بالا القوال یہ امر پایہ شہوت کو پہنچ جاتا ہے کہ حد جاری کرنے  
کا اختیار امیرِ ملکت یا سلطان ہی کو ماحصل ہے جس کو وہ اپنے اختیار سے نائبین کو تفویض کر سکتا ہے۔  
ہر کہ وہ کونہ مرتد کو قتل کرنے کا اختیار ہے نہ شامم و ساب نبی کو۔

دوسرہ اہم سوال یہ ہے کہ آیا مرتد کی طرح خاتم النبی کو بھی قتل سے پہلے توبہ و تجدید ایمان کا اختیار  
دیا گیا ہے کہ نہیں؟ اس مسئلہ میں فتحاء مستقدمین ہی کے زمانہ سے اختلاف رائے چلا آ رہا ہے۔  
قاضی عیاض نے سب بھی پر مطلقاً قتل کیے جانے پر علماء کا اجماع بتلایا ہے۔ اس سلسلہ میں  
ملک بن انس، عبد اللہ بن حکم، لیث بن سعد، احمد بن حنبل، اسحاق بن راهبیہ اور امام شافعی رحمہم اللہ  
علیہم اجمعین کے نام لیے ہیں۔<sup>۱۵</sup>

اس مسئلہ کی حقیقی میں سبی بلیخ کے باوجود، فقہ و حدیث کی مستند کتابوں میں ایک جزئیہ بھی  
اس صراحت کے ساتھ ہمیں دستیاب نہیں ہوا کہ جس سے یہ امر ثابت ہو کہ خاتم النبی کو قتل کر دنابر  
مسلمان پر فرضی، واجب یا مستحب ہے۔ ہر کتاب میں یہی صراحت ہے کہ یہ امر تاج قضاۓ ہے اور یہ  
اختیار امیر یا سلطان میں مرکوز ہے۔ وہ یہ اختیار اپنے نائبین کو تفویض کر سکتا ہے۔

اس حکم پر بھی سب کااتفاق ہے کہ مرتد کی سزا قتل ضرور ہے لیکن قتل کرنے سے پہلے اس کو  
تین دن کی مدت دی جاتی ہے جس میں اسلام پیش کرنے پر وہ توبہ کر کے اسلام قبول کر لے تو سزا  
کے بچ جائے گا۔

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے مکتب خیال کے لوگ خاتم النبی کے معاملہ میں اس  
رضت کے قائل نہیں ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ جرم ثابت ہونے کے بعد مجرم کو موجب قتل قرار دے  
دیا جائے تو بلا تاخیر اس کا سر قلم کر دیا جائے۔ بعض علماء اس بن زینم خزامی اور عبد اللہ بن سعد بن ابی  
سرج کے تأریضیں کر کے قاضی کو اس اختیار تیمیہ کا حامل سمجھتے ہیں کہ وہ اس کی توبہ و ندامت کے

پیش لفڑا تم کی قتل کی سزا کروک بھی سکتا ہے۔

مذکورہ بالاجرم کے مرکبین کامل میں کی جیشت میں عدالت میں پیش کیا جاتا، شہادت و ثبوت کی بناء پر حاکم عدالت کا ملزم کو جرم قرار دیتا، جرم ثابت ہونے کے بعد توبہ و تسلیم کے لیے ملت کا دیا جاتا اور بالآخر سزا تجویز ہونے کے بعد قتل کے حکم کا صادر کیا جاتا یہ سب قانونی و حدائقی کارروائیاں ہیں جن کو منظم طریقے سے قواعد و ضوابط کے موافق عدالتیں ہی چلا سکتی ہیں۔ ---

اس ساری بحث میں اتنا بھی جانتا ضروری ہے کہ حد مخصوص ہے اور اس پر صحابہ رض اور ائمہ کا اجماع ہے اور یہ کہ حد قائم کرنا امام یا اس کے نائب کے فرائض و اختیارات میں ہے۔ چونکہ یہ کام قاضی کے ذریعہ انعام پانالازی ہے اس لیے مرتد یا شاتم سے متعلق فتاویٰ تابع قضاوی قاضی ہوں گے۔ بات بالکل سُلطنتی اور واضح ہے۔ اس سے انحراف و اختلاف کی کوئی وجہ نہیں۔

قانون کی لفڑ میں ایسا قتل، جو جان و مال، عزت و آبرو کی حفاظت یادین و مذہب کی مدافعت میں سرزد ہو جائے، ماقابل مواجهہ قرار پاتا ہے۔ قانون دن حضرات اس تھیر کو پیش کر کے افرادی طور پر شاتم نبی کو قتل کرنے کا جواہر پیش کرتے ہیں۔ یہ لفڑ تو ہم کو عادیت میں بھی ملتے ہیں۔ لیکن ان حضرات سے صحیح تباخ اخذ کرنے میں یہ سوہنہ ہا ہے کہ وہ استثناء کی ذمیں دفعات کو قانون سمجھ میٹھے ہیں اور اس خیال کی حمایت کر رہے کہ شاتم نبی کو مباح الدم قرار دے کر کوئی بھی قتل کرنے کا مجاز ہے۔

کوئی مرتد یا شاتم النبی اسی وقت مباح الدم قرار پائے گا جبکہ حاکم وقت نے اس کے مباح الدم ہونے کا اعلان کر دیا ہو۔ اس امر کا انحصار بھی قضاۓ قاضی پر ہے۔ یہ ہر کس و ناکس کا کام نہیں ہے کہ وہ کسی بھی مرتد یا شاتم کو مباح الدم قرار دے کر اس کو قتل کر دے۔

بعض وقت ایسی صورتیں عمود پذیر ہوتی ہیں کہ کسی مرتد یا شاتم کے خلاف قتل کا فیصلہ صادر ہو چکا ہوتا ہے لیکن قبل اس کے کہ اُسے مقتل لے جایا جائے وہ کسی تدبیر سے راه فرار اختیار کرنے میں کامیاب ہو جاتا ہے اور کمیں روپوش ہو بیٹھتا ہے۔ ایسے مجرمین کو جو عدالت کے طبق اثر اور عاملہ کی گرفت سے باہر لکھ جائیں، ان کے خلاف حاکم اس امر کا انحصار کرتا ہے کہ وہ سب کے لیے مباح الدم ہیں اور جس کسی کو بھی ان پر قابو حاصل ہو جائے، وہ ان کو دیں قتل کر دے سکتا ہے۔ ایک ہو یا قل ہو ان سب کے لیے یہی حکم ہے اور با غنی ثقل ہو تو ایسے فارت گروں کے لیے تو حکم میں اور بھی حدت ہے اور ان کا قتل کیا جانا کار ثواب ہے۔

حضرت علی کرم اللہ وجہ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے مرتدین کی ایک جماعت سے متعلق فرمایا۔<sup>۱۶</sup>

اینما لقیتموهم فاقتلوم فان فی قتلهم اجرا لعن قتلهم یوم القیامہ  
ان مرتدین کو جہاں پاؤ قتل کرڈا لو اس لیے کہ ان کے قتل کرنے میں ثواب ہے۔  
یہ حدیث اس امر کا ثبوت ہے کہ حاکم مرتدین کی جماعت کو اگر مناسب و ضروری سمجھے تو  
 سبحان الدم قرار دے سکتا ہے، اور اس امر کے اظہار و اعلان کے بعد ہی مرتدو شاتم ہو یا مرتدین کی جماعت  
ہو وہ سبحان الدم قرار پا کر قابل گردن زندگی ہو جاتی ہے۔

## حوالی

- ۱- المائدہ: ۳۳-۳۴
- ۲- التوبہ: ۱۱-۱۳
- ۳- بخاری، سلم، ابو داؤد  
ہدیہ سعیدی، دارقطنی
- ۴- ابن تیمیہ، الصارم المسلول علی خاتم الرسل
- ۵- ابو داؤد
- ۶- بخاری، سلم
- ۷- ابن ماجہ
- ۸- قتادی ہندیہ، کتاب الحدود [ترجمہ مولانا سید امیر علی ملیح آبادی]، الحسن، مطبع ہائی منشی نوکشود، جلد  
دو، ص ۲۶۱
- ۹- ابن رشد القرقاطی الاندلسی، بدایۃ الجیتم و سنایۃ المقصد، الجزء الثانی، ص ۵۳۳
- ۱۰- المدائیہ مع الدرایہ، دبلیو: کتب خانہ رشیدیہ، کتاب الحدود، جلد دوم، ص ۳۸۲-۳۸۷
- ۱۱- متعلق مزید معلومات کے لیے حسب ذیل کتابوں کا مطالعہ مفید ہو گا۔  
امام علاء الدین ابن بکر بن مسعود الکاسانی الشافعی، بدائع الصنائی فی ترتیب البرائی، کراچی ہجوم کیشٹن پرنس  
(۱۹۶۰ء)، ابن حابدین شاہی، روا المختار علی الدر المختار، الجزء الثالث، ص ۳۱۸-۳۱۹، ابن حبیم، المحرر الرائق  
هرچ کثر الدقائق، کراچی: سعید گپٹی، الجزء الخامس، ص ۱۲۳-۱۲۵
- ۱۲- ابن قدامة، لغتی، مطبع المسار (۱۳۳۸ھ)، جلد ۱، ص ۱۳۷
- ۱۳- ابن قدامة المقدسی، الشرح الکبیر، مطبع المسار، جلد ۱، ص ۱۰۱
- ۱۴- طهادی، اختلاف الفقہاء، اسلام آباد: ادارہ تحقیقات اسلامی، جلد ۱، ص ۱۶۲
- ۱۵- بحر الرائق میں ہے۔

نقل ابن افلاطون في كتاب المسمى به معين الاحكام انها رده حيث قال معزيا الى حكمه حكم المرتد في التف من سب رسول الله فاته مرتد و حكمه حكم المرتد فقوله نعرض الاسلام على المرتد ونكشف شبهه و يحبس ثلاثة ايام فان اسلام ولا قتل ويفعل به ما يفعل بالمرتد ظاهر في قبول توبته كما يخفي و من نقل انهارده عن ابي حنيفة القاضي عياض في كتابه المسمى بالشفاء و نص عبارته قال ابوبيكر بن السندر رحمه الله تعالى اجمع عوام اهل العلم على ان من سب النبي يقتل و من قال ذلك مالك ابن انس والليث واحمد و الشافعی رحهم الله تعالى عليهم الخ (البحرالرائق، علامہ زین الدین ابن النجیم، من

١٢٥، ردالمختار، ابن عابدين الشامي، جلد ٢، ص ٣٦٨)

نیل الاوطار میں بھی آئندہ شافعیہ کے اسی موقف کی صراحت ملتی ہے۔

و نقل ابوبيکر الفارسی احد ائمہ الشافعیہ فی كتاب الاجماع ان من سب النبي بما هو قدف صريح کفر باتفاق العلماء فلوتاب لم يسقط عنه القتل لأن حدقته القتل وحد التذف لا يسقط بالتوبه (نیل الاوطار، علامہ محمد شوکانی، ص

(٢٨٠

۱۶۔ بخاری، مسلم

