

شروش کی کامیابیں کا تذکرہ ہے، جن کا راوی خود انیس شروش ہے۔ ہمارے تذکرے یہ امر اصولی دیانت کے خلاف ہے کہ کسی مصنفوں کا اقتباس دیتے ہوئے اس کی بعث یا توانی کو مجموع کر دیا جائے۔ مصنفوں میں مسلمان ملٹن جناب احمد دیدات کی کامیابیوں کا بھی تذکرہ موجود ہے۔

نعت احر کا تحلیل ایک ایسا واقعہ شاکر "عالم اسلام اور عیسائیت" بیسا میڈی اے لنکر انداز نہیں کر سکتا تھا۔ پاکستان کے اردو اور انگریزی پریس میں اس موضع پر مسلسل لکھا جا ہے، تاہم اس رائے میں وزن ہے کہ اس واقعہ کو بہت اچھا لگایا ہے۔ مارچ اور اپریل ۱۹۹۲ء میں شائع ہدیبات اور مصنفوں میںے جناب محمد اسلام رانا کی اس رائے میں مزید وزن پیدا ہو گیا ہے۔

"یکی خواتین میں تبدیلی مذہب" کے زر عنوان جو کچھ لکھا گیا ہے، یہ سیکی پریس کا اہم موضع بتا جا ہے۔ "کا تھوک نقیب" (الاہور) ہاتھ تکم ۱۵ اپریل نے اس موضع پر اپنے انداز میں انعامار خیال کیا ہے۔ "تبدیلی مذہب" کے ہمارے میں سیکی نقطہ نظر کا مختلف تناظر کے چائزہ لیا جاسکتا ہے مگر یہ کہہ کر لنکر انداز نہیں کیا جا سکتا کہ یہ بحث "ملکی اور قومی وقار کے خلاف ہے۔"

[مدیرا]

### جناب کفول فیروز (رکن وفاقی اقلیتی مشاورتی کونسل)، الہور

"علم اسلام اور عیسائیت" میں شائع ہونے والی تحریریں اور ثارثات بلکہ کئی "ترائے" نامے معلومات افزایہ ہتے ہیں۔ مجھے اگرچہ بعض مصنفوں میںے اختلاف بھی ہوتا ہے لیکن یہ تو ہونا بھی ہا یہی البتہ اپریل کے شمارے میں یسوعاہ و منسز کے ہمارے میں اداریہ کے عنوان سے ایسٹر اور سیکی رومنی کے دوران اس کی اشاعت کچھ بھلی نہیں لگی۔

اصل صورت حال یہ ہے کہ دنیا کے کسی بھی خطے میں "یسوعاہ و منسز" کو سیکی تصدیق نہیں کیا جاتا اور نہ ہی یہ سیکھیں کے ساتھ میں جعل رکھتے ہیں۔ پاکستان میں بھی اُن کا دائرہ کار سیکھیں میں نہیں بلکہ اکثری طبقوں میں "اپنے عقائد" کی تبلیغ ہے۔

ایک اور ہاتھ آپ کی توجہ کے لیے لکھا ہوں کہ سیکی طبقوں میں نقطہ عیسائیت یا عیسائی مردج نہیں۔ یہ غالباً اسلامی اصطلاح ہے۔ سیکی اپنے لیے یہ نقطہ نہ تو استعمال کرتے ہیں اور نہ ہی پسند کرتے ہیں بلکہ اے قدرے ناگواری سے دیکھا جاتا ہے۔ لہذا مشورتاً عرض ہے کہ اگر آپ اپنے جریدہ کا نام "علم اسلام اور عیسائیت" کی بجائے "علم اسلام اور سیکیت" (سیکی - مسلم تعلقات پر مبنی چائزہ)"

رک لیں تو سمجھی ملعون میں اس تبدیلی کو خوش ملی اور سرت بھرے بذہات کے ساتھ سراہا جائے گا اور اس سے کوئی مذہبی حوالے سے فرق بھی نہیں پڑے گا کیونکہ عالمِ اسلام میں بھی خrst صیہی کے ۲ یہی سچے کا لفظ اپنی نہیں۔

آخر میں ایک ذاتی ہات بھی عرض کرتا چلیں کہ آپ کے موثر جریدہ میں میرے حوالے سے ہمارات کا اندر اج ہوتا رہتا ہے جس کے لیے میں آپ کا تہ دل سے محفوظ ہوں۔ لیکن اس ضمن میں میرا نام عموماً اٹ لکھا جاتا ہے یعنی کنفل فیروز کی بجائے فیروز کنفل درج کیا جاتا ہے جس سے نام کی ترتیب کے مطابق نام تبدل ہوجاتا ہے۔ یہ میرا قلمی نام ہے جسے اصولاً درست درج ہونا ہے۔

[جناب کنفل فیروز نے تین ہاتھوں کی جانب توبہ دلالی ہے۔ اولاد سعواد و منز کے ہارے میں انسوں نے جس نقطہ نظر کا اعسار کیا ہے، اس کی جملک ہمارے مذاقے [نہ کہ ادارے] میں موجود ہے کہ سعواد و منز کو مضبوط سمجھی فرقے مختلف صیہائیت اور ہے دین قرار دے سکتے ہیں۔

ثانیاً "صیہائی" اور "صیہائیت" کی اصطلاحات کے ہارے جانب کنفل فیروز کے نقطہ نظر سے ہمیں چند اخلاف نہیں تاہم یہ حقیقت واضح رہے کہ مسلمانوں کی جانب سے میسیحیوں کے لیے ان اصطلاحات کے استعمال میں کوئی طرز، حرارت یا انفرت پوشیدہ نہیں ہے۔ خrst صیہی طیہ الاسلام کا اسلامی حقائق میں جو مقام ہے اس سے بروٹھا لکھا شخص آگاہ ہے اور ان کے پیروکاروں کو نام کی آسان متناسبت سے پکار لیا جاتا ہے۔ قرآن مجید میں خrst صیہی طیہ الاسلام کو "آسیغ"، ایسیغ ابن مریم اور ایسیغ صیہی ابن مریم کے نام سے بھی یاد کیا گیا ہے مگر ۳۲ میں سے دو تسلی متعالات پر صیہی اور صیہی ابن مریم کے الفاظ آئے ہیں۔

ہم اتنا جناب کنفل فیروز نے اپنے نام کے ہارے میں جو کچھ لکھا ہے، اس حوالے سے ہم ان سے اپنے سو قلم پر مدد و نفع خواہ بیسیں۔ ان شاء اللہ کو شکش کی جائے گی کہ آئندہ ان کا نام درست طور پر لکھا جائے۔  
[مدیر]