



امریکہ اور برطانیہ) کا ضمیر اس کی بقا میں لگا ہوا ہے۔ بے لگام صدر صدام اردن کے راستے اس پر چڑھائی کر سکتا تھا اور تیسری چیز اقوام کے درمیان عمومی نظم و ضبط کا قیام ہے۔ اگر کویت پر چڑھائی کو چیک نہ کیا جائے تو بین الاقوامی ڈاکہ زنی کو لائسنس مل جائے گا۔

اخلاقی لحاظ سے مشکل یہ ہے کہ یہ تمام مسائل اور بالخصوص پہلا ایک حد تک ذاتی مفاد پر مبنی ہیں اور ذاتی مفاد کی بودی بنیاد پر بیرون ملک اور گھر میں لاکھوں انسانوں کو جنگ کے مصائب میں مبتلا کرنے کا کوئی جواز نہیں بنتا۔ یہ ایک بڑی دلیل تھی جو اقوام متحدہ کے فیصلوں کے سلسلے میں انتظار کا تقاضہ کرتی ہے۔ اس کی روشنی میں وہ مفاد جسے حاصل کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے ایک عام سی وجہ قرار پاتا ہے۔ فوجی کارروائی میں اخلاقی مشکل کا پہلو بھی شامل ہے۔ فوجوں کے سربراہ ہر روز اپنی حکومتوں کو یہ یقین دہانی کرانے کے لیے تیار رہتے ہیں کہ تیز رفتار اور قدرے کم خونریز فتح قابل حصول ہے۔ لیکن تاریخ اس دعوے کی تصدیق نہیں کرتی۔ کم ہی جنگیں مختصر تھیں اور ان سے بھی کم ایسی تھیں جن کے نتائج تصورِ عرصہ باقی رہے۔ یہ تاثر کہ عراق سے باہر تھی کہ اندرون ملک کے عرب عوام اہل مغرب کا ساتھ دیں گے، غالباً خوش فہمی پر مبنی ہے۔ مختلف وجوہ کی بنا پر وہ مقامی دشمنوں کے مقابلے میں، برطانیہ اور امریکہ کے زیادہ خلاف ہیں۔ جدید جنگ میں شہریوں کے رواں دواں تکلیف دہ مسائل میں مغربی یرغمالیوں کے باعث مزید اضافہ ہو گیا ہے۔ یہ تمام عناصر فوجی حل کے سلسلے میں تنبیہ کا پہلو رکھتے ہیں۔

دوسرے راستے کا انتخاب فوجی دھمکی کا منطقی نتیجہ ہے۔ آپ نے مشروط دھمکی جاری کی، آپ کی شرائط پوری نہ ہوئیں، اب مستقبل کا اعتبار یہ تقاضا کرتا ہے کہ دھمکی پر عمل درآمد ہونا چاہیے۔ فوجوں کا اجتماع بالکل یہی راستہ اختیار کر رہا ہے۔ لیکن ان ترغیبات کے سامنے ہتھیار ڈالنے کا مقصد واقعات کے ہاتھوں مغلوبیت ہے۔ سفارت کاری کا شعبہ اسی قسم کی بے بسی میں کام آتا ہے۔ یوں جنگ کا سبب ہمیں ثابت نہیں ہوتا۔

ذرائع ابلاغ سے سچیدہ صورت حال کو سادہ انداز میں پیش کر رہے ہیں

گلاگو کے آرج ڈائیوس (ARCHDIOCESE) کی طرف سے ستمبر کے اوائل میں جاری کردہ ایک سخت بیان میں خبردار کیا گیا ہے کہ کویت کے خلاف جارحیت اور یرغمالیوں کے بزدلانہ اقدامات ہمیں اس بات پر آمادہ نہ کریں کہ ہم صدر متران کے بقول "جنگ کی منطق"