

کرنے اور ان کی پریشانیوں کو دور کرنے کا زبردست بوجھ پڑ گیا ہے۔ بہت سے مغربی "خیریہ سازوں" کو فرار کی راہ اختیار کرنا پڑی جبکہ چرچ تکلیف دہ اقتصادی اور سیاسی دباو کی فضائیں تبلیغ چاری رکھنے کے لیے اپنی جگہ تھارہ گیا ہے۔ کچھ پیشہ در قسم کے مشتری اب اس کی مدد کو پہنچ رہے ہیں۔

امریکی مشتری صحرائی ٹیلوں کی طرح ۲ نے دن بدلتی ہوئی عرب رائے عامہ سے غیر محفوظ بیس۔ ان لوگوں (اور امریکہ میں ان کے خاندانوں) کو بے پناہ صبر، حوصلہ اور امید کی ضرورت ہے، عرب پادری اور ان کے پیر و تباہی کے اس منجد حار میں بڑی استحامت سے محشر ہے۔ میں ہم انہیں بھلانہیں سکتے۔

دریں اشناز یونیورس کے لیے دنیا کے اس حصے میں پہنچنے کی ایک اور چابی "خیریہ ساز اسکیم" کو واپس "لہار" کے پاس بھجنے کی ضرورت ہے۔ تاکہ وہ اسے مزید بہتر بناسکے۔

مشرق و سطی

جنگ کا حصہ کیسٹ نہیں ہوتا

24 اگست 1990ء کے چرچ ٹائز میں چھپنے والے ادارے کو ہم یہاں دوبارہ شائع کر رہے ہیں۔

یونیورس کی تمثیلوں میں یہ جواز موجود ہے کہ جنگ شروع کرنے سے پہلے جنگ کی قیمت کا اندازہ لایتا چاہیے۔ اس صحن میں لڑائی ہونے یا لڑائی نہ ہونے دونوں صورتوں میں ہونے والے اخراجات کا اندازہ ضروری ہے۔ ان اعداد و شمار میں کوست اور عراق میں مقیم مغربی پاکندوں کی زندگیوں پر بھی نہیں جو مشرق و سطی کے لاکھوں یا غماں میں شامل ہو گئے تھے، پوری انسانی زندگی پر پڑنے والے اثرات، فوجی امکانات، اور اقتصادی و اخلاقی دونوں قسم کے نتائج بھی شامل ہیں۔ مغربی دنیا کے مشرق و سطی میں تین طویل المیعاد مقاصد ہیں۔ پہلے نمبر پر تیل ہے، جسے مغربی اقوام بڑے مقدار میں استعمال کرتی ہیں، ان کی معیشت، تیل کی قیمتوں میں تیز رفتار اضافہ اور بے لام قرآنہ دھمکیوں کی زد میں رہتی ہے۔ دوسرا سوال اسرا یل کا ہے۔ اس کے قیام اور دفاع میں جو کچھ بھی غلطیاں سرزد ہوئیں مغرب (اور بالخصوص ریاستہائے متحدہ

امریکہ اور برطانیہ کا ضمیر اس کی بھائیں لگا ہوا ہے۔ بے کام صدر صدام اردن کے راستے اس پر چڑھائی کر سکتا تھا اور تیسری چیز اقوام کے درمیان عمومی نظم و ضبط کا قیام ہے۔ اگر کوست پر چڑھائی کوچیک نہ کیا جائے تو بین الاقوامی دُکہ زنی کو لا تنس مل جائے گا۔

اخلاقی لحاظ سے مشکل یہ ہے کہ یہ تمام مسائل اور بالخصوص پہلا ایک حد تک ذاتی مفاد پر مبنی ہیں اور ذاتی مفاد کی بودی بنیاد پر بیرون ملک اور گھر میں لاکھوں انسانوں کو جنگ کے مصائب میں مبتلا کرنے کا کوئی جواز نہیں بتتا۔ یہ ایک بڑی دلیل تھی جو اقوام متعدد کے فیصلوں کے سلسلے میں استخار کا تھا نہ کرتی ہے۔ اس کی روشنی میں وہ مفاد ہے ماضی کرنے کی کوشش کی چاربی ہے ایک عام سی وجہ قرار پاتا ہے۔ فوجی کارروائی میں اخلاقی مشکل کا پہلو بھی شامل ہے۔ فوجوں کے سربراہ ہر روز اپنی حکومتوں کو یقین دہانی کرنے کے لیے تیار ہوتے ہیں کہ تیز رفتار اور قدرے کم خوزیر قلع قابل حصول ہے۔ لیکن تایم اس دعوے کی تصدیق نہیں کرتی۔ کم ہی جنگیں منحصر تھیں اور ان سے بھی کم ایسی تھیں جن کے نتائج تصور اور صہ باقی رہے۔ یہ تاثر کہ عراق سے باہر تھی کہ اندروں ملک کے عرب عوام اپل مغرب کا ساتھ دیں گے، غالباً خوش فہمی پر مبنی ہے۔ مختلف وجوہ کی بنا پر وہ مقامی دشمنوں کے مقابلے میں، برطانیہ اور امریکہ کے زیادہ خلاف ہیں۔ بدید جگہ میں شریروں کے روں دوں تکلیف وہ مسائل میں مغربی یونیورسٹیوں کے باعث مزید اضافہ ہو گیا ہے۔ یہ تمام عناصر فوجی حل کے سلسلے میں تنبیہ کا پہلو رکھتے ہیں۔

دوسرے راستے کا انتخاب فوجی دھمکی کا منطقی تیجہ ہے۔ آپ نے شروع دھمکی جاری کی، آپ کی شرائط پوری نہ ہوئیں، اب مستقبل کا اعتبار یہ تھا کہ تھا کہ کہ دھمکی پر عمل درآمد ہونا چاہیے۔ فوجوں کا اجتماع بالکل یعنی راستہ اختیار کر ہا ہے۔ لیکن ان ترغیبات کے سامنے ہتھیار ڈالنے کا مقصد واقعات کے ہاتھوں مغلوبیت ہے۔ سفارت کاری کا شعبہ اسی قسم کی ہے بسی میں کام آتا ہے۔ یہ جنگ کا سبب بھیں ٹابت نہیں ہوتا۔

ذرائع اپلڈنگ پیغمبرداری صورت حال کو سادہ انداز میں پیش کر رہے ہیں

گلار گاؤکے آرج ڈائیوس (ARCHDIOCESE) کی طرف سے ستر کے اوائل میں جاری کردہ ایک سخت بیان میں خبردار کیا گیا ہے کہ کوست کے خلاف جاریت اور یونیورسٹیوں کے بزرگانہ اقدامات ہمیں اس بات پر آمادہ نہ کریں کہ ہم صدر متروں کے بقول "جنگ کی منطق"