

نحوی قواعد کا قرآن سے انحراف اور اس کے اسباب

دنیا نے علم و ادب میں عربی گرامر ایک ایسی منفرد گرامر ہے جس کے مصادر و منابع کے طور پر سرفہرست قرآن کریم جیسی عظیم آسمانی کتب کا نام لیا جاتا ہے۔ [السیوطی، عبد الرحمن بن ابی بکر: الاقتراح فی علم اصول النحو، تحقیق و تعلق أحمد محمد القاسم: ۲۸]

جو خالق کائنات کی جانب سے بنی نوع انسان کے واسطے ایک ابدی پیغام ہدایت ہونے کے ساتھ فصاحت و بلاغت زبان سے لبریز ایک ایسا زندہ معجزہ ہے کہ عربی زبان کے نابغہ روزگار ادباء کو بھی اس کے بے مثل اور خدا کا کلام ہونے کا اعتراف کرنا پڑا یہاں تک کہ جب لبید بن ربیعہ (جن کا شمار معلقات سبعہ کے شعراء میں ہوتا ہے) سے حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے شعر سننے کے لیے کہا تو انہوں نے سورۃ البقرۃ کی تلاوت کی اور کہا کہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے سورۃ البقرۃ اور سورۃ آل عمران نازل ہونے کے بعد مجھے شعر کہنا پسند نہیں رہا۔

[ابن قتیبہ، عبد اللہ بن مسلم: الشعر والشعراء: ۱۳۹]

یہ ٹھیک ہے کہ نزول قرآن کے زمانے میں عربی گرامر کے قواعد و مدون نہیں کئے گئے تھے اور نہ ہی اس کی ضرورت تھی، کیونکہ اہل زبان کو قواعد جاننے کی ضرورت نہیں پڑتی۔ مگر یہ تو یقینی ہے کہ عربوں کا کلام عربی زبان کے طبعی قواعد کے مطابق ہوتا تھا لہذا ان کا فصاحت و بلاغت قرآن کا اعتراف اس بات کی تین دلیل ہے کہ ان کی نگاہ میں کلام الہی کا کوئی حصہ قواعد عربیہ کے خلاف نہ تھا ورنہ وہ اس اعتبار سے اسے ضرورتاً تنقید کا نشانہ بناتے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ عرب قرآن کریم کو زبان کی صحت و سقم کے لحاظ سے Authority سمجھتے تھے اسی وجہ سے نحاة و Grammarians نے بھی قواعد عربیہ کی تائیس میں قرآن کریم اور اس کی قراءات کو بہت اہمیت دی ہے اور مختلف مقامات پر ان سے استدلال کیا ہے۔ لیکن قرآن کریم کو اس قدر اہمیت دینے کے باوجود کچھ ایسے عربی قواعد بھی تدوین کئے گئے ہیں جن میں قرآن کریم اور اس کی قراءات سے انحراف Deviation پایا جاتا ہے۔ مثال کے طور پر نحوی قواعد کے مطابق جب فعل کا فاعل اسم ظاہر ہو تو صیغہ فعل کو مفرد لانا ضروری ہے چاہے فاعل مفرد ہو یا متثنیہ و جمع۔ [السیوطی، ہمع الہوامع: ۱۳۰۵ھ، ۱۲۰۱]

لہذا قام الزیدون کہنا صحیح ہے اور قاموا الزیدون کہنا غلط ہے یعنی فعل کے ساتھ علامت جمع (واو) کا الحاق صحیح نہیں ہے۔ جبکہ قرآنی اسلوب کے مطابق یہ الحاق صحیح ہے جیسا کہ آیت کریمہ:

﴿وَأَسْرُو النَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا هَلْ هَذَا إِلَّا بَشْرٌ مِّمَّنْ كُمْ﴾ [سورۃ الانبیاء: ۳]

میں فعل (أسروا) کے ساتھ واو ملحق ہے حالانکہ اس کا فاعل اسم ظاہر (الذین) ہے۔

نحوی قواعد کا قرآن سے انحراف اور اسکے اسباب

سوال یہ ہے کہ وہ کون سے اسباب ہیں جن کی وجہ سے بعض نحوی قواعد میں قرآن کریم سے انحراف کا مسئلہ پیش آتا ہے؟ قرآن کریم اور عربی گرائمر کا مطالعہ اس مسئلے کے درج ذیل چار اسباب کی نشاندہی کرتا ہے۔

① نحوی تعصب

عربی گرائمر کا ایک امتیاز یہ ہے کہ اس میں مختلف مکاتب فکر Schools of thought پائے جاتے ہیں۔ اور ان میں بصری، کوئی، بغدادی، اندلسی اور مصری مکاتب فکر کو شہرت حاصل ہے۔ ہر مکتب فکر مخصوص طرز تفکر کا حامل ہے۔ ان میں سب سے پہلے بصری مکتب معروض وجود میں آیا اور عربی گرائمر کی تدوین کا سہرا اپنے سر لیا۔ اس کے تقریباً ایک صدی بعد کوئی مکتب فکر سامنے آیا۔ [نشأة النحو وتاریخ أشهر النحاة: ۴، ۱۹۵۴: ۲۶]

بصرہ اور کوفہ عراق کے دو اہم شہر شمار ہوتے ہیں۔ یہ دو شہر شروع ہی سے تعصب کا شکار رہے۔ خاندانی اور مدنی تعصب تو زمانہ تائیس سے موجود تھا۔ [فتوح البلدان: ۱، ۴۱۲، ۱۶۷، ۱۶۸، ۲۰۹، ۲۱۰] جبکہ جنگ جمل نے مذہبی تعصب میں بھی اضافہ کر دیا۔ دیگر شعبہ ہائے حیات کے ساتھ علوم و فنون بھی تعصب کی زد میں آگئے۔ چنانچہ قرآنی قراءت، شاعری اور عربی گرائمر بھی اس سے متاثر ہوئی۔

[تاریخ العرب قبل الإسلام: ۲۱۳، ۲۳۰]

مختلف نحوی قواعد میں بصری اور کوفی نحاة کے درمیان اختلاف کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔ ابن الانباری نے اپنی کتاب میں ایک سواکس (۱۲۱) ایسے نحوی قواعد جمع کیے ہیں جن میں ان کے درمیان اختلاف پائے جاتے ہیں۔

[الإنصاف في مسائل الخلاف، أدب الحوزة: ۸۳۸، ۸۵۶]

اس کے علاوہ ان کے مناظرے اور ایک دوسرے پر فخر و مباہات کی مجالس بھی اس تعصب کی نشاندہی کرتی ہیں۔ اسی طرح ملاحظہ کیجئے کہ کسائی کے بعد کوئی مکتب فکر کے بڑے علمدار ابو زکریا فراء، بصری نحو کے امام سبویہ کے خلاف کتنا تعصب رکھتے تھے۔ ارباب تاریخ نے لکھا ہے کہ مرتے وقت ان کے سر ہانے کے نیچے سبویہ کی نحوی تصنیف 'الکتاب' رکھی ہوئی تھی۔ اور زندگی میں بھی ہمیشہ ان کے پاس رہتی تھی، کیونکہ وہ ان کی نحوی غلطیاں تلاش کرنے میں اس حد تک سرگرم رہتے تھے کہ ہر نحوی قاعدے میں ان کی مخالفت کو کارثواب سمجھتے تھے۔

[مراتب النحویین: ۱۳۹]

یہ حقیقت ہے کہ بصری اور کوفی نحاة کے درمیان اختلاف کے کئی اسباب ہیں البتہ کلبتی تعصب کا انکار بھی نہیں کیا جاسکتا ہے۔ اس نحوی تعصب کی وجہ سے عربی گرائمر میں ایسے قواعد شامل ہوئے جن میں قرآن کریم اور اس کی قراءت سے عدول پایا جاتا ہے۔ [النحو القرآنی، مطابع أبو الفتح: ۲۷]

اور جب نحاة نے ملاحظہ کیا کہ ان کے وضع کردہ بعض نحوی قواعد اور قرآن کریم میں تضاد پایا جاتا ہے تو ان میں سے بعض نحاة قواعد کی مرکزیت کے قائل ہوئے اور مخالف آیات و قراءت کی یا تو تاویل کی اور یا انہیں کسی نہ کسی طرح تنقید کا نشانہ بنا یا۔ [البحث اللغوی عند العرب: ۳۰]

اور اس روش سے کوئی نحوی مکتب فکر مستثنیٰ نہیں ہے۔ اگرچہ اس کی بنیاد بصری نحاة نے رکھی ہے۔ اور پھر ان کی پیروی دیگر ماہرین نحو و لغت اور ارباب تفسیر و قراءت نے کی ہے۔ [دراسات لأسلوب القرآن الکریم: ۱۹۸]

بصری

تعصب کی یہ حالت تقریباً ایک صدی تک برقرار رہی یہاں تک کہ دونوں فریق بغداد میں جمع ہوئے اور عربی گرائمر میں ایک تیسیر مکتب فکر 'بغدادی' منظر عام پر آیا۔ جس کے نتیجے میں بصری اور کوفی نحاۃ کے درمیان تعصب میں قدرے کمی واقع ہوئی۔

② عربی گرائمر کے مصادر میں بنیادی اختلاف

عربی گرائمر کو دوسری زبانوں کی گرائمر سے ایک امتیاز اس لحاظ سے حاصل ہے کہ اس کے مصادر یعنی قرآن کریم، حدیث شریف، شاعری اور نثر میں بنیادی اختلاف پایا جاتا ہے۔ شاعری شاعر کے وجدان اور باطن کی ترجمانی کرتی ہے اس کا اسلوب جذبات و احساسات پر قائم ہوتا ہے خیال (Imagination) اس کی شناخت ہے۔ مگر اس کے یہ معنی نہیں کہ شاعری فکر و سوچ سے بالکل خالی ہوتی ہے بلکہ مقصد یہ ہے کہ اگر شاعر اپنے افکار کو شاعری کے قالب میں ڈھالنا چاہے تو بھی شاعری خصوصیات اس پر غالب ہوتی ہیں۔ چنانچہ جذبات سے امتزاج، شعور اور ذاتی تجربات اس کے افکار پر چھائے رہتے ہیں۔

شاعری کی لینگویج وزن اور قافیہ کی پابند ہوتی ہے جس سے اس میں شعری موسیقی (Poetic Music) بھی شامل ہوتی ہے۔ لیکن نثر (Prose) شاعری سے بالکل مختلف ہے۔ صحیح فکر و سوچ، آزاد کلام، الفاظ و جملات کی خاص ترکیب، مناسب طریقے سے ابتداء اور خاتمہ نثر کی خصوصیات میں سے شمار ہوتے ہیں۔ یہ خصوصیات ایک ادیب کی پہچان ہیں اور انہی سے کسی کے ادبی مقام کا تعین کیا جاتا ہے۔

جہاں تک قرآن کریم کا تعلق ہے تو اسکی Language عربی شاعری اور نثر سے یکسر مختلف ہے۔ نہ تو وہ شاعری کی طرح وزن قافیہ کی پابند ہے اور نہ نثر کی طرح بالکل آزاد کلام بلکہ وہ ایک ایسا لگانہ روزگار کلام ہے جو نہ شعر ہے اور نہ نثر۔ وہ بیک وقت کلام عرب کے تمام اسالیب حسنہ کی جامع ہے۔ قرآن کریم شاعری اور نثر سے بالکل مختلف ہے وہ آیات کا ایسا مجموعہ ہے جس کی ہر آیت کی انتہاء ایسے مقطع پر ہوتی ہے جس کے بارے میں ذوق سلیم گواہی دیتا ہے کہ وہی کلام کلام کا عنایتاً اختتام ہے۔ [ابن خلدون، عبدالرحمن بن محمد، المقدمة: ۲/۲۷۲]

نتیجہ کلام یہ کہ جس طرح شاعری اور نثر میں مذکور اختلاف کو مد نظر رکھ کر قواعد عربیہ کی تائیس کے مرحلے میں ان دونوں میں فرق کرنا ضروری ہے۔

[A. Shapitlar: Arabic in Linquistica Smetica present c. Futuro, Roma. 1961. Vol:2, p.126]

اسی طرح اس مقام پر ان دونوں اور قرآن کریم میں بھی فرق کرنا لازم ہے لہذا جو قواعد شعر اور عام نثر کی بنیاد پر بنائے گئے ہوں ان کو قرآن کریم پر لاگو کرنا صحیح نہیں ہے۔ ان میں بھی فرق کرنا لازم ہے کیونکہ قرآن کریم عربی زبان کا صرف ادبی شاہکار نہیں بلکہ ایسا معجزانہ کلام ہے جو عربی شاعر اور نثر کے اسالیب و اغراض میں بھی تبدیلی کا باعث بنا۔ اور اسی نے عربی زبان کو ایک living language کے طور پر باقی رکھا ہے۔ [الفصحی لغة القرآن: ۳۵، ۳۳]

نحاۃ نے شعر اور نثر سے قرآن کریم کے اس فرق کو مد نظر نہیں رکھا اور ایسے قواعد بنا ڈالے جن میں قرآن کریم سے عدول و انحراف پایا جاتا ہے۔

نحوی قواعد کا قرآن سے اخرف اور اسکے اسباب

۳) شاعری کو قرآن کریم پر مقدم کرنا

ہر زبان کا ادب و دوصوں شاعری اور نثر پر مشتمل ہوتا ہے اور شاعری ہر زبان کے ادب میں نمایاں مقام رکھتی ہے۔ قرآن کریم جو معجزۃ الہیہ ہونے کے ساتھ عربی ادب کا بے مثل شاہکار بھی ہے اس کے فہم میں بھی عربی زبان کے شاعری ادب کی اہمیت سے انکار نہیں کیا جا سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم آیات کریمہ کی تفسیر میں دور جاہلیت سے بھی مدد لیتے تھے۔ چنانچہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے قرآنی آیات کے معانی و تفسیر پوچھی جاتی تو وہ زمانہ جاہلیت کی شاعری سے استشہاد کرتے ہوئے تفسیر کرتے تھے۔ جیسا کہ علامہ سیوطی رضی اللہ عنہ نے ان سے پوچھے گئے وہ دوسو پچاس (۲۵۰) سوالات نقل کئے ہیں جن میں نافع بن ازرق نے ان سے متعدد آیات کریمہ کے معانی کے بارے میں استفسار کیا اور انہوں نے جاہلی شعراء کی شاعری کی روشنی میں جوابات دیئے۔

[الإتقان في علوم القرآن: ۳۰۱، ۳۳۷]

قرآن فہمی میں عربی شاعری کی اہمیت کو واضح کرتے ہوئے جناب ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”جب تم مجھ سے قرآن کے غریب الفاظ (غیر واضح) کی تفسیر پوچھنا چاہو تو اسے شعر میں تلاش کرو، کیونکہ شاعری عرب کا دیوان ہے۔“

اسی طرح حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے قرآن فہمی میں عربی شاعری کی اہمیت کو اجاگر کرتے ہوئے فرمایا:

”اے لوگو! تم پر زمانہ جاہلیت کی شاعری کی طرف رجوع لازم ہے کیونکہ اس میں تمہاری کتاب (قرآن) اور تمہارے کلام کے معانی کی تفسیر ہے۔“ [نفس المرجع]

تاہم اور تاج تاہمیں کا بھی قرآن فہمی کے سلسلے میں یہی طریقہ رہا اور مفسرین کرام نے بھی اپنی تفاسیر میں اس روش پر چلتے ہوئے بہت سی آیات کریمہ کی وضاحت میں عربی شاعری سے مدد لی۔ اسی اہمیت کے پیش نظر نحاۃ نے بھی قواعد کی تالیف میں عرب شعراء کے کلام سے بہت زیادہ استدلال کیا ہے بلکہ اس سلسلہ میں انہوں نے بعض اسباب کی وجہ سے شاعری کو قرآن کریم پر مقدم گردانا ہے۔ چنانچہ امام الخو سیبویہ کی ’الکتاب‘ کو ملاحظہ کیجئے اس میں ذکر شدہ آیات کریمہ کی تعداد تقریباً تین سو تہتر (۳۷۳) ہے۔ جبکہ اشعار کی تعداد تقریباً ایک ہزار ساٹھ (۱۰۶۰) ہے۔

[سیبویہ، عمرو بن عثمان بن قنبر، الکتاب، تعلیق و تحقیق، أمیل بدیع یعقوب: ۲۶، ۳۰، ۷۵]

صرف یہ نہیں بلکہ قواعد میں لفظ ’شاہد‘ کا استعمال نحاۃ کے ہاں شعر سے مختص ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ’شواہد‘ کی کتب میں صرف اشعار کو ذکر کیا جاتا ہے۔ اور اس کے علاوہ دیگر ادبی اقسام کا تذکرہ نہیں کیا جاتا۔

شاعری کو باقی ادبی اقسام پر مقدم کرنے میں کوئی نحاۃ کا طریقہ کار اس حد تک مبالغہ آمیز رہا کہ اگر وہ نحوی اصول کے خلاف شعر کا ایک بیت بھی سنتے تو اسی کو اصل قرار دیتے اور اسی کے مطابق قاعدہ بناتے۔ [نشأة النحو: ۸۴]

نحوی قواعد میں شاعری کو نثر پر مقدم کرنے کے اسباب

شاعری کو نثر پر مقدم کرنے کے کئی اسباب ہیں:

- ① اس کی تدوین بہت پہلے ’معلقات سبعہ‘ کی شکل میں ہوئی ہے۔
- ② شاعری عربوں کی خالص فطری زبان کی ترجمان ہے۔

- ۳) اس میں 'ضرورت' کا باب کھلا ہے اور وزن و قافیہ کی خاطر از باب ضرورت قواعد کی مخالفت کو جائز سمجھتا جاتا ہے۔
- ۴) فطری طور پر عربوں کو شاعری سے بہت لگاؤ ہے اس لیے کہا گیا ہے 'الشعر دیوان العرب' شاعری عرب کا دیوان ہے، ان کے کارناموں کی کتاب ہے۔ چنانچہ شاعری ان کی ثقافت کی ترجمان ہے۔ ان کے عقائد، افکار و خیالات اور رہن سہن کے طور طریقے اسی سے معلوم کئے جاسکتے ہیں۔
- ۵) نحاۃ ایک مسلمان کی طرح قرآن کریم اور حدیث شریف کا غیر معمولی احترام کرتے ہیں جیسا کہ اصمعی زیادہ دیندار ہونے کی وجہ سے قرآن و حدیث میں سے جواب نہیں دیتے تھے اور اگر لغت کا کوئی لفظ قرآن کریم میں ہوتا تو اس کی لغوی تفسیر کرنے سے گریز کرتے تھے۔ [مراتب النحویین: ۸۳]
- ۶) شعر میں وزن اور قافیہ ہونے کی وجہ سے اعراب کی تمام صورتیں ممکن ہو جاتی ہیں۔
- مذکورہ بالا اسباب دنیائے ادب میں شعر کی اہمیت کو تو ضرور اجاگر کرتے ہیں لیکن یہ ثابت نہیں کرتے کہ قواعد کی تاسیس میں شاعری کو اولیت اور قرآن کریم کو ثانوی حیثیت حاصل ہے، کیونکہ قرآن سے بڑھ کر عربی زبان میں کوئی باوثوق نص Reliable text نہیں ہے۔

۴) قرآنی فواصل کی رعایت نہ کرنا

قرآن کریم کی انفرادیت کا ایک سبب اس کے فواصل ہیں۔ قرآنی فواصل آیات کریمہ کے اواخر کو کہا جاتا ہے یہ شعر میں قافیہ اور نثر میں مقاطع کی طرح آیات کریمہ میں تناسب وزن اور حسن پیدا کرتے ہیں۔ ان کے بغیر قرآن کے معانی کا سمجھنا اور اس سے شرعی دلیلوں کا استنباط ممکن نہیں ہے۔ [الإتقان فی علوم القرآن: ۲۱۱]

ادبی اعتبار سے قرآنی فواصل بعض مقامات پر نحوی قواعد کی مخالفت کا سبب بنتے ہیں لیکن یہ چونکہ قرآن کا ایک خاص اسلوب شمار ہوتا ہے اس لیے اس کی وجہ سے وہ فصاحت و بلاغت کے دائرہ سے خارج نہیں ہوتا۔ ان کے مقامات میں سے چند ایک درج ذیل ہیں۔

① حذف و بقاء

قرآنی فواصل کی خاطر جہاں کسی حرف کو حذف کرنا چاہیے تھا لیکن اسے باقی رکھا گیا ہے وہ حسب ذیل ہیں۔

① فرمان الہی ہے:

﴿وَلَقَدْ أَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ أَنْ أَسْرِ بِعِبَادِي فَاصْرَبْ لَهُمْ طَرِيقًا فِي الْبَحْرِ يَبَسًا لَا تَخَفْ دَرَكًا وَلَا تَخْشَىٰ﴾ [طہ: ۷۷]

قراءت کے ماہرین کی اکثریت نے 'لَا تَخَافُ' کو حالت رفع کے ساتھ اس بنا پر پڑھا ہے کہ وہ جملہ خبریہ بن کر یا تو 'اضرب' میں فاعل کی ضمیر کے لئے حال ہے اور یا جملہ ابتدائیہ ہے۔ [الکتاب: ۱۱۳۳]

پھر 'وَلَا تَخْشَىٰ' کو بھی حالت رفعی میں الف کے ساتھ قراءت کر کے اسے 'لَا تَخَافُ' پر عطف کیا ہے۔ جبکہ قراءت عمش، حمزہ اور ہارون ابن ابی لیلیٰ نے 'لَا تَخَفُ' کو جزمی حالت کے ساتھ الف کو حذف کر کے اس بنا پر پڑھا ہے کہ وہ یا تو امر 'اضرب' کے جواب میں ہے، اور جب فعل مضارع امر کے جواب میں واقع ہو تو وہ مجروم ہوتا ہے، یا وہ نبی کا صیغہ ہے۔ پھر اس پر 'وَلَا تَخْشَىٰ' پڑھنا چاہیے کیونکہ حالت جزمی میں فعل ناقص سے الف کو حذف کیا جاتا

نحوی قواعد کا قرآن سے انحراف اور اسکے اسباب

ہے۔ لیکن سورۃ کی اکثر آیات کا فاصلہ چونکہ الف ہے اس لیے 'وَلَا تَحْشَى' میں بھی الف کو حذف نہیں کیا گیا۔

[مجمع البيان: ۳۶۷]

۲) اسی طرح آیت کریمہ ﴿سَنَقْرُوكَ فَلَا تَنْسَى﴾ [الأعلى: ۶]

میں 'فَلَا تَنْسَى' میں بھی فواصل کے سبب الف کو باقی رکھا گیا ہے حالانکہ ایک قول کے مطابق اس پر لائے نبی

داخل ہے جس کی وجہ سے جزئی حالت میں الف نہیں لاتے ہیں۔ [البحر المحيط: ۲۳۵/۸]

۳) آیت کریمہ ﴿وَأَلَيْلٍ إِذَا يَسِرُّو﴾ [الغجر: ۴۰] میں اکثر قراء نے 'يَسِرُّ' کو وقف اور وصل دونوں حالتوں میں بغیر یا

کے پڑھا ہے۔ [الكتاب: ۲۹۷/۴۰] حالانکہ اس پر حروف جازمہ 'لم'، 'لما'، 'لام امر'، لائے نہیں، ان

شرطیہ میں سے کوئی جازم داخل نہیں ہے۔ لہذا قاعدے کے مطابق 'یسری' ہونا چاہیے لیکن فواصل آیات کی وجہ

سے بغیر یا کے پڑھا گیا ہے۔

۴) قاعدہ یہ ہے کہ جب اسم منقوص پر 'ال' تعریف داخل ہو تو اس سے یا کو حذف نہیں کیا جاتا۔ جیسے 'القاضی' لیکن

قرآنی اسلوب کے مطابق یا کو باقی رکھنا جائز ہے جیسا کہ آیت کریمہ

﴿عَلِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ الْكَبِيرُ الْمُتَعَالِ﴾ [الرعد: ۹]

میں المتعال سے یا کو فواصل کی خاطر حذف کیا گیا ہے۔ [المرجع السابق: ۲۹۸]

حالانکہ قاعدے کے مطابق المتعالی ہونا چاہیے تھا۔ اسی طرح آیت کریمہ

﴿وَيَقُومُ إِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ يَوْمَ التَّنَادِ﴾ [غافر: ۳۲]

میں کلمہ 'التناد' سے یا فاصلہ کی خاطر حذف ہے۔ [المرجع السابق]

۵) قاعدے کے مطابق کلام میں جو معنی مقصود ہے اس کے لیے لفظ کو ذکر کیا جائے اور اسے حذف نہ کیا جائے اور

حذف کرنے کے، نحوی علماء نے، خاص موارد بیان کیے ہیں لیکن قرآن کریم میں صرف فواصل کی خاطر مفعول بہ کو

حذف کیا گیا ہے۔ مثال کے طور پر آیت کریمہ

﴿فَأَمَّا مَنْ أُعْطِيَ وَاتَّقَى﴾ [اللیل: ۵]

یعنی 'أعطى' مما أتاه الله و اتقاه، [البحر المحيط: ۲۸۰/۸] اس میں فعل 'اتقى' کا مفعول فواصل 'الشتی'،

'الحسنی' اور 'اللیسری' کی خاطر نہیں لایا گیا ہے۔

اسی طرح آیت کریمہ

﴿مَّا وَدَّعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَى﴾ [الضحی: ۳]

یعنی 'وما قلاک' منذ اصطفاک، [مجمع البيان: ۷۰۵/۱۰]

اس میں بھی مفعول 'ک' کو فواصل 'سجی'، 'الأولی'، 'فترضی' کی خاطر نہیں لایا گیا۔

۲) تقدیم و تاخیر

۱) گرائمر کے مطابق معمول اپنے عامل کے بعد لایا جاتا ہے۔ جیسے مفعول کو فعل کے بعد ذکر کیا جاتا ہے۔ اور اگر

اس کے برعکس کیا جاتا ہے تو اس کے کچھ عوامل ہوتے ہیں لیکن ان کے علاوہ بھی قرآن کریم میں فواصل کی خاطر

مفعول کو فعل سے پہلے لایا گیا ہے مثلاً آیت کریمہ

﴿أَهْوَلَاءُ أَيَّاكُمْ كَانُوا يَعْبُدُونَ﴾ [سباء: ۴۰]

میں 'ایَّاكُمْ' کو اپنے عامل 'يَعْبُدُونَ' پر مقدم کیا گیا ہے، کیونکہ 'يَعْبُدُونَ' کا فاصلہ ہے۔

[البحر المحيط: ۳۷۹/۷]

① اصل یہ ہے کہ مفعول کو فاعل کے بعد لایا جائے لیکن آیت کریمہ

﴿وَلَقَدْ جَاءَ آلَ فِرْعَوْنَ النُّذْرُ﴾ [القم: ۴۱]

میں مفعول 'آلَ فِرْعَوْنَ' کو فاعل 'النُّذْرُ' کے بعد لایا گیا ہے، کیونکہ 'النُّذْرُ' فاصلہ ہے۔

② قاعدہ یہ ہے کہ 'کان' کی خبر کو اس کے اسم کے بعد ذکر کیا جائے لیکن آیت کریمہ

﴿وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ﴾ [الاغلاص: ۴]

میں اس کے برعکس لایا گیا ہے کیونکہ 'أحد' فاصلہ ہے۔

③ جس لفظ کا معنی وجود خارجی میں زماناً متاخر ہے اسے قاعدے کے مطابق اس لفظ کے بعد لانا چاہیے جس کا معنی

متقدم ہے مگر آیت کریمہ

﴿فَلِلَّهِ الْأَخِرَةُ وَالْأُولَىٰ﴾ [النجم: ۲۵]

میں کلمہ 'الأولی' کو 'الأخرة' سے پہلے لایا گیا ہے حالانکہ 'أولی' سے مقصود دنیوی زندگی ہے جسے مذکورہ قاعدہ

کے مطابق 'الأخرة' سے پہلے آنا چاہیے مگر اس ترتیب کی رعایت فاصلہ کی خاطر نہیں کی گئی۔

[البحر المحيط: ۳۳۲/۸]

اس طرح اللہ تعالیٰ سے استعانت (مدد طلب کرنا) پہلے اور عبادت اس کے بعد معرض وجود میں آتی ہے مگر آیت

کریمہ: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ [الفاتحہ: ۵]

میں عبادت کو پہلے اور استعانت کو اس کے بعد ذکر کیا گیا ہے کیونکہ 'نَسْتَعِينُ' قرآنی فاصلہ ہے۔

④ قاعدے کے مطابق ضمیر غائب اپنے مرجع کے بعد آتی ہے مگر آیت کریمہ

﴿فَأَوْجَسَ فِي نَفْسِهِ خِيفَةً مُّوسَىٰ﴾ [طہ: ۶۷]

میں کلمہ 'مُوسَى' فعل 'فَأَوْجَسَ' کے لئے فاعل ہے اور 'فِي نَفْسِهِ' ضمیر غائب 'مُوسَى' کی طرف پلٹتی ہے لیکن

اسے فاصلہ کی خاطر ضمیر کے بعد لایا گیا۔

⑤ جار و مجرور کو فعل کے بعد ذکر کیا جاتا ہے جبکہ آیت کریمہ

﴿وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ﴾ [البقرہ: ۳]

میں 'مِمَّا' جار و مجرور کو فعل 'يُنْفِقُونَ' سے پہلے لایا گیا، کیونکہ وہ فاصلہ ہے۔

⑥ صفت و موصوف کے باب میں مفرد صفت کو جملہ پر مقدم کیا جاتا ہے لیکن قرآن کریم میں جملہ و صفیہ کو مفرد صفت

پر مقدم لایا گیا ہے جیسا کہ آیت کریمہ

﴿وَنُخْرِجُ لَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ كِتَابًا يَلْقَاهُ مَنشُورًا﴾ [الاسراء: ۱۳]

ت

نحوی قواعد کا قرآن سے انحراف اور اسکے اسباب

میں 'یلقہ' کو پہلے اور 'منشور' اس کے بعد ذکر کیا گیا ہے، کیونکہ وہ فاصلہ ہے۔

۳۱ انصراف

جس طرح ضرورت شعری کی خاطر غیر منصرف کو منصرف پڑھا جاتا ہے اسی طرح فاصلہ قرآنی کی خاطر بھی ایسا کرنا جائز ہے۔ مثال کے طور پر آیت کریمہ

﴿ وَيُطَافُ عَلَيْهِمْ بِأَيِّمٍ مِّنْ فِضَّةٍ وَأَكْوَابٍ كَانَتْ قَوَارِيرًا ۖ قَوَارِيرًا مِّنْ فِضَّةٍ قَدَرُوا مَنَاقِبَهُمْ ۖ ﴾

[الدھر: ۱۵، ۱۶]

میں 'قواریر، قواریر، نافع، ابوبکر، کسائی نے تنوین کے ساتھ پڑھا ہے۔ حالانکہ پہلا 'قواریر' جمع المنتہی المجموع کا صیغہ ہے اور وہ غیر منصرف ہے جس پر تنوین نہیں آسکتی۔ مگر اسے منصرف پڑھا گیا ہے کیونکہ وہ فاصلہ ہے۔ اور جہاں تک دوسرے 'قواریر' کو منصرف پڑھنے کا تعلق ہے حالانکہ وہ آیت کی ابتداء میں ہے تو اسے پہلے 'قواریر' سے تناسب کی خاطر منصرف پڑھا گیا ہے۔

۳۲ نیابت

ایک کلمہ کو دوسرے کلمہ کی جگہ اس کے نائب کے طور پر لانا۔ اس کے درج ذیل موارد ہیں۔

① اسم ظاہر کو ضمیر کی جگہ لانا، جیسا کہ آیت کریمہ

﴿ وَالَّذِينَ يُمَسِّكُونَ بِالْكِتَابِ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ إِنَّا لَا نَضِيعُ أَجْرَ الْمُصْلِحِينَ ۖ ﴾ [الاعراف: ۱۷۰]

میں 'أجرهم' کے بجائے 'المصلحین' اسم ظاہر لایا گیا ہے، کیونکہ وہ فاصلہ ہے، جیسا کہ اسی سورۃ میں 'تعقلون، تتقون، اور غافلین' بھی فواصل ہیں۔

② فاعل کی جگہ مفعول کا صیغہ لانا، مثلاً آیت کریمہ ﴿ حَجَّابًا مَّسْتُورًا ۖ ﴾ [الاسراء: ۴۵]

میں 'ساترا' کے بجائے 'مستورا' لایا گیا ہے، کیونکہ وہ فاصلہ ہے۔ جیسا کہ اسی سورۃ میں 'غفورا، نفورا اور مسحورا' فواصل ہیں۔

③ مفعول کے بجائے فاعل کا صیغہ ذکر کرنا، جیسا کہ آیت کریمہ

﴿ فَهَوْنِي عَيْشَةً رَّاضِيَةً ۖ ﴾ [الحاقة: ۲۱]

میں 'راضیة' کے بجائے 'راضیة' کا صیغہ ذکر کیا گیا ہے۔ حالانکہ زندگی راضیہ نہیں بلکہ مرضیہ (پسندیدہ) ہوتی ہے۔ مگر وہ فاصلہ واقع ہے جیسا کہ 'عالیة، دانیة' اور 'خالیة' بھی فواصل ہیں۔ [البحر المحیط: ۴۵۶/۸]

④ ایک حرف کو دوسرے حرف کی جگہ پر لانا، مثلاً آیت کریمہ

﴿ بَانَ رَبِّكَ أَوْحَى لَهَا ۖ ﴾ [الزلزال: ۵]

میں نعل 'أوحى' اگرچہ مشہور ہے کہ 'الی' سے متعدد ہوتا ہے مگر اسے (لام) سے متعدی لایا گیا ہے، کیونکہ 'لها' فاصلہ ہے جیسا کہ عجاج بن ربیع نے بھی 'أوحى' کو 'لها' سے متعدی پڑھا ہے۔

أوحى لها الرءاء فاستقرت وشدها بالراسيات الثبت

[البحر المحیط: ۷۱۰/۸]

⑤ عدد

- ① صیغہ جمع کے بجائے صیغہ مفرد لانا مثلاً آیت کریمہ ﴿إِنَّ الْمُتَّقِينَ فِي جَنَّاتٍ وَنَهْرٍ﴾ [القدر: ۵۴] میں 'انہار' کے بجائے 'نہر' ذکر کیا گیا ہے کیونکہ وہ فاصلہ ہے۔ [مجمع البيان: ۲۹۵/۱۰]
- ② صیغہ مفرد کے بجائے صیغہ جمع ذکر کرنا مثلاً آیت کریمہ ﴿لَا يَبْعُ فِيهِ وَلَا يَخْلُلُ﴾ [ابراہیم: ۳۱] میں 'لاخل' کے بجائے 'لاخلل' ذکر کیا گیا ہے کیونکہ وہ فاصلہ ہے جیسا کہ 'البوار'، 'القرار' اور 'الانہار' بھی فواصل ہیں۔

③ مفرد کے بجائے تثنیہ کا صیغہ لانا، مثلاً آیت کریمہ

﴿وَلِمَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ جَنَّاتٌ﴾ [زمر: ۴۶]

میں 'جنت' کے بجائے 'جنتان' فاصلہ ہونے کی وجہ سے ذکر کیا گیا ہے، جیسا کہ ایک شاعر نے بھی جنت کے بجائے جنتین پڑھا ہے۔

يسعى بكيداء ولهذمين قد جعل الأروطة جنتين

[معاني القرآن: ۲۶/۳]

④ جنس (مذکر، مؤنث)

① مذکر کے بجائے مؤنث لانا مثلاً آیت کریمہ

﴿كَلَّا إِنَّهُ تَذَكُّرٌ﴾ [المدثر: ۵۴]

میں قاعدے کے مطابق 'تذکیر یا تذکار' کے بجائے (تذکرۃ) تاء تانیث کے ساتھ لایا گیا ہے کیونکہ وہ 'الأخرۃ'، 'المغفرة' کی طرح فاصلہ ہے۔

② اسم جنس کی صفت لاتے وقت اس میں تذکیر اور تانیث میں سے ہر ایک کا اعتبار کرنا جائز ہے لیکن فاصلہ قرآنی کی خاطر کبھی اس کی تذکیر کو ترجیح دی جاتی ہے جیسا کہ آیت کریمہ

﴿أَعْجَازُ نَخْلٍ مَنْقَعٍ﴾ [القدر: ۲۰]

میں 'منقعر'، 'أعجاز' کے لئے صفت ہے اور 'مستمر'، 'نذر'، 'مدکر'، فواصل کی خاطر اسے بھی 'منقعر' بغیر تاء تانیث کے ذکر کیا گیا ہے۔ [أبو حیان، البحر المحيط: ۲۵۵/۸]

اور بعض مقامات پر فاصلہ ہونے کی وجہ سے اس کے لئے صفت میں صیغہ مؤنث لایا گیا ہے مثال کے طور پر آیت کریمہ ﴿أَعْجَازُ نَخْلٍ خَاوِيَةٍ﴾ [الحاقة: ۷]

میں 'خاویۃ'، 'أعجاز' کے لئے صفت ہے اور دوسرے فواصل یعنی 'کاتبیہ'، 'باقیۃ' کی طرح اسے تاء تانیث کے ساتھ لایا گیا ہے۔ [الزمخشری، جارا لله بن محمد بن عمر، المفصل في صناعة الأعراب: ۲۶/۳]

⑤ امالہ

امالہ یہ ہے کہ الف کو کسرہ کی طرف مائل کر کے پڑھا جائے تاکہ اس سے یا کی آواز پیدا ہو اب الف کلمہ کے آخر میں ہو تو فعل ہونے کی صورت میں اس میں مطلقاً امالہ جائز ہے جیسے دعا، رضی، اور اگر اسم کے آخر میں ہو تو اگر وہ یا

نحوی قواعد کا قرآن سے انحراف اور اسکے اسباب

سے بدلا ہوا نہ ہو اور تیسری جگہ واقع ہو تو امالہ جائز نہیں اور چوتھی جگہ واقع ہو تو امالہ جائز ہے۔ تو اس قاعدے کے تحت 'الضحیٰ' میں امالہ جائز نہیں ہونا چاہیے لیکن قرآنی فاصلہ کی خاطر آیت کریمہ

﴿وَالضُّحٰی ۝﴾ [الضحیٰ: ۱]

میں 'الضحیٰ' کے الف کو 'سجی'، 'قلی'، 'اولی' میں الف کی طرح امالہ کے ساتھ پڑھا گیا ہے۔

۸) عدول

فاصلہ قرآنی کی وجہ سے سینہ ماضی کے بجائے صیغہ مضارع لایا جاتا ہے مثلاً آیت کریمہ

﴿فَفَرِیْقًا كَذَبْتُمْ وَفَرِیْقًا تَقْتُلُونَ ۝﴾ [البقرة: ۸۷]

میں 'تقتلتم' کے بجائے 'تقتلون' ذکر کیا گیا ہے کیونکہ وہ فاصلہ واقع ہے۔ [أبو حیان: البحر المحیط: ۱/۳۳۵]

۹) فصل

جن کلمات کے درمیان قاعدے کے مطابق کسی دوسرے لفظ کا فاصلہ ڈالنا صحیح نہیں ہوتا قرآنی فاصلہ کی خاطر وہ جائز ہوتا ہے۔ جیسا کہ درج ذیل موارد میں ہے۔

① معطوف علیہ اور معطوف کے درمیان فاصلہ ڈالنا مثلاً آیت کریمہ

﴿وَلَوْ لَا كَلِمَةٌ سَبَقَتْ مِنْ رَبِّكَ لَكَانَ لِزَامًا وَأَجَلٌ مُّسَمًّى ۝﴾ [ط: ۱۲۹]

میں ظاہراً 'أجل مسمیٰ' کا (گلمہ) پر عطف ہے۔ [المرجع السابق: ۱/۳۵۷]

اس کے باوجود ان کے درمیان 'سبقت' کو ذکر کیا گیا ہے۔ کیونکہ 'مسمیٰ'، 'نہی'، 'ترضیٰ' اور 'أبی' کی طرح فاصلہ قرآنی ہے۔

② قاعدے کے مطابق ذوالحال اور حال کے درمیان کسی لفظ کا فاصلہ نہیں ڈالا جاتا لیکن فاصلہ قرآنی اسے جائز قرار دیتا ہے جیسا کہ آیت کریمہ

﴿وَالَّذِي أُخْرِجَ الْمُرْعَىٰ ۝ فَجَعَلَهُ غُثَاءً أَحْوَىٰ ۝﴾ [الاعلىٰ: ۵]

اس میں 'أحوی'، 'مرعی' کے لئے حال ہے اور ان دونوں کے درمیان 'فجعلہ غثاء' کا فاصلہ ڈال کر 'أحوی' کو آخر میں لایا گیا ہے، کیونکہ وہ قرآنی فاصلہ ہے۔ [المرجع السابق: ۱/۶۲۵]

خلاصہ کلام یہ ہے کہ قرآن کریم سے نحوی عدول کے مذکورہ چار اسباب یہ ثابت کرنے کے لئے تو کافی ہیں کہ نحو کے بعض قواعد میں قرآن کریم سے عدول و انحراف پایا جاتا ہے لہذا فی طور پر چونکہ قرآن کریم نحو کا بنیادی مصدر اور زبان کی صحت و سقم پر کھنے کا معیار ہے اس لیے ضروری ہے کہ جو قواعد قرآنی اسلوب کے خلاف ہیں انہیں اس طریقہ سے Modify کیا جائے کہ وہ اصل سے ہم آہنگ ہو جائیں اور جس مقصد کے لئے نحو کی تدوین کی گئی ہے وہ حاصل ہو سکے۔ اور یہ علمی اعتبار سے ہرگز صحیح نہیں ہے کہ ہم اس کے برعکس، معاذ اللہ یہ کہیں کہ قرآن کریم میں نحوی غلطیاں (Grammatical errors) پائی جاتی ہیں۔

